新文豐出版公司印行

叢書集成續編

一九六

叢書集成續編　第一九六冊目錄

文學類

文別集——清

夢花亭駢體文集四卷……清　陸長春撰　吳　興　一

學詁齋文集二卷……清　薛　壽撰　廣　雅　三九

何文貞公遺書六卷……清　何桂珍撰　雲　南　六九

　補輯朱子大學講義二卷……七三

　何文貞公文集二卷首一卷附錄一卷……一一〇

通義堂文集十六卷……清　劉毓崧著　求恕齋　一四一

廣經室文鈔一卷……清　劉恭冕撰　廣　雅　五二一

季仙先生遺稿一卷補遺一卷……清　徐時榕著　四　明　五四九

芙村文鈔二卷……清　沈　豫撰　花雨樓　六三一

歐餘山房文集二卷……清　丁　桂撰　吳　興　六七一

待堂文一卷……清　吳懷珍撰　半　厂　七一五

補園賸稿二卷……清　包履吉撰　四　明　七二九

萬藝亭
駢體文
集四卷

吳興劉氏
嘉業堂刊

夢花亭駢體文集目錄

卷一

送吳鑄生先生主講乍浦滿洲書院序
吳右庄鶯湖泛櫂圖序
謝范小庭餽高麗蔘啟
飣盤韻事詩序
吳右岑憶花詩序
黃柳橋先生秋夜塡詞圖題詞
書魏子雲事
謝吳子音先生惠漆沙硯啟
約同人聽陳雲圃女郎彈琵琶啟

春滕視殯圖記

卷二

范白舫先生苕溪漁隱詞序
范白舫先生苕溪漁隱詩序
范白舫先生漢口埶談序
泰公嘯盧傳
李君鐵笛傳
于問樵聽香樓詞序
葉子良桃花塋[illegible]圖題詞
董蓮匡先生[illegible]圖序
孫九靈秋窗[illegible]序
俞請華數帆亭圖序

卷三

劉茗漁先生憶書圖序
董壺山先生紫藤花館詞序
嚴節母陳太孺人徵詩啟
顧榕屏先生橫山草堂圖序
柳河東小集序
飲香樓詩序
臨野堂圖序
蕉窗讀畫圖序
與紫陽監院陳琴齋孝廉書

與殷譜經編修書

卷四

宋岳績忠侯像贊
宋岳鄂侯像贊
孝子岳氷庵先生贊
顧湘舟五十壽序
葉漁莊五湖漁莊圖序
知州銜候選布政司經歷扶九葉君誄
董雲帆先生像贊
葉淸甫補華精舍圖序
葉漁莊太湖竹枝詞序

候選州同知漁莊葉君誄

夢花亭駢體文集目錄

夢花亭駢體文集卷第一　　吳興叢書

烏程陸長春辦香著

送吳鑄生先生主講乍浦滿洲書院序

今使短衣射獵夜臥南山匹馬從軍晨征北漠盾頭磨墨草露布千言塞上吟詩奏鐃歌一曲折玉關之楊柳時聞勅勒之聲譜羌笛之梅花頓換伊涼之調將相何曾有種男兒亦足以豪然而弓矢常櫜烽煙久靖才人捫蝨何處談兵壯士聞雞輒思起舞毛錐擲去空懷殺賊之心金印懸來未應封侯之驗於是輕裙偶曳短刺自通鼓角鬥韄戈鋋甫咲鞭敲銅鐙入幕府而高歌帳列銀刀向軍門而長揖朗誦六韜之記部將傾聽能開五石之弓健兒咋舌如吾鑄生先生者何其壯也先生文陣雄師詞壇老將筆花怒放血戰千人詩律精嚴長城五字相如之賦飄飄欲凌雲龍門之文落落有奇氣屬以琴將煮鶴書不換鵝釜有蠹生券無驢賣問字之酒屢覺其空束修之羊甚嫌乎瘦三更機杼難分隣女之光百里餱糧莫貸監河之潤方朔臣饑欲死焉援何以為家則有晴嵐哈都統者倜范叔之單寒喜鄒陽之傑傲將軍愛士燒紅蠟以留賓驃騎憐才擊黃虀而饗客自剝元狐之腋為量體裁裘請呈白鹿之祥替揮毫作奏酌巨羅而勸醉十觥葡萄聽刁斗之巡營一聲葦葉得以後驂同載長鋏無歌牙兵供乎指揮校尉仰其聲息酒邊說劍鬚作戟張席上橫刀膽如桶大先生之願足矣都統之心猶未艾也乍浦有滿洲書院延先生掌之以五經通儒作八旗都講牛心啖後麈尾揮餘名高師傅之中座出元戎之右門前立雪多長槍殺虎之材帳下談經有硬弩吟猿之技以忠信為甲冑以道德作干戈借詩書消強悍之風懼金鼓裂英雄之氣相與安絃撫緩雅歌投壺夫子博我以文諸生以時習禮上佐

聖主臨雍之化中尉司徒造士之懷下答都督傾襟之誼將見戎行勁旅盡識文章技擊材官無慚儒雅分竿角射春秋有講武之歡從壯獻豜草野備干城之選然則此行也又豈徒縱轡壁門之內驍騎改容抵掌華屋之間上公前席而已哉先生行矣僕夫歌驪候人如鷺聘辭敦厚識儒將之風流傲骨嶙峋覓書生之禮數殘牙尚健來食五侯之鯖豪氣能飛去奪三軍之槊他日槐花黃後細柳營歸示我以金鉦鼓吹之詞鐵撥琵琶之唱當細細挑燈讀之也

吳右厓鴛湖泛櫂圖序

涼波盪翠新蒲弄香魚唼萍而聽吟鷗選花而眠夢討秋之句載諸孤篷懷美之思飄自短笛雙槳摔綠一竿釣青菱乍采而歌聞綸罷垂而謳起此吳君右厓鴛湖泛櫂圖也夫烟波之訣通之紅鱗恬淡之情盟於白水

昔人理榜待月扣舷唱春草橋撈蝦竹閘鬭鴨輕雲粘乎篛笠落花點上秧蓑横塘夢蛤之鄉疏柳垂虹之路玉簫金管坐乎兩頭蜆妹魚姑窺之半面類皆寄情舟楫招隱烟蘿家妻孥於一船浮書畫於單舸雲山四碧憺然忘歸矣然而纓濯空歌粱炊未熟纖鱗可樂雖有美乎濠梁倦鳥尚飛飄自罹乎繒繳語夫蘋洲笛譜挐港漁筒雕盤菰米之香碧澗芹羹之味未有不思抛塵鞋願製荷衣秋水吟滄洲之詩美人動遲暮之感煎茶一具付之樵青沽酒滿瓶酌以太白盡棄田盧之事長爲菰蘆中人也今右壓蜘不揷於軟紅心自澄於空碧慕漁家之樂只傍鷗鷺賦夜澤之腋刷開菡萏小舫加織遠山若無鷺一足而菼拳花四壁而艇凝點篙徑去搖櫓還來則當夫紫蓴初肥銀魚爛賤放桃花之春溜趁石鱗之秋風平波蒼前尋煙而語畫眉橋畔解纜以嬉移橈紅藕香中舉網綾揚陰裏錦鯉三尺躍諸船頭銀蟾半鉤臨於篷背小令破之絃管閒情寫以畫圖幾幾乎疑陶峴以水仙傲志和之漁父矣僕家住苕溪門多楓樹數椽板屋築亦臨流一個瓜皮韋之就呼徒以歸心亦阻翁孳雲迭迭使青雀翅余白鷗笑我乖細雨斜風之調頁曽魚羹菜之期釣伴常招浪遊殊悔江南秋好新詞宜唱竹枝渡門人逢畫檝須迎桃葉

謝范小庭德崗題度啟

僕貧惟飲水潔似秋蟬病不禁寒瘦逾仙鶴鄙露葵之心熱最愛瓜涼負崖蜜之函甘輒嫌茶苦行同木槁肘見柳生河魚之疾未瘳花豬之肉無味亦嘗評量本草檢校方書八月斷壺三年蓄艾而園中杞菊不賦龜蒙井上麴藭空號叔展醫未逢乎扁鵲骨欲出乎飛龍今蒙上藥輕投靈芝分餉長鑱劚去猶連瑤島之雲妙劑量來尚帶金盤之露結仙根於海外珠草含胎鍾秀氣於天南琪花吐豔細嚼則泉生舌本微嚐而香滿齦間勝燒不老之丹抵喫長生之果嗟嗟黃精當飯大可療饑甘草代茶應能解渴歡防風之粥妄想延年啜茯苓之湯便思益壽桃子難偷乎方朔刀圭要乞於姮娥絳雪能膏元霜願搗酬人依慮拜軍中羊叔之貽畫我何須兔洞口劉郎之采（余有天台采藥圖）

飣盤韻事詩序

名原可啖何來畫餅之譏賭亦能豪請試題餻之手若乃街憐米市廡賃僧房借香積之廚設花餈之店元霜夜搗嫦娥杵落三更白雪晨炊菩薩甘分一饌金刀碎劃疑翻鸞鬭之波粉顫匀蒸巧竊蟾圓之樣微和蔞蒿澀配糖霜徧當賈客停橈遠人問姓青錢數去笑看姹女娥眉絳紙攢來彩奪蠻王獅子靡不堆盤小喫懷袖分遺饞可饜乎老饕煩欲厖之半宵吟邊細嚼詩添名士之題茶罷輕拈香沁美人之齒遂爾聲騰蕭寺價重

花坊蓋閱藕餘之以餱得名於平望也百年於茲矣爰有冷淡詩翁清饞經叟托來香鉢須問餺饠拆作蓮花但燒餺飥話新餐於臘盡粥鼓剛敲憶佳味於春前餳簫正脆一籠遠餽片月齊飛乍臨乞米之書恰過禁烟之候自笑黃虀白飯老腹常枵試看玉屑瓊糜童心陡觸誇他巧製慰我調饑不煎李昊之酥爭說吳均之餅詩倡於丁敬身徵君而汪楞伽家鐵簫孫補雲吳鑄生王硯農諸先生相繼作之食譜新翻吟牋小擘嘗餘蜜餌點心可當梅花分得詩牌汙手豈同寒具妙各噙香口角滴粉毫尖徵名拒救之先數典傭餅之外洵可補牢丸之闕品佐薄夜之新炊因小物之芳甘著才人之吐屬矣僕餖飣雖工齒牙偏利瓦甑櫑盡歷斷厨中山寺齋空鐘鳴飯後食糜易瘦飲水何肥新稻秔香覺此味遠逾白粲上林花好看他年飽啖紅綾

吳右岑憶花詩序

望五雲之樓闕綽約多仙感一覺之煙花繁華是夢何況生來北里碧玉深藏家住靑溪小姑未嫁而門前楊柳尙繫斑騅匳內羅裙已飛胡蝶有不心傷鶯牒腸斷烏欄寫紅愁綠慘之辭寄粉膩香消之恨也乎吳君右岑載酒石城訪春鐵甕陌頭脫帽笑看羅敷渡口移船偷迎桃葉破瓜十五倩人樂府之詩竊玉三年臣里東家之對偶通眉語遂共目成歌捉搦於枕邊舞翩翻於掌上脫指環爲贈心比金堅說紅豆相思淚如鉛瀉秪怕名花落去須教細馬馱歸然而買笑錢慳藏嬌屋小量珠一斛奇貨方居剪燭雙條良媒苦託不得已而紅鶼生拆黃鵠單飛挂輕帆於丁字簾前遲佳約於辛夷花後盼天涯之書信郎是才人采山下之蘼蕪妾爲思婦蓋已口銜石闕骨瘦香桃悵別鳳於簫樓泣飛龍於藥店者矣迨至前度人來去年門閉朱櫳寂靜鸚鵡無聲碧檻凄涼蠨蛸在戶鎖罘罳之屈膝燕子樓空拋纏帕之纏頭桃花扇冷秋娘易逝春夢難圓女牀之鸞鳥不鳴古巷之枇杷亦萎靑廬未拜紅粉先灰金縷箱中香雲半剪玉鉤斜畔涼月如絲委短命於輕塵哭美人於黃土爰成憶花詩十首郎和王夢樓太守原韻也嗟乎薄倖名多返魂香少啼痕點點濕透鮫綃仙影姍姍呼來甲帳問賣珠之舊婢已懺空王邀記曲之鄰倡半歸厮養誰談往事秪益淒脾禪榻三更鬢絲催我棠梨一樹麥飯澆伊和落葉而悲吟荅繁絃之哀響題成斑管且鐫從蘇小碑中寫以冰紈請讀向朝雲墓上

黃柳橋先生秋夜塡詞圖題詞

孤燈暈綠寒花媚紅疎雨催詩碎蛩啼夢吟情未洽愁懷轉深殷子譜經借梅梢而敲門撥落葉而尋徑以柳橋先生秋夜塡詞圖索題濁酒不空素琴無悶甃尊且屬絃絲欲鳴則如瘦月穿簾淸香炙硯花滴微露墨生

皺雲蠟盤淚濃鴨爐斑凝汲井絲牽玉虎圍屏夢繞金鸞宜其擫笛摹聲截簫當譜貫驪珠之一索織鴛機之九張香心亂飛好句如贈紅拈豆子黃掐檀痕招明蟾而訴愁和涼蟀以語恨新聲偶倚小令居多其或街樣敲冰簷騎走鐵哀雁罷唳病贊歇吟淒風閃檽薄寒到枕梧桐秋影芭蕉雨聲剔銀釭而未明把金杯而不落劍繡宜嘯瑟希乃鏗則又感慨捶銅低昂奮袖效促節之舞發曼聲而歌殘星忽明短竹欲裂水龍調激火鳳絃驚尤足與綽板爭雄金戈並噭也已長春病骨花蘇秋心蟬抱海棠顛發香草詞成里耳銅諸箏琵浮名換以斟唱安得遲攜酒榼遠拕漁舲打槳鴛鴦湖頭檥櫂胭脂滙畔尋師花裏坐我圖中氷鏡圓時木樨開後微吟白苎試賭紅鬮辨滅字之雙聲著薰香之半臂與先生酬唱於笛牀茗椀間也

書魏于雲事

碧月虧輪紅粉都傷命薄黃金鑄錯青蛾最忌情多從來閨閣之私半為聰明所誤冰言未倩玉炫終羞然而女子善懷春花有淚佳人殉節井水無波生慚白璧之瑕死抱烏栅之誓亦可謂心堅匪石志決摩笄者矣魏于雲者武塘良家女也秀骨祕含小名玉刻生成嬌靨不用施朱鬭出纖腰非因減食擎來掌上徑寸珠圓笑擲眉尖兩鬢蟬翠捉雙飛之蝶插上春衫采並蒂之蘭

紉為秋佩羅衣欲換薰添荳蔻之香粉袖微汗湔向桃花之水況復解圍語捷詠絮才多辨第四之絃作行三之妹每值紡甎月落繡榻花飛燒蠟淚以塡詞掐檀痕而製譜閒攜珊管手鈔班婕之詩自割冰綃背畫洛神之像不禁忍俊洵屬可人維是籬史不逢彩鸞未嫁焉東風於窗下輕薄生憎拜新月於樓頭團圞暗祝其父以為良緣可卜快壻當求溫嶠非才玉臺誰贈阿嬌願得金屋須謀故于雲年已及笄猶擇人而未字也則有袁郎者賣賦相如尋春杜牧斑騅得得只繫垂楊鸚鵡喃喃巧呼香茗偶來城北遂住牆東魏翁憐范叔而贈袍效伯通之賃廡得以雞棲粉堞燕宿雕梁與于雲織室斜連鏡牀相向一篝燈暈夜讀聞聲半押簾痕晨妝見影深憐未覺平視無猜軋軋機邊齒拚梭折泠泠絃上心借琴挑半面偷窺三年不許遞至紫泥封就紅豆吟成花唾毫鮮珠排字密循環屢誦情語蟬聯觸緒纏綿香心蛹活竊念華年易悞佳偶無多名士類悅傾城才人半歸斷養倘得翁留齊贅歡佳秦樓朱檻雙憑綠牕並坐研來濃墨替改新詞畫得纖眉還修舊史聽鸝罵燕花開而特倩郎吟碾粉調脂茶熟而連催妾和豈非閨房豔福風月美談乎加以青鳥為媒紅牋作合雝無尨吠橋有烏塡蝭睡三更罏圓幾度梯邊響屧危扶屈曲之欄花下含扉輕啟萩鞋之鏁仙原有路夢亦為

雲於是齧臂痕深捧心聲淺謂余不信書山海爲盟期爾無忘指女牛作證淚穿一綫諾重千金然而牧子無妻偶因雄感小人有母請以羹遺正夜合之花開適當歸之藥寄兒裝已束祖餞難留因而泣飲烏烏誓申旦旦春風多厲須慎寒溫此後相思但加餐飯檢篋中之鍼綫繭指憐儂兆鏡裏之芙蓉蘢頭盼汝風生帆滿潮落船平鳳去簫孤雁來書斷袁郎歸告母母沮之告兄兄復尼之婿絕秦歡偶嫌齊大母兮不諒妾信讒言伯也無知忌招美婦時妨嫁杏期假慾瓜蔣氏子某蘇季金多子南服盛壻非玉潤郎是貲捐爲謀鵲鏡之緣思作鶯箆之奪遣媒白魏魏翁許之將委禽焉于雲口似味茱心同止棘花羞木接琵忍絃移舊約終尋不改絲蘿之訂新歡勉續難廻鐵石之腸梅子含酸杜鵑啼血爾迺倉皇計盡決絕辭哀短札紅緘秀鬒絲剪金鐶羅帶無非絕命之資約指搔頭總是傷心之物碎妝臺之明鏡何苦長圓燒佛座之清香惟求早滅竟爾懷貞抱璞賫恨投繯花無語而色已全枯石可煮而情終不爛歿後得其遺袁郎書五遺姑別父母書各一類皆矢志相明椎心自訟是癡是慧亦淚亦聲鈿盒淒涼不信紅絲誤我雨雲翻覆願將白骨酬君彼袁郎者始爲趙璧之求終作齊紈之棄不克藏珠櫝裏留燕裙邊雖非李益負心畢竟元稹薄倖其何以解此情於終古謝彼美

於重泉乎嗚呼香魂渺渺喚已難聞仙骨姍姍續寧可活紅顏有恨竟成小劫之灰黃土無愁不作再生之想一枝花葬五夜霜飛今者寒食人來新詩鬼唱苔痕細剝請題碧蘚之碑麥飯誰澆替埽紅梨之墓告名姝於幽夢乞幼婦之香辭彩筆慚余青衫慟爾過馬嵬而展拜千秋長恨之歌拾鴛瓦而書銘三尺埋香之冢

謝吳子音先生惠漆沙硯啟

龍睛點後忽現光明蟹爪爬餘惟聞郭索塗成丹雘樓臺生金碧之輝借作飛揚圖陣肅風雲之氣然而工加髹飾詞唱浪淘粘或如膠擲堪作飯不過三分入木一夜量籌作宮並詠於椅桐暎日偶成乎篆籀未有圓池巧鑿可當猪肝瘦骨新磨能生鴝眼者也長春術少點金錯空鑄鐵畔同糊漆妍媸之鑒易淆學比摶沙銖兩之功難積徒念山猶攻玉石可名田幸叟白之無慚將守元而終老所恨銅臺雀墜玉滴蜍乾舊琢塵埋新陶土餌雲腴一片巖壑深寒坑老千年蛟龍出沒愛讀裏陽之史難求鬱林之裝茲承尺璧隆頒百朋珍錫雕盤光黝產自新羅古洞霞蒸披從博浪黑水是煎熬而出紅爐經鍛鍊而成比特達於圭璋補新編於金石攜來袖裏似華嶽之輕雲洗向池邊等泗濱之浮磬匣原可捧冰不煩呵從此更頴新開麋丸小試韭花薤葉佐我標題茗椀琴牀商他位置定必千金紀惠幾字鐫銘墨

欲磨人可歎世途之黑漆石能生我勝藏勾漏之丹砂

約同人聽陳雲圃女郎彈琵琶啟

舞衫歌扇何妨我輩鍾情酒譜花盟大抵人生行樂況復渡頭船到桃葉堪迎陌上桑青柳枝未嫁纖纖約指能調火鳳之絃嚦嚦新簧解作春鶯之語倘不香車喚去響板傳來玉腕微明燒盡三條紅蠟金杯不落消將幾箇黃昏其何以陶寫閒愁勾留羈緒乎雲圃女郎青蓮孕骨碧玉鐫名影倩鴻驚香多蝶戀相逢問姓家居鸚鵡湖邊生小同鄉門掩枇杷花裏拋來紅豆但記歌聲畫得烏絲自抄簫譜思華年而鼓瑟出素手而鳴箏市上人過輸金錢而滿袖燈前曲罷擲錦繡而纏頭今者帆借風吹皺留仙住幺絃漫撚驚飛裂帛之聲短拍新教彈出傾盃之序半面之檀槽側抱一雙之玉柱交橫僕紅粉私憐青衫慣濕江湖載酒曾留薄倖之名花月填詞又下多情之淚燭痕短後茗味回時相與佇盞論心更衣話舊頻年飄泊難禁萍絮之愁此夜淒涼遂觸荻楓之感一蕉飲我半臂遮伊所恨季子金空相如裘典題成小扇請用歌償量要真珠難將詩換爰陳草酌專俟華軒蟾光挂楊柳梢頭象板放海棠花畔寧嫌杜牧潑酒後之狂言願顧周郎顧筵前之誤曲笑任青蚨買去醉教紅袖扶歸攀絳樹之雙聲代黃鸝之三請相邀知己來聽細抹挑忍把浮名去換淺斟低唱

春塍硯殯圖記

宿草淒碧野棠媚紅鶯啼無聲鵑哭有血蒿徑通屐苔花繡棺一坯之土未封數椽之瓦如屋此吾友李君鐵笛殯宮也歎逝之賦感愴夫年華思舊之情纏綿於夢寐憶夫玉樓遽召錦囊已灰元伯發喪精靈通之范式荀郎年少後事託於鍾君輒復彈琴慟今挂榻傷往餘哀貢諸絲竹泣淚化乎瓊瑰何況華表來歸不見令威之鶴芙蓉誰主未報曼卿之騾舊札蝸涎新阡鼠走倘匪踏蘼蕪而喚汝隨蝴蝶以尋君剪紙招長吉之魂釃酒哭喬元之墓何以洩楚歌之哀些慰若敖之餒而爰於上冢之天迺舉祭墦之禮斯時也飛絮織恨孤蓬盪春綠陰罨其半溪遠山露之一髻燕麥漸秀鶯箏忽鳴孼陳根而涕零思往譽而腹痛香灶乍爇詩篇雜焚野蔌初陳乾腒遂薦梨花之飯飽之滿盂茅柴之酎酹以三爵展拜未已孤魂可呼白楊蕭騷兮似秋紅日慘澹而欲暮肴核既徹紙灰亂飛寧無死後之靈尚疑生前之飲肥魚之社約鬼客於田間隻雞之局訂詩人於地下亦可悲矣嗟乎明明玉樹竟爾長埋黯黯黃壚何堪再過夷門客到共悼信陵之亡隴上吟成無補陳安之弔雖復生芻可奠寶劍終懸驢鳴效於靈牀牛眠卜其佳宅而盤餐小具寒食空來卮酒爭澆九泉難到亦何解乎狐兎之哀號松栢之亂拱也豐碑未豎誰表東郭

之銘短調休吹怕聽隣家之笛圖爲翁小海（雒）所作會者七人唐子珊先生（壽萼）吳右岑（渙）孫九靈（靈琳）秦子青（文元）孫琴恬（戩）陳子松（壽熊）及余時甲午暮春十有二日

夢花亭駢體文集卷第一

夢花亭駢體文集卷第二

烏程陸長春辨香著

范白舫先生苕溪漁隱詞序

風笛飄枕秋花壓篷翠綸一絲烏篋三尺鱸味剛美鷗盟未寒白蘋弄其暗香紅菱熟夫軟角繫榜待月摔船犯煙徘徊於雁際螢邊延佇於露初星晚茶夢且索琴歌相問茅柴之酒沽諸下若水調之曲唱自前溪其惟吾白舫先生苕溪漁隱詞乎蓋其情淡若秋心閒於艇瀟湘之佩非美人其誰貽蘅蘺之思惟香草兮可語塵網乍脫烟波似招商請買山之錢安插浮家之願舟可當屋花皆是鄰簫管坐乎兩頭妻孥載之一舸雲水之

趣發之長吟蓑笠之圖描以短幅窅然意遠邈乎思深矣當夫涼雨跳珠遠山露髻槳劃波碎椰剖鏡圓蜻蜓立乎帽簷銀魚躍自篰眼彼澤之什惜菰蒲之已殘橫塘之夢笑蛤蜊之爛賤湖蒓箸滑石頰盤肥則且皷舷而歌倚檝而語斜風細雨請填漁父之詞流水桃花又換竹枝之譜緬乎落落乎吹鸞鳳之清音洗箏琵之俗韻焉迨乎釣鳴船歸賣魚人去蘆汀路黑老蟾忽明蓼淑煙昏瘦蟹初上雁檣搖綠蝦筍放青拳鷺貢其閒情睡鶴酬乎涼夢亦復孕聲月底討句秋邊訂簫譜之譌寫笛家之怨銅斗響拍連呼大白之浮香絃亂鳴低喚小紅之唱尤覺嘯傲自得鬚眉欲仙江湖有此散人

山水驚為知己矣猥以賤子不才濫廁詞壇末座摸魚之調短竹橫吹采蓮之歌雙鬟暗度偶拋初服來換浮名舊遊褪盡溪頭久客櫻桃湖畔乞子胥之麥飯憶淮陰之釣竿亦思舴艋輕租陂塘徑買擕將茶竈掉入荷花狂吟樂府之遺笑譜漁家之傲適投綺製愧報瑤華錦鯉書來腸斷天涯草碧洞簫曲罷夢留江上峯青

范白舫先生苕溪漁隱詩序

夫麋鹿之性羈縻乎山林猿鶴之思習狎乎松菊餌纖鱗於碧沼不如江湖之樂也閉緗羽於雕籠不若榆枋之適也人有寄情巖谷戢影蓽蘿晚菘佐餐大餅當飯卜燕子之宅買桃花之田紅雨衝而犁雲綠蓑披之釣

月一旦芒鞵裹腳席帽蒙頭短鬢飛霜輕裝似葉酒味苦澁離懷亦醲燈光瘖熒鄉夢更瘦未有不征鴻恐往瘏馬思歸櫻筍數於春廚蒓鱸憶夫秋箸如吾白舫先生者重有慨焉先生唾地文成凌雲筆健塊壘盡去書多貯胸穠華自來花鬚堆吻精金躍於爐冶古調應乎管絃宜乎出手得盧舉頭見日吐金華殿裏之語然天祿閣中之藜仰不然而雁稅租宅牛衣免泣盟鷗訂鷺漁父歌之志和種竹養魚家風嗣乎少伯婚嫁可畢煙波為徒而乃蟲號杅寒鴟押券賣救饑惟堪煮字仰屋何能著書於是短刺自懷長由起舞細弱并載謝貝駢之送琴壺漿遠迎勞歟者之置驛獨漉獨漉熟聽輪蹄

之聲采薇采薇微吟柳雪之什笛韻送晚鞭絲弄秋所過白帝城邊周郎壁下入蜀拜武侯之栢浮湘式屈原之閣劍閣淋鈴製曲淒聞苦雨漢皐解佩通辭笑託微波投詩而贈海棠攀條而泣楊柳薛濤井豔花落寒泉神女祠荒狐鳴夜火靡不摩挲銅狄酬飲泥壚尋臥蘚之斷碑認沉沙之折戟弔古之作馳騁乎風雲當杯之歌激昂乎金石其音律壯也其感慨深也今夫高臺置酒山川足以盪胸廢壘談兵箏琶因之變調是以雷公筆法江聲助其洶涌焉成連琴音海水資其飛舞焉使徒維縶馬櫪覷息蝸廬耳不聞風濤澎湃而鳴目不睹嵩華岌屹之險雖復鬚眉盡脫謠詠相聞而社鼓村絃難希韶韺之奏街談里語羞稱冠裳之倫非井底之鼃即遼東之豕以覗夫花開吳市壯士吹簫日落函關酒人擊筑其間相去奚翅徑庭然則公之心至老而未衰公之詩殆窮而愈工歟長春訣墓金空買山錢少蕭蕭葛帔難禦西風翟翟竹竿悔拋白水每念黃柑晚熟紫蟹秋肥秔稻初香芋栗正美亦復鄉書繫雁客劍歌魚思耘東皐之壟去種南山之豆他日長卿游倦季子來歸相與射鴨撈蝦烘茶焙筍貫桑落之釀和竹枝之辭雞豚往還杯盤賸答當相覷而笑也關山在望想騎欵段從公消息雖忘幸折梅花寄我

范白舫先生漢口叢談序

樓頭擫笛落五月之梅花馬上攀條感昔年之楊柳則有賣驢博士騎鶴寓公頁雞次之典於吳宮搜龍威之書於禹穴仙槎似葉裹糧探黃河之源雩雨其濛破斧詠東山之什忽爾輕裝赴沔長風渡江攬宿莽於汀洲采石華於遠渚鄉心一箸來食武昌之魚家書萬金去附衡陽之雁意惟是愁彈劍鋏夢落刀環歌山樞蟋蟀之篇灑香草蘼蕪之淚然而登高而作賦者大夫之志也乘輶而采風者太史之職也吾人釋荆名區弛擔樂土玩其風物韶秀山川遊鯀舊雨能來濁醪無恙亦宜囊琴憶往捉酒談今徵里衎之新聞補輶軒之別錄如吾白舫先生漢口叢談一書誠宛委之奇編嫏嬛之秘笈也今夫齊諧諾皐志仙鬼也而人以爲誕矣廣輿益地象河嶽也而人以爲侈矣沿至小說託於虞初秘辛雜之漢紀拾遺博物競祖荒唐天寶開元豔談宮禁徒襲賣鼠販龍之弊初無筆鍼墨炙之奇此書則古錦爲囊粲花作論明明列宿羅於胸中歷歷諸峯現之掌上太冲著賦筆札堆諸戶庭仁裕漸腸沙石皆成篆籀每當鶯初雁晚竹所花邊苦茗澆來瘦筇扶後話前遊於僧寺滿地斜陽數往事於賓筵一場春夢有句皆畫之壁無語不登於心耳目所周卷冊遂富尋其體製可得言焉昔禹貢爲治水之書爾雅有釋山之詁一瓢斟酌味判淄澠五嶽登臨形如培塿頗各擬思光之傑構資

少文之臥遊公導臨家之源流躔香爐之崩岀汚日漬口湖其奔騰大別小別挹之蒼翠湘江似練廻環襟帶之間楚岫如鍼描畫髻鬟之品足以破酈元之謗隨起郭璞之膏肓至於步屧尋幽攜尊弔古郎官湖畔鸕鷀啼向春風神女臺邊麋鹿遊於芳草拜息嬀之廟桃花黯澹而無言觸太白之樓明月團欒而入抱時復然犀燭暗縋綆探深鸜鵒之墜瓦飄來銘鐫銅綠贔屭之殘碑讀出字別苔紅蟲語悲秋辨前代帝王之冢雞聲唱夢問千年雲雨之鄉筆點春花淚如鉛水若乃通闠帶闠近肆邐屋曩比戶之炊煙放連宵之燈火笙歌紈縵一條軟繡之街車馬喧闐十里鬧紅之市鬭揚州之甲第花月千門分淮海之銅山魚鹽萬井其間茶寮酒望餅碓餻坊仙翁賣卜之簾老嫗送花之店靡不瞭同指掌題如列眉窩可號夫銷金圖自成於畫地他若獅王琳宇鹿女玡宮闢青豆之房借黃粱之枕一天花雨飛來薝蔔香中大地金銀湧出華嚴經裏偶憶寒爐煨芋夜泊聞鐘踏葉尋僧拈花獻佛激揚枝水來談彌勒之禪參玉版師且喫伊蒲之飯因而誦毘伽之梵志拓頭陀之碑文鎮玉帶於山門誌紗籠於粉壁謂非繞樹皆鳴音樂彈指即現樓臺者乎夫當陽既征戰之場鄂渚實烽煙之地曹瞞兵覆敵火連江陶侃軍屯旌旗蔽日河北之鴉兒未去關東之蛾賊復來公對赤壁之山紀

黃巾之亂守陴皆哭眾志成城狹巷無聲殺人如草往往燐飛星碧血染花殷抬臥雨之殘槍出沉沙之斷鏃秋墳鬼唱猶聞鼙鼓之聲夜月狐鳴尚戴髑髏而舞低徊不盡感慨係之復有鷂鵰才人蓮花幕客豬肝哽罷牛耳操餘遙聯賸縞之歡盛作題襟之會黃雞白莧小局招邀綠酒紅燈狂吟跌宕愴自晨星零落古調淒涼歇旗鼓於騷壇點姓名於鬼籙宜乎手鈔珠玉泣墮瓊瑰嘔血生前僅把殘編付我招魂地下焚將佳傳酬君聊彈雍門之琴別答山陽之笛下至西隣歌舞北里煙花荳蔻梢頭枇杷巷裏拋來紅豆記豔曲於妝樓濕遍青衫聽哀絃於酒座鬢絲如雪老大傷余骨瘦于桃風塵誤汝亦復閒情姽嫿綺語蟬聯鬢影衣香珊珊紙上飛花落絮去去天涯遺撈嚴十種之仙觸小杜前番之夢洵可抵板橋之雜記補樂府之新題也已嗟嗟白水盟心雋約難忘鷗鷺紅塵揷腳浮生易逐輪蹄鶩眥眼之風花年華似箭仰打頭之梁屋窮愁著書今者司馬歸來子雲老去禪房借月吟榻安花茶夢剛圓詩懷幸健飯家鄉之滋味紫蟹銀魚尋先子之釣遊斜風細雨方擬綸竿假我蓑笠攜公租放鴨之船唱摸魚之闋言而不食樂此忘疲不羨菱角初香萍花又散三更嘯詠再上南樓百里煙波悄辭西塞匆匆鞭鐙難洵鴨蟀之愁草草杯盤莫與雞豚之社未免情深潭水淚落江潮

乃於驪歌之在門下付鴻篇而督序既洞窺夫全豹遂勉測以寸蠡明年春水生時盼到紅鱗之信今夜秋衾擁後夢爲黃鶴之遊

秦公嘯廬傳

公姓秦諱丕烈字啟人一字嘯廬江蘇震澤縣人祖某父某並門高通德篋有藏書三歲食貧不改絃歌之業一經教子特發芝蘭之馨公秀質同葩奇姿似玉送來釋抱上應論星試到啼聲知爲英物識之無兩字齒是初生辨燈盞四聲角猶未總年十四通春秋三傳黃童爲江夏無雙叔開乃洛中第一揚華布實說詩輒解人頤抽秘騁妍摛詞必求已出邑侯吳公見其所作文大

加稱賞持白學使楳官平公公謂其文有蘇韓氣洵不誣也健翮方張翠毘忽引怒鱗急鼓弱水偏沉公以碩犖之材吐光芒之語即使桐幾入爨蕙已遭焚亦何難懸斷布而再登跨張臺而直上獨是長眉高髻羞爲時世之妝箏弄么絃恥習淫哇之唱而且疏水之樂未必遜於玉饌金炊也苑囿之歡未必適於長林豐草也於是絕簪纓之想棄拕菲之勳著鴻烈萬餘言鈔蟲書八千紙纂癸辛之雜志鉛槧忘疲拜庚子之五經衣冠必謹蕭該推漢書宗匠阮秀是儒林丈人令聞所彰學者慕之夫季野四時之氣備於無言叔度千頃之波擾之不濁公純修是踐安宅能居雅量比乎海涵信諾逾於

鼎重含貞履樸有仲弓之稱抱潔懷清得伯夷之聖嘗游鹿城見遺金追其主而返之師還帶之風等傾囊之餽足使盜牛而獲者自諱其姓名懷金而謁者凛知於暮夜歲癸未江南大水淹沒居民田廬無算公哀彼鴻嗸拯諸魚腹募同志者捐貲若干以粟隣里之無告者不給至典衣助之桑梓必恭壺漿不吝殘骸苟活爭歌續命之田破竈無煙盡仰通腸之米惠之溥也仁莫大焉禮樂三千光陰半百絳帳之測時聞鼓琴青蚨之來即以換酒常作詩歌自娛旁及繪事醫理靡不精擅每當庭花落後爐茗香餘藥苗初肥鳥哢如語輒復解衣盤礴奮筆淋漓浮以三蕉持蔗竿而舞吟安一字拍銅

斗而歌家居十年忽忽不知其樂也公所著有嘯廬文稿十卷詩三卷雜著八卷於道光己丑十二月十七日卒年五十有三子二長鴻壽次源余與源縞帶聯歡青燈勸學堂前拜母豈無公瑾之交酒後論才猥有元龍之譽屢陳先德屬表遺徽嗚呼令威之鶴歸來城郭不殊於往日于公之門必大詩書勿替乎後人

李君鐵笛傳

辛卯之歲余來鴛湖獲交李君鐵笛見其姿標鶴立儀度鴻騫醰味若飲醇醪清言如霏玉屑孟公入刺一座皆驚超宗到門不衣自煖時吳右岑昆季孫九靈秦子青孫琴恬咸與君樂數晨夕余亦時相過從近局招邀

新詩酬唱每值黃柑秋熟紅豆春肥鑿落盃濃薄持偕軟一花之賞特備乎隻雞五字之吟或刻以寸蠟琴歌酒頗樂何如也朝曦雲馳尺波電謝曼卿少祿遽主芙蓉之城子建多才竟王遮須之國念其漆棺早閉玉樹生埋遺墨寶諸藝林芳徽扃於泉壤則夫考幽綦之履發潛德之光後死之責何敢讓焉今按君諱湘字叔蘭號鐵笛又號雨村江蘇震澤縣人世居梅堰鎮曾祖鵬舉祖光堯均道在師儒言爲坊表羊公之德九世皆能及人夏侯之經專門卽以遺子父孤始遷韭溪十畝田園恆栽松菊一船書畫兼載妻孥生二子君其長也髫貫性成瑰奇幼擅彥昇甫孕預兆金鈴安豐始孩便知苦李未十歲通四子書及毛詩戴禮稍長能作文慧異常兒業如宿受千言灑灑穿成絡索之珠一賦滔滔瀉作江河之水未幾侍庭見背君麻衣躃踊血淚枯乾慈溪斷乎三年雞骨瘦之一把寒宵流涕奇還不忍衣綿忌日思親鄉鄰爲之罷社與貢盡禮孝無間言鷗路風高游鯤未變龍門水濶河難登嘗再赴童子試不售遂決然舍去肆力於古蛇足愁添蛾眉懶畫褐衣自貴金紫何足效人釣竿可投功名是將伯我有勸分應舉者輒笑謝之每語人曰吾夙好棲遲少薄紛華但得買田十雙滋蘭九畹志陶潛之酒樽可娛賓殺茅容之雞取以供母願如能遂兔北宗歿此其詩補循陔情甘激石硯浮雲之過眼蒼狗何多借止水而盟心白鷗堪訪者也負米途窮登臺債迫掩抑枯魚之泣艱難巧婦之炊其閒姊嫁弟婚兒孺女釧靡不茹荼在口吹棘於心復以兩世櫬棺百年朝露難謀吉壤未卜佳城於是相度牛眠經營馬鬣卒使荊和無譖三版全封不惑錦囊之言非取麥舟之贈松楸自種特表永叔之阡窀穸能安爭羨滕公之室而君之志慰矣而君之心瘁矣素有咯血病癸巳春疾大作至秋益劇於八月十二日卒年僅三十嗚呼痛哉君學有淵源才同錦繡雷公筆法通之江聲李翰文思活於鼓吹所作詩多豔體近人中酷似郭頻伽尤工篆隸手摹秦漢碑百餘種鐵限常穿玉臺小詠濡來醉墨淋漓脫腕之書修到鬼仙辛苦嘔心之語待刋元石取付麻沙余與君三載生交兩年死別瓊瑰之淚輒墮於懷髣髴之容時見諸夢爰持拙筆畧寫餘悃嗚呼聲作龍吟掛寶帶徐君之劍書成鶴附報玉樓長吉之魂

于冏樵聽香樓詞序

落葉打窗青苔及榻薄酌不醉枯絃輟鳴迷悶歔欷抑塞誰語山陰之櫂遠命戴逵花裏之門遂開裘仲主人擘黃柑浮綠醑瘦羊特剸肥雞爛蒸既行經程添設雙具三爵壯膽清言亂霏一燈孕花癡語尤媚發其藏篋屬爲嗃矢今夫匏石琮琴清濁之音諧金絲相宣律呂

之調合箾韶成而長離之鳥至黃鐘彈而蕤賓之鐵躍原其聲韻致感哀樂獸召亦猶迅霆怒擊奇葩自胎情之所發不能臧也于君負想寓襟清氣在骨螺煙十挺以之寫詩花影一樓時聞吹笛端石乍埽素琴欲言問殘月曉風豈干卿事著紅襌錦紋誰得臣狂研脂作花嫩綠成恨玩其鵠竹考律劃欽訂譜探源於梅溪取徑於石帚吟鶯簫燕唱出櫻桃小令雙薛教之鸚鵡刻燭半寸酒波微皺穿珠一囊約指更瘦長袖善舞大簫爲言或者齊宮懸於箎弄薄鈞天爲樊本是何異被縉絺於裸鄉振金鼓於聾俗哉尖風釀凍紅梅著花縞衣未來翠羽欲下請和冰雪細嚼宮商但覺寒香沁入肺腑

則此卷也人目爲花間之繼聲吾視作南華之寓言云爾

葉于莨桃花蛺蝶圖題詞

姍姍仙骨砌成香冢之愁栩栩春情引入漆園之夢當其翩翩葉底遊戲花叢巧避鶯捎狂隨燕舞羅裙百摺輕翻壞綠之痕粉翅一雙低拍小紅之板允宜春衫纖爾彩筆描伊逮至芳草歌殘飛花命短香魂蛻去只欲成煙豔福修來何曾解恨生前落魄徒留輕薄之名死後遊仙尚戀繁華之境得不心憐玉葬劫嘆灰飛葉君于莨當綠肥紅瘦之辰寄鳳靡鸞吪之感憶惜花而起早疼煞金鈴誤撲蝶之來遲忍攜團扇朱門已閉易傷詞客之懷絲縷輕飄但綴宮牆之鬢羅半簾之紅雨飄殺惟聲喚一枕之黃粱蘧蘧不醒因而蹇收錦舞地拓苔弓持鴉觜而營墳裹燕脂而當槨拴松可表聊同白蟻之封執紼誰來莫慰青蠅之弔鵑痕血漬鳳子香埋小膽惺忪化紙灰而飛去纖毫隱現搨粉本而初成雖才子之癡情實文人之好事也嗟嗟二十四番風信已過花朝一百五日清明剛逢寒食芳菲節誤難禁病酒之天蟲豸情多又下傷春之淚零香悵觸怕來青瑣窗前冷月彎環只挂玉鉤斜畔築錦泥而不䦨澆杏酪而偏甘此時點筆丹青替他寫照明歲落花時候爲爾招魂

董蓮厓先生柳洲買醉圖序

微颸蕩漾青飈一帘澄波空明翠劃兩槳荇藻歷歷可數菰蒲蕭蕭有聲馴鷺俟於沙頭纖鱗躍諸榜尾山瘦露骨雲輕媚鬟垂楊隔溪綠陰罨其如幄畫樓面水紅窗開而有人此柳洲佳景也蓮厓先生放眼塵中遨頭湖上於候試之日作招涼之遊爰呼便了偕阿買履換不借船乘總宜一囊貯詩百錢挂杖尋煙至蘇小墳畔討秋過段家橋邊紫簫烏烏竹韻欲裂白袷拂拂荷香若流遠峯迴環爽氣撲眉睫之際煩溽消釋涼意沁心脾之間詩情既融飲興忽赴柳外簾舫花南問沽則有臨湖小亭招客野店簇蟻浮甕翠蛾當壚新篘滴於槽

牀畫儘排之鏻座於是命酌觴晚披襟坐風小阮旁列大白豪舉花氣通鼻若時杯盤之薰蓮歌豔情可當絲竹之盛鴨臄味美魚羹鮮蔬枝脆而青嚼菱角軟而紅剝觴引無算囂笙欲鳴飛蚨可償不用輕衫質去玉山已倒合教明日扶歸遲日寫柳洲買醉圖所以留雪泥之痕駐煙墨之景軫念高轍奇情勝遊也今年夏余與令姪篠根秀才泛玉湖之擢烏篷三尺櫓搖鷗邊碧螺兩眉岫窺窗隙觀詵往蹟并示妙繪幀首向虛嗥引斯託而余因之有感矣菊憶錢塘門外金牛湖西板屋曾租槐花屢踏紅簾夜靜撫笛倡嬡之樓黃嬌晨酣題詩酒家之壁曩有詞云自數年來游跡多半酒樯茶幔對波光山色十里畫舫吟隄叢攜香水榭品茶作也而年年㲯毿淚灑菊花之叢漸漸鬅鬢換柳絲之色雖有醉鄉容我未免山靈笑人他日沙隄共行煙艇復掉綫控騎驢之背重把釣魚之竿倘擬松醪賭賒匏尊相屬一簫醉月三蕉醃花得毋陶公榮之量窄乎素縑可補須描我在半壁湖山之中紅友能招當尋公於六橋煙雨之路

孫九靈秋窗煙雨圖序

孤雁遠唳碎蛩亂鳴淒風作寒薄霧如暝花餘紅而媚樹皆綠綠而上黏落葉走於庭中濕雲墮向簷際梧桐之影黯澹纖夫新愁芭蕉之聲點滴逗諸涼夢則孫君九靈秋窗煙雨圖也夫鬧鴎之志不離煙波美人之思常在雲水誠以胸抱獨結孤懷自深塵無軟紅室有虛白討秋之約盟諸碧蘿之間聽雨之吟刻以銀燭爲限雖復衾冷似鐵屋低於舟爐香不溫茗味甚苦坐空館而無語望夫君以未來亦何能感以淒淸惱其岑寂乎故夫遠岫忽隱微波初鱗哀砧響乎女嬃病杼動於隣婦鈴鐸欲語紙窗有聲氣蕭瑟而變衰情懷恨而若嗇空階一滴兩滴長漏三更四更而孫君方手和琴絃囊括詩片酌梨花之釀蟻蜻雞頭臨蕹葉之書蚓活腕底妙緒紛觸冥想在襟石鬧偶憑一簫自譜銅鉢小擊寸晷亂飛洵足以攄騷客之牢憂破索居之迷悶也曩者花街泥滑蓬巷人稀著屐尋君典衣醉我相與喫蘋婆之果飲甘藷之漿酣情既濃凝語共賭殘燈半蕊搖漾乎綺疏斜墨數行淋漓乎粉壁不嫌狂態輒許知心所恨僕青衫淚多綠鬢愁蠹似馮衍之善病甚蘭臺之悲秋每當蠹設窗明麋丸墨淨雨絲紡柳煙痕張花亦欲寫以素縑圖此幽景而當風便噎肺疾難醫畏寒似讐腰帶易瘦藥裏常近冉肯遂虛已秋聲在樹不妨君自讀書明月窺簾記取我來吹笛

俞譜華數帆亭圖序

夫風雨獨對牀之感倚壁燈青池塘夢入夢之吟迎簾草綠昔人纏綣壎篪之奏流連萼跗之花陟岡望兄看

雲憶弟未有不萍憐蒂散鳥羨羣飛何況戀鄉味於山廚熟過櫻筍候歸艎於春渚約誤薔薇目斷音書未還衡陽之雁歌彈劍鋏貪食湘波之魚落木蕭蕭惟吹敗葉西風獵獵不挂輕蒲能無腸似迴輪心同結轄也乎俞君諸華早失春暉幼依乾蔭麻衣埽地淚落如絲燭影搖蘩幃空若水而乃扶牀索果嬉竟長眠繞室牽裾翁將遠別兒心欲碎祖餞堪悲於是姊替裁襦兄教識字三更鄰杼微分夜讀之光一味園蔬共勸晨餐之膳梨原知讓茶不妨茹逮至許武成名羊公娶婦而素車挽到歌虞殯於途中丹旐飛來賦楚招於江上行裝久帶旅櫬遙歸蓋其尊人楚中之訃至矣設於此而租蓤算橘牀脚錢堆剪韭烹葵甑頭飯熟書無乞米硯可代田則雖蘭蘗凋霜莫慰循陔之願而荊花著樹猶聯同室之歡無如饑易驅人窮難送鬼一行雁字瘦影初分三疊驪歌銷魂此別伯也既渡江而北季兮復沿漢而西相逢應說項斯此去暫依劉表爾乃豬肝日啖旅食多艱鵲口晨占歸期未準瀉波流之九曲汎濤黃河繞嶺路之千盤山連赤壁笭篌調苦江千聞喚渡之聲楊柳愁長馬上灑攀條之泣秋風起而思蒓菜夜月落而夢刀環譜華念幾度之蟾圓先一家之鶴望緘封鄭重空歸賈賦之金雲樹周遮未打同船之鼓每値汀花開後沙鳥飛時雨槳搖來一桅過處未嘗不盈盈目送悵

悵心勞聽隔院之寒碪敲殘霜月擬倚樓之長笛落徧梅花爰乞德清徐湘生夫人作數帆亭圖蓋取杜少陵江闊嫌津柳風帆數驛亭句也嗟乎貧家兄弟一半飄零客路寒溫萬千珍重愁朝愁暮來乘漢使之槎聽水聽風去附荊商之舶坐使天倫樂減世味辛多苦荒李氏之園綿冷姜家之被宜乎攬青青之鬢怕插茱萸歌韡韡之詩瞻懷常棣也他日人還破冢船到洞庭相與剪燭窗西停杯酒半傾談客況細說家常吐別後之相思猿愁鶴怨踐歸來之夙約蟹美魚肥當不復興望遠之悲作出門之想已布帆風滿家鄉在圖畫之中茅屋宵寒燈火是團欒之候

夢花亭駢體文集卷第二

夢花亭駢體文集卷第三

烏程陸長春辦香著

劉茗漁先生憶書圖序

夫昔日桑田半成滄海舊時華屋多換山邱黯黯斜陽紅到烏衣巷口萋萋芳草綠沿朱雀橋邊感興廢之何常似雲煙之倐變何況琳瑯壓架孔壁難藏縹軸連箱曹倉易散而欲銀杯不化玉版常完護三篋之亡守百城之富不甚難哉然而留清白以傳家者先人之志也撫桮棬而流涕者孝子之心也一旦金題剝落去共蚨飛玉躞叢殘餐供蠹飽班史以之充食論語取而代薪能無因空笥而念屐纏對殘燈而懐手澤乎潯溪劉丈

疎雨開宛委之山聚琅嬛之笈李鄴侯架上不少奇編任彥昇家中率多異本凡夫毛鈔建刻宋槧元槧羽陵石室之儲鴻烈龍威之秘靡不牙標籤綠錦裹贉紅所蓄至數萬卷築眠琴山館貯之入崔鑣室須讀五千卷徙張華宅共載三十車可謂雄敵西園豪逾南面矣丹席未離玉棺遽下平原客散趙氏兒孤舊日汲冢周書葫蘆漢史束之高閣蛀簏空堆陷以多金鬻罷競奪既等楚弓之失復罹崑焰之災歎充棟之無遺悔鑿楹之未納令侄茗漁先生誦祖德之清芬記童年之逸事苦階小縣日過花陰棐几匀排香生芸帙兒嘗願讀叔果非癡乃昔從二酉搜來今被六丁攝去匣原未毀獺深故劍之思饋竟空留絕少還珠之日宜其腸同輪轉心作旌懸因倩黃穀原先生寫憶書圖所以誌餘恨於緗緗溯前塵於典籍也嗟嗟王家舊物只剩青氊范氏遺田惟傳破硯黃金爛漫散去成煙白屋蕭條貧來似水而此區區者亦復風飄敗葉爨逼焦桐不獲披向花間讀從樹底論文客至訂三豕之訛送酒人來作一鴟之借亦可慨已囊螢有願已難望趙璧之歸煮鶴何辜亦終付秦灰之劫云爾

董壺山先生紫蘇花館詞序

吾湖負郭山多螺鬟層疊湖邊小鷁首紛飛翠箔朱簾家家樓閣鷺汀鷗渚曲曲煙波四圍雲水之鄉一片

空明之境自元眞子撈罷草港射鴨蘆灘倡蓑衣箬笠之詞播流水桃花之句惟茲勝地代產詞人潯溪分苕霅之流集釣游之侶紅窗窈窕此中有人碧月彎環不禁忍俊衣香十里菱唱遙聞煙竹一聲漁歌互答意必多揮琴石畔讀曲花邊發初三下九之謠嗣竹屋梅溪之響然而余所見者惟范白舫翁茗溪漁隱詞庽能結靈想於煙蘿寓孤懷於斟酌絃匏應律笙磬同音時翁折楊柳於漢南譜梅花於笛裏屬爲前馬之導因寄雙魚之書玩其儁裁允推作手孤芳競賞同調伊誰今讀壺山先生詞而又喜耳目之頓新風流之未艾也今夫翠袖紅巾得香柔之趣瓊樓玉宇逞疎曠之才是以花

下雛姬宜敲檀板關西大漢合唱銅琶境地不同聲音各異惟是留雲借雨易近淫哇哀竹豪絲或成褻弄但工妖豔難逃法秀之呵未習鏗鏘輒和聱蘇之韻風斯下矣識者譏之先生奇抱獨抒食古而化雲霞滌其腸胃冰雪澀其聰明五行得金氣最多六律知黃鐘爲本於是合宮嚼徵補樂府之新題減字偷聲樹詞壇之巨幟每際蛩吟露晩蝶怨春初睡鴨香消牽牛花吐穿成豆子但有情絲劃偏闌干儘饒癡語一篇脫稿八音克諧借風月言愁爲誰費淚替鶯花寫照令我消魂洗脂汙粉垢之容陋劍拔弩張之態以視夫唾絨笑嚼細摹閨閣之私鐵撥狂彈自詡江山之助彼有乖於大雅此無愧爲正宗宜乎風雪旗亭雙鬟賭唱鞦韆院落三影爭傳也已乃覔絃外之賞音謂識曲中之妙旨盡翻囊篋索綴駢辭則將以鄙人爲周郎乎抑知半生彈鋏鬢換青絲十載塡詞心灰紅蠟茫茫里耳豈知箏笛之訛碌碌饑腸慣聽轆轤之轉當此荷花大放芋葉高張惟願買蜻蛉之舟狎鷗鷺之鳥候大江之歸客（白舫翁）續西塞之舊游相與逭暑前溪尋壚古渡著接䍦而舞抓銅斗而歌先生應亦樂乎此也遂慫共載當遲君於紅蓼灘頭菊部能招先坐我於紫藤花底

嚴節母陳太孺人徵詩啟

夫飛霜殞亟命之禽悽悽黃鵠積雪葬含貞之木鬱鬱青松溺高行於梁媖井渟枯水凜堅操於巴婦臺扇淸風斯皆志決摩笄身同抱璞三生永誓一死靡它洵可以表潔紅塵揚輝彤管然而黃泉之殉不若隱忍之愈難也白刃之戕不若從容之彌苦也誠得團欒鏡撲無渝金石之盟壽考蘐棠益勵冰霜之節如我嚴母陳太孺人者尤堪標作閨型傳諸壺史也已當其毓秀瓊軒含英蘐室修容有則不矜鉛澤之華舉趾無愆自協珩璜之韻令儀足式靜女其姝逮歸竹筠嚴先生也佳耦曰妃和聲應於琴瑟善心爲窈喜氣溢於門闌既諧鳳卜之歡常致雞鳴之警誨從姆教曲唱姑恩方且樂之子之宜家共良人而偕老矣今夫荊山之玉匪遭刖則幾類於碔砆也欵冬之花匪凌寒則無殊於桃李也如其案不移鴻車堪挽鹿永絕仳離之歎何徵志節之奇乃金鈴纔墮於懷而玉棺早降其室抽來雪繭已成寡女之絲着上花綳便作孤兒之泣嗚呼痛哉斯時也一燈餤小四壁風淒淚漬篁斑心摧蘗苦獨抱崩城之痛屛爲同穴之謀特以鶴髮凋殘正含酸於堂上鳳雛浴龍方索乳於牀頭設或慟絕釵分情甘玉碎則白頭黯黯彌增思子之悲黃口嗸嗸忍見呼孃之慘捐生甚易守義良難於是哀吟髧髦之詩泣受庭幃之訓蒿簪插髻辛苦牽蘿麻布裁裙淒涼恤緯蛾眉不畫龜手忘疲其事祖姑與姑羹湯代竈婢而親調厠牏先冢婦而躬

深噓寒問暖常懷愛日之思潔膳簪羞克替循陔之職慈烏最樂孝筍長甜其教子希涑織可斷紙字能書荻家傳清白不少藏書後有兒孫無忘先澤咸服敬姜之教奚慚孟母之賢他若推產以成己廉刲股以療父疾外事必咨夫家督內言不出於閨門賑貧乏而桑梓被其恩施恤勤劬而婢嫗樂其春及此其細者可無述已自母之稱未亡人四十有九年其間苦雨酸風單鳧別鵠庭對孤生之竹闌栽獨活之花蓋已淚竭千絲腸迴九折悲深銜石痛極呼天卒能皓月同清寒梅比潔仰事則如彼俛畜則如此然後知枝非凡榦當搖落而始顯其眞劍是神鋒經淬礪而益增其彩也厥後輶軒使采

綸綍朝頒貞筠映
鳳勅之輝壽木煥
龍章之色金錢
天賚緯楔雲標頌聲翕於里閭徽音載諸家乘嗚呼榮已所願玉局詩仙芸臺學士或濡毫而垂露或振筆而飛花交傳石碣之銘（殿撰禰先生作墓誌銘）共鑒栢舟之志手揮煙墨口吐珠璣得隻字之褒揚勝百朋之寵錫佇哀羣玉用勒貞珉庶幾一片慈雲覆儒林而不滅千秋婺曜傍文宿而常明

顧榕屏先生橫山草堂圖序

去海鹽縣西南三十里有橫山焉一角煙痕濃描螺髻四圍雲影淡蹙魚鱗滴空翠於巖阿撲遙青於林樾變昏旦之景倏異陰晴走龍蛇之姿如開圖畫涼月挂藤蘿之上梵宮在縹緲之間小築能營幽懷斯暢唐顧逋翁嘗隱居其中劉長卿有橫山訪顧山人詩即其處也當其樵薪谷口步屧花南非惠非夷不巾不韈濯簪纓之垢澗有清泉避車馬之喧門無俗軌寒梅瘦鶴自成世外之妻孥朗月清風誰識山中之富貴獨抱煙霞之癖疑是羲皇上人宜乎一隖白雲呼僮耕徧九重丹詔對客封還落落乎其志之高飄飄乎其意之遠也唐代至今千有餘載荷衣香冷草長苔荒蕙帳飈寒猿啼鶴

怨淮南桂樹徒成招隱之篇洞口桃花豈有迷津之衕幽人既往勝境誰探榕屏先生慕著作之風出華陽之系蕉衫桐帽自得風流蒓菜鱸魚好聞棲遯心超塵累味淡世腴誦先人之清芬無忘潔白領名山之佳趣可以寤歌嘗欲架屋三椽誅茅十笏蒔藥滿圃編枳成籬石上眠琴花間置榻詩筒畫卷標以白玉之籤茗椀香爐設於烏皮之几俗慮盡洗孤懷自澄每當岫幌晨開雲扃夕啟巖花落袂嵐翠沾衣五字吟成聰明似餐冰雪百城坐擁笑傲足抵王侯洵可以嗣美前修希蹤往哲無如人事牽率夙願未酬既無買山之錢空縈讀書之念一花一木昔年之種植如新某水某邱先子之釣

游宛在登覽所及憤恨有加椅墨能傳丹青遂託嗟乎二分種竹雖尋隱士之廬十萬買鄰願近高賢之里誠得遠離囂市獨闢幽棲林巒活其性情漁樵與之贈答甕頭酒熟許借一瓻之書籬畔蔬香獲噉雙弓之米則雖伯通廡下許住梁鴻臨邛市中爭迎司馬終不輟此而就彼也君如歸隱休重懷出岫之心我若移家請預作連牆之訂

柳河東小集序

在昔南朝風月宗傳玉樹之歌北里煙花人續妝樓之記其時天開色界仙聚嫏嬛詞有香迷峯多雲隱門鏡中之眉影春色三分送簾底之簫聲畫船十里幾乎一鏡看去盡是尋芳雙槳迎來無非桃葉矣然而媚行煙視不少傾城摘豔薰香誰爲博士設有詩工刻翠字妙題紅走珊管而花飛織霞機而錦現如河東君柳如是者誠繡閣之金英蘭閨之瓊蕊也君以婉麗之才處繁華之境歌成楊柳署記前身（君本姓楊）采得蘼蕪遂爲小字明眸盛鬋不爭時世之妝烏帽青衫自畫風流之像迹其樓扃燕子舸泛鴛鴦掎裳文讌之場步屧湖山之畔賓欲浣靈襟於冰雪逃小劫於風花故夫三竺吟煙六橋唱月若湖上草一編足以見其柔情婉嫿逸致遙深焉迨至委身既失清流得壻猶然名士錦帆低挂偏來擲果之人銀燭高燒先賦催妝之句玉釭暖而酒波碧映緋緣繫而芝印紅鈐崇史謂眞仙合住瓊樓阿嬌須藏金屋於是別開邃館巧築層臺青山作屏絳雲號額其中尊彝斑駁圖籍縱橫畫叉與粉碓雜陳鏡匣共筆牀相近每當茶煙颺候藥裹香餘研薇水而郎吟孽桃歲而妾和芳情燕婉寫丁娘十索之詞綺語蟬聯續子夜四時之詠卽我聞室次韻諸作是也花月時遷滄桑局變白頭借死紅粉銜冤卒之野史亭邊澆屑遺山之老石頭城畔齒冷彥回之生而君綵筆先焚蒲團枯坐呵辭法秀偈說朝雲黃花之晚節彌香白璧之微瑕靜掩遂使名傳彤管無慚靜女之稱人愛綠珠翻出季倫之上則此集也不尤足取重香奩增輝瑤宿乎震澤王硯農徵君拾鸞凰之墜羽挹蘅芷之清芬博採遺篇都成小集旁及章臺短札記室零牋舊約說與薔薇所思託諸蘭茝蠶眠字小蝶訴愁長亦復摘葉晨鈔燃脂瞑寫珠排字密墨聚香多下至學士標題詞人憑弔或攜來酒榼淚灑蘇小之墳或襲以錦綈腸斷崔徽之貌碑文苔繡競搨硬黃鏡影花涵分摹古綠高文何綺名作如林靡不貯以瓊函登諸玉簡允稱完璧合付雕梨嗚呼才冠青樓脉脉之香心欲語花開紅豆珊珊之仙佩疑來

飲香樓詩序

吾湖山水清遠風物瑰奇有月皆香無花不韻靈淑之

氣閒鍾於嬋媛綷蔡之音交應於閨闥蓋自管仲姬擘芳蘭茝刻秀茗華弄姿玉洲之閒領袖金釵之隊由茲勝地代產名娟金屋深藏銀毫自舞內言不出幽光莫宣故每有秋月能吟春椒善頌玉臺珍其斷稿香篋閟其清芬空下女牀之鸞終隱南山之豹舜華剝滅識者慽焉今讀吳羿珍夫人飲香樓詩靈想獨結孤懷自深沆瀣得餐霞之沬聰明似鏤雪而成獨能謝彼鉛華標其馨逸而乃畫簾選韻早工飛絮之辭圓鏡觀空僅現曇花之影又未嘗不歎其才之豐年之嗇也夫人爲碧城張丈之室而芋園半峯兩先生之女兄也當其珠胎孕月璇宮降星芝有靈芽梅無俗骨才誇道韞施步障以解圍賦誦王褒爲洞簫而作盌每值爐煙裊後茗味濃時鶯嬌能歌花媚欲語與兩先生含葩吐采鬭韻分題鏡檻風來滿榻亂翻書帙紡傳月落隔簾猶有吟聲無問壎箎之和克備家庭之樂洎乎簫吹引鳳枕聽鳴雞郎吟却扇之詩妾和催妝之詠借生花之彩筆學畫長眉移刺繡之銀紅替商佳句文禽對語玉樹交柯則又似高柔之玩賢妻劉綱之得仙儷焉碧月宵沉紅蘭夕萎盤中字賸膝上絃淒金井泣夫寒蛩彩裙化爲胡蝶薰衣篝冷香消鵜鶘之斑寫韻樓空塵挂蟰蛸之網遂使行驚雁斷影弔鳧單悃嬃女之清碪感潘安之長簟同氣之感淚溢乎荊花獨旦之吟悲深於棠楚亦足傷已然而芳華易謝者年之無常也金石同貞者名之不朽也夫人雖瓊枝早折玉燕先埋殗殜之日居多瑟琴之懽有限而此一卷也幸得搜從蠹篋寫以烏欄合麝劑之古香發鴛機之新藍足以垂光結綠奪彩長離釵茸粉絮之旁幾多零璧繡閣文聰之內此是傳人又何必眉梨耋駘始得謂之壽耶余與兩先生忝文字之知結紀羣之好酒邊感舊嗟短夢於浮漚花下論詩溯清才於香茗因授是集屬爲引喤嗚呼華算能延願作絳紗之弟子前身可悟應爲萼綠之仙人

臨野堂圖序

夫故家之思感深於喬木先人之業愛及於敝廬吾儕承堂構之遺悅松菊之趣蓬蒿滿徑剝啄無聞風雨一椽歗歌不廢允爲君子所芋無異碩人之薖而乃尋緣野之莊惟餘荒草問烏衣之巷已換斜陽燕麥寫其淒涼鶯花悲其晼晚有不愴念舊德流連故基傷陵谷之變遷歎室廬之傾陊乎臨野堂者吳江鈕玉樵先生著書之所也當其鳴琴下邑種花劇縣學優則仕無操刀之傷政平以和有懸鞭之治所宰項城白水蒲城高明等邑巖疆犬錯獷俗鴟張往往伏莽興戎漚菅致釁先生宥過於既往消患於未萌爲牛羊而求芻異鷹鸇之用猛于公斷獄能洗覆盆之冤嚴叟除偷盡毀大房之跡遂使林無虎嘯泮革鴞音房豹至而蠱水甘桑懌來

而盜風息神明之頌慈惠之稱至今邑中人猶追溯之也出岫雲還在山泉好因苦筍而致仕愛叢桂之留人謀杜陵草堂之資仿蘭成小園之制於是量弓拓地縛枳成籬十畝栽桑二分種竹而堂之中畫叉顛倒書軸紛披丹鉛漬茵席之間筆硯若窗戶之際每值卯酣醒後午夢回餘呼僮埽花留客門茗棲神於毫楮引緒於緡繩風月佐其淸談煙霞託之藻詠俯仰足樂撰述有加洎乎舄化鳧飛身騎鯨去蕙帳空而鶴唳苔徑冷而螿啼而斯堂則鼠跡蛸穿蝸涎壁漫涼月如弔寒煙欲迷緗楹之書盡資以易米草元之稿竟至於覆瓿衰祚僅延式微甚矣嗟嗟舊家池館半為瓦礫之場昔日亭臺已作樵薪之地無論鏤檻易折畫棟先摧金谷辭寒平泉樹賣即此玉川破屋栗里柴門尠藻繡之華多水竹之勝而亦犂成蔬圃絡以豆棚薪木已見毀傷庭階無從彷彿不尤可慨歟吾友山琴先生之族孫也誦士衡之先芬述靈運之祖德憫夫堂基久壞榱題無存寄野興於一節度遺規於十笏思還故物用紹前型乃返汶陽之田宿諾無負而葺輞川之墅縣力弗勝鬱情莫宣繪事斯託緘書屢遠敦序於余余嘗拕松陵之舟過穆溪之野愛其風土淸淑桑麻鋪棊漁竿挂乎水門書聲出於茅屋雁奴魚婢徵逐於荻蘆之灣瓜疇芋區縱橫於原隰之畔輒欲移家入畫開軒面場匯高賢之履綦脫塵累之韁斛請以暇日從事名山今觀此幀益適我願他日買山錢辦賣賦金贏賃廡可謝伯通卜居且就詹尹與山琴並謀小築近接芳鄰拳石孤花鬧商位置九柯十匠稍事經營叡竈設於柳邊吟榻移之竹所時因茶話且續甌言則是圖也匪特寓秩干考室之情并可代太冲招隱之什爾

蕉窗讀畫圖序

潯溪之曲桑柘翳野花木交春衡茆之宇相望釣游之侶是集居近市肆便於行沽室無塵壒可以坐隱洗心多煙霞之趣卜宅與魚鳥為鄰中有一廬環以眾綠二分種竹有水有石之區十雙買田半村半郭之地粉垣繚以百步紅欄曲而四圍落花滿芳徑之間淡月寫碧紗之影則楊君小亭蕉窗在焉君妙擅荊關彝嗜顧陸萬趣融其神思三祖具有師承高筆之秀欲訴眞宰錦幃之設似聞濤聲每值鷓舫香甜烏皮几淨一簾風展十酒花催盡發桓元之廚獨對少文之壁幽賞所及縑素縮其古懽澄懷以觀山水寄其遐想足以蕩累怡物游目移情運筆得乎神似綴詩無此味勝讀畫之圖所由作也余屢攸君室見夫翠旗高卓疏閭紅蕤綠扇低遮濃迷靑瑣漏月無觧聽秋有聲宜銘懷素之庵恍披摩詰之幢而窗之中鴉叉密挂蝶汁狂濡丹黃漬於几案膠絹積如山海渲染大幅既元氣淋漓點綴微蟲亦

秋毫宛具時出拙卷各爲指疵評泊所加藻鑑莫遁惜余未諳傳彩兼昧品題但喜愈其宿疾惟恐汙夫寒具不能與君細論神妙互尋端倪假粉墨以爲緣託圖繪而結契爲可恨爾倘容分以片席坐近綠陰吟榻置於花邊茶竈移之竹裏相與悟衷散賞祛煩滌塵我門敲詩君仍讀畫揮琴韻協敵洪響於球鍠落紙雲飛詫奇觀於海嶽躡蹤入蹯之戟研丹擘石之形合爲一圖並足千古素心可証雅懷莫伸息壤之盟此卷是劵煙墨有知當不笑余之唐突也

與紫陽監院陳琴齋孝廉書

籍甚清徽芬於蘭茝龍門在望無任欽遲前寓湖壖承枉存問積雨新霽勝侶爲招有事幽尋遂阻良覿俞君補華茗話僧寮縷述雅意噓枯植朽冀暢茂其根荄援璧采珍爗韜匿其光彩既謀館粲之所復籌膏火之需情誼懇摯有加無已其感與報宜若何圖之然而未敢奉命者非以鳴高豈願守拙揆其不可蓋有數端請爲詳其故焉少年意氣跋扈飛揚嚴坐揮毫能賦鸚鵡離亭把箋不唱鷓鴣簪領釋蘇文場作奏幕府羞爲三舍之避輕視萬里之行遊眺臨凋壯心未已胡乃局促致類轅駒特以門祚衰寒兄弟終鮮有老母在已逼榆年負米之責固無憚於行遠采蘭之願祗自切於循陔郎川塗匪遥越宿可至而晨昏暌隔易動陟岵之吟肯書

偶疎莫慰倚閭之望此不可者一也或者游子行役將毋不遑健婦持門可代色養旨甘無虞闕失痾癢乃敬抑搔則雖省視有違子職多曠而升堂而乳藉申反哺之私有方之游奚須當歸之寄乃自丙歲悼亡童烏繼殀鰥居五載破鏡始合今夏噩夢炊臼又占廚下尠嘗羹之人室中無主饋之婦若復遠去煢煢白髮轉益淒涼此不可者二也省會之區士多於鯽名流號召壇坫邳張大抵分立門戶各樹標幟設以謭陋得蝨其間牙琴誰知點瑟空鼓寸長之擅必見嫉於蛾眉一字之疵恐貽譏於駱疥天生亢直既狂且愚附和不能挫辱弗受儻因戇拙之故致來標榜之嫌小有凌侮輒欲按劍自恨瘦來傲骨倍覺崚嶒醒後酒腸仍露芒角因此齟齬不合時宜此不可者三也制舉之文言非中出販鼃賣鼠侈尚新奇丐馥沾膏第事捋撦童弁受業鄙其體卑所謂文章當不僅是父師督促強爲效顰斤斤繩墨苦逾梏拳非遇試事未嘗操觚生平所作不及百首今欲抗衡羣彥騁技有司必將拘守法程鑽研故紙盡廢典籍之嗜無間胝沫之勤所好不存必形枘鑿況乎院課敦迫月有兩期刻日呈藝豈容寬假每歲一試倘憚其煩時時間作未諳此苦此不可者四也具此數事遂甘棲伏仰答厚意請俟異時閣下竭推袁之衷蓄鑄顏之念不以樗散而斁班輸之斤不以奔踶而廢造父之

御非惟慕之又羅致之非惟憐之且欲成就之好賢之雅愛士之誠求諸當世實罕其比虞仲翔云得一知己可以無恨走今而後忝矢弗諼已尖風釀寒玉梅香動湖山高詠瓌製必多公車發軔當在何日佇盼良訊以代塵談

與殷譜經編修書

北望長安邈若霄漢懷戀反側形諸寤言睽離以來忽踰十稔眷念曩昔如隔崇朝人壽幾何亮均斯感前歲手告去夏始達慰藉懃懇情溢楮毫勗以進取之途寬其怫鬱之抱三復循省敢忘此規然而屢蹶之乘難策不能奮其程已鎩之翮因箴足以損其志揣無投時之器因爲遂非之辭并述其身之所遭者惟君子察焉取士之科首重時藝一王定制範圍不踰父教其子師授諸弟循誦習傳無間陬澨故人自毀齒就傅束髮受書粗解四子之文罔識六經之義輒復專事帖括求試有司頭腦任其冬烘眠沫勤乎夏課詞華則轉相剽竊風氣乃競尚揣摩孜孜矻矻皓首靡悔而心術壞諸八股眼光囿於一孔詑甄盎爲奇字誤南華是僻書讀雌霓而失蕃疑金根而竿改能薄材謭識者嗤焉僕夙好典籍志在博覽家無藏本垂涎鄴架間以瓻借自爲影鈔所見未多有愧半豹辭章之學卽云小技雕蟲篆刻壯夫不爲然屈宋剏始於前班馬揚張於後由玆以降代

有專家藉以揚厲風騷潤色鴻業若僕之淺陋滯拙手未觸龍威之編目未窺羽陵之蠹而欲强事獺祭自珍鳳朵卽有撰述亦同糠粃何敢妄希大雅之名忝附作者之列而振金石於聾俗鄭樂可當簫韶之音被冠裳於裸鄉弁服無殊文繡之飾聊以自悅匪求人知也至於舉業雖自童習圓枘方鑿多所齟齬讀文半首則唯恐臥草藝一篇神氣俱索試於未冠出手得盧老宿傾屬謂爲有造乃半塗自廢棄若弁髦旣愧宋人刻楮之勤奚有楚將穿楊之技故二十年來文猶骩骳氣亦衰頹常抱退鷁之思空隨立鵠之隊甲科中雋誤擊副車今歲再登斷布又墜鍛火未熾金入冶而不飛琢工弗良玉在璞而終刖自今以往并絕妄營一第何足恩人千秋自有絕業方將遂其初志罄以澄心焚膏短晷之餘澂潤羣玉之府卽就所得發而爲文食古能化當必有進以視懷挾兎冊但襲陳言手度鴛鍼自誇新樣屢省尙恐失鵠詭遇又難獲禽沈没苦海之中老死場屋之內孰得孰失必有能辨之者且夫達人知命豈有慕於紛華君子固窮亦何傳乎頭領以僕佩韋古訓淡於俗情悟榮悴之無常覺欣戚之俱泯樵蘇不爨淸談亦佳環堵蕭然讀書自若有何懭悢不能去懷而欲訴南山之饑興北門之慨哉乃否塞屯蹙百倍於人骨肉無幾死喪相繼早失伯魚過庭之訓旋應張瞻炊臼之徵

復軫楊公孤犢之情更攖田氏分荆之痛今夏聞五鼓盆又歌既無張憑之佳兒并乏左思之嬌女煢煢孑立惟老母在耳藐躬似粟逢此百罹精亡魄散淚涸腸斷非李聃而生苦縣甚朝霞之號窮人自有肺腸能無於邑來書謂困阨其遇所以磨礪賢豪拂亂所爲將以玉成志士理或有之僕未敢信也況乎夷衾久冷殯宮未薶欲妥幽魂須謀窆穴過紅簫之隴徒羨佳城聞白楊之風輒念枯骨搏膺擗慟薄葬難營欲如巨卿執紼而來堯夫舉舟以贈求諸今世罕覯其人硯田磽埆常遇惡歲筆耕所入僅足貸錢樹蘐堂背甘旨屢缺而范馨遺硯子敬舊氈一牀如短褌敝之盡篋時因謻臺之廹都爲質庫之儲破書以外別無長物此後之命途通塞境遇菀枯亦聽諸造物而已緣荷敎督敢述覼縷期於達忱不覺辭費足下砥學淵深飛藻雲肆領蓬瀛仙職紬玉堂寶書所積益厚大文彌著前年典試鄂渚墨程刊布翕然同稱藻鑑精審已可概見他日入侍講幄出掌文衡榮問休光照耀宇內君所固有無俟尸祝僕則願軺車南指得傍卿雲開東閣之門弗施行馬丐西江之潤以活枯魚區區之私朝夕以冀三千里路相見末由燕地風寒慎護眠食附鶴有便勿虛嗣音

夢花亭駢體文集卷第三

夢花亭騈體文集卷第四

烏程陸長春蕣香著

朱岳續忠侯像贊（并序）

僞自柑皮字畫計洪東窗鐵棒刑熬冤沈北寺丹心未死魂游雪窖之天碧血長埋淚灑圜扉之草遂至背嵬盡散破卵難完愛壻同歸佳兒合傳金牛湖畔裹馬革而屍瘞銀瓶井邊濺燕脂而骨碎鄂王之遇禍可謂烈已時侯年纔丱角分合灰釘椎心甡犴之中待命鼎鑊之側大讐未復恥共戴天小子何辜悲深搶地乃以漏網得竄遐荒載鐵籠而宵行著麻衣而遠戍蠻烟瘴雨備增慘怛之懷毒霧愁雲似惻呼號之狀遠徙嶺表幾死者數矣洎乎雞竿赦下馬角生還天子褒先臣之功海內識相公之子臨朝而念道濟徒壞長城表墓而祭蘧亭能致大鳥乃得求還宸翰許捌崇祠王之志雖未畢於生前王之忠不大白於身後耶而侯則痛伏波戰績薏苡蒙譏樂羊謗書萋斐動聽定爰書於三字陡作風波標心跡於千秋炳如星日於是臚陳實事鉤剔舊聞訪故老而歔欷呼殘兵而對語考證既確纂撫遂多擬上諸朝會病革未果臨終以付其子俾成厥志若侯者可不謂孝思不匱者歟至其取友必端養民以惠訏謨入告九重前席而聽酒酺具陳百姓攀轅而慟忠藎之嗣宜如是已嗚呼昔拜王祠肅衣冠而起敬今瞻侯

像懍狀貌之如生爰爲贊曰

巨姦搆禍論功行戮鍛獄以炭置俎如肉魄毅魂號屍棄血濺酌酒敵賀投牘士哭煢煢孤兒遠竄南夷跕鳶路絕履虎身危心苦於蘖命懸似絲風霆碭駭嶺海流離晛見雪消恩綍猝至金錢卹孤玉醴禴祭蟻忱俯陳龍章乞賜天子頷頤近臣屑涕我父我兄並罹於殃在朝在野罔不盡傷精忠貫日奇冤隕霜每一念之摧肝裂腸青蠅善譏白璧思玷昭雪可冀詆誣盡辨往事翔詢實錄筆頭擬排帝閽蕪編泣展私誠未罄宿疾遽攖遺恨大骨殭留吞聲呼兒來前吾言汝聽汝克承志吾目乃瞑父爲忠臣子爲孝子忠孝兩完雖死不死廟留湖山名炳圖史福衡豆房馨香永祀

宋岳鄂侯像贊（并序）

夫詩歌繩武不忝前人書美象賢乃稱令子是必德穎秀擢性芬遠流湑至挺自齠齔誠悉積於肺腑闡揚先代深披瀝之思紹述貽謀懍隕越之懼而本學術爲經濟無愧通材標政治於文章有裨國是如岳忠武王之孫鄂侯者祖竭忠忱父抱孝行忠孝之後克繼家聲其人尤足述焉維侯淑靈誕鍾秀慧濬發胸羅斗宿耿耿元精躬蹈規繩懇懇雅度幼秉遺訓誓雪沈冤痛碧血之長埋英魂雨泣剔青燈而無焰苦語霜寒爲籲天辨誣錄五卷并百韻詩以獻特邀睿鑒得賜寵褒膺功用

嘉典祀無闕夫靈遐知述祖德致美昔賢趙括能讀父書見推前哲以侯擬之奚止什百過之哉翔雲足驤搏颺翮展柳雪無歎憚霜彌勞迹其捧檄江東轉饟淮上金布令甲一軍無譁天風海濤雙桅竟渡家傳兵法識撼岳之難民即田功斟藏鏹之患乃以積勤洊歷崇階摠食貨之樞分茅土之錫雖其間含沙蜮射止棘蠅營幾至辱於枯莩或亦褫其鞶帶而當宁旋察其誣權臣終釋其怨卒能湛恩叠被顯秩久膺報稱具有實心獻替皆關民瘼甘棠之樹百姓詠其去思宣室之對天子歎爲莫及宦績所著翕然同稱洎乎退閒研精典籍博採時事勒爲成書所輯金陀粹編最顯於世餘如桯史

愧郯錄西陲奏稿東陲事略北征錄寶真齋法書贊九經三傳沿革例棠湖玉楮諸詩集並照燭三才輝麗萬有脛走海內秩然經世之言津逮後來允矣藏山之業史稱通儒不其然歟檇李爲侯桑梓之邦去吾鄉不百里而近挂席屢過踏葉曾來因謁遺祠得瞻巍像西湖薦菊餘忠臣烈士之悲南浦停橈動孝子順孫之感援筆作贊愴然於懷贊曰

維嶽降神篤生英哲紉露岐嶷家傳忠烈泉壤飲恨冰霜瀝血茹荼歆擠覆盆晦雪遺言在耳責膺藐躬懼弗能任憂心忡忡霜棲觸白淚漬字紅甸服殿廷泣表丹衷一編展陳九重惻愴哀此藎臣禍由姦相撤膳賜祀樹闕旌葬奇枉已直爵莫讓桓桓三軍如虎如貔汝往監之毋使恬嬉駪駪征夫載渴載飢汝往餉之無俾怨咨入總度支出銜綸紼靡盬王事吁嗟民疾心戀黼扆躬受圭瓚讒口徒囂遲遇無失養痾却執屏跡金陀蒲柳編削几席摩挲脫腕書速畫掌記多山川草木盡入搜羅王昔銜冤侯白其事父思上書子成厥志功在生民言垂後世忠孝之風維侯克嗣聖湖之涘鴛水之旁崇宇並峙丹雘輝煌王靈未泯侯澤孔長宜其子孫振振代昌

孝子岳冰庵先生贊（并序）

世之論孝者每以簪組之華能榮其先代棨戟之列實

振其家聲誠懷報本之思無踰顯親之義是以王脩泣社不若萬石旌門也蔡順號瑩不若歐陽表墓也寵秩既膺孝德最著不知綸綍之錫但美其推崇箕裘之志尤貴於紹述其有卬承令緒克廸前光慰九原涕淚之心緜百世烝嘗之典如我冰庵先生者不更勝養備牲牢恩邀黻冕乎先生姓岳氏諱鑑字明之冰庵其自號也幼稟摯性夙標殊姿擅聖童之譽湔義方之訓伯瑜之受母杖力羸其衰顧曾之讀父書何乎夫諾甫四齡王母陸太君卒悲愴如成人踰年王父白雲公卒亦如之孩提知孝其性然矣逮長補博士弟子學窮經庫聲儁賢序方將擧翅遂海騷足雲衢魏科顯仕操劵以俟

而先生父厂村公崦巇漸迫几杖相依有慕天倫之樂不以人爵爲貴携李城西故有鄂王祠歲久傾陊遺址僅存公力圖鼎新志在復舊以家窶終不能舉陮殁謂先生曰王祠未葺吾遺憾也且兩世桐棺在殯兄嫂諸寡姊衰齡無依汝成數事吾目瞑矣先生稽首受命泣而誌之艱棘既丁哀毀彌甚蔥沫斷乎三年雞骨瘦無一把孝哉閔子人無間言又年即爲恢復祠宇計因焚君苗之硯遂習計然之策晨則嗇膳而購片埴暮則典衣而易一椽凡夫竹頭木屑之資備極銖積黍絫之瘁而其配李孺人亦情甘撤瑱躬自辟纑蓋簏屢搜宵杼必顧以佐其興作以相爲匶没乃得鴻規大啟鳩工有期卜吉於粱卯焍黄程功於堊勦丹漆雕盥玉碣備堂廡之觀椒馨飶香致享祀之潔更拓旁宇創爲支祠歲時展敬禮儀無闕旣合葬考妣旋奉曾王父母王父母窆焉復自十二世祖以下諸贈公塋並加封識無前和之謟有佳城之營樵松議植麥舟却贈瓦溲白屑誌先德於豐碑隴築紅纛隨吉獻於手版其事世父母與諸姑省視莫違洸瞶致慶先意承志不殊所生咸能得其歡心無負詔屬至於建希文之義莊緝蘇家之族譜親串待以舉火交游賴其指囷義漿仁粟之施惠流於桑梓喪車薶錢之助澤及於幽冥此又推孝子錫類之恩溥大公無我之德世有身居槐棘誼溥本根但顧一巳

之崇奉罔恤族人之指推聞先生之風亦可以少媿矣大吏疏其至行登諸薦牘褒荷璽書之賚得標綽楔之榮昔袁愉表章純孝里改獨掘楊炎代傳清芬門樹六闕引古證今良足媲美嗣子鴻逵爲余弟婦兄郵示行狀乞濡燕筆夫箕山荒冢猶表迹於龍門犧次遺風且興懷於孝若況乎忝與蘿附素誼崖畧銘德慕行敢辭無文乃作贊曰

孝乃庸行能盡者鮮盡之匪難道在實踐蕆不必厚爵不在顯繼志述事庶乎黽勉粲粲門子秉其慤誠芳蘭紉佩華黍吹笙簪笏非貴鐘鼎非榮孝乎惟孝光逾甲名祖祠久湮遺基芻髟魑魅徒竄榛芀誰薙我父惻然冀復舊制繇力莫振賚恨以逝積日計值刻期命工或斤或削是斲是礱青瑣賁赤仄囊空塗丹飾蒦廟貌攸崇宗祊既奠窆肆亦舉庇有松楸泣無風雨蟻邱壺槧罕氏鍾誧人懷其恩式歌且舞疆吏入告寵頒天章縟楄煥彩椽筆煌煌鳳麐羽翽麟呈趾祥積善之門必有餘慶皇降匪殊醇風漸息臊豆犯齒穗鉏德色力輓衰頹至行無飾壽以貞珉芳徽永式

顧湘舟五十壽序

曩以賤役竭來胥江既釋塵鞅輒事游覽偶戀怪石徧摩蘚紋緣尋幽人徑造竹所獨愛滄浪亭水木交映軒

胸窈深近闐闠而絶殷轔之聲非郊坰而得疏野之趣意必有隱君子者曠世遺俗還元葆眞簉鴻磬之交祛蟬冕之累屆扈其際歌吟相聞遲之又久曾不獲覯嗣聞湘舟先生結廬於旁抱道而處惡猩豹而饜仁義屏絺繡而佩韋弦不簪纓亦華不鐘鼎自富非余所思之人耶惜未邂逅遇之也今年君春秋五十介汪君薪甫來徵余文則將以曼辭修襮數典眉梨藻說玢璘增輝屏幛乎然而掞張之筆識者羞稱媚茲之文吾儒弗貴卽工頌禱有類小巫或鄰浮夸見譏大雅請徵實事以代祝辭君夙稟淸至幼露岐嶷發石宛委之山披圖羣玉之府晉萃墳典鉤索緗繩凡夫孔壁殘經僧瓠眞史

汲郡冢中之簡秦坑燼後之書以逮軒帝緣圖留侯赤霆三摹九据之奧妙五方六甲之周詳罔不洞悉源流力闢關鍵篝燈而讀無悔十年之遲列城以居可抵諸侯之貴枕葄既久撰述亦多所輯江左金石志百卷歷代錢幣圖考二十四卷賜硯堂叢書百卷吳郡文編二百四十卷吳郡詩錄百卷及乾坤正氣集五百名賢圖贊諸書類皆考訂精審搜羅微眇稿凡幾易極雪纂露鈔之勤網必兼收無珠沈劍埋之恨足以輝麗萬有囊括羣言藏之名山允爲絶業吳中自范文正剏立義莊薦紳巨族多師其遺規於以篤宗親均惠澤誠善舉也君推一本之念爲百世之謀鉶規兼呈施舍勿吝發高廩之粟盡是通賜道上賑之用卽能積命暨夫寒爐暑帳女布男錢拯疾之刀圭瘞身之榼木鉅細咸理周浹靡遺故能令九族懷仁千秋誌德置吏疏其至行顓書予以寵褒跡其用心豈在古人後歟他若桃諸梅鹽潔先代之薌香芝栭藂傷新昔賢之祠宇或布給孤園之金或設伊蒲塞之供其細已甚可無述已說者謂懸黎結緣宜貢王廷騕褭騰黃須馳峻阪以君壯懷磊磊大才槃槃四達八胸十步九計儻使登之銓選畀以劇繁移其刊誤書之功以去害馬廣其活族人之誼以恤哀鴻作春風風人定當官官辦不尤見所著者厚而所及者遠哉抑知戈不舂黍者其器殊稻不爲甕者其用別

君方游心竹素託志林泉不慕榮利好閒棲遁情耽蘿荔軒裳可忘樂在溪山侯王不換而謂能趨揖公府求媚長官促背以走風塵頸屑而親簿領乎矧夫化行里鄕奚止淑身書云孝友是亦爲政楹書萬卷勝於縣譜一編罕粟千鍾比諸召棠百里豈必身任赤紱腰綰銀青遮侯霸而攀轅報宋登而立祀始足謂功德之在人耶綜厥大端俱可不朽申錫曼羨無踰於茲至於餌丹石餌松芝資調攝以延齡冀康彊而逢吉飾鳩爲杖稱兕於堂雖齊祈渝之年無殊浮游之晷世俗之壽當非君所樂聞故勿贅焉

葉漁莊五湖漁莊圖序

176冊76頁

余家苕溪距五湖二十里而近擧楫屢過褰裳相於尋沿花渚延睇葭浦見夫巨浸浩瀚洪波淼漫煙雲變幻之姿魚龍駁遝之狀輒胸盪神駭詫爲鉅觀而東西洞庭兩山並峙中流秀越諸嶺巒氣遠出騰空欲飛峯巘半垂著兩尤媚山之中異卉蘆葦怪石璘幽疏泉可以爲池傍樹因之結屋有田一頃大好讀書種橘千頭亦能致富知必有人焉盡釋塵鞅獨抱靈襟不慕簪纓之華自樂澗槃之素睠彼林谷悠悠我思嗣以朋輩揭來山中盛稱漁莊先生情忘世腴胸貯淵學守道弗失與古爲徒抗懷羲皇以前築室莫釐之畔蓋卽所思之人也若將寤寐見之矣今年假榻綠階山館書擔未弛先敂幽居茗談旣洽輒移晴晷棋墅非遠苕屐時至一簾香護十酒花催呼僮擊鮮留客讀畫出五湖漁莊圖索序於余循覽數四逌焉興感兎頴雖禿魚樂能知研墨摛辭其何能已今夫易占鳴鶴恆託跡於在陰詩詠縶駒每寄情於空谷惟其負懷獨結孤標自殊尠勺藻之心極疏曠之致故能翛然不滓堅乎不磷等富貴於浮雲視軒冕如敝屣君以潛德世居是鄉非爲鳴高豈類充隱不巾不韈詩人放浪之情某水某邱先子釣游之地蒓鱸飽啖有官亦辭風月最佳無景非畫幽興所託小築遂營漁莊之勝可畧述其槪焉當夫毿毿柳映瑟瑟波明汀花蘸紅水荇蕩碧好山環其四面夕陽渡於半湖放鴨之艇齊來打魚之船鱗集鳴榔匝岸近在水湄遠樹模糊爲之屏翳習爲菰蘆中語可作濠濮上觀既愜素心彌見冷趣其或輕煙擁岫缺月候簷警鶴之露蓬沾照蟹之火舠溜漁唱忽發出自花間鷺足半拳立於沙際狂吹銅笛驚醒老龍之眠洞開碧牖分占閒鷗之席則又熱惱盡洗清夢俱恬寥寥乎境之靜飄飄然意之遠也於焉迟迡迴隔塵壒世途巇險無足縈懷以視始託薪歌旋焚芰製羊裘之釣似晦跡於澤中鶴書之招卽軒眉於席次假終南爲捷徑動北山之移文度量相越豈可程計僕以疏懶之性亦居水雲之區數椽老屋旁圍鴨欄一帶垂楊中藏漁撈每值山雨驟至溪花亂流錦鱗跳波銀魚出網輒欲借彼蓑笠把我綸竿答蓮塘之棹謳唱蘋洲之笛謫宛在中沚樂且忘歸今觀是圖倍增結轖倘得謝傭書之役謀買山之錢詩囊貿於短僮茶爐付之小婢請移舴艋尋君畫中定拍闌干招余花裏不且願盡攜書卷兼載妻孥租菱半畝浮家一舸終身徜徉於其間乎煙墨有知盟以息壤謂余不信白鷗鑒之

知州銜候選布政司經歷扶九葉君誄（并序）

嗚呼吳岫雲薶虞淵日昃荒煙冐谷流咽乎石泉涼颸韻商聲悽夫林木以君仁澤溥徧義問光宣雖無牧民之權恆有在人之德鄉里判事亦號神君豆區餽貧交

推善士一日福星揜曜喬嶽潛形宜乎婦擗童踊室咷衖歎撫墓門之櫝如慕甘棠望峴首之碑應名淚碣已猥以櫟質辱居賓館醞風近挹似飫乎芳醴賞音忽遐宜焚其金軫嗣子長藻等以余稔知素行泣請誄辭將以導揚遺徽宣播前烈爰濡兼筆庶慰哀惆誄曰

麓峯之側莫湖之濱靈淑所鍾篤生異人秀孕蘭玉祥呈鳳麟維家之慶爲世所珍雅度懇懇夙秉湻性出言有章動容必正几杖躬操盤匜手進惋愉以將孝哉惟敬金桃善對玉軸勤披伐木求友叩鐘問師能通大意不尚浮辭胸有神悟書無蓄疑槃槃大才期於致用料事如神談言微中雲逵匪遙天門待狃求民之瘼爲國之棟新硎未發銀棘旋丁奇抱鬱結瘦影伶仃親帷霜白子舍燈青明發不寐睫淚熒熒佳城既營荒芀乃闢壤卜紅簾畦連紫陌陳鋼設豆羞桃薦麥謦欬如聞形神不隔睠懷桑梓宏濟艱難茂樹陰暍廣廈庇寒痌瘝軫念祇席求安是亦爲政奚必彈冠具區湯湯三萬餘頃龍蟠雲竊鶩挾帆影捲雪濤奔折桅風猛颭葉飄蓬危哉舴艋君集羣力畚挶是儲衛以崇堰濬彼淤渠履道盡坦入坎無虞一葦杭之直達吳趨災祲屢逢里多捐瘠雀啅空倉鴻嗸中澤舉火有待指囷奚惜朝饔夕飧咸資孳孳煢煢孤兒癈瘖靡依鞠育惟君毋使棄遺奄奄病夫無藥無醫療捄惟君毋使殞危幽壙榛蕪殘

骸狼藉君予藉錢安其故宅古渡荒寒行蹤踽踽君設野舫濟彼孤客資生得死餽乏憐無遇紛則解見危必扶惠周親串化洽里閭凡諸懿行不可殫書門若朝儀家有庭誥誡從開吏知名媿盜嘉言可銘清修自劭四氣備躬一鄉服教有璫在室有書在楹三餘兒課百里師迎助吟薦呼照讀黎明壎吹篪和宜弟宜兄埽徑延賓開筵講藝若金在鎔如玉受礪筆陣推鋒文壇拔幟伫貢王廷蔚爲國器比營幽築瑟居閉關疏泉通沼疊石模山砌花紅蒔庭竹青刪將移繩榻終老其間急景風馳尺波電謝華屋未成玉棺先下白蜺導旌紫虬驂駕命厄酉年奄然怛化嗚呼哀哉君以潛德葆其天眞廉頑立懦革薄還湻徧戶蒙福闔邑懷仁雖在巖野實心爲民今歲夏五淫霖肆虐君惻窮黎預謀斗龠白餐晨炊紅秔宵爨有事補苴無分衰弱洎乎緜惙魂已舍離往復諄告念猶在茲一夫不獲若由己飢後事之託所賴綱維遠水青縈層巒碧峙遺烈鋼洋湖山並美累懿範詞僅測崖涘譜之素旂永垂百祀

董雲帆先生像贊（并序）

公姓董氏諱應椿字冠英號雲帆烏程人也系出明大宗伯潯陽公後簪笏之族代不墜傢詩禮之傳世有令德公生卽愴定長益瑰奇摘花當餐視石成篆與裴叔道語若聆琴瑟之音聽管公明言如誦游獵之賦學海

廣納文鋒迅驅煙墨受其指麾紙札任其搖髮精思奇采無以過焉羊角飄搏鶴羽再鎩強弓獨挽斷布復登凡七應鄉試始舉嘉慶辛酉賢書鑑以磨而益瑩金在冶而終躍人皆謂鳳㲉既脫只尺重霄鯤溟遠游瞬息萬里矣然而宏通者才也否塞者命也干將之器或以補履騰黃之駿有時伏櫪奇抱多鬱賞音久稀終與世違實由天定以公洞經綜史雕古潤今羅列宿於胸中起五嶽於方寸何難俯合塵軌高掇巍科而乃十擲輒韃千管盡秃春明花月綠蠟空沽長安風雪黑貂已敝六試南宮三薦不售己巳禮闈大宗伯汪公（守和）以厓予分校得公卷擊節歎賞遂列首薦一頭許放五色寧

迷重不凡之才有無雙之譽擬中復以額溢止揭曉後宗伯諗公狷介有慕鴻儀爰命巾車先迓逆旅蓋前此受薦諸公皆未嘗往謁也此其孤芳自賞清操特殊剌任生毛心踏止水雖遇遲多舛而寂寂無傷雖攀援有由而飄飄轉遠求諸近世實所罕聞丁丑大挑不遇無用世志樂在濠梁情寓園圃竹影成个石形似丶丶置屋一分種菊三徑北鄰無鶩鴨之惱留客有魚蝦之餐桐帽蕉衫詩囊酒券雍雍如也所著愛餘閣詩專尚性靈不事雕績自成馨逸無取穠華於道光丁未卒年六十有九令嗣鑄范先生發納楹之書著蓍臺之誥夙擅高蹈恆誦清芬以余近接餘徽習知素行因出遺像徵及鄙文嗚呼式穀似之緜延先人之澤維桑敬止流連通德之門乃為贊曰

春山之琉韞石亦輝丹淵之珠沈泥亦奇珍非代有瑞為世希其見其潛發人力為毖歟仲舒胚胎靈淑擢秀髫辮標異黨塾醰醰味探纚纚文速一瓜鎮心萬卷拄腹名場騰踔風雷疾驅橫掃虎僕周麾螢弧氣折羣彥舌咋小儒尺五雲衢翹足以須焦原不驚強臺獨上既登秋賦復阻春牓玉泣荊巖珊漏鐵網檢鸞羣笑爨桐孰賞眄彼京華冠蓋紛如花繡紫陌塵緇素裾公惡諠囂敝門瑟居名不署紙手惟檢書懇懇庶子翩然來下亮節欽遲高文歎咤駿骨登臺牛心割炙一經品題十

倍聲價感士不遇賦歸去來臨流斫鱠和月組梅窗岫闢幔翻花落杯息壤是盟終焉徘徊清德彌永先型罔墜名傳家乘典符社祭馨烈風馳瀵題潢治譽欽如聞敬哉後嗣

葉清甫補華精舍圖序

己酉之春余假榻洞庭綠陰山館主人葉君扶九室有載籍門無雜賓奇石瘦削側立於窗前異琴蘆蘿平視於檻畔硯池涸而巖氣潤書幔捲而峯巒窺於焉嘯歌殊愜情素君三子皆請業於余而清甫其季也靈質夙稟慧心天悟每有詰難如響斯應巖巢觀炙若影隨形嘗與留盼庭柯怡情園木深紅淺白諸以有聲之詩細

蓄穠葩圖以沒骨之畫講學考藝斷斷如也秋間扶翁歸道山生以哀毀輟業余亦謝去每念山中青松落陰明月孤舉蕙帳空而鶴怨蘿窗掩而猿啼既抱分襟之慼復背斗酒之誓衆歡增歎愴然於懷澤鴻易砦淵鱗不息行役亙苦台并無掤廼於落木之辰忽來疏麻之寄以補華精舍圖乞弁其端余覽之益中若結轖紆回而不能置焉夫釋跌朱萼孝子之守身啜菽飲水儒門之養志人當婉孌親側嬰妮膝前采陔南之蘭樹堂北之草蔬圃霜脆味逾擧鮮菊泉井甘杯名益壽眞樂在於庭闈孺慕比之縫負依戀色笑願言終身今淸甫雖乾蔭已摧風木多恨而太宜人方年踰五袠齡延百稘熙熙以含和耄耋以禔福棲遲之畜有賴茅容之供觀花之輿必待潘岳之御鋤藥滿院衰癃可扶種堇一籬滫瀡無缺則是圖也非以寫其留連愛日之忱報答春暉之意乎然書來謂將謁選入都爲祿養計豈以簪組煥彩萊服不華鼎鐘列陳菽粿失旨歟抑知捧毛義之檄不若扇黃香之枕也遺考叔之羹不若負仲由之米也人爵非貴天倫最親使必絕裾以就顯名叱馭而升峻阪他日誦采杞之什興蓺黍之嗟言念睽離能無於邑若余者棲畝本無餘糧編茅僅存老屋饑寒苦迫晨昏屢違徒懷陟岵之思時懸倚閭之望倘得勞薪爨熄賣賦金多饘粥能供棗栗糗給方將就淸甫乞數椽之

庇爲連牆之居相與兕杏吟桃傳柑頌橘雜花俱放軒窗共憑一觴特甘盤餐互餉生既洗腆以陳馨絜余亦稱觴而祝眉梨兩老人顧之當必驩然而笑矣丹靑不滅神魂與俱請藏此序執以爲券

葉漁莊太湖竹枝詞序

夫魚鳥之性恆習於寬閒山水之音必聆諸杳眇人有解脫世網祓濯塵纓煙霞與之結鄰林泉若爲招隱游跡所至摹笠屐以成圖賞音不孤引松石以爲侶當必嘯傲自得謠詠相聞登陟之趣彌深放浪之吟斯作然而穿穴溟涬徒損其靈明窮極幽遐無裨於心性則雖奇境獨闢險語生新搜剔淵窔有類山經堆垛煙墨致同繪匠流俗所許君子羞稱求其語有引徵辭尙諷諭隸事悉原志乘選勝可爲導師於以紀民物之繁茂風士之淸淑者其惟漁莊司馬太湖竹枝詞乎司馬居傍莫釐之峯門臨具區之水禽鳥聲聒厯其聽聞雲巒雜沓堆於眉睫結想在塵壒之表游情於寥廓之天閒嘗履巉巖陵澒瀁攬七二峯之深秀沿三萬頃之周遭見其間室廬駢闐舟楫叢密桑竹花果之美菱蒲蓤芡之饒兼以緜羽冗毛鮮鱗珍介貢奇於穹岫獻異於靈淵皆可登諸風謠傳爲故實他若名區之窔奧古跡之流傳軼事證以舊編遺聞訪諸野老聽輿人之誦託興毋田尋敵子之謳流韻葭浦亦復兼綜並採援古据今義

有取於風人篇可陳於太史則是集也又豈僅頌美鄉土留戀景物已哉僕嘗以備書之役爲入山之客愛其林壑幽邃原野衍沃耕者澤澤桑者閑閑若論風俗何異武陵之源卽觀民情無殊葛天之代因欲撮其梗槩寫以謳吟訂息壤之盟寄買鄰之願今讀此製先得我心他日浮煙江釣蓬製松陵漁具移家畫裏結廬水邊開符簷之窻著鮫紉之服取君之所作次第而和之吾知蘆之碕水之涘必有尋聲而至相視而笑者則以爲皮陸復生也卽書此爲劵可爾

候選州同知漁莊葉君誄（并序）

維年月日候選州同知葉君漁莊卒於家明年某月某日其孤鑄等奉君柩葬於某山之祖塋請誄於余余與君交託撫塵愴聞皷瑟春江鯉訊芳緘尚存空山猨啼蕙帷已冷失高惠夢中之路月落心驚憶喬公生前之言車過腹痛以君精爽雖謝風徽未淪似椒斯馨如石之礪夷考實行無慚有道之碑導揚清芬可比仲宣之誄泚淚命筆書之素旐其辭曰

吳越之間厥有具區川岫環抱煙雲與俱奇石韞玉澄淵産珠靈淑所鍾降才亦殊懿君挺生石林名族粹美含貞聰穎絶俗羲爻夢吞禹書口讀汲古綆脩擷藻毫速人爵匪貴天倫最親業困貧紹陔以蘭循輿御潘岳帽脫崔邠孝乎惟孝書言克遵恂恂鄉黨怡怡兄弟階

榮田荊室煖姜被伯也通方季兮達禮君敦友于無忝前軌摒擋瑣屑惟內助賢閨門之內井然秩然防檢禮法維後嗣嚴家庭之際肅焉穆焉游必有方百里而遠還瀆潮回吳淞水翦兩槳煙迷一蓬雨卷挐舟往還輿復不淺詩社議約騷壇主盟敲銅限韻燒燭飛觥高蓋團鶴畫簾語鶯與衆賓歡若爲平生尋山水緣耽煙霞癖石磴措筇雲巖著屐霜飄葉丹雨洗峯碧君於其間獻敬自適二分之屋五畝之園引泉入檻疊石當軒種樹有譜蓄鴨能言但得野趣不聞市喧有時評書有時讀畫康丸露研鴉叉壁挂顏柳辨體倪黃審派淘其金沙別其粃粺樹萲堂北戲綵花間春酒介壽聖藥駐顏廁有婦濂飴共孫含慈烏夜樂孝筍冬甜志美垂綸心儀泊宅鷗閒同夢鴻冥比迹竹皮冠小楓頭船窄以遨以嬉永朝永夕五湖之涘有室一廛顏曰漁莊於焉盤旋菰米作飯蕅花成田煙水萬頃時聆扣舷憶余識君巳春之仲君喜余詩反覆哦誦茗熟對甌醅香坼甕坐我山牕笑語相共波萍易散風花黯驚君居山阿我客海濱隴梅通使巖桂留人所思不見一水盈盈鴉軍亂飛猿烽忽舉天塹竟渡金墉誰禦幕燕移巢屋烏擇處方將就君謀我寧宇芳鄰未接噩耗先來風中鶴唳月下鵑哀吳岫雲斂虞淵日頹華年影逝石火光催嗚呼哀哉包山嵯峨洞天第九石壇仙蹟瓊笈神守邀我探

奇許我攜酒勞人草草此約終負蠡湖載泛鹿門乍歸林掩昏靄峯含夕霏龍泉挂樹馬策揭屏山邱華屋屑涕沾衣佳城既營化臺早築丙舍神安庚泥垗卜虎殯作歌楚些代哭悲纏旐松聲咽巖谷嗚呼哀哉

夢花亭駢體文集卷第四

學詁齊文集二卷

光緒十五年
廣雅書局刻

176卅163藏

學詁齋文集卷上

江都薛壽撰

毛詩轉音與說文讀若同例說

訓詁之學必先聲音音以分部而明音亦以分部而生穿鑿詩三百篇自顧氏著爲詩音表厥後發源江氏曲阜孔氏歙江氏（有詩）各有專書各立部分休寧戴氏金壇段氏於詩音雖無專書大旨具見聲韻攷及六書音均表以漸加詳幾無遺議惟其中或以爲無韻或以爲誤字或以爲方音各執一說非通此而窒彼即强古以就今此古韻之尚不能無議也竊意古人詩歌取乎聲音諧暢有正音有轉音詩音之有正轉猶樂音之有正變斂哆異讀淸濁隨宜許氏說文著讀若之例即可見古音之不

可一律論也（說文諧聲即後世言韻之祖間有某聲而又言讀若某者約有二例其一二字異聲者則音有正轉其二字同聲者則音有斂哆斂哆即後世所謂平側也昔賢顧氏謂古無平側此不然之說也但古人不作平側名目耳）謂一字只有一音久爲先儒所駁正蓋古無韻書凡諧音相轉韻即从之今攷說文讀若之字有與毛詩轉音相爲表裏者試隨舉證之遵大路來與贈韻來之轉音讀如麥與贈正爲韻也（洪範書疑與徵韻讀疑如止亦其證）來之本音在之部（來古讀釐）贈之本音在蒸部說文綝崩聲讀若陪倗朋聲讀若陪此即之蒸之轉音正與來贈同例顧氏以爲缺江氏改贈爲貽俱失之杕杜近與邇韻近讀如迈音與記同與邇正爲韻也近之本音在諄部邇之本音在脂部說文听斤聲讀若希狋元聲讀又若銀豉豈聲讀若豤蜦侖聲讀若戾艸莙君聲讀若威此皆脂諄之轉音正與近邇同例江氏韻讀以爲近不入韻失之旄丘葛與節日韻葛之轉音讀如節與節日正爲韻也葛之本音在脂部節日之本音在眞部說文臣聲讀若脂賓聲讀若資巽八聲讀若頒一曰讀若非彖从彖籒文彪讀若虙羲氏之虙此皆脂眞之轉音正與葛節日同例江氏韻讀謂葛叶音吉失之無將大車疧與塵韻疧之轉音讀如陳與塵正爲韻也疧之本音在支部塵之本音在眞部說文媞是聲讀若珥瑱之瑱此即支眞之轉音正與疧塵同例宋劉彝改疧作痕孔氏改作疷以自就其陰陽相配之說戴氏以爲疹字之譌均失之常棣戎與侮韻戎之轉音讀如汝與侮正爲韻也瞻卬之鞏與後韻鞏之轉音讀如冈與後正爲韻也戎字鞏字本音在東部侮字後字本音在侯部說文寵

龍聲䆍襱或从賣（賣聲段列幽部今據江氏韻讀列入侯部爲確）軵从車付讀若茸此皆東侯之轉音正與戎侮鞏後同例（又說文叢聚也从丵取聲鯫同聲讀若緫漢志孟康音緫是皆東侯轉音之證也）江氏韻讀以戎爲無韻孔氏以戎與朋爲冬蒸通韻顧氏謂瑕字不入韻江氏韻讀謂之未詳俱失之東門之枌原與差麻娑韻原之轉音讀如媯與差麻娑正爲韻也桑扈那與翰憲難韻那之轉音讀如儺與翰憲難正爲韻也原之本音在元部差麻娑在歌部那之本音在歌部翰憲難在元部說文桵妥聲讀若指撝此即歌元之轉音正與原娑那難同例江氏韻讀以原爲歌元借韻顧氏江氏俱以那當从說文作儺而未言即儺之轉音俱失之新臺鮮與泚瀰韻鮮之轉音讀如洗與泚瀰正爲韻也谷風怨與嵬萎韻怨之轉音讀如畏與嵬萎

正爲韻也鮮字怨字本音在元部泚瀰鬼萎本音在脂部說文觲萑聲又讀若縛趨負聲讀若繘此卽脂元之轉音正與鮮瀰怨萎同例顧氏以鮮本音西以怨字爲無韻江氏韻讀俱以爲脂元借韻失之文王有聲減與匹韻減之轉音讀如洫與匹正爲韻也減之本音在之部匹之本音在眞部說文鼔更聲讀若逃獄來聲讀若銀此皆之眞之轉音正與減匹同例段氏江氏俱謂當从韓詩作洫攷入匹字本部不知毛詩轉音卽讀同洫字也失之民勞傚與休逑憂爲韻傚之轉音讀如猱與休逑正爲韻也傚之本音在魚部休逑本音在幽部說文淍周聲讀若狐貈之貈此卽魚幽之轉音正與傚休逑憂同例江氏韻讀叶音奴愁反失之楚茨告與戒韻抑詩告與則韻告之轉音讀如亟（與急同義急與告同音說文嚳急告之甚也段改急於僾部之人然六月詩急與服國韻爾雅釋訓佻佻契契愈遐急也宴宴粲粲尼居息也哀哀悽悽懷報德也讀急如亟止之部字也孔氏詩聲類於之部後附急韻收段爲僾矣）與戒則止爲韻也告之本音在幽部戒字則字本音在之部說文缶部㝅未燒瓦器也㱿聲讀若筩莩同土部坏一曰瓦未燒不聲兩字不獨義同而音亦相近㱿音字在幽部坏音不（讀如陪）在之部此卽之幽之轉音正與告戒則同例顧氏於楚茨告不入韻江氏韻讀謂叶音記顧氏於抑詩謂末二句無韻江氏標準亦疑非韻江氏韻讀謂告叶音棘均失之以上錄舉十條卽毛詩之轉音與說文讀若之例略爲檢核其有餘抑俗知許氏之書雖專釋義訓而古韻卽在其中非若後之言韻者於不能通不能合者概謂之叶音或謂之缺韻求之愈密失之愈遠強古就

今所不免矣善乎嘉定錢氏之言曰文字偏旁相諧謂之正音語言清濁相近謂之轉音正音可以分別部居轉音則祇就一字相近段借互用而不通於他字音有正轉有段借卽愚以爲樂有正變之說也詩以入樂設無清濁正轉則必至定以一字屢有一音其傎甚矣許氏全書內凡讀若字俱可究古音之正轉暇時擬另錄一冊與毛詩古音互爲稽正於古韻或不無裨益云爾

說文三年導服說

說文示部禫除服祭也本書三引讀若三年導服之導（見谷部㐁字木部棪字穴部窞字）段氏玉裁據此謂禫字爲後人增益引士虞禮注云古文禫或爲導喪大記注云禫或皆爲導許君蓋从古文不錄今文禫字案此說非也許氏說文解字序云其偁易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也云古文者言審合古籀以不謬於大篆非謂傳引孝經皆壁中古字（如詩用魯氏春秋用公羊氏說皆今文家學也）且段以導爲古文審其字體不類古籀鄭注士虞禮言古文者猶言古本漢儒說經多由口授故師承異讀則同聲段借皆由此起余謂導服當以禫爲正字導爲古文段借字禫从示覃聲說文覃長味也引申爲遠爲深祭名取義於禫言大祥之後哀喪漸卽於遠此說文以聲兼義之字不言覃亦聲者或从省或傳寫誤脫鄭氏注禮又云自喪至此凡二十七月禫之言澹澹然平安義也許鄭兩家所釋皆取禫之本字本義爲訓並無異讀段氏謂鄭君从禫許君从導於丙字下云鄭

从今文許从古文皆屬凡斷且許从古文則寸部導下何以但云引也而不言除服之祭乎此明證矣況許書專訓本字或有段借則出一日之例許於導字並無別訓則與除服之義無涉其爲禫之段借字已無疑義其得段爲導者擬其音非取其義也（段氏謂導因之吉亦非經義鄭注澹澹然卽平安之義爲古）不若古文導讀如坦雙聲字也知然者坦與西一聲之轉（西與銛同音說文銛讀棪棪若與坦音相近此坦西音轉之證）與棪矣二音尤爲相合（山海經傳棪音剡張平子東京賦介馭閒以剡耜注引毛詩以我覃耜覃與剡同讀棪如導讀覃同剡此覃導音同之證）古文字多段借無非取於音聲相近卽說文全書讀若之字亦多取轉音審如段說則凡說文音轉通段反爲正字而本字聲義俱備者謂之後人增益其倒置甚矣段又以本部祘字重示當居部末如顛聑驫猋皆居部末是也祘下出禫字所以疑爲後人增益案本部祘下倘有禁禫則禁亦後人增益乎段但言禫不言禁何一疏忽至此又謂許从古文不錄今文此二語稍知攷正禮經者卽知其謬試卽以禮證之士冠禮席於門中闑西閾外注古文闑爲槷是槷爲古文闑爲今文說文則於木部門部二字並收士相見禮君子欠伸問日之早晏注古文伸作信是信爲古文伸爲今文說文則於人部二字並收（段氏以伸字不古以爲古俱作信案戴記儒行篇竟信其志鄭注讀如屈伸之伸段借字也是屈伸字漢世固通行之矣）鄉飲酒記介俎脊脇肫胳肺注今文胳作骼是胳爲古文骼爲今文說文則於肉部骨部二字並收燕禮幂用綌若錫注今文錫爲緆是錫爲古文緆爲今文說文則於金部糸部二字並收又士長升拜受觶主人拜送觶注今文觶作觚是觶爲古文

觚爲今文說文則於角部二字並收既夕禮乃窆注今文窆爲封是窆爲古文封爲今文說文則於穴部土部二字並收又說文有一字而於重文兼錄今古者覲禮侯氏裨冕釋幣於禰注今文冕皆作絻是冕爲古文絻爲今文案說文冕之或體从系作絻是重文而古今並錄者又有一字而於別訓兼錄今古者鄉飲酒記磬階閒縮霤注古文縮爲蹙是蹙爲古文縮爲今文案說文縮亂也从系宿聲一曰蹴也（蹴卽蹙偏旁移置耳）是一字而今古並錄者禮經十七篇如此類者不可枚舉大概今文多正字古文多段借而段借之字亦自有本義許氏各就本字訓釋兩不相妨至經師今古異文則用字之段借與許書製字時之段借無涉豈有今古不並錄之說哉段氏但據許錄今文名不錄古文銘字錄古文赴不錄今文訃字摘其一端欲盡將全書之例宜乎不免扞格矣不知今文名古文赴實係二字本義而銘訃皆後起之字故錄名不錄銘錄赴不錄訃禫字實係除服本義經典承用既久決非後起之字而謂許錄音轉之導不錄音義兼備之禫此說之難通者也又說文有同引一經異文並錄者如周易以往吝又引作以往遴尚書若顛木之有甹櫱又引作甹枿毛詩江有汜又引作江有洍（引經異文俱見錢氏養新錄）師讀相承同異互見是又可推類得之

釋苟

說文苟自急敕也从芊省从包省从口口猶慎言也（汲古閣刻錢刻俱同）（段改从勹口勹口猶慎言也）从芊芊與義善美同意凡苟之屬皆从苟古

文芊不省許此部所屬惟敬字敬肅也（與心部恭憼字不同）从攴苟苟訓急敕故敬肅字从此後人僅識艸部从艸从句之苟不識已力切之苟爲何字因不識敬字所從爲何義段氏玉裁注云此字不見經典惟爾雅釋詁釋文云亟字又作苟經典亦作悈爲證或有改苟爲急者急與亟棘古音大殊并引六月詩我是用戒戒亦作悈俗作急者非韻也而由苟以旁推取證者錢氏坫據漢瓦當文亟字从敬作[illegible]古亟苟字同亟中之攴敬之省也此義尤前人所未發較段氏爲循確也今博採他書旁參古韻並有經典本應作苟而誤作从艸之苟者不敢循曲說聊以廣錢段二家所未備也按苟亟敬三字古義皆同苟訓急敕說文急褊也敕誡也誡古通作悈釋言悈急也急與疾聲同義近說文亟敏疾也敏有急義如詩亟其乘屋箋訓亟爲急又假爲棘詩棘人欒欒兮傳云棘急也亦作悈說文悈急也又通作[illegible]廣雅[illegible]疾也亟與革古音同部故匪棘其欲禮器作匪革其猶許氏以急敕訓苟正取聲近爲釋此亟苟之可通也亟訓敏疾敬訓爲肅肅與敏疾義又相近（詩兔罝傳曰肅肅敬也小星傳云肅肅疾也此可證敬有疾義）故廣雅釋詁云亟敬也然與恭敬作憼者不同聿部曰肅者持事振敬與此互訓敬从攴苟攴訓小擊有促迫之義促與攴古音同部猶言促急而肅敬也非苟亟敬音義相通之明證乎又按極字从亟說文亟从人从口从又从二二天地也不言从敬省錢氏坫於苟部二部皆據漢瓦當極字作[illegible]从[illegible][illegible]即亟之古文古苟與亟同義同聲以爲許雖未載而義自相及則極字

又與苟亟敬三字音義並通矣段氏謂不見經典按儀禮賓爲苟敬今誤作苟敬（說見後）　玉篇苟部廣韻集韻職部俱列苟字訓爲急敕與說文同不得謂不見經典也至他書今本作苟有本當作苟者略舉數則證之如廣雅苟款實信誠也苟當是苟字之訛苟與誠意相及猶苟與敬義相成也大學湯盤銘苟日新言急日新也苟亦當是苟字之訛首句苟字與二句第一字日字三句第一字又字爲韻又古讀如巽與亟苟皆之類也（詩南有嘉魚又與來韻賓之初筵三章又與識韻可證）若讀如从艸之苟則與韻不諧矣（臧氏庸拜經日記同此說）論語苟有用我者言如急有用我者玩下句期月而已可也文義自見此皆疑是苟字之訛惜相沿俱多用从艸之苟故漫不加察也儀禮燕禮聘禮並云賓爲苟敬言人臣不敢煩褻尊者故辭讓行燕禮爲苟敬猶言急敕而敬燕禮聘禮俱當作苟注訓爲且又訓爲假亦誤仞爲从艸之苟且苟敬二字亦甚不辭君雖不在以聘賓而當燕飲其禮雖較饗食稍殺然專以苟且之敬爲辭于理亦礙則苟敬必苟敬之訛段氏以改苟爲誤仍是猶疑兩可之說也然亦有不必改者如詩君子于役苟無飢渴苟亦無信易苟非其人凡可以訓苟爲信或訓爲誠文義顯白則不必盡改苟爲苟故存立異之見也又段氏謂急與亟棘古音大殊謂古音不同部可謂大殊則不可段云急不得反居力切古人無反切之說古讀急字俱不作入聲讀與亟棘飭服國皆一音之轉如爾雅釋訓佻佻契契愈遐急也宴宴粲粲尼居息也哀哀悽悽懷報德也此音同之明證（本孔氏說）且以詩

論之傳箋詁訓多本同音北風既亟只且傳靈臺經始勿亟箋皆訓亟爲急推之采薇玁狁孔棘（棘與亟段借字）出車維其棘矣箋亦訓棘爲急蓋亟棘古本同部而同音爲訓則有同部之轉音有異部之轉音段氏於音學甚宷而此訓大殊亦千慮之一失也但急字本音在緝合部若亟棘國古音在職德部論正韻者又當分別觀之不可一概論也如必字字皆泥十七部則有不可通者矣孔氏詩聲類于之部後附列急字洵確見也

釋鞠

釋草蘜治蘠說文同从艸鞠聲大菊蘧麥說文亦同从艸匊聲鞠說文蹋鞠也（即漢藝文志蹵鞠是也廣韻曰今通謂之毬鞠毬者雙聲之轉）後世以菊花字爲俗改寫鞠字不知鞠亦段借也若以鞠爲蘜之省蘜訓治蘠本非菊花字（辨見後）菊花當作蘜說文明載蘜蘜兩字蘜曰精以秋華从艸𥻆省聲或省作蓺此即小正九月榮鞠月令鞠有黃華字蘜以秋華必以爲𥻆省聲而不可混於从革之鞠者此製字諧聲之精義夫同一諧聲有製字之諧聲有用字之諧聲製字之諧聲則義見於所主之聲用字之諧聲則譬其聲以同其讀蘜爲𥻆省聲𥻆又𥷚之省聲𥻆省作埶與蘜省作蓺其義同菊花取名本義即在𥻆省聲之中𥻆从米其形也其義又在省聲之𥷚𥷚爲主字𥻆蘜皆所生之字𥷚窮治罪人也从夲人言竹聲故讀若匊後世以鞠从匊聲因通作鞠釋言鞠窮也詩谷風傳瞻卬箋漢書傳注並同案𥷚本雙聲字即鄉黨鞠躬廣雅𥷚窮字（據王氏疏證本）皆形容謹敬之義（謹敬則𥷚窮𥷚窮即屈曲）屈曲即究竟故釋言又云鞠究窮也（鞠言曲曲言窮其始義則生于勹字勹裹也象人曲形故鞠窮字說文作𥷚云曲脊也从勹𥷚省聲孔注論語云斂身斂有曲義與許訓正合惟曲故窮窮有盡義亦有周回復始之義故鞠訓究訓窮又訓盈訓蓄此古人相反爲訓之例夏小正鞠則見鞠者以爲瓠星臨瓠洪氏震煊謂鞠則見者晨候也小正凡一月候數星者必一在晨一在昏正月晨見者虛其說甚確然鞠無虛訓此亦取盈虛相反爲例）漢世以辭決罪爲𥷚今法以詞定讞爲供𥷚轉爲供猶鞠轉爲窮菊字作蘜正取窮義言布華元月與陽月漸近陰氣窮矣本艸綱目云花事至此而窮盡故謂之菊此所以必从夲人言所省之𥷚而不可混于从革之鞠者此也況別錄載女節女華陰成周盈數名皆取應節候而陰成周盈尤與鞠窮義近此說文訓蘜爲日精訓蘜爲治蘠顯然二物郭璞以治蘠即今之秋華菊未免誤仞爲一（邵氏正義未正其誤惟所引周書云菊無黃華謂菊自有不華者謂之牡鞠秋官蟈氏焚其煙以去鼃黽者也竊疑此說是也鄭注蟈氏云牡鞠鞠不華者治蘠其即牡鞠與存以俟攷）

今世罕見从夲人言之字因不識从革匊聲之字與从艸𥻆省聲之字判然不同於是𥷚窮之義遂晦甚至有誤改从革旁者則許書更晦矣余友江寧黃君國華字菊人偶詢名字之義因取以證之

由甲二文攷

說文从由字不下十數而由篆獨無江氏藩釋由文引或謂當作卤然由與卤字形不同蓋許書奪由字耳又謂由爲甲之倒文漢書三統秝出甲于甲當作出由于甲由合音爲調調轉爲卤卤轉爲㮚㮚轉爲洽洽轉爲甲即古所謂類隔也按江氏謂許奪由字誠是謂由古作𠁧爲甲之倒文展轉數字而曰合韻未免強生附會由與甲皆象艸木出地之形與屮字同義屮草

木初生象丨出形有枝莖也之字木字皆从此由字甲字夾同此義讀若徹故艸部次之屮義又與坼同易解彖傳甲坼荀注仲春之月艸木萌動攷仲春律應夾鍾白虎通釋名俱訓夾爲萬物孚甲則甲坼卽甲屮也甲說文解从木戴孚甲之象證之屮訓艸木初生則屮與甲義又同疑漢書當作出屮于甲或作出坼出屮與甲部尻雖殊轉音相近較之改出甲爲出由庶免轇轕今漢書作出甲者古文甲本作十篆文作㕜（二徐本俱作㕜不平頭段氏據小徐本戈部戣下云㕜古文甲字因以平頭㕜爲小篆出頭㕜爲古文按小徐戈部戣下曰部[illegible]下云古文甲字古文甲作十意小徐原本蓋下必有重文作戎[illegible]下必有重文作早恐後人因隸變誤例十爲十數之十因明之曰十古文甲字自小徐本脫去重文戎早二字因不識古文甲字四字何指亦所偁古文者指十爲甲之古文初非有平頭不平頭之說今本以㕜爲古文因字係傳寫致誤且商周鼎彝凡甲俱作十此必古文則謬可知未知段說小篆不平頭則與許訓木戴孚甲之象有何涉耶今俗書有云畫押押作十字十爲古甲則畫押猶畫甲也俗雖作十猶存古義惟時或作花押見東觀餘論）隸變作甲甲與由形似致誤江氏必以爲由字之誤遠證類隔之合韻恐未然也至謂由豎于申爲神之壞字較此說爲允蓋神與申音義俱同甲與由義相近而音不相通也或問曰漢書之出甲不當作出由固已究之說文由字當列何部荅曰以許氏分別部尻推之當屬田部詩序由庚萬物得由其道也由儀萬物之生各得其宜也由與生義相近蓋由爲萬物从生之義引伸爲道路出入之偁其字从田上出與屮象艸木初生同一取義故韓詩橫由其畝釋文引東西耕曰橫南北耕曰由以本義攷之與田部相近於六書爲象形字非諧聲字許書雖脫由篆其義可知也或又曰江氏又謂或者許書屮後人改爲由其說然

荅曰是又不然許果作屮當屬何部且安能盡改說文从由聲之字而爲屮耶攷弓部甹訓木生條从弓由聲云由聲則許有由篆不作屮形可知又甹下引商書甹枿古文言由枿此證古文尙書甹省爲由非謂甹爲小篆由爲古文說文所言古文此類甚多如續字古文从庚貝然則謂賡爲古籀乎抑謂賡續卽一字乎皆不可通之說也且許氏云古文言某字言猶作也或从省或叚借不得因甹从由聲卽謂弓甹一字也由甹旣非一字則說文所載从由聲之字不得槩謂從甹省聲又可知矣江氏聲以說文凡从由字皆是甹省聲其說誠爲無據段氏于系部繇篆下補由篆引韓詩釋由字之義最爲精確然補篆於繇下無諸古籀之別體亦非（爾雅釋水釋文云繇古由字則由非古文可知但二字義本相近）

眞子飛霜鏡銘考

岑君銅士得古鏡一枚逕今尺五寸七分左圖一人彈琴旁有四竹三箭下有几右圖鳳凰立於石上有樹一下方有池水中冒以菡萏上覆以龜卽鏡鈕也又上作方格界以四字曰眞子飛霜又上圖雲彩露半日形日中有一●與說文日實也訓合外周以銘首句字畫漫漶余釋爲鳳凰雙鏡南金裝（雙字上作隹形楊愼丹鉛總錄古鏡銘載顏氏頓氏鏡銘曰鳳凰雙璩裝陰陽合爲配日月當相對銘詞與此相似但彼以雙裝爲韻此以凰裝爲韻句中用韻古詩例也或首句無韻亦可若此銘首尾句皆七字五字爲句者四三字爲句者二同旋請之音節頗合或疑此爲末句从下文陰陽各爲配讀起似與文義文勢未協且裝字作裝形甚明但下半稍缺耳若作末句讀則不與人親春韻矣）陰陽各爲配日月恆相會（此二句鏡文甚明白）白玉芙蓉匣翠羽瓊瑤瑞同心人心相親照心照膽保千春其四十字（此五句明暗參半）鳳字

上春字下作王形居鏡邊之中閒所以界左右也首尾句讀當準此以爲起止案宋江少虞事實類苑壽南陵古鑑一則云熙寧末齋南陵耕者得古圓鑑大小二背郭皆有銘詞大爲小篆小爲正隸篆銘與此相同首句正作鳳凰雙頭（鏡之誤字）南金裝各爲配誤作合醜恆字誤作兩傳寫致誤耳但所鬪品物與此鏡小異則銅士所得未必即南陵古鑑而其銘詞相同者古人鑄鏡沿襲承用亦如鍾鼎銘文語句相似攷古者不可執一以定爲眞僞南陵鑑銘首句既作南金裝飾七句亦與此無異余幸所釋之得左證焉因撮其要以著於篇

揚州孔融宅墓攷

康熙揚州府志云孔融臺在府城東南有高士坊即孔融故宅臺在宋爲詔亭傍亦名寶鏡巷（宋元鼎詩北海聲名久益彰誰知臺宅竟荒涼後人亦重前賢迹街市何無高士坊　宗觀詩誰信名高中禍機孔融宅巷暮鴉飛同時賓客誰脂習一慟千秋不再揮）又載有孔融墓在高士坊側（汪楫詩破虛援張儉全家殉翻衞一從脂習死無復哭荒塋）雍正府志孔融宅下引唐李德裕金松賦序謂松得於廣陵（賦序有東南二字）孔北海故臺賦內有云訪孔子之故宅又孔融墓下引寶宇記云墓在高士坊西北案融本傳融爲曹操令路粹枉狀所奏被收許下揚州有墓未知何據新脩府縣志亦同此說讀者每疑融無到廣陵事則不應有宅被收許下（今河南許州）則揚州不應有墓余案李德裕金松賦序云廣陵東南有顏太師猶子舊宅其地即孔北海故臺李曾爲淮南節度使云廣陵者包唐江都城而言云東南者據揚州圖言之則不得謂揚州無孔融宅矣又案寰宇

記云江都縣孔融墓在高士坊西北去州（雍正縣志州作城）九里州即州城也記引郡國志云州城置在陵上即指廣陵城而言嘉慶府志引元徐孝先（平山堂志引作光）平山堂詩云駱駝坡畔孔融墓案駱駝嶺在今江都縣署北開明橋西明洪武七年知縣吳啟建縣學於其上樂史所云高士坊雖不可攷而據徐詩所云駝嶺當在今舊城一路故徐於詠平山堂及之則不得謂揚州無孔融墓案惟孔融之至廣陵傳記並無其事今參攷本傳及三國志各傳注核之而知孔融之至廣陵在漢獻帝興平元年融爲北海相之第五年也知然者後漢廣陵郡屬徐州刺史部三國志崔季珪傳注引司馬彪九州春秋曰融在北海幽州精兵亂至徐州卒到城下舉國皆恐融直出說之令無異志遂與別校謀夜覆幽州黃巾將至融大飲醇酒躬自上馬禦之淶水之上城潰融不得入轉至南縣（案南非縣名謂由今山東青州府而南也本傳及通鑑言融戰敗退保都昌想即此事也）左右稍叛連年傾覆（案融爲張饒管亥戰敗者數矣故云連年北皆初平二年三年事也詳見後）事無所濟遂不能保障四境棄郡而去後徙徐州（徐州後漢徐州領東海琅琊彭城廣陵下邳五郡國）以北海相自還領青州刺史治郡北陲（即本傳云劉備表領青州刺史也全文具見裴注此節引之）據此融有徙徐州之事廣陵即徐州屬也本傳敘融在北海事甚詳而獨未及此以故論者謂融無到廣陵事今案本傳云才疏意廣迄無成功二語上文無專指之事下云在郡六年（崔季珪傳注引張璠漢紀作八年誤詳見後）核之在郡時謀覆幽州與黃巾數寇城邑遂徙可爲迄無成功確證即司馬彪所云事無所濟是也其由北海徙廣陵知在興平元年者獻帝紀建

安十三年操殺太中大夫孔融本傳融卒年五十六則融生於桓帝永興元年至獻帝初平元年爲北海相融年三十八（本傳云會董卓廢立因忤卓旨轉爲議郎此中平六年事計融年三十七下云時黃巾寇數州而北海最爲賊衝卓乃諷三府同舉融爲北海相則與融年三十八正合魏志崔琰傳注引續漢書作二十八者誤也融年二十八爲靈帝光和三年何從有黃巾之亂乎）本傳言融到郡收合士民起兵講武以及更置城邑立學校表顯儒術舉賢良鄭元彭璆邴原等皆初平元年始莅北海事也二年劉備爲平原相即本傳言融爲管亥所圍遣太史慈求救於平原相備遣兵三千救之賊乃散走既云散走則不至城潰不能保障矣然則初平元年二年無徙徐州事也魏志陶謙傳言徐州黃巾起以謙爲徐州刺史此初平二年事（據通鑑）至三年仍爲刺史四年拜謙徐州牧會太祖征謙（謙士卒殺操父嵩操因歸咎於謙）攻拔十餘城至彭城大戰謙兵敗走死者萬數泗水爲之不流謙退守郯（通鑑注郯縣屬東海郡徐州刺史治所）漢書謙傳云自是五縣城保（惠氏後漢書補注引鄭元云小城曰保案保堡古今字）無復行迹融在北海縱有寇警斷不徙居於此然則初平三四年間無徙居徐州事也其證一也又案通鑑興平元年徐州牧陶謙疾篤謂別將東海麋竺曰非劉備不能安此州也謙卒竺率人迎備備未敢當曰袁公路近在壽春君可以州與之典農校尉下邳陳登曰公路驕豪非治亂之主今欲爲使君合步騎十萬上可以匡主濟民下可以割地守境若使君不見聽許登亦未敢聽使君也北海相孔融謂備曰袁公路豈憂國忘家者耶冢中枯骨何足介意今日之事百姓與能天與不取悔不足追備遂領徐州此稱孔融對先主之

言是時已迎先主至徐州則融已在徐州可知上冠北海相三字蓋領職而徙居於此先主領徐州在興平元年則融徙徐州亦在興平元年可知其證二也又案後漢書許劭傳或勸劭仕對曰方今小人道長王室將亂吾欲避地淮海以全老幼乃南到廣陵徐州刺史陶謙禮之甚厚據此則孔融來廣陵與許劭避地情事相同且可證廣陵與徐州相距不遠也況先主領徐州融與其議因黃巾而徙此故先主表領青州刺史此必皆興平元年事也其證三也融至廣陵得此三證則廣陵之宅信有徵矣至建安元年徵爲將作大匠轉少府（融年四十四）後拜太中大夫融漸與操有嫌怨（如本傳云融與操書多侮慢之詞又言發詞偏宕多致乖忤云云）而郗慮復搆成其罪遂令路粹枉狀奏融下獄棄市（融年五十六）妻子皆被誅許下無敢收者惟京兆脂習與融友善撫尸哭之曰文舉舍我死吾何用生爲操聞大怒將收習殺之後得赦出（魏志王脩傳注引魏略云以其事直見原徙許東土橋下習後見太祖陳謝前愆太祖呼其字曰元升卿固慷慨至黃初詔欲用之以其年老然嘉其敦舊有欒布之節賜拜中散大夫還家年八十餘卒）案融墓在廣陵或即脂習移葬於此操與融怨忌既深親善莫敢收視且融妻被誅二子旋亦棄市安敢有爲融營葬事者乎廣陵地處江淮爲吳魏邊境建墓於此亦免害之計此太祖所以嘉習有欒布之節也建安十四年後濱江屯候皆撤徙令近內江淮之地不居者各數百里則廣陵之地曾爲甌脫習於此營葬融墓度之時勢無不吻合此可證者一先是建安五年廣陵太守陳登治射陽時年三十一（魏志陳登者字元龍在廣陵有威名又掎角呂布有功加伏波將軍卒年三十九注引先賢行狀登年二十五舉孝廉除）

（東陽長是時世荒民饑州牧陶謙表爲典農校尉事見通鑑興平元年即與孔融同揚劉備領徐州一時事也登時年二十五至卒年三十九則與融同卒於建安十三年矣治射陽時登年三十一）逆推建安二年奉使到許拜爲廣陵太守登年二十八登莅廣陵始則拒布有功（即隨太祖到下邳是也）繼則又敗孫策（即史稱匡琦之戰是也）史雖不著莅任年數然以除授大略攷之孔融之徙徐州登適爲典農校尉孔融之被收登亦於是年卒登嘗謂廣陵陳矯曰博聞彊記奇逸卓犖吾敬孔文舉則登與融曾共游處登官止於東城太守東城屬下邳國與廣陵同隸徐州部是則融葬廣陵陳登正在下邳也以脂習陳登兩事核之則廣陵有墓此可證者二或謂融被收許下不應遠葬揚州疑樂史所云非實攷南史梁武帝諸子傳云乂理字季英（梁書誤作通理通理字仲宜乂理之兄汪氏廣陵通典亦引作通理）嘗祭孔文舉墓並爲立碑製文甚美及侯景內亂乂理（梁書俱誤作通理）聚客赴南兗州廢兄會理入援及城陷又殺會理還廣陵因入齊爲質乞師行三日會景遣董紹先據廣陵遂追殺之據此則揚州有孔融墓不始於唐宋方志矣案廣陵郡宋元嘉八年定爲南兗州治梁境以淮爲界乂理斷無遠祭許下之事（案寰宇記載孔墓於揚州而許縣及青兗兩郡俱不見有孔融墓則並不得以揚州爲葬衣冠之說調停之也）且傳云赴南兗州又兩言廣陵蓋會理正爲南兗州刺史也乂理作碑文正在揚州無疑此可證者三（閻氏潛邱劄記汪氏廣陵通典俱引此事閻氏謂爲不可攷雍正縣志謂未知何據皆未深攷耳）李德裕謂宅在東南江都縣志引舊志亦云宅在城東高士坊樂史言融墓在高士坊西北約計皆在今舊城東南距駱駝嶺不甚遠遠今南門內薛副使巷有孔公祠或即其地惜無確證姑從缺

如至孔融曾至廣陵實有可指因繫舉傳注參核時代書此以諗後之脩志乘者或有採輯云爾

漢北海孔公祠考

揚州南門內有漢北海孔公祠乾隆嘉慶府縣各志皆云雍正元年知府孔毓璞建餘並無攷昔人疑孔融無到廣陵事何以揚州有宅有墓余因作孔融宅墓攷訪諸祠之居人得覩乾隆時奉祀生孔傳鉞所作未刻之碑記及其子孔繼志所作節略文雖不雅馴恐故實之湮沒因撮舉其要以著於篇祠在南門內薛副使巷門首榜漢北海孔公祠分書六字門內堂列三楹中有神龕即奉祀孔　公木主有匾曰溯源敷化正書四字下題雍正丙午孟夏吉旦裔孫毓璞謹識祠後並無隙地此即碑記節略所云毓璞因閱府志內有北海公祠（祠疑宅之譌字）在城之東南隅遍歷查勘渺無基址於是感發興起迨雍正丙午年遂捐俸銀一千四百兩購買陳章文房屋地基建造迨升任道院年久失修復於乾隆時將祠後房垣售賣資脩前殿等語是也橫梁上題乾隆二十八年歲次癸未仲秋吉旦原任都察院左都御史裔孫毓璞重建立此即碑記節略所云乾隆二十八年毓璞由臨淄來揚親詣履勘踐踏廢弛乃鳩工重修隨經諭令族姪傳鉞奉祀并奏襲封衍聖公府行文知照給劄傳鉞故後長子繼志接奉主祀等語是也毓璞因閱志書有孔融宅墓故有建祠之舉雖於宅墓未暇詳攷然亦不可謂非賢子孫也惜碑記及節略俱未刻石恐後之人疑揚州不應有宅墓因并其祠而

亦弗彰焉余故詳核史傳以考宅墓因并記祠之原始倘守土者得以此祠詳請大府附列祀典并移咨襲封衍聖公府使有主祀者以昭誠敬此亦脩廢之一端也茲以原作碑記節略附於後而以原稿還諸今之守祠者

附漢北海公碑記

北海公諱融字文舉至聖廿世孫也七世祖霸爲元帝師位至侍中父仙太山都尉公幼有自然之性明大體識大義宗人咸奇之年十七隨父詣京師見河南尹李膺應對不凡膺目爲神童其欽慕焉考其年甫及冠每多義舉名重鄉邦且賦性剛直學業精敏毅然有將才時黃巾賊寇猖獗董卓亂三府遂舉公爲北海相公到郡計程賊勢望風而靡賊寇由是以平獻帝都許遷公少府官歲餘復授大中大夫所奏議廷論懇懇懇懇悉邏之以古便便侃侃成規之以法其口請指出爲文詞者無非陳其聖主之制吏以恤民爲念仁政爲懷由禹湯文武之道振今證古出剛毅宏辯之詞法聖宗賢誠治國之股肱政教之法度故出將入相材智兼優者又何多讓卿裔孫毓璞於康熙五十八年間郡守茲土觀其郡志乘內有北海公祠在城之東南隅遍歷查勘渺無其址因係切冊裔思先盛於勿墜諸同一脈念故址以循存於是感發興起追雍正丙午年遂捐俸銀一千四百兩購買陳章文房屋地基建造漢北海孔公祠雍正癸卯秋毓璞升任道院離揚寓遠乏人照應致被居民陳松年等十五戶佔住但祠內房屋年久失修後樓拆毀僅存小屋數間其前殿及大二門俱傾斜倒卸不堪乾隆廿八年春毓璞由臨淄來揚親詣本祠稜勘粘倒房敝梁柱欹斜更兼各戶踐踏廢弛若此目擊情傷悲以其皆本府楊升廿邑吳轉行捕衙徐康揆戶查勘盡行飭遷擇期此年七月廿一日鳩工重修廢經諭合族姪傳飭等將後房垣地傳賣資修前殿當經呈明本縣批准備案本年八月令襲封衍聖公府行文知照給劄令傳飭本祠奉祀永照誠敬悠遠之意俾烝嘗勿替垂百世以流光維德斯馨綿千秋而不朽用是敬刊碑文宜爾子孫世世相承以見本源遺跡不致湮沒云爾

瑞安孫詒讓案碑記內父仙仙當爲宙之誤然文舉父自名宙此誤以與袁紹同起兵之孔伷當之

附漢孔北海祠節略

北海公祠奉祀孔繼志今將漢北海公祠節略開呈北海公諱融字文舉至聖二十世孫也康熙五十八年因東省孔諭毓璞公莅任揚州府時閱府志內有北海公祠在城之東南隅遍歷查勘渺無其址念系切至聖苗裔思先盛於勿墜並同孔門一脈循故址以循存於是感發興起雍正丙午年遂捐俸建造雍正癸卯秋毓璞公升任道院離揚寓遠乏人照應致被居民陳松年等十五戶佔住乾隆二十八年春毓璞公由臨淄來揚視詣本祠稜勘粘倒屋敝梁柱欹斜並有各戶佔住踐踏不堪廢弛若此目擊情傷當具呈前府楊前廿邑吳轉行捕衙徐康揆戶查勘驅逐擇期此年七月鳩工重建隨諭族姪傳飭監造令將後房並垣地售賣資修前殿復呈明本縣批准備案通諭傳飭本祠奉祀更同明宗主注冊行文知照廿邑出示昭誠敬悠遠之意歷今多年並無歲修祭祀今志父傳飭已故志乃長子亦奉族叔祀毓璞公面諭同明注冊接奉香火合並登明

抑詩六章古韻辨

大雅抑篇之六章無易由言無曰苟矣莫捫朕舌言不可逝矣自來言韻學者皆知苟不與逝爲韻余案此章經文十句下六句皆韻不應首四句無韻竊意苟當作茍說文茍自急敕也从羊省从勹省从口口猶慎言也茍古音同亟轉音如折正與逝爲韻詩言無曰茍矣言無謂已茍敕也故下又云莫捫朕舌言當慎之又慎正合武公自警之詞鄭箋誤仞作从艸之苟謂無曰苟且如是失其義矣後人習見从艸之苟罕見茍字傳寫沿譌莫能是正以故顧氏詩音表謂首二句無韻江氏古韻標準孔氏詩聲類江氏詩經韻讀皆从其說以下二句舌與逝韻起由是而毛詩內無復見有茍字矣儀禮燕禮聘禮皆言茍敬昔人亦皆誤仞从艸之苟茍敬二字甚屬不詞（詳見余所著釋茍篇）禮經之誤在儀毛詩之誤並音亦晦矣古者童子入學師爲之辨聲音審文字離句讀蓋三者不可缺一天地之道先聲音而後文字志學之道審文字以定聲音甚矣文字不可不亟講也爰作釋茍文未審及此頃檢曲阜桂氏（馥）札樸內茍敬一條取證前說益幸不孤因廣其說而申辨之

眞一堂黃籙記

揚州南門外眞一堂道觀創於康熙六年民人楊日堯張惠等其建見康熙揚州府志今堂觀道士徐問松主之自道光二十年後陸續收得道教畫象黃籙一百八軸每軸各有標題間有並識細目者其中有款者十軸下方右題崇禎十年六月初六日造立左題恭據前軍都督府右都督田宏遇妻一品夫人吳氏同造儀徵阮相國爲攷其創造原始作記題於觀音畫側并手札示余曰眞一堂道士垣有明崇禎間水陸道教畫象工力甚鉅元昨捐錢二萬稍整之前過兩見其款爲崇禎時田都督之物田爲椒房親鄉今田家巷都督陝西人其妻女何以又在揚州且此籙斷非民間所能創爲元昨作記未斷也希略攷之

云云越日問松因承命屬補記其顚末及近今收獲供奉之由俾後人有所省戒與圖久遠余攷道家稱籙其類夥矣而黃籙之名則見於隋書經籍志其言受道之法初受五千文籙次受三洞籙次受洞元籙次受上清籙皆素書紀諸天曹官屬佐吏之名其潔齋之法有黃籙金籙玉籙塗炭等齋唐六典凡天下觀總一千八百八十七所齋有七名一曰金籙大齋二曰黃籙齋等名云必先潔齋授以各籙也道藏中目威儀類所載黃籙經儀不下數十種蓋道教之興始於秦漢而盛於後魏魏書創立釋老志編於正史至太武親備法駕詣道壇受符籙每帝卽位依爲故事直至周隋其風未替唐重道術崇元置學築場賜觀史不絕書冊府元龜載憲宗元和九年二月內出道教神仙圖像經法九幾以賜與唐觀則所云神仙圖像其黃籙之流與明代尊信道教嘉靖之世崇奉愈熾甚至裝飾神像塗以金銀以故京師各道觀圖籙甚盛此中眞武神像最大下方有欵西黃爾類供奉唐吳道子元帝聖像款識審其筆勢不類唐物次則元始靈寶道德各天尊並玉皇聖像亦皆大幅稍殺之餘皆小幅莊嚴炫赫不類民間所創明史言田妃陝西人後家揚州籙爲妃父宏遇與妻吳氏同創想皆由京師載出誠如相國所言非田氏夫妻所能創爲也舊藏揚州天寶觀乾隆江都縣志云天寶觀在南門外運河東甪里莊明萬厤間山西之經商於揚者公建內有黃籙殆自內府後爲守觀者盜賣觀亦荒敗乾隆二年晉人復脩之郡守高士錀有記並勒碣誌其圖籙田畝

之數記言內藏圖籙一百四十六軸猗標題曰黃籙一百二十五軸則乾隆初已失去二十一軸今問松前後收獲一百八軸又較少十七軸余偕問松至天寶觀訪其原始見眞武殿前楹之東有石碑上標全堂黃籙一百四十六軸字逕二寸橫書於上碑爲順治庚子年立核之乾隆縣志其數適合先是問松於市中獲得一幅由是有市數幅而鬻送者有於質庫贖數十幅而供奉於堂者始則以爲散失旣久難復舊觀乃日積月累不數年而獲十之九焉竟若有神靈呵護之者頃將各幅次第裝池盛以巨篋且曰此籙散而復聚不知幾經展轉倘後此能得十七軸或再能得乾隆以前所失之二十一軸此固不敢期必亦惟終吾之志而已矣儿顧有繼吾之志者而已矣余因是歎

問松向道之眞而任事之篤爰述其始末俾後之主基堂者亦有警於問松之志焉可也是爲記

附阮相國書

（始讀此說知其必有來由故不敢輕下斷語今得此考若有神道碑以待今日好學者爲之至推原隋書經籍志則尤出於意外者也予復何言記之則既定之矣）

與李賓虞論說文全字書

說文仝完也从入从工重文作全云篆文仝从王純王曰全重文又作𠓝云古文仝（各本說文俱如此）段氏玉裁注云宀部曰完全也是爲轉注篆文全从王篆當是籀之誤仝全皆从入不必先古後篆也考工記玉人云天子用全鄭云全純色也許王部云全純玉也（見玉部瓚字注）後鄭周禮注同許按云純王曰全者引經說此字从王之意（以上俱段氏注）壽按段氏以仝爲全之籀文篆係誤字則以仝爲此字正文其說誤也試立三證以明之宀部完下云全也不作仝字則全字本係篆文說文中轉注互訓之字甚多未有用別部之籀文而釋此部之篆文者又王部瓚下云禮天子用全亦不作仝字其證一也且全字从王于六書爲會意則全篆从王其本義也考工記天子用全上公用龍侯用瓚伯用將先鄭云全純色也後鄭以全爲純王參攷經文傳注俱以王釋全則全字从王其爲本字本義可知其證二也又遍攷許書之例子重文多云从某或从某其訓重文字義者甚少此于仝下云从入从工則與訓重文語相似而全下云純王曰全必係小篆注文無疑其證三也得此三證可知此處當作全完也从入从王純王曰全仝籀文从入从工𠓝古文全盖篆作全籀省作仝古作𠓝許氏原本當如此說文一書自漢迄唐其書未顯宋之二徐始倡其學自元以迄明季更無有問津者無怪乎次序脊亂而部居淆襍矣

國朝諸儒如錢段二家皆尋流溯源復其舊觀特其中有未盡攷訂者此類亦復不少足下仰企前修若合錢段二家參檢以折衷之亦不朽盛業也不識高明有當否也

答羅茗香先生說荼書

今俗土名蒿苣菜古有三種一爲苦菜即詩谷風誰謂荼苦之荼傳訓荼爲苦菜與爾雅釋艸同邵氏爾雅正義云苦菜一名荼菜一名選生一名游冬按苦菜四時俱有釋文引通卦驗圖云苦菜生於寒秋歷冬歷春得夏乃成以今俗名蒿苣菜驗之不合然顏氏家訓云葉似苦苣而細摘斷有白汁花黃似菊則又與今蒿苣相似若是苦菜殆苣之一種也又其證者廣雅釋艸蕒藘也王氏念孫疏證云此苦菜之一種也或作藘或作苣玉篇云藘今之苦藘江東呼爲苦蕒廣韻云蕒吳人呼苦藘顏氏家訓謂葉似苦苣而細然則苦藘苦蕒苦苣皆因味苦得名名雖異實則同也一爲白苣本艸又名石苣又名生菜拾遺云白苣似萵苣葉有白毛注云正二月下種四月開黃花冬月亦可爲種合璧事類云苣有數種色白者爲白苣色紫者爲紫苣味苦者爲苦苣此又一種也一爲萵苣本艸引墨客揮犀云自萵國來故名亦有白色紫色兩種紫者入燒煉藥用又云葉似白苣而尖折之有白汁粘手江東人亦名萵筍杜少陵所

兩種萵苣卽此參攷衆說今俗所食唯白苣萵苣二種而無苦菜萵苣則有白紫二種折之有汁其葉尖土人仍名萵苣又有葉圓而有白毛者土人又名生菜此卽古名生菜之白苣也萵苣味香白苣較稍苦故人多食萵苣而鮮食白苣者然白苣與苦苣（部苦菜）又有別嘉祐本艸云苦苣又名野苣又名褊苣（菜此皆俗名）今人家常食惟白苣江外嶺南吳人無白苣嘗植野苣以供廚饌據野苣卽名苦苣則南人多食苦苣而食白苣者少蓋苣類之最初者苦菜若白苣萵苣皆後起之名然味之美者萵苣爲上白苣次之苦菜又次之要其古人之總名則統謂之蘪或謂之荼若爾雅所載蘵黃蒢亦苦菜類特非苣也顏氏家訓辨之甚詳又案苣字自當從說文作蘪段注說文蘪亦作蔍蘪卽廣

雅所訓苦菜又名苦蕒齊民要術引詩義疏云蘪似苦菜又其證苣之本義說文訓束葦燒之卽古炬字茲用段借也類雖不一要其總名則宜爲蘪日前承詢及此謹述所聞以質先生然否幸教之

學詁齋文集卷上終

南海潘乃成番禺沈寳楠校字

學詁齋文集卷下

江都薛壽撰

博物志疏證序

吾邑藏書之家當乾隆時如玲瓏山館馬氏依園鄭氏著錄宏富聞於海內厥後如讀騷樓陳氏收藏典籍幾與之埒且世濟其美樓創穆堂先生幼時所署齋名先生少承庭訓長篤交遊凡碩彥名儒咸摳手受教以故所著書如竹書紀年集證逸周書補注穆天子傳補注久已風行傳播矣壽幼聞之而未學讀質于夏先生介書賈馮茂輝過訪因得悉襲目藏書之室今已鞠售爽之間方發兹頗多散失特所著槀本猶自隨焉由是往來商榷不以壽爲不肖折節引爲忘年且円生平用力勤而閎

時最久者惟博物志疏正十卷屬爲撰序余辭不獲已因受而讀之先生嘗謂著書以治經爲要近今諸儒搜攷已無餘蘊故不敢復有撰述余讀是書而知先生正深於經也其據左氏襄四年傳臧紇侵邾敗於狐駘注邾地魯國蕃縣東有目台亭及十二年傳莒圍台注琅琊費縣南有台亭辨本書汚山有台爲目台之誤又據淮南子辨汚爲滔之訛（見地理水部）據毛詩舜華證本書蕣華爲舜華之音轉（見列圖）據太平御覽北堂書鈔初學記文選注搜輯連山歸藏之逸文（見文籍攷）據服虔左傳注謂八佾當從天子八八諸侯六八大夫四八士二八之舊說（見典禮攷）據古人深衣白布服素純之以采證本書男子皆衣絲有故乃素服云有故者則純之以素與純之以麻與深衣夕服之緣飾不同（見服飾攷）據爾雅緒業也證本書王粲族子名葉之誤業字長緒定當作業爲正御覽引作葉舊本作葉俱非（見人名攷）據玉篇鼶鼠今之甘鼠也證釋文引作耳鼠之誤（見物說上）凡若此類非深究經訓未能如此詳覈也況是書原本久佚其散見於唐宋傳記所引者與今本頗多參錯得先生旁搜博證參校異同且不惜煩言以引申者亦雜說家之例應爾也末附補遺一卷較金山錢氏新刊指海本增多數倍信推藏書之名族著書之博如此是書行而襲目所藏者特其糟粕耳彼瑯環福地茂先尚不能久居是則藏書之亡不足爲先生惜而著書之傳有足爲先生信也爰綴其說經之略以爲之序

汪氏遺書後序

吾鄉汪孟慈先生輯其尊考容甫先生遺書數種彙刻行世其書述未成者各詳其條例目錄刊入孤兒編內余謬廁校錄之役爰綜大畧企彼前修掇以小文實慙蕘析乃爲敍曰

槪自六學缺於秦燔五經肇於漢立禮官勸興建首善以重京師博士名宮延方聞以發勤列五十四家之說高才擢祿利之途令二千石以聞士吏盡詩書之選鄉庠之蔚起郎文治之亟敷也我

朝經術之隆軼超炎漢廣獻書之路入著錄者不異蘭臺開宏博之科蒞中祕者何殊蓮觀儒生獲稽古之榮

天子下臨軒之詔以故淮南一郡

祕閣雙儔

頒七錄於文樓虎觀定羣經之要樹百城於
天府鴻文昭
聖治之休先生則躬際
昌期涵濡
教澤嘗遂交薦校錄首及於金山錢任兗勝比勘兼司乎葛嶺任昉之詢何遜觀講則一字無遺劉復之薦賈逵給札則羣言畢貫先生之學富矣先生之遇榮矣嘗謂三代之學出於官官世其業志記掌於外史道藝董於司徒自大學小學之攸分遂記動記言之殊別列侯去籍辟雍之鐘鼓無聞太史失官學子之誦絃不輟由是儒農名法諸子則析爲九流易禮書詩眾經則兼存數氏公卿之職守已缺草野之家法遂興先生乃核世官之原始採典籍之舊文自虞夏以迄孔門分標子目附諸說而終通論略舉大凡譬諸卦之篋編已振煩而祛惑擬逸經之斷鶴自提要而鉤元著述學未成成條目纂述大旨一卷（今所刊逸學內外等篇則集錄說經傳諸作非其全書）又以記事之文春秋爲首古經標於漢志左氏獻於北平簞例不以空言紀載必專八事災祥卜筮世職列於周官臚譜牒經鑒戒昭於巫史乃謂傳據簡牘經本策書事務求詳體惟核實合傳禮魯史以互證立通例變例以參稽闕削公朝報之謬悠嗤盧氏遺經之獨抱作春秋述義四則及左氏釋疑一篇古者事爲春秋言爲尚書古文之四十六卷漢代指爲逸書今文之二十九篇永嘉失其師說加以豫章奏上增多二十五篇建武獻書別立二十八字永徽但疏僞傳天

實妄改古文遂使篆籀分淆莫覓西州眞本蕭章糾外難尋東漢衞承用是謀正書名旣卯昧救鳩之必辨鉤稽同異惟馬傳鄭注之必詳作尚書攷異未成成周公居東證等篇刊列述學內且夫禮有古經動儀是著傳高堂者士禮十七著曲臺者后記九篇古文出於淹中逸經列於別錄閱世縣邈脫漏滋多識誤則專主釋文豈無據依之別本通解雖增成義疏間有刪改之複文依宋刻以訂傳譌抱經則審知敖氏（先生得儀禮宋本劉氏台拱及盧氏文弨並以爲元敖氏本見儀禮詳校凡例）攷鄭注以明章句休寧則兼據相臺萃各本之精詳成一家之絕學作儀禮經注訂譌并手校本傳於家又以文字者形聲之所寄爾雅者訓詁之所先羣自孔門隆於漢代辨言載於周禮博士置於孝文孫高之舊說已發邢氏之引徵多缺爰攷李巡孫炎之已逸爲餘姚棲霞所未周尋豹鼠之遺編旣名物山川之能說習彙胥之古典又方言轉注而加詳補故訓於三蒼輯遺聞於五雅作爾雅正誤加新記各一卷而以小學附焉於是念典之餘留瞰史籍擘經之暇攷核輿圖取春秋城邗之文敘歷代廣陵之事州郡之僑置治所之改移或專揚州之名或立江都之郡蟄疆場而遠斥堠土斷久曠於黃龍包淮泗而劃江東郡望特雄於大業迹其割據之勢察乎治亂之原楚帝則立於召平吳封則亂於劉濞譚循良則有張綱陳登錄殘虐則有萬歲劉展雖方輿之志乘實鑒戒之全書名仿君卿體沿涑水揚吳而下藁草缺如成廣陵通典十卷其他碑記之文載事之筆鉛槧翰墨獨契古初隋唐之間不離方

觀先生之學術此其大端也溯夫幼年孤露早傷王粲之依人壯歲迍邅竊比孝標之自序身通七略咸奉朱昂萬卷之稱望擬二劉時獲叔重無雙之歎述意年登弱仕召赴修文賈生當鵩鳥之占鄭氏應龍蛇之讖所幸趨庭三語齊卿則家訓猶存教子一經韋相則遺書能讀鄉邦文獻上繼徐鉉李善而無慚國史品評庶兼文苑儒林而不愧愴懷曩哲有慨今茲悵長卿莫與同時先生自有其不朽豈中郎詎能無愧後死敢與於斯文

文選古字通疏證後序

粤自姬宗典學六書載於周官漢律試僮八體諷於太史而語宗宜塈正以雅言詩美樊侯式於古訓形聲既著訓詁滋多夫

擿字之原音先而義後解字之用音近則義通儀厥兩途實爲一貫若夫昔賢論割止爲譬況之談漢學傳經已别重輕之語塡壓栗裂詩箋述古字之同志識聯連禮注列故書之異讀如讀若擬其音均古文今文半山通轉至若相如譔凡將于前子雲述訓纂于後上林之作易逍遙爲消搖長楊之篇以桔隔代戛擊閎鞈亦通鏜鞳紛紜或假汾沄詞賦之家每多古字昭明所選具載原文良以先民字簡本無者直叚借之端後代義明同音者得旁通之證昔蕭該曹憲著有選音道淹國安亦傳達詁然隋唐志雖臚其目而經籍攷已佚其書注選之家斷推李氏況乎善注由於再世選學盛于揚州文而又儒斯爲兼備但學雖淹雅音少疏通杭余二家未遑闡發若不廣加詮釋奚由辨厥指歸吾鄉薛子韻先生孰精選理研究許書明六藝之源流統羣經而條貫通乎部分則一字兼數字之音究其異同則數字歸一字之義間有善注異體不載古通亦必參攷折衷實事求是成文選古字通疏證若干卷證贅綴於春官釋叉蚤於喪禮揚搉之正字爲微條榦之古本作榦制折或體由聲論析獄之言槃臬原通取說文臬準之義飛遁肥遯異文與同部相參婆娑便娟嬋嬛與雙聲互見論方音之轉則瀾漣薄魄之必詳斛形似之訛則臺臺芟發之必辨而且偏旁可以例推部凥不相雜遯詞約義博件繫條分信足以索隱鉤沈旁推曲暢惜乎注文雖錄長編疏語未能卒業偉長云逝空傳中論之書高密告終誰定禮堂之學則有涇邑翟楚珍先生暨吾師儀徵劉

孟瞻先生詮爲交游商付剞劂委命比校用竭卷愚乃與同門句容陳立儀徵劉毓崧對其討論拾遺授梓本有缺畧未敢增加補隊叟之亡篇願以俟諸異日覩漢書之原本不妨待續將來何期彥輔之短才勉效興公之後序綴名末簡竊附通人

稽菴詩文集後序

稽菴詩集八卷文集二卷先師梅蘊生先生所作也師沒後其座師黃樹齋侍郎鈕松泉殿撰暨其房師李介亭刺史既醵金郵其遺孤而其遺集未刻者同人復謀梓行之先是詩集前六卷師所手定前已付梓續集七八二卷同門上元黃菊人（國華）刻于癸卯六月末二卷文集二卷則所藏零星遺稿詩講繙繹成帙乞劉孟瞻師暨王句生先生選擇寫有定本詩以先後爲次

文則以類相從菊人于是幷付諸梓復將前刻七八二卷重刊壹蒙委以校正憶自壬午至癸巳從游於師門凡十二年及門中能詩學者菊人爲最餘如江都任漢卿（雲蓀）田季華（溥光）沈淡門（棨）甘泉王竹溪（杜）儀徵黃聖臺（春熙）句容陳卓人（立）等皆各有所得甲午乙未後師就館于外長白裕伯孚（誠）李菊秋（英山）江都黃春庭（丞慶）甘泉岑仲陶（鎔）先後受業一皆以詩教之詩亦不工詩而授詩之旨則嘗聞其略矣師謂作詩之道原本風騷然必博攷古今傳注名物訓詁務合乎貞淫邪正之旨然後可與言詩否則剽竊詞華末學膚受未足以與此爲文亦必導源經史蘊釀深厚方不蹈空疏不學之弊以故所請經注多由手錄于春秋三傳肆力尤深丁亥戊子間欲仿孫氏尚書焦氏孟子義疏例撰穀梁集解正義蓋穀梁氏善於經師說最古荀書毛傳往往而合師草創疏證而書未成（集內有哀薛子韻詩云泛舟及包劉遂絲著書約謂此）又嘗謂陳氏三國史之無表志國朝鄞縣萬氏有補表而無志陽湖洪氏父子於疆域志職官表亦有補峽然皆專門之學未及全備師欲幷補之亦未果向使天假之年得竟其未竟之志則所傳於今者又豈止此耶校刻既畢敬識數語于後俾後之人知吾師善于詩而不僅以詩竟其學也

楊石卿臨本說文統系圖跋

說文圖畫計難也从口口回也象回帀之形畫象田四介聿所以畫之圖畫二篆皆象形字圖亦訓象象也者像此者也或訓法或訓形漢人圖畫去古未遠其圖人物故事凡皆寓表率法戒之意如射陽孔子見老子畫像以及伏生授經圖鼂錯伏地見伏生像（日照許孝廉瀚近得此石於沂郡治西北古寺酉萊閣郎移置王右軍祠內并以拓本見貽）則義取師資崙門授受非若後世徒逞筆墨取工賞鑑已也惜吾鄉羅山人爲曲阜桂未谷先生繪說文統系圖（事見桂氏所著札樸）題記者各抒所見或升或黜亦如議禮家之論崇祀惜未得見丙午夏日楊君石卿以臨本屬題因獲觀諸先輩題記並臨本諸家跋語參稽攷核極爲詳備竊謂許氏之學晦蝕已久至我朝諸儒尊崇攷究實事求是其功殆有過於古之人者毋擬繪彙專門之學另圖一冊如張氏弨陳氏啟源江氏聲朱氏筠段氏玉裁錢氏大昕錢氏坫嚴氏可均孫氏星衍鈕氏樹玉顧氏廣圻諸先生或手書說文字體或別釋許氏專書時地既近畫象可尋且其中幷有師承可溯此亦漢人篤守家法之遺意也質之石翁其許我否

校本後漢書補注跋

辛丑冬汪孟慈太守借徐雲甫孝廉所藏惠氏後漢書訓纂草稿本十二冊屬予校訂予以稿本與李氏保泰所刊後漢書補注刻本互校則訓纂者卽補注之初名也先是惠氏注精華錄名曰訓纂此亦蒙其名刻本則改曰補注無異義也案是書有稿本繕本二部俱藏儀徵汪對琹比部家後繕本失去汪氏自留稿本復又另繕一部卽此部後以付同里陳氏者也陳氏亦未及刻而稿本則多惠氏手迹（蓋倩他人代鈔而惠氏手自增改者也非全書皆其手錄）自

寳山李齋生先生教授揚州因向比部子假稿本付刻復借陳氏繕本互校其詳俱見李序未刻之前焦里堂先生亦從汪氏借稿本鈔錄一通并撰訓纂序載雕菰樓文集云是書有貞草二本草曰訓纂貞曰補注草本為徵士手錄改塗添補如蚍蜉螘子之迹首帙末題雍正九年以事（案稿本作緣事查產此係文集脫誤）對簿之假作（此稿本云因著此書此亦焦集脫誤也）十一年成云云核之正與予今所見之本合（案稿本首頁載蔣知讓記云丁巳秋介吳山尊見從汪對琹先生借讀一過時校刻先太史集無暇與所鈔之本詳校冬末竣歸且約來春仍乞借校也錫山蔣知讓記云云據蔣氏所記則此本信為汪氏所藏即焦氏所見書也又其明證）惜焦李兩序俱未將稿本與刻本體例異同處剖析言之也案稿本并不分卷次第一依范氏原書次司馬氏志及劉昭注補卷末閒載撰著某時某地首行題范氏後漢書訓纂下題東吳惠棟計十二本自帝紀至列傳二為第一（首帙每條皆另行其餘十一帙皆接寫卷末注雍正九年云云即焦氏所云手迹也又有印文惠棟二字）列傳三至十五為第二（此卷末無撰著處）列傳十六至二十五為第三（末署緣事查產寓吳中酈坊稿）列傳二十六至三十六為第四（末署丁巳館尚衣署撰）列傳三十七至四十七為第五（末署庚申寓粵東西湖街撰）列傳四十八至五十四為第六（末署辛酉寓金陵節使署鈔有名印）列傳五十五至六十五為第七（末署壬戌二月良受辛撰畢又是年立關課子弟有名印）列傳六十六至七十二上為第八（末署壬戌三月巽受辛撰畢）列傳七十二下至八十為第九（末署壬戌四月一日撰畢有名印）律麻志一至五行志十八為第十（末署定宇二字印）郡國志一至郡國五為第十一（末署定宇二字印）百官志一至輿服下為第十二（末署定宇二字印）惟首帙凡引書皆注明某書某卷如文選注太平御覽北堂書鈔藝文類聚寰宇記輿地

廣記初學記通典通考路史通鑑注等書刻本一概刪去今皆謄注上方其餘十一本即稿本亦不注某書某卷可見鈔胥體例不一不盡出先生手迹也又凡稿本添注于旁者今皆加一紅規以別之其刻本有而稿本不載者今則注某條稿本不載其稿本有而刻本不載者今則添注上方然稿本多于刻本者亦不過十之一二而刻本刪節之者或徵士另有刪定補本亦未可知（如百官志三稿本內夾片紙草字添補計二十四條與今刻本無異惟注榮鄉一條與主作文書起草一條下但借鈔原稿三字不載其文刻本則皆有補注或當日由繕寫添補或另有刪定稿本而書內所夾片紙則皆惠氏手迹無疑）至焦序謂世所傳十五卷者為殿本李序亦謂潛學堂集惠先生傳有云撰後漢書補注十五卷蓋當時未見全書傳說之誤耳即今所刻二十四卷者亦非稿本舊式此卷帙次第之不同也又引用書目姓氏亦有互異如刻本凡引九經古義稿本俱作九經會最案錢氏傳先生嘗譔諸史會最則九經會最其初名也刻本凡引周易述稿本作古易攷引惠學士說稿本俱作半農先生引李厰學說稿本俱作李厚菴引劉攽曰云云刻本皆單行小字列于注中稿本俱升大字校錄既畢爰撮舉其要以告後之讀是書者且以補焦李兩序所未詳云爾

金鳳同確瓦折本跋

此瓦右側篆鳳皇形左側陽文金鳳同確四字旁有小松司馬驗藏印后卿象漢晉唐宋金石文字裝池以張諸壁並語以同確即銅雀之異文惟或以金鳳為即西都賦觚棱金爵之意似未可據余案金鳳銅雀皆臺名也特金鳳不習見耳此折本疑

銅器非傳質也魏紀太祖十五年冬作銅雀臺十八年九月作金虎臺（水經注鄴中記及魏都賦注金虎俱作金鳳）又有冰井臺在銅雀臺北（魏臺故事謂建安十九年作）魏都賦所謂三臺列峙以崢嶸是也劉淵林注銅爵園西有三臺中央有銅雀臺南則金鳳臺北則冰井臺銅雀臺有屋一百一間金鳳臺有屋一百九間冰井臺有屋一百四十五間鄴中記謂自魏至後趙前燕及東魏北齊三臺每加脩整甚於魏武初建之時又安金鳳於臺巔故號曰金鳳水經注謂屋柱（屋或木作屬誤）趺瓦悉鑄銅爲之金漆圖飾焉然則此瓦信爲銅鑄無疑其改金虎爲金鳳者顧氏炎武歷代宅京記謂後趙時避后虎諱故耳是說誠然（又案北齊天保九年發丁匠三十餘萬營三臺于鄴下因其舊基而高博之改銅雀曰金鳳改金虎曰聖應改冰井曰崇光此云金虎仍據俗名言之也）或謂古者臺無屋無瓦則不得有瓦不知後代游觀剏造不必定如經傳宮宇制度案三輔黃圖長樂宮有鴻臺秦始皇築上起觀宇漢武故事云元鳳間通天臺自毀榱桷皆化爲龍鳳據此兩說既有觀宇榱桷則不得謂臺無屋矣銅省作同雀通作碓皆古人同音段借（周禮典同注故書同作銅即其例也）石卿精金石攷訂之學書此以答幸希正焉

唐故劉府君夫人杜氏墓誌銘跋

余友田君季華搆得唐杜夫人志銘搨本並獲原石屢屬題記未果今以此幀索題并以所著釋文見示余適檢小蓬萊閣金石文字效仿翁氏孫氏釋文之體記之竊以文字之學當遵六書而歷代碑刻往往妄造俗字故錢竹汀孫淵如兩先生嘗言鍾王雖法帖神品字畫間有隨時取致不能繩以六書者此也然攷古之士于古金樂石必詳審而互證之者亦有古字古誼藉傳不朽且金石之質堅于竹帛故秦漢鐘鼎石刻足以考證經史者職是之故甚矣金石之可寶如是是志雖不載書人名氏而文字古俗相間如書第爲弟本于說文書嫺爲閑同聲段借循脩二字隸書往往譌溷易繫辭傳損德之脩也釋文脩馬本作循漢北海相景君碑陰故循行金石錄云後漢百官志注晉書百官志皆有循行則脩必循之誤洪景伯云循脩二字隸法只爭一畫此志書脩爲循正不誤也（此齊高陽王提墓志稱楊脩爲楊循亦以形近而譌）又繼作継請作請雖係俗體然皆本于廣韻集韻聰字作聡忩爲怱之俗亦本廣韻終字作終廣雅終竟也終必由終而誤借嬴爲嬴嬴與嬴通廣雅嬴好也俗本譌作嬴方言云嬴好也宋魏之間謂之嬴注嬴言嬴嬴也嬴即嬴之誤借嬴爲嬴亦非無本此皆經傳歷歷可證者也亦有當時石墨通用者如歸作歸見開元四年淨域寺法藏禪師塔銘敵作敵見顯慶三年李靖碑祚作祚見開元十一年御史精舍碑銘（志文作祚釋文作祚誤非）凡此數碑皆在此志之前雖未必本此數端要亦當時習用至如書冕爲冤書宛爲冤一時筆法取勢不能以形聲律之誠有如孫錢兩先生所云者此外筆畫可疑者尚有數字四行弟二字疑是冊字非籍也五行弟二字疑是故字非州也弟二十字唐文作門是也六行弟三字疑是以字非而也八行弟一字疑是和字弟三字疑是題字可補釋也其餘里居年代諸題跋考之詳矣余故就志中異體之字略攷所本以見古人文字不苟雖時

至李唐六書之學漸廢然殘碑斷碣每多古字古義以故我朝各省金石諸書先儒多所攷釋且因以證古先禮器制度于一切聲音文字獲益良多則世之能知金石之可寶者其亦通經識字之先導乎季華讀書攷古義且篤耆金石是誠知二者兼濟之美焉余故多其詞以堅其好也

甘泉山古井題字拓本跋

余於壬寅夏六月獲唐尚府君墓志於城西窑灣後晤徐君伯時（玖）亦於六月時率家人避居甘泉山古井寺下宅井旁井欄鐫字數十其字度拓而視之則元祐三年物也文云大宋元祐三年戊辰歲四月二十日於六峯馬□山郝宅造東周王□拓木約徑九寸計一十七字焉下似殿字王下似記字字迹頗近米法氣勢校宏敞焉元祐三年戊辰核之年表無異惟六峯二字無明證案乾隆江都縣志云甘泉山在城西三十五里大儀鄉（甘泉志有高二十五丈周二里此有脫文）嘉靖維揚志山上有泉甚甘故名七峯聯絡如斗平地錯落諸岡岡凡二十八如列宿拱斗然第一峯環視列岡諸山在江南者孅孅如列座前（甘泉志然下無第一峯云云）康熙揚州府志亦云甘泉山高二十五丈周二里上有井曰甘泉餘與乾隆江都縣志同又府志第一卷甘泉山圖亦明明七峯可證甘泉志有雲雨臺臺在甘泉山第一峯則由第一至第七皆次第之數其但云第一者志文從省引之也以上凡舊志甘泉山俱有七峯之名

國朝乾隆七年知縣張宏運（案）續志內有李滋裕遊甘泉山詩

云巽元名甘泉救旱同川瀆岡巒二十八列宿如拱服上有七峯連若然勢盤鬱焦氏循雕菰樓集登甘泉山詩云前人未品題此山乃韜晦或云斗之精七峯與天配綜核載記則六峯爲甘泉山七峯之一已無疑義焉下脫一字考大儀鄉有馬鞍山新舊府縣志俱謂在城西北三十五里（乾隆江都縣志云五里脫三十兩字）高一十三丈周二里（康熙府志作三里）核之正在甘泉山地惜字形與鞍字不類姑從缺如可也東周王三字亦模糊俟攷余因思郡邑志乘以舊志爲可貴嘉靖志既載第一峯以文義觀之其餘六峯亦必歷歷鋪敘自引之者從省刪節無怪後志存於今者鮮矣蓋方志之書古人原重之故建置沿革不厭其詳即如此井題曰六峯設非舊志有第一峯三字則妄謂六峯爲七峯之一其誰信哉余因考六峯之地故煩引各志以繫諸篇且爲後之纂修者增一古蹟并冀詳載夫舊志云爾

梁節愍公遺集跋

余友用君季華斠明江都梁節愍公遺集付剞劂爲題記公以崇禎癸未進士知萬安縣事乙酉殉難

國朝賜謚節愍事見明史萬元吉傳及南疆逸史新舊揚州府縣各志均無異詞嘉慶二十一年焦里堂先生奉公木主請祀北湖者舊祠並求公所著谷庵集未得今季華獲遺詩若干首則廣焦先生所未備矣吾鄉當明季之難乾隆縣志所載江都忠節數十人其著錄惟宋祥遠有聽月山房集今亦無傳殆兵燹之後多半散佚今搜輯成帙者有郝太僕璦忠錄一書爲太

僕長子明龍所輯案太僕盡節事與公大略相似太僕之拒獻忠也羅汝才勸降不聽公之拒金聲桓也於獄中勸降亦不聽太僕詩二子詩云汝志貞敎隨世改我心可白有天知公在獄中詩云到頭成個是方見古人情太僕有僕從死公殉節從死者有五人忠義一門後先輝映是雖不必藉文字以傳不朽然苟得殘編斷簡足爲名教所關斯固由好古者之表章亦忠藎不殁有以啟之耳吾願季韭由是集推之將志乘所載忠節諸賢一一訪其遺文彙爲一帙謂非吾鄉忠烈文獻一巨觀哉裒忠錄於乾隆丁未道光戊戌兩次重刊設後時此書漫漶吾知繼念韭而起者必有其人今兩公遺集並傳足補志乘之缺余故類書之以諗後之留心掌故者

書通卦驗鄭注後上篇

通卦驗爲易緯八種之五馬端臨經籍攷宋史藝文志俱分二卷永樂大典合爲一篇乾隆三十八年春詔修四庫全書定以人主動而得天地之道則萬物之精盡矣以上爲上卷曰凡易八卦之氣驗應各如其法度以下爲下卷上明稽應之理下言卦氣之驗其從訂鄭注詳載案語於下正文則仍而不改侯官趙氏敬謹重刊冠於所纂七緯之首此書在漢時儒者多習之世說注引鄭別傳云博極羣書精麻數圖緯之言本傳戒子益恩書曰粗覽傳記時覩祕書緯術之奧蓋指此也迨後以讖亂緯莽新妄希符命光武好讖一時佞臣曲士傅會其說迨至隋唐其學寖滅讖滅則緯與注亦因之矣此書及注失傳已久其中訛脫與他書徵引不同在趙刻外者余得校本並補出數條如孔子曰太皇之先與耀合元（玉海引作天皇之先與乾曜合元）虙羲作易仲仲命德維紀衡（說郛引不衍仲字缺維字玉海引亦不衍仲字有維字）案鄭注仲謂四仲之卦震兌坎離也命德者震也則命之曰木德兌也則命之曰金德坎也則命之曰水德離也則命之曰火德維者四角之卦艮巽坤乾也紀猶數也衡猶當也注義極爲明晰則仲命德維紀衡六字相對成文上伏羲作易爲句玉海說郛不衍仲字是也或調陰陽政德所行（玉海引月令疏作或調正德所行）釋黃鍾之公（案公疑誤字玉海引此節無此句）稱黃鍾之重然擊黃鍾之磬（案玉海引無然字）鼓黃鍾之琴瑟用槐木（玉海引作鼓琴瑟用槐通典同）瑟長八尺（通典及玉海皆作八尺一寸）夏日至之禮如冬日至之禮（後漢書注引作夏至之用如冬至之禮通典亦作夏至日）瑟用桑木（通典玉海瑟皆作琴玉海一百四卷又引作瑟通典注云槐取氣上也桑取氣下也或本鄭注亦未可知）開音以簫長尺四寸鄭注云簫亦以管形似鳥翼（初學記引作簫亦管也形似鳳翼）以上數條皆趙本所不載今因學詁齋會文括此立課諸生此以質同人諸多挂漏所不免也（或曰易緯八篇傳記引他篇之注有直引爲鄭康成者則爲鄭注無疑此篇抑有明證否曰他書引此注者甚尠要其注則定爲鄭氏姑括一事證之下篇云立夏龍升天注云龍心星也詩云綢繆束薪三星在天亦謂此時也案鄭氏說昏期與毛異唐風三星在天箋云三星謂心星也今我束薪于野乃見其在天則三月之末四月之中見於東方矣詩云在天此云升天立夏正屬四月節注義正與箋詩合也以此定爲鄭注夫復何疑）

書通卦驗鄭注後下篇

江都陳穆堂（逢衡）先生藏有淸河郡鈔本易緯云舊爲甘泉張登封（宗泰）所藏每頁刻有淸河郡三字卷首下題漢鄭氏注魏宋均

校前後並無序記遁甲驗序次與今刻本俱不合亦無上下篇目二十四氣當至不至與未當至而至所載鄭注俱有藥方其全脫者二（清明白露）其當至不至所脫藥方者八（立夏芒種夏至大暑立秋處暑秋分立冬）其未當至而至所脫藥方者七（穀雨小滿小暑寒露霜降小雪大雪）其全載者七（冬至小寒大寒立春雨水驚蟄春分）不知撰何本鈔綴他書亦未見徵引今依次錄之以待後之攷正是書者冬至注云當至不至則療人以朮蘭樹皂松桃椒樟破故紙萊菔貍膽獺蜆螄鹹鵲雞未當至而至則療人以人參萆薢萹蓄葶藶芥橘椒礬蛤茶黍芩鹽犀柤桃蠶礜貍小寒注云當至不至則療人以草芩葛花蒺藜鹽溺薪豬肉桑鯉鱉蛇蟹未當至而至則療人以艸芩（與上重疑有誤）芥菌老葠朮桂大寒注云當至不至則療人以酢韭麝犀菟荔蒲椒蘭蔻蘇貝桂櫧柿枳未當至而至則療人以羌松皂鯽（應列在後疑有誤）杏桐柳韭藻薇樨桑蛙蛤鱸鯉蒜砂蒿雞狗羊牛鼠立春注云當至不至則療人以王瓜子元葠甘松香甘茅香葠老乾漆桑灰慈石虎牙未當至而至則療人以苓鱧茅歸黍粟麻金蘭青根升梨檗雨水注云當至不至則療人以蕭茶苓犀未當至而至則療人以葠朮歸地麥冬決明蒺藜兔絲葳蕤苦菊薺蓖蘋甘遂堅貝麝驚蟄注云當至不至則療人以蘆蘇萆芥麻黃梧梗朮芥橘櫨未當至而至則療人以艸忍冬豨薟決明芩芎歸芍蟾酥狗脊蛇黃瞢脊春分注云當至不至則療人以昌鬱金薄荷硫未當至而至則療人以蔓荊萊菘清明（案此節方全脫）穀雨注云當至不至則療人以芩皂茗葠蒜蒲藏韭豉芥蚓蠍桂硫龍桃藥歷虎蝨蟲鼹鴨艾豉皂藻地漿蘇女菀荊桃柏楓樟楠銅火（此節未當至而至方脫案以草木鳥獸序次核之則艾或以下疑是未當至而至所療之藥寫者誤脫今仍其舊錄之）立夏注云未當至而至則療人以芩菊茵澤蘭桂（此節當至不至方脫）小滿注云當至不至則療人以半夏五味吳萸桂竹硃砂參柏（此節未當至而至方脫）芒種注云未當至而至則療人以朮芷歸芎羌菜地葠薑芍藭槐黃黃連芥枳蘗硫附（此節當至不至方脫）夏至注云未當至而至則療人以半夏蘿皂防風豫硫硝雄黃硃礬遂砂（此節當至不至方脫）小暑注云當至不至則療人以朮芷蘗苓艸葠老芎藥麴椒吳萸栽桂（此節未當至而至方脫）大暑注云未當至而至則療人以香附朮麝犢柚歸芎艾硫鱧烏金明鏡酒粟（此節當至不至方脫）立秋注云未當至而至則療人以飛廉芬菖桂鯽（鯽應列在後疑有誤）半夏椎棕茘柿芝龜雅榆皮艸芩芷椒欖龍腦（此節當至不至方脫）處暑注云未當至而至則療人以朮射干芩雉（雉應列在後疑有誤）艸葠薜荔蝎（此節當至不至方脫）白露（案此節方全脫）秋分注云未當至而至則療人以芝芩葠精（此節當至不至方脫）寒露注云當至不至則療人以烏頭艾牡蒿荔枝核檳榔吳萸棟實阿魏烏雞芩薜藻蘗甘遂荊芥三稜（此節未當至而至方脫）霜降注云當至不至則療人以補骨脂菊艾蒺藜葶藶拔葜菊蓮芡蘋桂蕙芩羌歸芷芥豆糯葫蘆（此節未當至而至方脫）立冬注云未當至而至則療人以黃連柴胡芩黛苦芎艸戟蒿蓋芥枳礬蝎蛤蟆麝麴韭牡丹皮吳萸老葠朮鹽菊艾萸（此節當至不至方脫案依序次核之則韭牡丹皮下疑是當至不至所療之藥寫者脫誤今仍其舊錄之）小雪注云當至不至則療人以羌朮艾蘇菊茵蒲麥硫藻芩芥皂螺榔射麂麩荊鍼（此節未當至而

（至方脫案依序次接之則藳荅下疑是未當至而至所療之藥寫者脫誤今仍其舊錄之）大雪注云常至不至則療人以茵陳芽葛萱翹戲芫茜菰蕁華苔禾苧菰樺柞盌竊茖朮蹄茄麹酢礬皁莢椒蓺（此節未當至而至方脫案依序次接之則茖朮下疑是未當至而至所療之藥寫者脫誤今仍其舊錄之）以上各注或係鄭氏原文展轉譌誤或由後人增益均未可定案鄭氏精於脈后於禮注可見周禮疾醫云四時皆有癘疾注引五行傳曰六癘作見卽此二十四氣所舉是也以五味五穀五藥養其病注云五味醯酒飴蜜薑鹽之屬五穀麻黍稷麥豆是也五藥草木蟲石穀也凡療瘍以五毒攻之注云止病曰療今醫方有五毒之藥作之合黃堥置石膽丹砂雄黃礜石慈石其中皆與此注所載品物其類相似然則以爲出自鄭氏不爲無據特他書未經引用本書又無考證所

用藥物序次不盡歸類又有在鄭氏後者卽屬鄭氏原注則譌脫已久無從訂正余作鄭注書後成而歸原本於陳氏因具錄以爲下篇俾鈔本古說藉廣異聞云爾

續方言疏證書後

江都沈君與九勤學士也與同里黃君聖臺任君漢卿田君季華劉君伯山友善時以學問相切劘生平肆力小學於金壇說文注不釋手者且數年矣癸卯省試返里得嗽喘之疾亦用心勞瘁所致甲辰四月竟至不起所著說文重文考未成其寫定者續方言疏證六卷當易簀時弱妻在室遺腹未生漢卿以通家故往詢此稾攜存伯山處冀免失落或可待刻此書之成創意於季華季華屬余記其顛末且曰無論刻與否姑存原本以俟將來余因是歎著述之士厥有三難有篤志纂輯因困苦而不克成者一有成矣而不克及身付刻者一旣刻矣而其子孫居奇市價且有各據其板以爲私產者又其一濟此三難則有書能刻刻而能傳者信有福矣吾鄉近年刊刻古籍甚夥又有寒士著述而歿後友朋代刻者如汪氏冬巢詩詞集黃春谷先生刊之方氏易學五書汪孟慈先生刊之先師稚庵詩續集文集同門黃君菊人刊之是雖未及目覩其成以覘世之爲有成書歿未數年流落不知何所者安可同日語哉今與九之書幸錄成帙賴同人保護之不可謂非與九之福也昔孫淵如盧召弓兩先生性好刻書孫氏尚書疏證自敘云恐壽命之不長盧氏鍾山札記自序云不忍辛苦纂集之復爲煙飛灰燼也飢寒

不恤而剞劂是務兩先生名位通顯而於著述則汲汲是圖焉誠鑑夫年壽有時而盡棃棗之止乎其身也或者謂少年譔述未可輕以問世是說誠然然學問之道無窮本非一人所能盡苟有自信質諸古人而尚不相悖則及時付刻後有更定亦可附刻於後段氏經韻樓文集其例也其能傳與否質諸後世可矣北湖焦季蕃先生爲其兄里堂先生刻孟子正義跋云與家人相約各減衣食之半日積月累以付刻是誠知其難而不避其難焉者也余願沈氏之家有鑒於此因舉刻書之難以質季華季華屬書此以爲士之勤著述而困衡退遜者進一解焉至是書搜輯之勤考覈訓詁聲音之確僃而不濫具詳前序余故不贅云

書陳卓人說文諧聲孳生述後

說文諧聲之字音義相兼許氏分别部居大旨主明字義而諧聲散見於其中段氏玉裁云凡韻書以聲爲經而義緯之商周當有其書而亡佚久矣陸法言雖以聲爲經而同部者蕩析離居段氏于陸氏以後言韻者概置不講誠卓見也說文之諧聲卽後世言韻之祖大者分古韻十九部本顧江段孔四家析其分刪其合擘究於聲之相轉母孳而子屬之較段氏十七部尤覺完密卽如一部二部十七部十八部本孔氏而分爲二十九部獨立一部不隨顧氏合侵鹽而一之（此韻部分自景祐修禮部韻略請韻官合用時所亂）其立論皆不存苟同之見亦不存立異之見惟是入聲十九部有與十八部互收四部之入聲或有轉入十九部者鄙意尚

有一二未浹處江氏有詁十書論入聲頗覺精審惜全書未竟讀莫能正是俟他日辨析質疑以資採納可也至如字義說文多載本義仍當各繫每字下庶幾聲義俱備可實段氏聲經義緯之書矣吾願後之由古韻以求古訓者亦以余不苟同不立異之說爲是書質焉且卽是說以說經亦庶幾可免門戸之習矣

管子書後

余讀管子書七十六篇竊怪世之譏管子者皆皮傅之說也太史公稱管子任政於齊齊桓公以霸九合諸侯一匡天下管仲之謀也又言以區區之齊在海濱通貨積財富國强兵與俗同好惡故其稱曰倉廩實而知禮節衣食足而知榮辱上服度則六親固四維不張國乃滅亡下令如流水之原令順民心故論卑而易行俗之所欲因而予之俗之所否因而去之其爲政也善因禍而爲福轉敗而爲功此數語仲之所以爲民爲國者可概見矣而其要則尤在禮倉廩實而知禮節并國有四維語今在管子弟一篇又云何謂四維一曰禮二曰義三曰廉四曰恥君臣篇云天有常象地有常形人有常禮兼而有之人君之道也分而職之人臣之事也心術篇上云君臣父子人閒之事謂之義登降揖讓貴賤有等親疏之體謂之禮又云禮者因人之情緣義之理而爲之節文者也故禮者謂有理也禮出乎理理出乎義義因乎宜（三句據高郵王氏說改正）心術篇下云節怒莫若樂節樂莫若禮守禮莫若敬（又見內業篇）外敬而內靜者必反其性服法解

云凡人君者欲民之有禮義也夫民無禮義則上下亂而貴賤爭凡此皆平易之論與聖人之道無異傳曰安上全下莫善於禮管子殆以禮爲國者歟而或以雜霸少之抑知桓之時諸侯力爭設非內尊外攘不足以明法令非孔子處春秋之時天下猶知重周室也齊處海濱之地魚鹽之利本其素饒卽以民其知爲利而利之此卽固本之計爲國計非爲天下計也後之論治道者不知管氏以禮治民而徒以富國强兵少之抑知國不富則民貧兵不强則民弱貧弱之國何以爲治且管氏之富國因所利而利之與後世重賦斂輕名器者不同管氏之强兵教民戰而用之與後世緩則廢弛急則召募者不同夫民猶水也靜之則清動之則濁先王以禮靜之而民不爭以禮安之而民

不亂善乎葛卿之言曰禮以順人心爲本故亡於禮而順人心者皆禮也太史公美仲之順民心故論卑而易行其卽以禮之謂與或曰聖人嘗言管氏而知禮孰不知禮子之說何以稱焉曰此所[illegible]時或人之言深恐天下後世誤以三歸反坫爲知禮而管氏所以以禮治民者反置不講故特著之禮雜記云孔子曰管仲旅樹而反坫山節而藻梲賢大夫也而難爲上也又禮器云管仲山節藻梲君子以爲濫矣韓非外儲說云管仲父庭有陳鼎家有三歸孔子曰良大夫也其侈偪上按諸書所載譏管之語未有以爲非禮者孔子因闢或人之言恐啟後世以僭上亡等之漸故不得不明辨之不然或稱爲賢或稱爲良豈不知禮者而能若是乎吾故卽傳所云安上全下莫善於禮一語

爲讀管氏書者正之

興化戚氏五節婦事實冊書後

興化戚君育之之母曰顧孺人年二十三守節撫孤至於成立先是曾祖妣氏金叔曾祖妣氏裴叔祖妣氏周一門三世皆苦節敎子義方事實具詳邑志及各題記矣辛酉夏育之介李君香樹以節孝事實冊屬記其事余維聖人傳恆之六五曰婦人貞吉從一而終也恆巽下震上巽爲風震爲雷說者謂雷風相須而養萬物猶長女承長男夫婦同心而成家久長之道也婦人不幸所天不祿至有備歷困苦艱辛而不易其志噫婦節也而有士君子之行矣古稱婦有四德節義不與焉婦人不得已而以節義稱亦猶士君子不得已而以忠節著之死靡他終身不改境遇或不同一以恆焉者守之況一門貞苦各行其志當其時並不計及於節義之美名焉則其志尤可憫也士夫竊冒榮名而或於不得已者而竟已焉死節守節謂何矣豈不貽羞巾幗也哉孔子曰不恆其德或承之羞廉恥之道衰殉節之意薄辱身賤行相率於隱忍偷生而習焉罔覺聞戚氏累代節義之風或不無少愧云

讀畫舫錄書後

儀徵李艾塘先生著揚州畫舫錄十八卷成於乾隆六十年其自序云嘗以目之所見耳之所聞上之賢士大夫流風餘韻下之瑣細猥褻之事恢諧俚俗之談皆登而記之其例以地爲經以人物記事爲緯信乎雜家之支流志乘之外史也吾鄉素稱

沃壤

國朝以來

翠華六幸江淮繁富爲天下冠士有負玄才碩學者不遠千里百里往來於其間鉅商大族每以賓客爭至爲寵榮兼有師儒之愛才提唱風雅以故人文彙萃甲於他郡歷年既久而望景星奔之士則裹足不入焉嗚呼昔所稱爲文望者多借才於異地而今之生長於其鄉者恆不乏束脩自好之流大之爲通經博學小而書畫篆刻以今視昔未遑多讓特文藝處有餘而殷富則不足也余生也晚友朋中篤志好古而有所不爲者多不能安於其鄉卽有困守里門取二三同志爲文酒之會屈指亦甚不易見月異而歲不同耶然君子學以爲己當艾塘先生時

其才識能爲此書者吾未見無其人而是錄之傳則艾塘先生所獨擅亦魏文所云貧賤則困於饑寒富貴則流於逸樂因循懵昧學者大患耶偶讀是錄感懷今昔書此自勵

黃雲起先生墓表

周禮列醫師之屬於天官今制凡府州縣有醫學誠以天地大德曰生

國家重者民命故備設其職以衛民生蓋技術也而道存焉已業此者體天地生物之心念先王設官今制立學之意酌劑陰陽水火感召沴和癘疾不降民不夭札其必由此歟乃或恃其名卒莫究其學人之視醫技也醫者亦託於技以爲業幸而中焉居奇射利罔不至且相習爲莫之怪求其重視民命而時惕

以死生存亡者蓋往往難之吾鄉黃雲起先生幼習儒因於小試課徒之暇肆力於經傳者深篤好醫家言從徽縣羅養齋先生游盡傳其學凡古書禁方罔不溯本討源手自評校平生視醫學甚重未嘗掉以輕心爲人別脈尤加詳慎思深達奧洞徹隱際以故所全活者甚衆有德之者則曰病本可生吾特不致之死而已何德之足云嗚呼此非仁民愛物之君子肯爲是言耶惜乎知先生者希而其學不昌於時爲可慨也先生諱龍祥揚州甘泉人祖泰熙國學生父紹坤早卒事叔父如父與從弟白首同居生於乾隆五十八年卒於咸豐十年年六十九配莊孺人勤儉而克相以禮無子以從弟之子圖成爲嗣圖成讀書能文乞余表先生之墓屢請屬之亦孝子之志也迴憶數十年來吾鄉僑士遂於醫理其緒論爲余所深悉者以殷先生古農及黃君魯泉陳君樸生爲最著之數君者皆文儒而篤於醫從未有沈中負氣視世無不知之病以陋俗波靡者先生與諸家門徑不必盡同其指歸之同者皆以民命爲重殷先生晚年病發未及著書樸生中年夭折編輯未成魯泉已有成書遭亂遺失而先生校勘各書亦因避地散佚均不克流傳於後嗚呼誰爲爲之此其莫可知也夫茲故聯類及之以告後之攻甲乙家言者俾知所取法焉

任授廷墓誌銘

道光二十年庚子恩科鄉試江南展期九月余同學友任雲臺漢卿于八月二十六日在籍聞訃星奔蓋其尊人前二日卒于

家余自省抵里後詣拜靈次雲臺以明年某月日卜葬於某原之新阡屬余文以納諸幽余與雲臺爲丱角交尊人行誼素所飫聞其敢以譾陋辭按狀君諱宗華字惟德一字授廷先世自明洪武由山東布政使右參議始祖欽公葬揚州東鄉欽公季子杭公明國學生遷居鎮江至君父承進公復遷揚州寓棠州七圩遂占籍江都曾祖貴俊祖尚禮父承進世爲農而有隱德君事親以孝周十九而孤凡里鄰春秋祭酺之事各極詳慎而於族戚困乏者賙恤備至家漸落棄農習賈然自悔少孤失學遇邑中文學士無不致敬嘗謂人曰子孫雖愚經書不可不讀以故雲臺就傅時督課益密道光戊子雲臺科試入學君欣然曰女之入學師友賜也再能勵行讀書守吾家謹厚之風可無

隨矣年既逝雲臺授徒於家以脩脯佐甘旨余嘗登其堂與雲臺劇談搉論君意形於色而處境裕如十數年如一日也今君遽殁老成殂謝那可忘焉夫以君天性純固與人無爭心而無疾以終理所宜也乃變出偶然而雲臺不得親視飯含使其抱終天之恨者又事所難知也君生於乾隆三十三年十月十二日卒於道光二十年八月二十四日春秋七十有三娶黃氏次娶亦黃氏繼娶陶氏子五長傳億出嗣君季弟早卒次傳志三即雲臺江都縣學生員四傳緒早卒五傳恕女四長適國學生顧銘次殤三適句容甲午科舉人陳立四適徐鎭孫男五世緝世紳世琛世璜世杰孫女四銘曰

繄長者之德報兮是以有子之卒教兮惟修名之克劭兮庶幾孝子惟孝兮

張登封先生家傳

先生諱宗泰字登封號筠巖揚州甘泉人曾祖星煥祖以堅皆國學生父鈞先世居城北黃子湖濱至其祖遷郡城先生幼事祖父母得其歡心母王體羸多病侍疾衣不解帶者累月自爲諸生廉隅自飭研究經史寒暑不輟乾隆五十四年由廩膳生選拔貢生明年朝考二等一名交部以知縣用先生以父齒日高呈請願就教職引見準改選授泗州天長縣復設教諭履任後訓士以敦品績學爲先公餘惟篤志著述縣志年久未修因纂備修天長縣志稿十卷其修葺黌序籌備樂舞一一皆實力奉行境內遇有水旱偏災奉委查驗務使實惠及民無苛無濫雖鄰封亦皆親歷不假手於胥吏時泗州牧左公輔及巡撫朱文正公知其勤恪欲保奏以知縣升用先生力辭其留心民瘼而不近名也類如是嘉慶辛未春父諱去官先生已年逾六十喪葬悉依禮法服闋後在籍候選道光紀元有詔保舉孝廉方正鄉人以先生名實相副公舉申請先生不欲居盛名力辭不就歲乙酉再選廬州合肥縣教諭在官未二年而職事修舉與官天長時無異梁鄉有農家女未昏殉夫先生不遠數十里親往致奠詳請旌表先是官天長時所撰備修志稿內於節義事實徵舉尤不

遺餘力至今舒巢臨淮之民猶口頌德政不置云年七十八引疾歸里暇時以誦讀自娛所著書如周官爾雅注疏正誤孟子七篇諸國年表天長縣志表俱授梓行世其未付刻而卷軸甚鉅者以舊唐書疏正新舊唐書合鈔爲最次則春秋左氏傳讀本正誤乙部攷日長編新唐書天文志疏正竹書紀年校補二十二史日食徵唐冬夏兩至故（案行述作故又一本作攷）宋遼金元朔閏攷俱藏於家又質疑偶存六卷天長縣志稿十卷門下士何廣文楙校刻於壽春學署先生生於乾隆十五年二月三十日卒於道光十二年閏九月二十二日年八十三妻李氏吳氏子三長樂光廩貢生候選訓導次開生廩監生次學金國學生出嗣季弟後孫六人余因先生之戚林君鴻訪得樂光所爲行述並

公舉孝廉方正事實冊知先生之歿也無銘志因爲作傳以其所著述者詳著於篇

論曰今之教官古師儒職也周禮太宰之職曰師以賢得民儒以道得民鄭注師諸侯師氏有德行以教民者儒諸侯保氏有六藝以教民者民卽師氏保氏所云國子是也其在鄉學則鄉大夫州長黨正各掌其教治而祭祀賦役賞罰之政悉隸焉古者能教民乃能牧民也范書載循吏於儒林之前其人多通經守家法故所至有聲迨後學無專家流品日雜於是教官不與民社之事間有不避越俎之誚者其事又未必審合乎道藝若先生以儒官而勤民爲念而人莫議其侵官者誠有以感之也先生眞古之師儒哉

學詁齋文集卷下

南海潘乃成番禺沈鎭樞校字

雲南叢書集部之五十七

何文貞公遺書

共六卷

雲南圖書
館藏板

甲寅
年刊

校刊何文貞公遺書序

道至孔子而大明周末秦漢之際復爲異端諸子之說所淆亂漢惟董子得其醇唐惟韓子得其正宋至周張二程四子者出俱稟中行之資剛健之性而益之以純粹以精之學因得不傳之道脈於遺經藴之爲德行行之爲事業著之爲文章朱子生其後集羣儒之大成本孔子下學上達之訓深造自得益充實而有光輝其傳註諸經俱粹然一出於正由是孔子所傳二帝三王明德新民之學又復大明於世矣朱子既沒黃勉齋真西山衍其傳元許魯齋明薛敬軒胡敬齋及於我朝之張

楊園陸稼書諸先儒續其緒俱能篤守其正而不失程朱論學之宗其行己立身或出或處事君臨民著書垂教咸能擇善固執真知力踐於孔孟之道而不爲異說所遷移是皆所謂言可世爲天下法行可世爲天下則者也嘉道間海內重熙累洽文教昌明而闇然爲爲己之學兢兢焉謹守程朱之正軌體之於心修之於身用則著之爲事功變則見之於節義窮則發之於著述踐之於內行純一不雜有守先待後之功者聞見所及約有數人長白倭文端公霍山吳竹如先生官京師時與師宗何文貞公湘鄉曾文正公羅平竇蘭泉侍御日從善化唐確慎公講道問業不逐時趨其時在下位者則有湘鄉羅羅山先生桐城方植之先生永城劉虞卿先生俱無所師承而砥節礪行爲窮理精義之學厥後諸公學成德尊倭公則完養深醇近於薛文清吳公則誠明兩進近於陸清獻羅方劉三先生閑道距詖其正大精純幾於韓子之辨佛老朱子之辨陸學是皆大有功於道教者也曾公既用其學戡亂反治以勳德顯竇公秉正嫉邪以直言著獨何文貞公高志卓識實體躬行毅然有堯舜君民之心嘗補輯朱子大學講義進呈又手錄真西山大學衍義恭呈黼座其他奏議無一不以

君德人才爲心惜年未強仕而遽賚志殉節不獲盡施其所學於世著述亦散軼不全然固已無愧於古之純儒純臣也已六安涂朗軒制軍囊嘗從倭吳諸公遊篤好正學之書既刊程子朱子許文正胡文敬全集嘉惠士林復校刻倭文端公遺書吳公拙修集劉先生理學宗傳辨正羅公姚江學辨方先生漢學商兌今復訪得何文貞公遺書屬宗誠編次急爲刊行夫文貞此書乃其篤志程朱之學欲以道致君澤民而未盡者也涂公之刻此書與前所刻諸公之書非徒篤師友之誼而欲顯微闡幽也誠以其皆聖賢之道正脈所關故樂爲傳

之俾學術不致爲異說所迷誤而明德新民之學常昭於世也讀者當有以默識於心云光緒十年孟冬月桐城方宗誠謹識於安慶之觀瀾樓

校刊何文貞公遺書　雲南叢書集部之五十七

目錄

補輯朱子大學講義上（進呈）
補輯朱子大學講義下（進呈）
文集卷首（本傳）奏疏　碑記　墓表　記事
文集卷一　疏
文集卷二　序　跋　書
附錄

補韓大學講義序

臣聞帝王之治本於道帝王之道本於心而所以啓發此心之明維持此心之正以爲行道致治之大原者則在乎學三代而上治與道合故執中建極以一心貫乎萬變而不覺其繁三代而下治與道分故事雜言哤以萬變擾乎一心而不得其要雜霸權謀之學出而紛爭起刑名法術之學出而刻覈深至於秦火之熾則禍亂極矣訓詁詞章漢唐僅沿夫陋習老莊釋氏晉梁益肆其空談有宋肇興斯文丕著大學之教首闡於程門章句之功特垂於朱子迄經筵之入侍有講義之敷陳上

不負乎主知下不負乎所學立朝四十六日尙缺修齊治平之篇奏事數千萬言無非格致誠正之旨使竟得行其志則王業豈止於偏安道學何至爲厲禁哉臣謹捃遺帙仰慕前修謂天德王道之指歸序不亂而功不闕惟綱領條目之分析語必詳而擇必精於是手錄其辭心維其義凡註釋未定之論悉以章句或問爲宗而講解既發之端時以語類奏牘爲證惟冀體明用達不禁詞復言重兼採衆說於諸儒以求折衷於一是缺而復補淵源聿溯夫洛閩言必可行模範敢忘夫鄒魯誠恐圖治而不求其本則功利與文法斷難有成爲學而不適其宜則博雜與空虛皆屬無用內外隔絕心迹乖違以斯制事不亦謬乎眞德秀衍義序曰爲人君而不知大學無以淸出治之原爲人臣而不知大學無以盡正君之法然則欲盡君道而盡臣道洵未有切於是書者也臣恭遇聖明幸濡德化每食芹而欲獻殊執管以難窺殫朝夕之編摩情殷報主察古今之治忽道本宜君謹呈一得之愚仰佐萬幾之暇所冀統承精一嚴道心人心之辨而畢心永矢夫緝熙庶幾效著明新掃俗學異學之紛而典學克成夫終始云爾臣何桂珍謹序

咸豐元年二月二十六日

進呈補輯朱子大學講義疏

奏爲補輯朱子大學講義恭呈御覽仰贊宸修事臣聞帝王之學與經生異說命論學曰時惟建事又曰厥德修罔覺蓋學而不期於建事則其用不行然學而不本於修德則其體不立修德爲建事之準建事乃修德之施體用一原未有明體而不能達用者欽惟皇上聰明時乂德業日新復命翰詹諸臣輪進講義實天下之幸非獨士林之榮也臣惟學古有獲經史爲宗皇上擇題分講勢難徧及至欲求經史之綱領以爲學問之本原則莫如四書而四書之中最簡而該者則莫如大學皇上自沖齡典學以來既講之有素矣然昔則玩索其文義而會之一心今必切究乎事情而達之天下爲學爲治心無二用理實貫通學日進則治日進學日退則治日退其勢有相因而至其機非體察不知故講求於未事之先者所以清出治之源也講求於將事之際者所以決出治之幾也講求於既事之後者所以驗出治之效也何時何地而可以廢學亦何學而不歸於格致誠正修齊治平乎但三代而下斯道不明正心誠意之說僅見於漢董仲舒天人策唐韓愈原道篇而所以能誠且正者亦未之及至宋二程得不傳之學於遺經特於戴記中將大學表而出之朱子爲之補輯發明而聖人之道復著紹熙五年召侍經筵著有講義六章尋即罷嗟夫學之不講久矣功利之習中於人心率以用智自私爲得計而聖賢大公順應之理反視爲迂遠而闊於事情故朱子入朝有疏以勿爲正心誠意之說者蓋不切究乎經傳之指歸而以心意爲空虛以誠正爲拘泥無惑乎其說之不能入也豈知言誠正而不本於格物則心意將何所據言心意而不按之家國天下則誠正果何所爲眞氏德秀有憂之於是旁徵經史輯爲衍義先以帝王爲治之序繼以帝王爲學之本所以見治之必原於學學之必切於治也其論格物致知之要則曰明道術辨人材審治體察民情蓋舉身心家國天下之事而一以貫之至論誠意正心則曰崇敬畏戒逸欲論修身則曰謹言行正威儀論齊家則曰正妃匹嚴內治定國本教戚屬雖未及乎治平而大綱已舉細目自張明邱濬從而補之至[illegible]以大學爲君天下者之律令格例而先臣[illegible]以衍義爲君天下者之律令格例非虛語也但衍[illegible]而講義先明其理不得乎理之[illegible]乎事之會通故朱子告君之意必欲其講求於此然後考之於經驗之於史

而會之於心以應當世無窮之變誠味乎其言之也臣前蒙召對垂詢朱子之學復諭以心性之功退而自思無術報稱竊以朱子生平學業盡於大學一書講筵所陳至爲切要謹於文集中一一摘錄其小註則改照章句定本講義則開參或問語類及奏劄封事等篇復附以諸儒之說折衷朱子之意其後四章謹如式補輯而臣之所聞僭附於後分爲上下二卷裝潢進呈伏願皇上察臣愚忠時賜觀省必灼見乎物我一理體用一原卓然有以爲修德建事之本則舉而措之然後知修齊治平之功斷不能外格致誠正而別求速效而格致誠正之道亦不能離修齊治平而徒尚空談由是證以衍義之言則經史皆歸實用驗諸當世之務則利弊悉有準裁以皇上天亶之資而於此實用其力將明新至善何讓於堯舜三王哉臣竊惜朱子之學不行於當時而深幸其必行於今日也用是不揣冒昧繕摺續陳伏乞聖鑒訓示謹奏

再臣以末學忝荷　主知職思其居曷敢僭越且皇上萬幾兢業又值軍書旁午之時豈宜以迂腐空談冒瀆睿聽但思講論應事一理相資若必博覽尋言逐字考核逐句記誦未必皆適於用亦恐不勝其煩至於修己治

人之方酌古準今之道體諸身心而時措之不但無妨於政事而時有益於政事者也恭查康熙初年軍務孔殷聖祖仁皇帝猶孜孜問學天下賴以大定此非其明效歟朱子封事有云大功易立而本心難保戎寇易逐而私意難除夫果能保其本心之明而除其私意之累則大中至正事雖萬變以一理順應而有餘尚何功之不可立何寇之不可逐乎蓋主治之本係乎一心而攻之者衆不惟嗜欲足以擾之即文玩亦足以蕩之不惟人情足以奪之即事勢亦足以撓之不惟諛言足以驕之即讜論亦足以激之不惟奸謀足以蔽之即成法亦足以錮之故學而不歸乎道之一則篤志或誤於歧趨學而不求其性之眞則善政皆等於故事學而不得夫理之至當則智謀術數悉歸於偏私自古非無好學之君勵精圖治而天下卒以不治者職是故耳董仲舒對策曰彊勉學問則聞見博而智益明彊勉行道則德日起而大有功夫亶聰明作元后其爲學亦何事於彊勉哉蓋學所以變化氣質者也氣質之偏不外剛柔兩途偏於剛者多自用而好勝則處天下之事無非剛偏於柔者多隱忍而曲徇則處天下之事無非柔此洪範所以有剛柔交克之用而大易於乾之上九陽亢有悔則

用九戒以无首剛變爲柔也坤之上六陰道既窮則用六戒以永貞柔變爲剛也不剛不柔敷政優優詩之所以頌湯齊者蓋惟事事循乎天命之理而不參以一己之私也大抵事物之紛雜煩觸之驟則喜怒動其心求之紛則利害亂其心倖緣於臨時則心滿而察理難周講求於平日則心虛而所理必審朱子所謂隨事觀理即理應事者實爲切要之言不隨事以觀理則其自信爲理者未必非意見之所膠不即理以應事則其自謂能事者未必非血氣之所使深之爲聰明自作而無以收集思廣益之功淺之爲世故周旋而無以示開誠布公之道至於積習既久上下相蒙而欲整飭紀綱綜覈名實勢必不能是以古帝王之爲治也欲矯天下之弊而更張之必先矯一己之偏而更化之舜稱堯能舍己而命臣以弼違仲虺贊湯能改過而復戒以自用伊尹告太甲曰言逆於心必求諸道言遜於志必求諸非道納諫者所以聽今人之言讀書者所以聽古人之言於古人逆心之言能求其是而尚從之則於今人逆心之言必能求其是而尚從之矣於古人遜志之言能求其非而剖決之則於今人遜志之言必能求其非而剖決之矣凡用人行政一以是求之知其道則人之逆心者

有必取政之逆心者有必施也非其道則人之遜志者有必懲政之遜志者有必禁也至於動靜云爲無不皆然則氣質不能用事而德性清明治道有不日進者哉此大學論新民所以歸於自新而必以修身爲本也然其要在乎主敬而已敬則有以存養此心而致其省察克治之力惟聖明之留意焉臣志切愛君言多煩瀆無任悚惶待罪之至謹附片具奏（咸豐元年十月）

稽[illegible]朱子大學講義卷上

雲南叢書集部之五十七

師宗何桂珍丹畦纂

大學（大學者大人之學也古之爲教者有小子之學有大人之學小子之學灑掃應對進退之節詩書禮樂射御書數之文是也大人之學窮理修身齊家治國平天下之道是也此篇所記皆大人之學故以大學名之）

臣又嘗竊謂自天之生此民而莫不賦之以仁義禮智之性叙之以君臣父子兄弟夫婦朋友之倫則天下之理固已無不具於一人之身矣但以人自有生而有血氣之身則不能無氣質之偏以拘之於前而又有物欲之私以蔽之於後所以不能皆知其性以

至於亂其倫理而陷於邪僻也是以古之聖王設爲學校以教天下之人使自王世子王子公侯卿大夫元士之適子以至庶人之子皆以八歲而入小學十有五歲而入大學必皆有以去其氣質之偏物欲之蔽以復其性以盡其倫而後已焉此先王之世所以自天子至於庶人無一人之不學而天下國家所以治日常多而亂日常少也及周之衰聖賢不作於是小學之教廢而人之行藝不修大學之教廢而世之道德不明其書雖有存者皆不過爲世儒誦說口耳之資而已未有能因其文以旣其實必求其理而責之於身者也是以風俗敗壞人才衰乏爲君者不知君之道爲臣者不知臣之道爲父者不知父之道爲子者不知子之道所以天下之治日常少而亂日常多皆由此學不講之故也至於我朝天運開泰於是河南程顥及其弟頤始得孔孟以來不傳之緒而其所以開示學者則於此篇之旨深致意焉若其言曰大學乃孔氏遺書須從此學則不差又曰大學乃初學入德之門於今可見古人爲學次第者賴有此篇尚存其他則莫知論孟其可謂知言之要矣後之君子欲修己以治人而及於天下國家者豈可以舍是

而他求哉臣以無能獲奉明詔使以此篇進講謹誦所聞釋其名義如右惟聖明之留意焉

大學之道在明明德在親民在止於至善（程子曰親當作新○大學者大人之學也明明之也明德者人之所得乎天而虛靈不昧以具衆理而應萬事者也但爲氣稟所拘物欲所蔽則有時而昏然其本體之明則有未嘗息者故學者當因其所發而遂明之以復其初也新者革其舊之謂也言旣自明其明德又當推以及人使之亦有以去其舊染之汚也止者必至於是而不遷之意至善則事理當然之極也言明明德新民皆當止於至善之地而不遷蓋必其有以盡夫天理之極而無一毫人欲之私也此三者大學之綱領也）

臣竊謂天道流行發育萬物而人物之生莫不得其所以生者以爲一身之主但其所以爲此身者則又

不能無所資乎陰陽五行之氣而氣之爲物有偏有正有通有塞有淸有濁有純有駁以生之類而言之則得其正且通者爲人得其偏且塞者爲物以人之類而言之則得其淸且純者爲聖爲賢得其濁且駁者爲愚爲不肖其得夫氣之偏且塞而爲物者固無以全其所得以生之全體矣惟得其正且通而爲人則其所以生之全體無不皆備於我而其方寸之間虛靈洞徹萬理粲然有以應乎事物之變而不昧是所謂明德者也（臣桂珍謹按中庸章句云天以陰陽五行化生萬物氣以成形而理亦賦焉蓋人自受生以來理卽在氣之中理與氣合所以虛靈卽所謂明德也具衆理者其體應萬事者其用惟其具衆理所以能應萬事）人之所以爲人而異於禽獸者以此而其所以可爲堯舜而參天地贊化育者亦不外乎此也然又以其所得之氣有淸濁純駁之不齊也是以極淸且純者氣與理一而自無物欲之蔽自其次者而下則皆已不無氣稟之拘矣又以拘於氣稟之心接乎事物無窮之變則其目之欲色耳之欲聲口之欲味鼻之欲臭四肢之欲安佚所以害乎其德者又豈可勝言也哉二者相因反覆深固是以此德之明日益昏昧而此心之靈其所知者不過情欲利害之私而已是則雖曰有人之形而實何以遠於禽獸

雖曰可以爲堯舜而參天地然亦不能有以自知矣（臣桂珍謹按或問此下有云然而本明之體得之於天終有不可得而昧者是以雖其昏蔽之極而介然之頃一有覺焉則卽此空隙之中而其本體已洞然矣此卽孟子所謂四端如乍見孺子之惻隱不忍一牛之觳觫是也）是以聖人施教既已養之於小學之中而復開之以大學之道其必先之以格物致知之說者所以使之卽其所養之中而發其明之之端也繼之以誠意正心修身之目者則又所以使之因其已明之端而致其明之之實也（臣桂珍謹按或問云其必先之以格物致知之說者所以使之卽其所養之中而因其所發以啓其明之之端也繼之以誠意正心之目者則又所以使之因其已明之端而反之於身以致其明之之實也）夫既有以發其明之之端而又有以致其明之之實則吾之所得於天而未嘗不明者豈不超然無有氣質物欲之累而復得其本然之明哉是則所謂明明德者而非有所作爲於性分之外也（臣桂珍謹按性者心之生理乃明德之實也章句序所謂知其性之所有而全之正補聖經所缺）然其所謂明德者又人人之所同得而非有我之得私也向也俱爲物欲之所蔽則其賢愚之分固無以大相遠者今吾既幸有以自明矣則視彼衆人之同得乎此而不能自明者方且甘心迷惑沒溺於卑汚苟賤之中而不自知也豈不爲之惻然而思有以救之哉故必推吾之所自明者以及之始於齊家中

於治國而終及於平天下使彼有是明德而不能自明者亦皆如我之有以自明而去其舊染之汙焉是則所謂新民者而亦非有所付畀增益之也然德之在己而當明與其在民而當新者則又皆非人力之所爲而吾之所以明而新之者又非可以私意苟且而爲也是其所以得之於天而見於日用之間者固已莫不各有本然一定之則矣（臣桂珍謹按詩云天生烝民有物有則書言天叙天秩天命天討皆至當不易之理非人所能自私用智於其間也）以其義理精微之極有不可得而名者故姑以至善目之而傳所謂君之仁臣之敬子之孝父之慈與人交之信乃其目之大者也衆人之心固莫不有是而或不能知學者雖或知之而亦鮮能必至於是而不去此爲大學之教者所以慮其理雖復而有不純欲雖克而有不盡將無以盡夫修己治人之道而必以是爲明德新民之標的也欲明德而新民者誠能求必至是而不容其少有過不及之差焉則其所以去人欲而復天理者無毫髮之遺恨矣（臣桂珍謹按程子云若新民而不止於至善亦是自家功夫有所未到此卽孟子所謂不以堯之所以治民治民賊其民者也）

知止而后有定定而后能靜靜而后能安安而后能慮慮而后能得（止者所當止之地卽至善之所在也知之則志有定向靜謂心不妄動安謂所處而

安慮謂處事精詳得謂得其所止）

臣謹按此一節推本上文之意言明德新民所以止於至善之由也蓋明德新民固皆欲其止於至善然非先有以知其所當止之地則不能有以得其所當止者而止之如射者固欲其中然不先有以知其所當中之地則不能有以得其所當中者而中之也知止云者物格知至而於天下之事皆有以知其至善之所在是則吾所當止之地也能知所止則方寸之間事事物物皆有定理矣理既有定則無以動其心而能靜矣（臣桂珍謹按心有定理自能不動太極圖說所謂定之以中正仁義而主靜與禪家入定坐靜不同）心既能靜則無所擇於地而能安矣能安則日用之間從容閒暇事至物來有以揆之而能慮矣能慮則隨事觀理極深研幾無不各得其所止之地而止之矣

物有本末事有終始知所先後則近道矣（明德爲本新民爲末知止爲始能得爲終本始所先末終所後此結上文兩節之意）

臣竊謂明德新民兩物而內外相對故曰本末知止能得一事而首尾相因故曰終始誠知先其本而後其末先其始而後其終也則其進爲有序而至於道也不遠矣蓋欲治人者不可不先於治己欲體道者

不可不先於知然此固天下國家之達道通義而爲人君者尤不可以不審是以臣愚竊願陛下深留聖意伏乞睿照

古之欲明明德於天下者先治其國欲治其國者先齊其家欲齊其家者先修其身欲修其身者先正其心欲正其心者先誠其意欲誠其意者先致其知致知在格物（明明德於天下者使天下之人皆有以明其明德也心者身之所主也誠實也意者心之所發也實其心之所發欲其必自慊而無自欺也致推極也知猶識也推極吾之知識欲其所知無不盡也格至也物猶事也窮至事物之理欲其極處無不到也此八者大學之條目也）

臣謹按此言大學之序其詳如此蓋綱領之條目也

格物致知誠意正心修身者明明德之事也齊家治國平天下者新民之事也格物致知所以求知至善之所在自誠意以至於平天下所以求得夫至善而止之也所謂明明德於天下者自明其明德而推以新民使天下之人皆有以明其明德也人皆有以明其明德則各誠其意各正其心各修其身各親其親各長其長而天下無不平矣然天下之本在國故欲平天下必先有以治其國國之本在家故欲治國者必先有以齊其家家之本在身故欲齊家者必先有以修其身至於身之所主則心也一有不得其本然之正則身無所主雖欲勉彊以修之亦不可得而修矣故欲修身者必先有以正其心心之發則意也不能純一於善而不免爲自欺（臣桂珍謹按或問云一有私欲雜乎其中而爲善去惡或有未實）則心爲所累雖欲勉彊以正之亦不可得而正矣故欲正心者必先有以誠其意若夫知則心之神明妙衆理而宰萬物者也不能推而致之使其內外昭融無所不盡則隱微之際私欲萌焉雖欲勉彊以誠之亦不可得而誠矣故欲誠意者必先有以致其知致者推致之謂如喪致乎哀之致言推之而至於盡也至於物則理之所在人所必有而不能無者也（臣桂珍謹按或問云至於天下之物則必各有所以然之故與其所當然之則所謂理也語意尤備）不能卽而窮之使其精粗隱顯究極無餘則理所未窮知固不盡雖欲勉彊以致之亦不可得而致矣故致知之道在乎卽事觀理以格夫物格者極至之謂如格于文祖之格言窮之而至其極也（臣桂珍謹按行之所發者惟視乎知而知之所據者不外乎物以舜之由仁義行亦止惟先能明物察倫而爲生知也後世老佛之學乃離物而言知豈不謬耶朱子曰格物所以致知猶食所以飽也今不格物而自謂有知則其知者妄也不食而自以爲飽則其飽者病也又曰釋氏從上一念便一切作空看惟恐割棄之不盡屏除之不盡者儒卻不然說見得無之物不具此理無一理可遺於物佛說萬理皆空吾儒卻萬理皆實從此一差卻有公私義利之不同又曰聖人只說格物二字便是要人就事物上理會且自一念之微以至事事）

（物物若靜若動凡居處飲食言語無不是事無不各有箇天理人欲須是逐一驗過雖在靜處坐亦須驗箇敬肆敬便是天理肆便是人欲又曰眼前凡所應接底都是物事事事都有箇極至之理便要知得到若知不到便都沒分明若知得到便著定恁地做更無第二著第三著止今人見道理不破便恁地苟簡且恁地做也得都不敢得第一義問如何是第一義曰如爲人君止於仁爲人臣止於敬爲人子止於孝之類決定著恁地不恁地便不得又如在朝須是進君子退小人這是第一義有功決定著賞有罪決定著誅更無小人可用之理更無包含小人之理惟見得不破便道小人不可去也有可用之理這都是第二義第二義知得合存若專事分得盡道理專事占得第一義節便是上方正大故道段說知行相隔處極爲遷達苟凡事不窮究得第一義知便不至意便不能誠敬孟子道性善言必稱堯舜只是要時君做得第一義後世於此見不及此一切皆苟且爲之三代之治道不可復唐太宗云取法乎上僅得乎中取法乎中不免爲下其言善矣但太宗之所謂上者仍居中一層故一傳而遂淪於下流僅明乎大學者焉）

（之理明知役之不足恃而舍此亦無所用其力矣）

物格而后知至知至而后意誠意誠而后心正心正而后身修身修而后家齊家齊而后國治國治而后天下平（物格者物理之極處無不到也知至者吾心之所知無不盡也知既盡則意可得而實矣意既實則心可得而正矣修身以上明明德之事也齊家以下新民之事也物格知至則知所止矣意誠以下則皆得所止之序也）

臣謹按此節說上文之意也物格者事物之理各有以詣其極而無餘之謂也理之在物者既詣其極而無餘則知之在我者亦隨所詣而無不盡矣知無不盡則心之所發可一於善而無不實矣（臣桂珍謹按或問云能於理而無自欺矣蓋理字承知至亦不爲善去惡說）意不自欺則心之本體可致其虛而無不正矣（臣桂珍謹按可致其虛四字或問作物不能動蓋外物之不能動者有理以主牽乎其中也）心得其正則身之所處可不陷於其所偏而無不修矣身無不修則推之天下國家亦舉而措之耳豈外此而求之智謀功利之末哉（臣桂珍謹按智謀功利是不自格致誠正來者智謀對天理言功利對道義言天理是人心之公智謀是一己之私道義是理分所當盡功利是情欲所作爲如湯武之伐暴救民只是順天應人知明處當無一毫計較於其間自後世爲之便有許多作用不堪對人之處蓋同此一事而所見各別所行不能不差其效驗亦相去遠甚則倍乎天下之不可以無本之治治也）

自天子以至於庶人壹是皆以修身爲本（壹是一切也正心以上皆所以修身也齊家以下則舉此而措之耳）

其本亂而末治者否矣其所厚者薄而其所薄者厚未之有也（本謂身也所厚謂家也此兩節結上文兩節之意）

臣竊謂以身對天下國家而言則身爲本而天下國家爲末以家對國與天下而言則其理雖未嘗不一然其厚薄之分亦不容無差等矣故不能格物致知以誠意正心而修其身則本必亂而末不可治不親其親不長其長則所厚者薄而無以及人之親長此皆必然之理也孟子所謂天下國家皆本於身又謂於所厚者薄無所不薄其言皆本於此蓋君猶表也民猶影也表正則影無不正矣君猶源也民猶流也[illegible]

源清則流無不清矣若夫天下之物則有親有疏有近有遠而心之應物則有輕有重有長有短親者重而疏者輕近者長而遠者短重而長者在所先輕而短者在所後亦理勢之必然非人之所能爲也是以此章詳陳大學之條目曰格物曰致知曰誠意曰正心曰修身曰齊家曰治國曰平天下凡有八事而於章末獨以修身齊家二事結之亦猶前章知所先後之云而其旨益以深矣臣願陛下淸閒之燕從容諷味常存於心不使忘失每出一言則必反而思之曰此於修身得無有所害乎每行一事則必反而思之曰此於修身得無有所害乎小而嚬笑念慮之間大而號令黜陟之際無一不反而思之必無害也然後從之有害則不敢從也則又夙興而思之曰吾於吾親得無有未厚乎夜寐而思之曰吾於吾親得無有未厚乎以至於出入起居造次食息無時不反而思之必已厚也然後守之而勿失一有未厚則又恐懼而益加厚焉念念如此無少間斷則庶乎身修親悅擧而措諸天下無難矣惟陛下深留聖意

臣又謹按自此以上皆大學經文自則近道矣以上爲前章自古之欲明明德於天下者以下爲後章前章略提綱領後章細分條目鉅細相涵首尾相應極爲詳備蓋夫子所誦古經之言而曾子記之自此以下傳文十章則曾子之意而門人記之也當俟異日詳究其說然必先讀經文使之習熟而綱領條目羅列胸中如指諸掌然後博考傳文隨事體察而實致其力使吾所以明德而新民者無不止於至善而天下之人皆有以見其意誠心正身修家齊國治天下平之效則大學之道不在於書而在於我矣伏惟陛下深留聖意則天下幸甚（臣桂珍謹按大學之教自上而下莫不各有當盡之責而君天下者所係尤重但聖經之義不明則或嫌其繁瑣而不中機會或病其迂闊而不切事情於是有以權力脅制天下者矣有以智謀要結天下者矣有以法律束縛天下者矣其弊焉者則又習於其文具天下相掩飾爲其善焉者又安於偸惰與天下相休息焉卽有一二好學之士亦且拘執文字而不觀其會通空談性天而不求其實用此格致誠正修齊治平之道所以不行於天下也夫平天下之本在修身而其要則在格物泥乎物以爲知所謂拘而不通者是也離乎物以爲知所謂空而不實者是也蓋有一物必有一物之理內而起居言動外而政事人才以及故府之典章羣工之條奏隨其身之所接皆其理之所當窮而五經四書通鑑綱目性理大全歷代名臣奏義大學衍義衍義補諸書所以講求於平日者無非切要每擧一事用一人必本素所講求者而體察之務得其是非之眞而不牽於疑似則卽物而吾之所知者至矣然後於其是者決計行之其非者決計去之則意於是誠矣至其所以行之去之者必當乎天理之至公而不狃於一己之偏私則心於是正矣身於是而修家於是而齊國於是而

（治天下於是而平卽物卽知卽誠卽正卽修齊治功有遞進而事無偏廢者則萬殊而理實一貫朱子所謂析之有以極其精而不亂然後合之有以盡其大而無餘也若謂必待物之盡格而始從事於誠正待意之旣誠心之旣正而始從事於修齊治平則夫身之所在豈可一時而不檢家國天下之事又豈可一日而不實其責哉此世俗之所以嫌其繁瑣而病其迂闊而以爲決不可行者誠卽講義以按之章句卽章句以按之聖經夫亦可以恍然悟矣伏願皇上詳審而切體焉則知大學所以爲教者本之人君躬行心得之餘不待求之民生日用彝倫之外朱子之言不其信歟）

康誥曰克明德（康誥周書克能也）太甲曰顧諟天之明命（太甲商書顧謂常目在之也諟猶此也或曰審也天之明命卽天之所以與我而我之所以爲德者也常目在之則無時不明矣）帝典曰克明峻德（帝典堯典虞書峻大也）皆自明也（結所引書皆言自明己德之意）

臣謹按此傳之首章釋經文明明德之義舊本脫誤今移在此其曰克明德者見人皆有是明德而不能明惟文王能明之也夫人之所以不能明其明德者何其氣稟物欲害之也蓋氣偏而失之太剛則有所不克氣偏而失之太柔則有所不克聲色之欲蔽之則有所不克貨利之欲蔽之則有所不克不獨此耳凡有一毫之偏蔽得以害之則皆有所不克惟文王無氣稟物欲之偏蔽故能有以勝之而無難也其曰顧諟天之明命者人受天地之中以生所謂命也故人之明德非他也卽天之所以命我而至善之所存也是其全體大用蓋無時而不發見於日用之間事親事長飮食起居其所當然各有明法人惟不察於此是以氣稟物欲得以蔽之而不能自明常目在之無少間斷眞若見其參於前倚於衡也則明德常明而天命在我矣其曰克明峻德者人之爲德未嘗不明而其明之爲體亦未嘗不大但人自有以昏之是以旣不能明而又自陷於一物之小唯堯爲能明其大德而無昏昧狹小之累是則所謂止於至善也皆自明也者言此上所引三句皆言人當有以自明其明德也能自明其明德則能治其天下國家而有以新民矣（臣桂珍謹按此章著力在一克字歸重在一自字蓋欲明明德於天下無不自明其德者先臣陸隴其之說曰文湯堯皆有治天下國家之責者也其所稟之姿不同所遭之遇不同所行之事不同而皆汲汲於自明其德與經文之言若合符節然則明明德其可或緩哉未有德不明而可以講經濟講事業者也但此明德要看得尊重又要看得平常此德不是杳冥昏默物事只在日用動靜語默之閒仁敬孝慈信是此德之名目身心意知物是此德之所寓格致誠正修是此德之以具明者聖經賢傳說得何等切實後來子思又將此明德改作中庸二字其發明大學之意尤爲明白學者不可因聖賢尊之曰明曰峻便認作一件奇怪之物所可慮者氣稟物欲兩關最難打破能破得此二關言微封聖人稟賜極處起位亦不是難事發此良指點剴切傳學者言下鎮陪者實可行其言中庸要大學補發明之意尤有證據蓋性道之蘊卽明德也教則所以新民也由中和位育以至於無聲無臭亦不過止於至善而已學問思辨格致之事戒懼慎獨誠正之事方策九經修齊治平之事而於誠之一字尤拈而定之經綸參）

（蓋言非任務之所以責盡者也）

湯之盤銘曰苟日新日日新又日新（盤沐浴之盤也銘名其器以自警之辭也苟誠也湯以人之洗濯其心以去惡如沐浴其身以去垢故銘其盤言誠能一日有以滌其舊染之污而自新則當因其已新者而日日新之又日新之不可略有間斷也）康誥曰作新民（鼓之舞之之謂作言振起其自新之民也）詩曰周雖舊邦其命維新（詩大雅文王之篇言周國雖舊至於文王能新其德以及於民而始受天命也）是故君子無所不用其極（自新新民皆欲止於至善也）

臣謹按此傳之二章釋新民之義也蓋沐浴之盤者常用之器而銘者自警之辭也古之聖賢兢兢業業固無時而不戒謹恐懼然猶恐其意有所怠而忽忘之也是以於其常用之器各因其事而刻銘以致戒焉欲其常接乎目每警乎心而不至於忽忘也其辭所謂苟日新日日新又日新者則取沐浴之事而言之蓋人之有是德猶其有是身也德之本明猶其身之本潔也德之明而利欲昏之猶身之潔而塵垢污之也一旦存養省察之功眞有以去其前日利欲之昏而日新焉則亦猶其疏瀹澡雪而有以去其前日塵垢之污也然旣新矣而所以新之之功不繼則利欲之交將復有如前日之昏亦旣潔矣而所以潔之之功不繼則塵垢之集將復有如前日之污也故必因其已新而日日新之又日新之使其存養省察之功無少間斷則明德常明而不復爲利欲之昏亦如人之一日沐浴而日日沐浴又無日而不沐浴使其疏瀹澡雪之功無少間斷則身常潔清而不復爲舊染之污也昔成湯所以反之而至於聖者正惟學於伊尹而有得於此故有感乎沐浴之事而刻銘於盤以自戒焉而稱其德者亦曰不邇聲色不殖貨利又曰以義制事以禮制心又曰從諫弗咈改過不吝又曰與人不求備檢身若不及皆日新之謂也至詩所謂聖敬日躋者則其語意與日新爲至近而敬之一字又見其所以日新之本蓋不如是則亦何地可據而能日繼其功哉其後伊尹復政太甲復以終始惟一時乃日新爲丁寧之戒蓋於是時太甲方且自怨自艾於桐處仁遷義而歸是亦所謂苟日新者故復推其嘗以告於湯者告之欲其日進乎此無所間斷而有以繼其烈祖之成德也其意亦深切矣至周武王踐祚之初受師尚父丹書之戒（臣桂珍謹按丹書之言曰敬勝怠者吉怠勝敬者滅義勝欲者從欲勝義者凶罔語可與盤銘相發明夫德之不能日新者蔽於怠也累於欲也居敬以立其本徙義以致其功易所謂敬義立而德不孤也）而於几席觴豆刀劍戶牖盥槃莫不銘焉則亦聞湯之風而興起者皆可

以爲萬世帝王之法矣傳者釋新民之義而及於此蓋以是爲自明之至而新民之端也其曰作新民者武王之封康叔以商之餘民染紂污俗而失其本心也故作康誥之書而告之以此欲其有以鼓舞而作興之使之振奮踴躍以去其惡而遷於善舍其舊而進乎新也然此豈聲色號令之所及哉亦自新而已矣其曰周雖舊邦其命維新者言周之有邦自后稷以來千有餘年至於文王聖德日新而民亦丕變故天命之以有天下是其邦雖舊而命則新也蓋民之視效在君而天之視聽在民若君之德昏蔽穢濁而無以日新則民德隨之亦爲昏蔽穢濁而日入於亂民俗既壞則天命去之而國勢衰弊無復光華如人向老如日將暮日凋日瘁日昏日暗不覺滅亡之將至若其有以自新而推以及民使民之德亦無不新則天命之新將不旋日而至矣其曰君子無所不用其極者盤銘言自新也康誥言新民也文王之詩自新新民之極也故曰君子無所不用其極極即至善之云也用其極者求其止於是而已矣（臣甚珍謹按前章釋明德結以自明而未嘗推之於民此章釋新民先以自新而亦不遑求之於民自三代後觀之得毋疑其迂拘乎而不係也夫三代以後有爲之君莫若唐太宗觀其撥亂安民幾至刑措而門內有慙德一再傳而變）

（生不測天下塗炭蓋其不以自新爲本則其所以新民者殆不可恃也故傳者言新民而必本於自新歟靡其湯盤銘三言即所謂顧諟天之明命凡人溺於舊染之汚則天之明命廢矣必於一日之間猛省振拔力驅其人欲力陵其氣質使天理之封錮於平日者都洗剔出來一切聲色貨利意必固我纖毫不染煥然一新此苟日新之義也既能苟日新矣恐工夫不繼則天理暫明而旋蔽暫合而復離到底被氣稟人欲做主仍然一番染之汚故要日日新既能日日新矣又恐工夫偶斷明者不能不暫晦合者不能不暫離氣稟之已變者不能必其不偶發人欲之已祛者不能必其不偶萌舊染之汚猶未總也故要又日新合此三句總是無時不戒慎恐懼無時不格致誠正修總是一箇顧諟天之明命此曰景竊詳盡往朱子講舊染之汚止就利欲說而[illegible]其[illegible]氣稟說蓋人欲之染亦因氣稟以爲緣倚於剛柔[illegible]不免有所粘滯必克其氣稟之偏而後能德其人欲之累二意[illegible]細發明也至於民心[illegible]蔽於氣稟物欲[illegible]固端必有時發見此自新之機習民所自有特須上之人迎來謂而振作之使民日遷善遠罪而不自知放勳之勞來匡直輔翼振德大禹之修和功敘董戒勸歌胥是物也若命之新不必專主始有天下而言即經體之君國祚中興風會汚而復隆氣運否而復泰皆新民之驗然此要不可委之於天唐李泌謂君相所以造命陸贄謂非人事之外別有天命故章句言文王能新其德以及於民而始受天命詩言配命先以修德不然周曰有命自天殷亦曰有命在天乃一以是興一以是靡又何也存人者念人心之無常天命之不易則恐懼修省不容疏然要知人心無不可轉天命無不可回則激厲奮興不容已蓋更化之治惟人主之所欲爲但惡此心舊染之汚洗新不[illegible]牽之係於聲色貨[illegible]聞鉅於顯君與時[illegible]不能學顯亦僅以[illegible]臻長治久安之盛故傳者總以無所不用其極責成君子必欲其不失於小成不狃於近利惟立志於此而果毅以扶之安在唐虞三代之治不復見於今日乎）

詩云邦畿千里惟民所止（詩商頌玄鳥之篇邦畿王者之都也止居也言物各有所）

（當止之地也）詩云緡蠻黃鳥止于丘隅子曰於止知其所止可以人而不如鳥乎（詩小雅緡蠻之篇緡蠻鳥聲丘隅岑蔚之處子曰以下孔子說詩之辭言人當知所當止之處也）詩云穆穆文王於緝熙敬止爲人君止於仁爲人臣止於敬爲人子止於孝爲人父止於慈與國人交止於信（詩文王之篇穆穆深遠之意於歎美辭緝繼續也熙光明也敬止言其無不敬而安所止也引此而言聖人之止無非至善五者乃其目之大者也學者於此究其精微之蘊而又推類以盡其餘則於天下之事皆有以知其所止而無疑矣）詩云瞻彼淇澳菉竹猗猗有斐君子如切如磋如琢如磨瑟兮僴兮赫兮喧兮有斐君子終不可諠兮如切如磋者道學也如琢如磨者自修也瑟兮僴兮者恂慄也赫兮喧兮者威儀也有斐君

子終不可諠兮者道盛德至善民之不能忘也（詩衛風淇澳之篇淇水名澳隈也猗猗美盛貌興也斐文貌切以刀鋸琢以椎鑿皆裁物使成形質也磋以鑢鐋磨以沙石皆治物使其滑澤也治骨角者既切而復磋之治玉石者既琢而復磨之皆言其治之有緒而益致其精也瑟嚴密之貌僩武毅之貌赫喧宣著盛大之貌諠忘也道言也學謂講習討論之事自修者省察克治之功恂慄戰懼也威可畏也儀可象也引詩而釋之以明明明德者之止於至善道學自修言其所以得之之由恂慄威儀言其德容表裏之盛卒乃指其實而歎美之也）詩云於戲前王不忘君子賢其賢而親其親小人樂其樂而利其利此以沒世不忘也（詩周頌烈文之篇於戲歎辭前王謂文武也君子謂其後賢後王小人謂後民也此言前王所以新民者止於至善能使天下後世無一物不得其所所以既沒世而人思慕之愈久而不忘也此兩節咏歎淫泆其味深長當熟玩之）

臣謹按此傳之三章釋經文之至善之義其曰邦畿千里惟民所止者以民止於邦畿明物之各有所止也其曰可以人而不如鳥乎者言鳥於其欲止之時猶知其當止之處豈可人爲萬物之靈而反不如鳥之能知所止而止之也其引穆穆文王以下一節則以聖人之止而明至善之所在也蓋天生烝民有物有則是以萬物庶事莫不各有當止之所但所居之位不同則所止之善不一故爲人君則其所當止者在於仁爲人臣所其所當止者在於敬爲人子則其所當止者在於孝爲人父則其所當止者在於慈與

國人交則其所當止者在於信是皆人倫天理之極致發於人心之不容已者而文王之所以爲法於天下可傳於後世者亦不能加毫末於是焉但衆人類爲氣稟物欲之所昏故不能常敬而失其所止唯聖人之心表裏洞然無有一毫之蔽故連續光明自無不敬而所止者莫非至善不待知所止而後得所止也故傳引此詩而歷陳所止之實使天下後世得以取法焉學者於此誠有以見其發於本心之不容已者而緝熙之則其敬止之功是亦文王而已矣詩所謂上天之載無聲無臭儀刑文王萬邦作孚正此意

也然君之所以仁臣之所以敬子之所以孝父之所以慈朋友之所以信皆人心天命之自然非人之所能爲也但能因事推窮以至其極而又推類以盡其餘則天下之物皆有以見其至善之所在而止之矣（臣桂珍謹按仁敬孝慈信在聖人自然得其所止而在學者則知止爲要若格致之功未至而徒任心所之則如或問所謂仁流於姑息敬墮於阿諛孝或陷父慈或敗子且其爲信亦未必不爲尾生白公之所爲也玩章句究其精微之蘊二語其意可見）

其引瞻彼淇澳以下舊本脫誤今移在此其意則以明夫所以得其至善而止之之方與其得止之驗也夫如切如磋言其所以講於學者已精而益求其精也如琢如磨言其所以修於己者已密而益求其密也此其所以擇善固執日就月將而得止於至善之由也恂慄者嚴敬之存乎中也威儀者輝光之著乎外也此其所以睟面盎背施於四體而爲至善之驗也盛德至善民不能忘蓋人心之所同然聖人既先得之而其充盛宣著又如此是以民皆仰之而不能忘也盛德以身之所得而言也至善以理之所極而言也切磋琢磨求其止於是而已矣其引於戲前王不忘以下一節則因上文民不能忘而言也蓋賢其賢者聞而知之仰其得業之盛也親其親者子孫保之思其覆育之恩也樂其樂者含哺鼓腹而安其樂也利其利者耕田鑿井而享其利也此皆先王盛德至善之餘澤故雖已沒世而人猶思之愈久而不能忘也（臣桂珍謹按或問云上文之引淇澳以明明德之得所止言之而發新民之端也此引烈文以新民之得所止言之而著明明德之效也要之到此地位並非有高奇絕俗之處只是一箇恰好道理惟在致知力行以求之而已）

子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎無情者不得盡其辭大畏民志此謂知本（猶人不異於人也情實也引夫子之言而言聖人能使無實之人不敢盡其虛誕之辭蓋我之明德既明自然有以畏服民之心志故訟不待聽而自無也觀於此言可以知本末之先後矣）

臣謹按此傳之四章釋經文物有本末之義也舊本脫誤今移在此蓋言聖人德盛仁熟所以自明者皆極天下之至善故能大有以畏服其民之心志而使之不敢盡其無實之辭是以雖我聽訟無以異於衆人而自無訟之可聽蓋己德既明而民德自新則得其本之明效也或不能然而欲區區於分爭辯訟之問以求新民之效其亦末矣（臣桂珍謹按陸隴其以爲無訟特新民中之一事猶必原於明德可見凡責於民者無不當先責於己後世治人之法日密治己之法日踈本之不明於天下久矣豈知從治人上講求無論政刑是末即禮樂亦是末若非自明其明德而欲以新民猶斷不能故欲民志之畏須自己先知畏）

臣又謹按自此以上大學之傳以釋正經前章之

義者也其言克明德者欲學者自强其志以勝其氣禀之偏物欲之蔽而能明其明德也其言顧諟天之明命者欲學者之於天理心存目在而不可以頃刻忘也其言苟日新日日新又日新者欲學者深自省察一日而然有以去惡而遷善則又如是日日加功而無間斷也其言如切如磋如琢如磨者欲學者之不以小善自足而益進其功以求止於至善亦日新之意也凡此數者其言雖殊其意則一臣願陛下深留聖意而實致其功必使一日之間曉然有以見夫氣禀物欲之爲己害脫然

有以去之而無翳則天理之明瞭然在目而有以爲日新之地矣然後日日新之又日新之如既切而復磋之如既琢而復磨之以至於至善在我而無所不用其極則宋雖舊邦而天之所以命陛下者則新矣如其不然則臣恐天下之勢將有如前章所謂向老而將蘇者臣不勝大懼惟陛下之留意焉

此謂知本（程子曰衍文也）此謂知之至也（此句之上別有闕文此特其結語耳）

臣謹按此傳之五章蓋釋格物致知之義今亡其辭而獨存此一句乃章末之結語也臣嘗竊考此篇之旨其綱領有三其條目有八而格物致知最爲先務今乃獨遺其六傳之文不知其所以發明此言者果爲何說甚可惜也然而尚賴程氏之言有可以補其亡者如曰學莫先於正心誠意然欲正心誠意必先致知而欲致知又在格物致盡也格至也凡有一物必有一理窮而至之所謂格物者也然而格物亦非一端如或讀書講明道義或論古今人物而別其是非或應接事物而處其當否皆窮理也但能今日格一件明日又格一件積習既多然後脫然有貫通處又曰窮理者非謂必窮天下之理又非謂止窮

得一理便到但自一身之中以至萬物之理理會得多自當脫然有悟處又曰格物非欲盡窮天下之物但於一事上窮盡其他可以類推至於言孝則當求其所以爲孝者如何（臣桂珍謹按孝是人子所同而所以爲孝者則在乎人各自盡以瞽瞍爲父則必求知舜之孝以文王爲父則必求知武周之孝隨其父子之分際而窮其所以處之之理其於經權常變皆有以得其宜所謂格物也若不求其分際之所在而但曰吾行吾孝則必有窒而不通之蔽董仲舒所謂爲善而不知義反陷於惡成聖人之道必因物付物凡事皆然也）若一事上窮不得且別窮一事（臣桂珍謹按此事爲平日用功言若臨事斷無放過之理）或先其易者或先其難者各隨人淺深譬如千蹊萬徑皆可以適國但得一道而入則可以推類而通其

餘矣蓋萬物各具一理而萬物同出一原（臣桂珍謹按乾道變化各正性命萬物各具一理所謂一物各具一太極也大哉乾元萬物資始萬理同出一原所謂萬物統體一太極也）此所以可推而無不通也至於論其所以用力之本則其言又曰學道以知爲先致知以敬爲本（臣桂珍謹按胡宏謂格物之道必立志以定其本居敬以持其志志立乎事物之表敬行乎事物之內而知乃可精其發明程子之意尤爲切實）又曰涵養須是敬進學則在致知又曰致知在乎所養養知莫過於寡欲（臣桂珍謹按人心之所以昏者欲亂之也寡欲則心得其養而所知益明所守益固故貞爲智而於時爲冬皆取內斂之意）論其所以爲敬之方則其言又曰主一之謂敬無適之謂一（臣桂珍謹按主一者非空守一心如讀書則心專在書上應事則心專在事上若事物未接則戒懼以存天理之本然慎獨以遏人欲於將萌無適者心惟一於是而不及乎他也）又曰但莊整齊肅則心便一一則自無非僻之干存之久而天理明矣至其門人謝良佐之言則曰敬是常惺惺法（臣桂珍謹按常惺惺者謂時常提醒此心使不至於昏昧放逸也）尹焞之言則曰人能收斂其心不容一物則可以謂之敬矣此皆切至之言深得聖經之旨傳文雖亡然於此可以得其梗槩矣故臣又拾遺意而論之曰天道流行造化發育凡有聲色貌象而盈於天地之間者皆物也既有是物則其所以爲是物者莫不各有當然之則具於人心而自不容已是皆得於天之所賦而非人之所

能爲也（臣桂珍謹按天生是物即賦以是理所謂天則也理在物而所以知其理之當然者則在人心但非可以私意揣度而爲之耳）今且以其至切而近者言之則心之爲物實主於身其體則有仁義禮智之性其用則有惻隱羞惡恭敬是非之情渾然在中隨感而應各有攸主而不可亂也次而及於身之所具則有口鼻耳目四肢之用又次而及於身之所接則有君臣父子夫婦長幼朋友之常是皆必有當然之則而自不容已所謂理也外而至於人則人之理不異於己也遠而至於物則物之理不異於人也是乃書所謂降衷詩所謂秉彝劉子所謂天地之中子思所謂天命之性孟子所謂仁義之心程氏所謂天然自有之中張載所謂萬物之一原（臣桂珍謹按正蒙云性者萬物之一原非有我之得私也）邵雍所謂道之形體者（臣桂珍謹按擊壤集序云性者道之形體心者性之郛郭）（朱子所謂道者日用事物當行之理皆性之德而具於心又曰謂欲知此道之實有者當求之吾性分之內蓋道特其統名性則其實體也）但其氣質有清濁偏正之殊物欲有淺深厚薄之異是以聖之與愚人之與物相與殊絕而不能同耳以其理之同故以一人之心而於天下萬物之理無不能知以其稟之異故於其理或有所不能窮也理有未窮故其知有不盡知有不盡則其心之所發必不能純於義理而無雜乎物欲之私

此其所以意有不誠心有不正身有不修而天下國家不可得而治也昔者聖人蓋有憂之是以於其始教爲之小學而使人習於誠敬則所以養其德性收其放心者已無所不用其至矣及其進乎大學則所謂格物致知云者又欲其於此有以窮究天下萬物之理而致其知識使之周徧精切而無不盡也（臣桂珍謹按經謂其說云格物致知者承小學說來蓋小學之時既已涵養誠敬者固體之矣聰明智識日多當有以擴充其智識此正或問所謂即夫事物之中因其所知之理推而究之以各到乎其極也意與補傳相發明至範圍之義則又所以勝夫智者之過而使之不至於外馳耳）若其用力之方則或考之事爲之著或察之念慮之微或求之文字之中或索之講論之際使於身心性情之德人倫日用之常以至天地鬼神之變鳥獸草木之宜莫不有以見其所當然而自不容已者（臣桂珍謹按或問云自其一物之中莫不有以見其所當然而不容已與其所以然而不可易者）而又從容反覆而日從事於其間以至於一日豁然而貫通焉則於天下之理皆有以究其表裏精粗之所極而吾之聰明睿知亦皆有以極其心之本體而無不盡矣凡此推演雖出管窺然實皆聖經賢傳之意造道入德之方也（臣桂珍謹按或問云然則子之爲學不求諸心而求諸迹不求之內而求之外吾恐聖人之學不如是之淺近而支離也曰人之所以爲學心與理而已矣心雖主乎一身而其體之虛靈足以管乎天下之理理雖散在萬

物而其用之微妙實不外乎一人之心初不可以內外精粗而論也然或不知此心之靈而無以存之則昏昧雜擾而無以窮衆理之妙不知衆理之妙而無以窮之則偏狹固滯而無以盡此心之全此其理勢之相須蓋亦有必然者是以聖人設教使人默識此心之靈而存之於端莊靜一之中以爲窮理之本使人知有衆理之妙而窮之於學問思辨之際以致盡心之功巨細相涵動靜交養初未嘗有內外精粗之擇及其眞積力久而豁然貫通焉則亦有以知其渾然一致而果無內外精粗之可言矣今必以是爲淺近支離而欲藏形匿影別爲一種幽深恍惚艱難阻絕之論務使學者莽然措其心於文字言語之外而曰道必如是然後可以得之則是近世佛學詖淫邪遁之尤者而欲移之以亂古人明德新民之實學其亦誤矣曰然則所謂格物致知之學與世之所謂博物洽聞者奚以異曰此以反身窮理爲主而必究其本末是非之極摯彼以徇外誇多爲務而不覈其表裏眞妄之實然必究其極是以知愈博而心愈明不覈其實是以識愈多而心愈窒此正爲己爲人之所以分不可不察也）抑臣聞之治古之世天下無不學之人而王者之子弟其教之爲尤密蓋自其爲赤子之時而教已行矣及其出就外傅則又有小學之學及其齒於胄子則又有大學之學凡所以涵養其本原開導其知識之其已先熟於爲臣爲子之時故其內外凝肅思慮通明之效有以見於君臨天下之日所以能秉本執要醻酢從容取是舍非賞善罰惡而姦言邪說無足以亂其心術也降及後世教化不修天下之人尚不知學而尊且貴者爲尤甚蓋幼而不知小學之教故其長也無以進乎大學之道凡平日所以涵養其本原開導其知識者

既已一切鹵莽而無法則其一旦居尊而臨下決無所恃以應事物之變而制其可否之命至此而後始欲學於小學以爲大學之基則已過時而不暇矣夫手握天下之圖身據兆民之上可謂安且榮矣而其心乃茫然不知所以御之之術使中外大小之臣皆得以肆其欺蔽眩惑於前騁其擬議窺覦於後則豈不反爲大危大累而深可畏哉然而尙幸有可爲者亦曰敬而已矣若能於此深思猛省痛自策勵兼取孟子程氏之言便從今日從事於敬以求放心則猶可以涵養本原而致其精明以爲窮理之本伏惟陛下深留聖意實下功夫不可但崇空言以應故事而已也臣義切愛君不覺煩瀆下情無任悲懼懇激之至（臣桂珍謹按存心致知不可偏廢朱子甲寅奏劄云爲學之道莫先於窮理窮理之要必在於讀書讀書之法莫貴於循序而致精而致精之本則在於居敬而持志壬午封事云陛下毓德之初親御簡策衛有之程不過諷誦文辭吟詠情性而已比年以來聖心獨詣欲求大道之要又頗留意於老子釋氏之書記誦華藻非所以探淵源而出治道虛無寂滅非所以貫本末而立大中是以古者聖帝明王之學必將格物致知以極夫事物之變使事物之過乎前者義理所存纖微畢照瞭然乎心目之間不容毫髮之隱則自然意誠心正而所以應天下之務者若數一二辨黑白矣癸未奏劄云陛下雖有生知之性高世之行而未嘗隨事以觀理故天下之理多所未察未嘗卽理以應事故天下之事多所未明是以舉措之間動涉疑貳聽納之際未免蔽欺平治之效所以未著由不講乎大學之道而溺心於淺近虛無之過也）

（臣觀陛下詔聞之薦博訪真儒知此道者講而明之考之於經驗之於史而會之於心以應當世無窮之變則今日之務所當爲者不得不爲所不當爲者不得不止以至於臣下之忠邪計慮之得失不待燭照數計而可否黑白判然矣己酉封事云講學所以正心而學之邪正又有辨味聖賢之言以求義理之當察古今之變以驗得失之幾而必反之身以踐其實者學之正也涉獵記誦而以雜博相高割裂裝綴而以華靡相勝反之身則無實措之事則無當者學之邪也學之正而心有不正者鮮矣學之邪而心有不邪者亦鮮矣戊申封事云彼老子浮屠之說固有疑於聖賢者矣然其實不同者則此以性命爲真實而彼以性命爲空虛也此以爲實故所謂寂然不動者萬理粲然於其中而民彝物則無一之不具所謂感而遂通天下之故則必順其事必循其法而無一事之或差彼以爲空則徒知寂滅爲樂而不知其爲實理之原徒知應物見形而不知其有真妄之別也是以自吾之說而修之則體用一原顯微無閒而治心修身齊家治國無一事之非理由彼之說則其本末橫分中外斷絕雖有所謂朗徹靈通虛靜明妙者而無所救於其滅理亂倫之罪顚倒運用之失也故自古爲其學者其初無不似有可喜考其終則詖淫邪遁之見蔑有不作而害於政事者是以程顥嘗闢之曰自謂窮神知化而不足以開物成務言爲無不周徧而實外於倫理窮深極微而不可以入堯舜之道以上五段皆與講義相發明而所謂淺近虛無者尤不可以不辨蓋必如朱子所謂指其舊習無用浮華之文攘斥似是而非邪詖之說然後可以專精用於格致誠正之功以爲修齊治平之本故謹附著於此而並錄補傳於後以資考訂云）

右傳之五章蓋釋格物致知之義而今亡矣閒嘗竊取程子之意以補之曰所謂致知在格物者言欲致吾之知在卽物而窮其理也蓋人心之靈莫不有知而天下之物莫不有理惟於理有未窮故其知有不盡也是以大學始教必使學者卽凡天下之物莫不

因其已知之理而益窮之以求至乎其極至於用力之久而一旦豁然貫通焉則衆物之表裏精粗無不到而吾心之全體大用無不明矣此謂物格此謂知之至也（臣桂珍謹按格物致知爲大學第一義自漢以來未有識者惟二程發明親切朱子因爲補傳俾學者有所依據以爲入德之門既不務博而陷於支離亦不約守而流於狂妄程朱之有功於天下萬世者端在於此自明儒取經文知止至則近道矣二節附於聽訟章末以衍文闕文二語結之謂知本即是知至其說已偏王守仁又以復古本大學爲名從廢朱子補傳謂格物當求諸心不當求諸事物創爲致良知之說後學利其便捷翕然從之至於蔑棄典文掃除禮法任心自肆流弊至於明末而未已我朝先臣陸隴其出而救正之點定四書大全並著四書困勉錄松陽講義詔宗朱子爲正學不宗朱子即非正學後之學者始得所適從近日太常寺卿臣唐鑑復本其意而爲格物之說曰大學言致知不曰窮理而曰格物者太極由乾坤陰陽而後見理未有不出於物者也夫子曰乾坤其易之蘊耶乾坤成列而易立乎其中矣乾坤毀則無以見易易不可見則乾坤或幾乎息矣言有物則有理理亡物亦亡也易即理也程子曰一陰一陽之謂道此語截得上下最分明原來只此是道言即物即理理不離乎陰陽亦不離乎陰陽也陰陽即物也夫天下之物天下之理也天下之理天地之理也天地之理吾身心之理也吾心之理吾心之知也吾心之知非物不見理也吾心之理皆物無以爲知天地之理備於萬物吾心之理亦備於萬物天地備萬物而萬物各有其一理吾心備萬物而萬物各有其一理所謂天地一太極而物物各一太極也理一而分殊也誠一也而好惡殊焉正一也而忿懥恐懼好樂憂患殊焉修一也而親愛賤惡畏敬哀矜敖惰殊焉行齊之齊一也而孝以事君弟以事長慈以使衆殊焉所好之矩一也而老老長長恤孤不倍上下前後左右絜矩公好惡辨本末進賢退不肖者焉雖萬而歸於一所謂一本而萬殊也然而萬殊之不[illegible]從言一本者其或於靜中求端倪或於心上討知覺或於性情中求主人翁或於[illegible][illegible]其[illegible]不生不滅遺棄天下之物矣遺棄吾心之理矣遺棄吾心之理即遺棄天下之理矣一人倡之衆人率焉愈昌愈熾愈振愈乖愈漫衍焉愈不可收拾者心害事害政害道禮義由是而墮名教由是而[illegible]紀綱法度由是而大亂乾坤其得不息乎嗚呼明季之講心宗者可戒也夫今夫乾坤之不息也由天理之常存也天理之常存由人心之不遺於物也有聖人作父得其所以爲父子得其所以爲子君得其所以爲君臣得其所以爲臣兄弟得其所以爲兄弟朋友得其所以爲朋友老有所安少有所長鰥寡孤獨廢疾有所養飛者飛潛者潛躍者躍植者植物生者不參身生者不怪無一物不關吾心身即無一物不由吾格致無一物不由吾格致即無一物不在吾中和位育中也傳曰聖人有以見天下之賾而擬諸其形容象其物宜是故謂之象聖人有以見天下之動而觀其會通以行其典禮繫辭焉以斷其吉凶是故謂之爻言天下之至賾而不可惡也言天下之至動而不可亂也擬之而後言議之而後動擬議以成其變化大矣哉易之言格物也朱子知之矣作爲禮樂以正人心以存天理以補相天地裁成萬物而爲萬世治亂安危之所豈不得哉孟子以下一人而已矣故此篇發明格物之旨深其所然生推其所終極通上下合內外而一以貫之其所謂太極由乾坤陰陽而後見者蓋周子太極圖○◎上一太自圖繪是將陰陽中一小白圈指出以示人非陰陽之外別有所謂太極也推之五行萬物皆然故聖人畫卦繫易從乾坤起天地一物且所謂於靜中求端倪乃禪學法門爲陸王之學者多宗之皆屏絕事物專務明心正朱子所云以性命爲空虛者也蓋性命之理太極也萬物各具此理此使之各得其所非即物窮理不能若必空諸所有而徒恃一心之知覺勢必認欲爲理以私滅公實大亂之道矣所謂無一物不關吾心身者程子曰天地萬物莫非己也認得爲己何所不至盡己與萬物同稟此理於天地則天地萬物之理皆己之理故大學歸著在一物字自一身以至家國天下何事不賅其曰格者亦何事不當理會故曰天理之常存由人心之不遺於物也守仁以即物窮理爲義外何所見之不廣哉）

所謂誠其意者毋自欺也如惡惡臭如好好色此之謂

自謙故君子必愼其獨也（謙讀爲慊誠其意者自修之首也毋者禁止之辭自欺云者知爲善以去惡而心之所發有未實也謙快也足也獨者人所不知而己所獨知之地也言欲自修者知爲善以去其惡則當實用其力而禁止其自欺使其惡惡則如惡惡臭好善則如好好色皆務決去而求必得之以自快足於己不可徒苟且以徇外而爲人也然其實與不實蓋有他人所不及知而己獨知之者故必謹之於此以審其幾焉）小人閒居爲不善無所不至見君子而後厭然揜其不善而著其善人之視己如見其肺肝然則何益矣此謂誠於中形於外故君子必愼其獨也（閒居獨處也厭然消沮閉藏之貌此言小人陰爲不善而陽欲揜之則是非不知善之當爲與惡之當去也但不能實用其力以至此耳然欲揜其惡而卒不可揜欲詐爲善而卒不可詐則亦何益之有哉此君子所以重以爲戒而必謹其獨也）曾子曰十目所視十手所指其嚴乎（引此以明上文之意言雖幽獨之中而其善惡之不可揜如此可畏之甚也）富潤屋德潤身心廣體胖故君子必誠其意（胖安舒也言富則能潤屋矣德則能潤身矣故心無愧怍則廣大寬平而體常舒泰德之潤身者然也蓋善之實於中而形於外者如此故又言此以結之）

臣謹按此傳之第六章承上章之言以釋經文誠意之義者也臣又詳說之曰民之秉彛本無不善故人心之發莫不知善之當爲而欲爲之（臣桂珍謹按或問云人之常性莫不有善而無惡其本心莫不好善而惡惡）惟其氣禀之雜物欲之私有以害之是以爲善之意有所不實（臣桂珍謹按或問此處兼善惡說）而不免爲自欺也所謂自欺者外有欲善之形而其隱微之間常有不欲者以拒乎內也外有惡惡之狀

而其隱微之間常有不惡者以主乎中也是以其外雖公而中則私其形常是而心則否是皆自欺之類也所謂誠其意者亦禁此而已矣能禁乎此則其心之所發在於好善則表裏皆好而隱微之間無一毫之不好心之所發在於惡惡則表裏皆惡而隱微之間無一毫之不惡是以其好善也如好好色其惡惡也如惡惡臭而方寸之間無有纖芥不快不足之處是則所謂自謙而意之誠也能自謙而意誠則其隱微之間無非善之實者君子於此亦致其謹而不使一毫之私得以介乎其間而已（臣桂珍謹按章句講自謙主用力說不主成效說其講愼獨亦兼實與不實而言蓋朱子臨終改定實爲生平著力之處而千古聖學緊要之關也）若小人之自欺則不惟形於念慮之間而必見於事爲之際此知其爲惡而揜之則旣不足以自欺人之視己如見其肺肝然則又不足以欺人亦何益之有哉此君子所以又以爲戒而必謹其獨也（臣桂珍謹按陸隴其云形外不是人能窺見我之意只是我有一分念頭便有一分形迹都見我自發見出來故只有一掃除之法並無揜藏之法）其引曾子之言以下則所以明夫隱微之間實有不善則人皆知之（臣桂珍謹按章句此兼善惡說）如十目之所同視十手之所同指無不見之甚可畏也隱微之間實無不善則其形於外也亦然蓋多財之人其屋

必美有德之人其身必修其心廣大則其體必安此又以著理之必然而見君子所以必誠其意之也然考之於經則所以能誠其意者乃在夫知至蓋知無不至則其於是非得失皆有以剖析於毫釐之間而心之所發必無外善內惡之弊所以有主於中有地可據而致謹於隱微之閒也若知有不至則其不至之處惡必藏焉以爲自欺之主雖欲致其謹獨之功亦且無主之能爲而無地之可據矣此又傳文之所未發而其理已具於經者皆不可以不察也然猶爲衆人言之耳若夫人君則以一身託乎兆民之上念慮之閒一有不實不惟天下之人皆得以議其後而禍亂乘之又將有不可遏者其爲可畏又不止於十目所視十手所指而已願陛下於此深加省察實用功夫則天下幸甚如其不然則今日區區之講讀亦徒爲觀聽之美而已何益於治道有無之實以蘊夫禍亂之原哉（臣樫珍謹按誠意一章乃知行交關處玩章句實用其力而禁止其自欺二語則欺字作蒙蔽解仍是知未致以前事非致知後之欺盖欺實誤對自欺必不能自慊如明知惡之當惡而不務決去明知善之當好而不求必得知如是而意猶不如是是自己之意欺自己之知有多少不快不足處語類所謂苟且自慊正與章句脗合好惡二字直貫至平天下而發端於誠意之孰旁處爲得正是善惡歎業分歧處章句特指出一幾字尤是意之既要處次正而不講務前此之格致皆虛）

（而心身之害已不勝言遑問家國天下哉故曰有天德便可語王道其要只在愼獨朱子辛丑奏劄有云人主所以治天下之事者本乎一心而心之所主又有天理人欲之異二者一分而公私邪正之塗判矣盖天理者此心之本然循之則其心公而且正人欲者此心之疾疢循之則其心私而且邪公而正者逸而日休私而邪者勞而日拙其效至於治亂安危有大相絕者而其端特在夫一念之間而已戊申奏劄云陛下燕閒蠖濩之中虛明應物之地所謂天理者有未純所謂人欲者有未盡是以爲善不能充其量除惡不能去其根一念之頃而公私邪正是非得失之機未嘗不朋分角立而交戰於中故所以禮貌大臣者非不厚而便嬖側媚之私顧得以深被腹心之寄所以肅禁家庭者非不切而柔邪居之奈竊得以久竊廊廟之權非不樂聞天下之公議正於而亦有賤而不容非不欲與天下之議論務行而亦未免於謨聽自今以往一念之萌則必謹而察之此爲天理耶爲人欲耶果天理也則敬以擴之而不使其少有壅閼果人欲也則敬以克之而不使其少有凝滯推而至於語言動作之間用人處事之際無不以是[illegible]之知其爲是而行之則行之惟恐其不力而不當爲其力之逮也知其爲非而去之則去之惟恐其不果而不當憂其果之甚也知其爲賢而用之則任之惟恐其不專聚之惟恐其不衆而不當憂其爲讒也知其不肖而退之則退之惟恐其不速去之惟恐其不盡而不當憂其有偏也如此則聖心洞然中外無致無一毫之私欲得以介乎其間而天下之事將惟陛下之所欲爲無不如志矣按此二段形勸戒數承謙之義至爲切實人主以是示之將好惡之意誠而絜矩之則不遠矣）

補輯朱子大學講義　卷下　雲南叢書集部之五十七

師宗何桂珍丹畦纂

所謂修身在正其心者身有所忿懥則不得其正有所恐懼則不得其正有所好樂則不得其正有所憂患則不得其正（程子曰身有之身當作心○忿懥怒也蓋是四者皆心之用而人所不能無者然一有之而不能察則欲動情勝而其用之所行或不能不失其正矣）心不在焉視而不見聽而不聞食而不知其味（心有不存則無以檢其身是以君子必察乎此而敬以直之然後此心常存而身無不修也）此謂修身在正其心

或問人之有心本以應物而此章之傳以為有所喜怒憂懼便為不得其正然則其為心必如槁木之不

復生死灰之不復然乃為得其正耶曰人之一心湛然虛明如鑑之空如衡之平以為一身之主者固其真體之本然而喜怒憂懼隨感而應妍媸俯仰因物賦形者亦其用之所不能無者也故其未感之時至虛至靜所謂鑑空衡平之體雖鬼神有不得窺其際者固無得失之可議及其感物之際而所應者又皆中節則其鑑空衡平之用流行不滯正大光明是乃所以為天下之達道亦何不得其正之有哉唯其事物之來有所不察應之既或不能無失且又不能不與俱往則其喜怒憂懼必有動乎中者而此心之用始有不得其正者傳者之意固非以心之應物便為不得其正而必如槁木死灰然後為得其正也惟是此心之靈既曰一身之主苟得其主而無不在是則耳目口鼻四肢百骸莫不有所聽命以供其事而其動靜語默出入起居惟吾所使而無不合於理如其不然則身在於此而心馳於彼血肉之軀無所管攝其不為仰面貪看鳥回頭錯應人者幾希矣孔子所謂操則存舍則亡孟子所謂求其放心從其大體者蓋皆謂此學者可不深念而屢省之哉（臣桂珍謹按中庸章句云）（喜怒哀樂情也其未發則性也發皆中節情之正也蓋性者心之體情者心之用心統性情情之發皆得

其正則不失其本體之中昔者張載問程顥以定性未能不動猶累於外物何如答曰所謂定者動亦定靜亦定無將迎無內外苟以外物為外牽己而從之是以己性為有內外也且以性為隨物於外則當其在外時何者為在內是有意於絕外誘而不知性之無內外也既以內外為二本則又烏可遽語定哉夫天地之常以其心普萬物而無心聖人之常以其情順萬事而無情故君子之學莫若廓然而大公物來而順應易曰貞吉悔亡憧憧往來朋從爾思苟規規於外誘之除將見滅於東而生於西也非惟日之不足顧其端無窮不可得而除也人之情各有所蔽故不能適道大率患在於自私而用智自私則不能以有為為應迹用智則不能以明覺為自然今以惡外物之心而求照無物之地是反鑑而索照也易曰艮其背不獲其身行其庭不見其人孟子曰所惡於智者為其鑿也與其非外而是內不如內外之兩忘也兩忘則澄然無事矣無事則定定則明明則尚何應物之為累哉聖人之喜以物之當喜聖人之怒以物之當怒是聖人之喜怒不繫於心而繫於物也是則聖人豈不應於物哉烏得以從外者為非而更求

（在內者爲是也今以自私用智之喜怒而視聖人喜怒之正爲何如哉夫人之情易發而難制者惟怒爲甚第能於怒時遽忘其怒而觀理之是非亦可見外誘之不足惡而於道亦思過半矣朱子解曰定性者存養之功至而得其本然也性定則動靜如一而內外無間矣天地之所以爲天地聖人之所以爲聖人不以其定乎君子之學亦以求定而已矣故廓然而大公者仁之所以爲體也物來而順應者義之所以爲用也仁立義行則性定而天下之動一矣所謂貞也夫豈忽於外誘之際而反爲是憧憧哉然常人之所以不定者非其性之本然也自私以賊夫仁用智以害夫義是以情有所蔽而憧憧耳不知自反以去其所蔽顧以惡外物爲心而反求照於無物之地亦見其用力愈勞而燭理愈昧益以憧憧而不自知也艮其背則不自私矣行無事則不用智矣內外兩忘非忘也一循於理不是內而非外也不是內而非外則大公而順應尚何事物之爲累哉聖人之喜怒大公而順應天理之極也衆人之喜怒自私而用智人欲之盛也忘怒則公觀理則順二者所以爲自反而去蔽之方也夫張子之於道固非後學所敢議然意其揣探力取之意多涵泳完養之功少故不能無疑於此程子以是發之其旨深哉按定性之義不絕外物亦不逐外物其要在廓然大公物來順應二語實有關於正心之學故備載於此蓋所謂正心者實所以立應事接物之主宰亦即於應事接物之際而正之朱子庚子封事云天下之本在人君正心術以立紀綱蓋紀綱不能以自立必人主之心術公平正大無偏黨反側之私然後紀綱有所係而立心術不能以自正必親賢臣遠小人講明義理之路閉塞私邪之路然後乃可得而正也古先聖王所以立師傅之官設賓友之位置諫諍之職凡以先後縱臾左右維持惟恐此心頃刻之間或失其正而已原其所以然者以天下之大本在是一有不正則天下萬世將無一毫得其正者蓋不得而不謹也戊申封事云人主以眇然之身居深宮之中其心之邪正若不可得而窺者而其符驗之著於外者常若十目所視十手所指而不可掩此大舜所以有惟精惟一之戒孔子所以有克己復理之云古所以正吾此心而爲天下萬事之本也此心旣正則視聽言動周旋中禮而身無不正是以所行無過不及而能執其中雖以天下之大而無一人不歸吾之仁者然邪正之驗著於外皆莫先於家人而次及於左右然後有以達於朝廷而及於天下爲若宮闈之內端莊齊肅后妃有關雎之德後宮無盛色之譏貫魚順序而無一人敢恃恩私以干與常務賄賂而行請謁此則家之正也退朝之後從容宴息貴戚近臣攜僕奄尹陪侍左右各恭其職而上憚不惡之嚴下謹肅盡之戒無一人敢通內外竊威福招權市寵以紊朝政此則左右之正也內自禁省外衛朝廷二者之間洞然無有毫髮私邪之間然後發號施令群聽不疑進賢退姦衆志咸服紀綱得以振而無偏撓之患政事得以修而無阿私之失此所以朝廷百官六軍萬民無敢不出於正而治道畢也心一不正則是數者固無從而得其正是數者一有不正而曰心正則亦安有是理哉按此二段許正心之學精密周備無事可忽無地可見內聖外王之實功於此益信矣）

臣桂珍謹案此傳之第七章釋經文正心修身之義者也蓋意誠則心旣無私矣而用之所行或有不當於理不足爲身之累如忿懥（恐懼好樂憂患）心之隨物而應者自有一定之理（此理從格物來）所謂正也程子曰聖人之喜以物之當喜聖人之怒以物之當怒是聖人之喜怒不繫於心而繫於物也（如堯豈不能舉十六相誅四凶但其德未顯自不及舉其罪未著自不及誅至舜攝位則因其德之顯而舉之因其罪之著而誅之舜無心堯亦無心此所謂天命天討皆非人君之所得私也）又曰百官萬務金革百萬之衆疏水曲肱樂在其中萬變皆在人其實無一事蓋謂此也一有偏繫（偏繫只由不察其理）則欲動情勝於理多乖而不得其正（周子曰無欲則靜虛動直程子云所欲不必沈溺只有所向便是欲蓋用情之處過理一分卽流於欲也）朱子

所謂事未來先有箇期待之心或事已應過又留在心下或正應事時意有偏重皆有所之病也心旣爲四者所繫縛便不在理之正位而無以爲一身之主即視聽食之間而聲色臭味皆有所不檢矣況其他乎此修身所以必正其心也陸隴其謂章句中特下一察字敬字正示人以正心之實功察是省察敬是存養所以補傳文未言之意爲萬世學者準繩要之曰察曰敬只是究其情之不正者以求其理之正焉耳固非若異學之寂滅衆人之冥頑自謂不爲喜怒憂懼所動而於應物之際

鮮有不失其主宰者惟聖明內省而謹持之則所謂正心以正朝廷正百官正萬民正四方者胥決於此矣

所謂齊其家在修其身者人之其所親愛而辟焉之其所賤惡而辟焉之其所畏敬而辟焉之其所哀矜而辟焉之其所敖惰而辟焉故好而知其惡惡而知其美者天下鮮矣（人謂衆人之猶於也辟猶偏也五者在人本有當然之則然常人之情惟其所向而不加審焉則必陷於一偏而身不修矣）故諺有之曰人莫知其子之惡莫知其苗之碩（諺俗語也溺愛者不明貪得者無厭是則偏之爲害而家之所以不齊也）此謂身不修不可以齊其家

或問辟之爲僻何也曰人之常情於此五者一有所向則失其好惡之平而陷於一偏是以身有不修不能齊其家耳蓋偏於愛則溺焉而不知其惡矣偏於惡則阻焉而不知其善矣是其身之所接好惡取舍之間將無一當於理者而況於閨門之內恩常掩義亦何以勝其情愛暱比之私而能有以齊之哉臣桂珍謹案周子通書云家難而天下易家親而天下疎蓋以其諸至近至密之地一室之間無所容其欺此常情之所易忽而君子之所甚謹也又曰凡是五者皆身與物接所不能無而亦旣有當然之則矣今曰一有所向便爲偏倚而身不修則是必其接物之際此心漠然都無親疎

之等貴賤之別然後得免於偏也且心旣正矣則宜其身之無不修今乃猶有若是之偏何哉曰不然此章之義實承上章其立文命意大抵相似蓋以爲身與事接而後或有所偏非以爲一與事接而必有所偏所謂心正而后身修亦曰心得其正乃能修身非謂此心一正則身不待檢而自修也（臣桂珍謹按語類云人蓋有意誠而心未正者故於忿懥等誠不可不隨事而排遣有心正而身未修者故於好惡閒誠不可不隨人而節制齊家以下皆是教人節節省察用功）

臣桂珍謹按此傳之第八章釋經文修身齊家之義者也前章是言心與物接時事此章是言身與

物接時事古人身心之學未有不於事物上考驗者身爲一家之主身之修不但在威儀文貌上檢點卽身與物接之際凡親愛賤惡畏敬哀矜敖惰五者各如其人之分量而施之皆有當然之則（此則由格物致）若任其情之所之（任情便不及察其則）而陷於一偏偏於親愛畏敬哀矜而所愛者但知其美不知其惡矣偏於賤惡敖惰而所惡者但知其惡不知其美矣非特常人鮮知之卽格致誠正之大人平日於物理上考究得分明於心意上操持得謹密一與物接稍不及察不覺出乎身者頓流於偏辟倘可以云修乎諺所謂人莫知其子之惡莫知其苗之碩好惡之偏必至於此身不修而欲齊其家不可得也蓋家之齊不齊以勢而齊以理身之好惡既辟則一家之人必不服且尤而效之辟又甚焉烏有辟而可以云齊者易言正家而天下定要在言有物而行有恆曰言曰行卽情之所發也曰物曰恆卽所謂當然之則也陸隴其謂言有物卽言無所偏行有恆卽行無所偏言行一無所偏則父父子子兄兄弟弟夫夫婦婦而家道正矣是故家人一卦歸重反身齊家之君子惟責之於身時時體察事事謹飭稍覺有偏立卽撥正不可謂心本無他雖有小過當不足爲害試思自古偏之爲害由身而家變亂不可勝言無非從小處起（好惡之辟極至爲天下僇而其本身之不修始）可不戒哉

所謂治國必先齊其家者其家不可教而能教人者無之故君子不出家而成教於國孝者所以事君也弟者所以事長也慈者所以使眾也（身修則家可教矣孝弟慈所以修身而教於家者也然而國之所以事君事長使眾之道不外乎此此所以家齊於上而教成於下也）康誥曰如保赤子心誠求之雖不中不遠矣未有學養子而後嫁者也（此引書而釋之又明立教之本不假強爲在識其端而推廣之耳）一家仁一國興仁一家讓一國興讓一人貪戾一國作亂其機如此此謂一言僨事一人定國（一人謂君也機發動所由也僨覆敗也此言教成於國之效）堯舜帥天下以仁而民從之桀紂帥天下以暴而民從之其所令反其所好而民不從是故君子有諸己而后求諸人無諸己而后非諸人所藏乎身不恕而能喻諸人者未之有也（此又承上文一人定國而言有善於己然後可以責人之善無惡於己然後可以正人之惡皆推己以及人所謂恕也不如是則所令反其所好而民不從矣喻曉也）故治國在齊其家（通結上文）詩云桃之夭夭其葉蓁蓁之子于歸宜其家人宜其家人而后可以教國人（詩周南桃夭之篇夭夭少好貌蓁蓁美盛貌興也之子猶言是子此指女子之嫁者而言也婦人謂嫁曰歸宜猶善也）詩云宜兄宜弟

宜兄宜弟而后可以教國人（詩小雅蓼蕭篇）詩云其儀不忒正是四國其為父子兄弟足法而后民法之也（詩曹風鳲鳩篇忒差）此謂治國在齊其家（此三引詩皆以詠歎上文之事而又結之如此其味深長最宜潛玩）

或問如保赤子何也曰程子有言赤子未能自言其意而為之母者慈愛之心出於至誠則凡所以求其意者雖或不中而不至於大相遠矣豈待學而後能哉若民則非如赤子之不能自言矣而使之者反不能無失於其心則以本無慈愛之實而於此有不察耳傳之言此蓋以明夫使衆之道不過自其慈幼者而推之而慈幼之心又非外鑠而有待於強為也事君之孝事長之弟亦何以異於此哉既舉其細則大者可知矣曰此章本言上行下效有不期然而然者今曰有諸己而後求諸人無諸己而後非諸人則是猶有待於勸勉程督而後化且丙適自修而還欲望人之皆有己方僅免而遂欲責人以必無也曰此為治其國者言之則推吾所有與民共由其條教法令之施賞善罰惡之政固有理所當然而不可已者但以所令反其所好則民不從故又推本言之欲其先成於己而有以責人固非謂其專務修己都不治人而拱手以俟其自化亦非謂其矜己之長愧人之短而督之以必從也曰然則未能有善而遂不求人之善未能去惡而遂不非人之惡斯不亦恕而終身可行乎哉曰恕字之旨以如心為義蓋曰如治己之心以治人如愛己之心以愛人而非苟然姑息之謂也然人之為心必嘗窮理以正之使其所以治己愛己者皆出於正然後可以即是推之以及於人而恕之為道有可言者故大學之傳最後兩章始及於此則其用力之序亦可見矣至即此章而論之則欲如治己之心以治人者又不過以強於自治為本蓋能強

於自治至於有善而可以求人之善無惡而可以非人之惡然後推己及人使之亦如我之所以自治而自治焉則表端景正源潔流清而治己治人無不盡其道矣所以終身力此而無不可行之時也今乃不然而直欲以其不肖之身為標準視吾治教所當及者一切以姑息待之不相訓誥不相禁戒將使天下之人皆如己之不肖而淪胥以陷焉是乃大亂之道而豈所謂終身可行之恕哉（臣桂珍謹按章句云推己以及人所謂恕也蓋有國家者治己治人之功一時並到玩而后二字之義只是反求非姑待也或問所引有諸己不必求諸人無諸己不必非諸人等語非此章言治國之本旨故斷之）

臣桂珍謹按此傳之第九章釋經文齊家治國之義者也修身以上皆學之事齊家以下乃教之事國之本在家未有家不可教而能教國人者故治國之君子成教於國初不外乎家而其所爲教家之事皆自身上做起如吾身之盡孝弟慈於家者卽國之所以事君事長使衆者焉本身立教家國一理也然所謂孝弟慈者又非有難爲之事且卽慈之一端言之若康誥所云如保赤子保赤子者慈也如保赤子者使衆也心誠求之以下所以明慈幼之事不假强爲使衆之道卽此可見章句謂

識其端而推廣之蓋其端之發於誠心者不待學而推廣則必待學也孝弟慈之理既不假强爲而其效亦立應蓋循乎孝弟慈則爲仁讓背乎仁讓則爲貪戾一家仁讓而一國之仁讓由此興一人貪戾而一國之亂由此作其中之治忽有發乎邇而見乎遠者所謂機也知其所由發之機則所謂一言僨事一人定國者得決於此矣（[illegible]）（亦人情所不免[illegible]不能以自作其[illegible]）（興仁讓必一家[illegible]亂至於僨事又只在一[illegible]）（[illegible]）夫自言仁讓之[illegible]

莫如桀紂堯舜帥行仁讓是帥天下以仁也而民從其仁桀紂躬行貪戾是帥天下以暴也而民從其暴蓋違上所命從厥攸好者民之常也若所好在暴而令民以仁是所令反其所好而民必從其好不從其令故君子有治國之責勢不能不求人非人然必有善於己而後責人之善無惡於己而後正人之惡此恕道也君子所以喩人者無不本於藏身（恕由忠出有與無皆存猶中者[illegible]故曰藏）若所藏乎身不恕則失其推己及人之道而謂能喩諸人者無是理也大抵修身齊家之道分之則曰孝弟慈合之則曰

太讓約之則曰仁行仁之術則曰恕故治國者惟在齊其家復三引詩以詠歎之首言家人次言兄弟終言四國曰宜曰不忒皆以修之者齊之也而教國人爲民法必由是而推焉則所謂治國在齊其家者於此益信矣此章首節原爲人臣言然孝弟慈之理通乎上下故中間歸其責於一人而引堯舜以爲證夫堯舜之修身齊家不待言矣然書曰平章百姓曰敬敷五敎則治國之事亦[illegible]但其化之成必驗於親睦九族之後[illegible]桀紂非不欲治其國也然書曰矯誣上天布命於下曰獨夫

五常結怨於民以其但知治人而不知治己耳道二仁與不仁而已矣出乎此則入乎彼傳者特指一機字以示人書所謂若虞機張往省括于度則釋蓋弩牙者矢之所由發也君心者民情之所由發動也治亂之所關在此有國家者其亦自省哉

所謂平天下在治其國者上老老而民興孝上長長而民興弟上恤孤而民不倍是以君子有絜矩之道也（老老所謂老吾老也興謂有所感發而興起也孤者幼而無父之稱絜度也矩所以為方也言此三者上行下效捷於影響所謂家齊而國治也亦可以見人心之所同而不可使有一夫之不獲矣是以君子必當因其所同推以度物使彼我之間各得分願則上下四旁均齊方正而天下平矣）

所惡於上毋以使下所惡於下毋以事上所惡於前毋以先後所惡於後毋以從前所惡於右毋以交於左所惡於左毋以交於右此之謂絜矩之道（此覆解上文絜矩二字之義如不欲上之無禮於我則必以此度下之心而亦不敢以此無禮使之不欲下之不忠於我則必以此度上之心而亦不敢以此不忠事之至於前後左右無不皆然則身之所處上下四旁長短廣狹彼此如一而無不方矣彼同有是心而興起焉者又豈有一夫之不獲哉所操者約而所及者廣此平天下之要道也故章內之意皆自此而推之）

詩云樂只君子民之父母民之所好好之民之所惡惡之此之謂民之父母（詩小雅南山有臺之篇只語助辭言能絜矩而以民心為己心則是愛民如子而民亦愛之如父母矣）

詩曰節彼南山維石巖巖赫赫師尹民具爾瞻有國者不可以不慎辟則為天下僇矣（詩小雅節南山之篇節截然高大貌師尹周太師尹氏也具俱也辟偏也言在上者人所瞻仰不可不謹若不能絜矩而好惡狥於一己之偏則身弒國亡為天下之大戮矣）

詩云殷之未喪師克配上帝儀監于殷峻命不易道得眾則得國失眾則失國（詩文王篇師眾也配對也配上帝言其為天下君而對乎上帝也監視也峻大也不易言難保也道言也引詩而言此以結上文兩節之意有天下者能存此心而不失則所以絜矩而與民同欲者自不能已矣）

是故君子先慎乎德有德此有人有人此有土有土此有財有財此有用（先慎乎德承上文不可不謹而言德即所謂明德有人謂得眾有土謂得國有國則不患無財用矣）

德者本也財者末也（本上文而言）外本內末爭民施奪（人君以德為外以財為內則是爭鬥其民而施之以劫奪之教也蓋財者人之所同欲不能絜矩而欲專之則民亦起而爭奪矣）

是故財聚則民散財散則民聚（外本內末故財聚爭民施奪故民散反是則有德而有人矣）

是故言悖而出者亦悖而入貨悖而入者亦悖而出（悖逆也此以言之出入明貨之出入也自先慎乎德以下至此又因財貨以明能絜矩與不能者之得失也）

康誥曰惟命不于常道善則得之不善則失之矣（道言也因上文引文王詩之意而申言之其丁寧反覆之意亦深切矣）

楚書曰楚國無以為寶惟善以為寶（楚書楚語言不寶金玉而寶善人也）

舅犯曰亡人無以為寶仁親以為寶（舅犯晉文公舅狐偃字子犯亡人文公時為公子出亡在外也仁愛也事見檀弓此兩節又明不外本而內末之意）

秦誓曰若有一个臣斷斷兮無他技其心休休焉其如有容焉人之有技若己有之人之彥聖其心好之不啻若自其口出寔能容之以能保我子孫

黎民尙亦有利哉人之有技媢疾以惡之人之彥聖而違之俾不通寔不能容以不能保我子孫黎民亦曰殆哉（秦誓周書斷斷誠一之貌彥美士也聖通明也尙庶幾也媢忌也違拂戾也殆危也）唯仁人放流之迸諸四夷不與同中國此謂唯仁人爲能愛人能惡人（迸讀爲屏古字通用迸猶逐也言有此媢疾之人妨賢而病國則仁人必深惡而痛絕之以其至公無私故能得好惡之正如此也）

見賢而不能舉舉而不能先命也見不善而不能退退而不能遠過也（命鄭氏云當作慢程子云當作怠未詳孰是若此者知所愛惡矣而未能盡愛惡之道蓋君子而未仁者也）

好人之所惡惡人之所好是謂拂人之性菑必逮夫身（菑古災字夫音扶拂逆也好善而惡惡人之性也至於拂人之性則不仁之甚者也自秦誓至此又皆以申言好惡公私之極以明上文所引南山有臺節南山之意）是故君子有大道必忠信以

得之驕泰以失之（君子以位言之道謂居其位而修己治人之術發己自盡爲忠循物無違謂信驕者矜高泰者侈肆此因上所引文王康誥之意而言章內三言得失而語益加切蓋至此而天理存亡之幾決矣）

生財有大道生之者衆食之者寡爲之者疾用之者舒則財恒足矣（恒胡登反呂氏曰國無遊民則生者衆矣朝無幸位則食者寡矣不奪農時則爲之疾矣量入爲出則用之舒矣愚按此因有土有財而言以明足國之道在乎務本而節用非必外本內末而後財可聚也自此以至終篇皆一意也）

仁者以財發身不仁者以身發財（發猶起也仁者散財以得民不仁者亡身以殖貨）

未有上好仁而下不好義者也未有好義其事不終者也未有府庫財非其財者也（上好仁以愛其下則下好義以忠其上所以事必有終而府庫之財無悖出之患也）

孟獻子曰畜馬乘不察於雞豚伐冰之家不畜牛羊百乘之家不畜聚斂之臣與其有聚斂之臣寧有盜臣此謂國不以利爲利以義爲利也（畜許六反乘斂並去聲孟獻子魯之賢大夫仲孫蔑也畜馬乘士初試爲大夫者也伐冰之家卿大夫以上喪祭用冰者也百乘之家有采地者也君子寧亡己之財而不忍傷民之力故寧有盜臣而不畜聚斂之臣此謂以下釋獻子之言也）

長國家而務財用者必自小人矣彼爲善之小人之使爲國家菑害並至雖有善者亦無如之何矣此謂國不以利爲利以義爲利也（自由也言由小人導之也此一節深明以利爲利之害而重言以結之其丁寧之意切矣）

或問上章論齊家治國之道既以孝弟慈爲言矣此論治國平天下之道而復以是爲言何也曰三者人道之大端衆心之所同得者也自家以及國自國以

及天下雖有大小之殊然其道不過如此而已但前章專以己推而人化爲言此章又申言之以見人心之所同而不能已者如此是以君子不唯有以化之而又有以處之也蓋人之所以爲心者雖曰未嘗不同然貴賤殊勢賢愚異稟苟非在上之君子眞知實蹈有以倡之則下之有是心者亦無以感而興起矣幸其有以倡焉而興起矣然上之人乃或不能察彼之心而失其所以處之之道則彼其所興起者或不得遂而反有不均之歎是以君子察其心之所同而得夫絜矩之道然後有以處此而遂其興起之端也

（臣桂珍謹按語類云能使人興起者聖人之心能遂其人之興起者聖人之政事）蓋絜度也矩所以為方也以己之心度人之心知人之所惡者不異乎己則不敢以己之所惡者施之於人使吾之身一處乎此則上下四方物我之際各得其分不相侵越而各就其中校其所占之地則其長短廣狹又皆平均如一截然方正而無有餘不足之處是則所謂絜矩者也（臣桂珍謹按語類解絜矩以上下前後左右譬人自己在中央共合做七人看又各作三摺看如上所以待我我又所以待下前後左右皆然）夫為天下國家而所以處心制事者一出於此則天地之間將無一物不得其所而凡天下之欲為孝弟不倍者皆得以自盡

其心而無不均之歎矣天下其有不平者乎然君子之所以有此亦豈自外至而強為之哉亦曰物格知至故有以通天下之志而知千萬人之心即一人之心意誠心正故有以勝一己之私而能以一人之心為千萬人之心其如此而已矣（臣桂珍謹按程子云公則一理私則萬殊人心不同如面其蔽於私乎羅欽順云物格則無物惟理之是見己克則無我惟理之是由沛然天理之流行此其所以為仁也蓋物我本一理其不能相通者只是狃於形氣之私而天理反為其所錮蔽故物不徒博而必曰格己不徒反而必曰克格之極克之盡則得其天理之同然而泯乎物我之迹矣此格致誠正所以為絜矩之本與）一有私意存乎其間則一膜之外便為胡越雖欲絜矩亦將有所隔礙而不能通矣若趙由

之為守則易尉而為尉則陵守王肅之方於事上而好人佞己（趙由事見史記酷吏傳王肅事見魏志）推其所由蓋出於此而充其類則雖桀紂盜跖之所為亦將何所不至哉曰然則絜矩之云是則所謂恕者已乎曰此固前章所謂如愛己之心以愛人者也夫子所謂終身可行程子所謂充拓得去則天地變化而草木蕃充拓不去則天地閉而賢人隱皆以其可以推之而無不通耳（臣桂珍謹按天氣下降地氣上騰陰陽和而後萬物遂其生故易以上下交為泰不交為否只在乎推與不推而已是恕之一字為人心通塞之路即世道否泰之幾也）然必自其窮理正心者而推之則吾之愛惡取舍皆得其正而其所推

以及人者亦無不得其正是以上下四方以此度之而莫不截然各得其分若於理有未明而心有未正則吾之所欲者未必其所當欲吾之所惡者未必其所當惡乃不察此而遽欲以是為施於人之準則則其意雖公而事則私矣將見其物我相侵彼此交病而雖庭除之內跬步之間亦且參商矛盾而不可行矣尚何終身之望哉是以聖賢凡言恕者又必以忠為本（臣桂珍謹按中心為忠盡己之心為忠蓋必格致誠正功夫純到然後可以謂之忠所謂忠信得大道者非但如世俗之所謂忠厚而已章句云發己自盡為忠循物無違謂信盡己者不欺其真好真惡之心也循物者克將其當好當惡之理也）而程子亦言忠恕兩言如形

與影欲去其一而不可得蓋性忠而後所如之心始得其正是亦此篇先後本末之意也然則君子之學可不謹其序哉曰自身而家自家而國自國而天下均為推己及人之事而傳之所以釋之者一事自為一說若不能相通焉者何也曰此以勢之遠邇事之先後而所施有不同耳實非有異事也蓋必審於接物好惡不偏然後有以正倫理篤恩義而齊其家其家已齊事皆可法然後有以立標準胥教誨而治其國其國已治民知興起然後可以推己度物舉此加彼而平天下此以其遠近先後而施有不同者也然

自國以上則治於內者嚴密而精詳自國以下則治於外者廣博而周徧亦可見其本末實一物首尾實一身矣何名為異說哉（臣桂珍謹按趙氏謂嚴密精詳所以為廣博周徧之地治內者疏略苟簡則治外者雖欲廣博周徧得乎蓋內外之勢雖異而理則一一事苟則其餘皆苟矣）曰此其深言務財用而失民何也曰有德而有人有土則因天分地不患乎無財用矣然不知本末而無絜矩之心則未有不爭鬭其民而施之以劫奪之教者也（臣桂珍謹按自古盜賊成羣其原皆起於有司重斂而不知恤民故聖人告康子以苟子之不欲雖賞之不竊一欲字即是劫奪之一教也）易大傳曰何以聚人曰財春秋外傳曰王人者將以導利而布之上下者也故財聚於

上則民散於下矣財散於下則民歸於上矣（臣桂珍謹按陸贄奏議云作法務於人未有不得人者也務於財未有不失於人者也蓋散財非必出所有以與人只是取民以制留為有餘所謂藏富於民也）曰媢疾之人誠可惡矣然仁人惡之之深至於如此得無疾之已甚之亂邪曰小人為惡千條萬端其可惡者不但媢疾一事而已仁人不深惡乎彼而深惡乎此者以其有害於善人使民不得被其澤而其流禍之長及於後世而未已也然非殺人于貨之盜則罪不至死故亦放流之而已然又念夫彼此之勢雖殊而苦樂之情則一今此惡人放而不遠則其為害雖得不施於此而彼所放之

地其民復何罪焉故不敢以己之所惡施之於人而必遠而置之無人之境以禦魑魅而後已蓋不惟保安善人使不蒙其害亦所以禁伏凶人使不得稔其惡（臣桂珍謹按吳氏謂自昔大奸巨孽投閒抵隙未嘗不覘朝廷意向以圖進用之機蓋其窺伺巧黠與多故必逆諸因貞方斷絕得種子此是防後患之意亦可補或問所未及）雖因彼之善惡而有好惡之殊然所以仁之之意亦未嘗不行乎其間也此其為禦亂之術至矣而何致亂之有（臣桂珍謹按語類云舜舉十六相誅四凶如此方恰好兩邊方停勻戊申封事云近年百事多務含容曲直是非兩無所問聖意似謂如此處置方得均平大易言稱物平施蓋古之欲為平者必稱其物之大小高下而為其施之多寡厚薄然後乃得其平若不問其是非曲直而待之如一則是善者常不得伸而惡者反幸而

（況以爲平是乃所以爲大不平也蓋所謂停匀者正己以絜矩意所謂合容者正後世謂停之法乃所謂慢與過矣左傳謂郭君善善而不能用惡惡而不能去所以亡也眞德秀云知賢而不知用知惡而不知去不若不知之爲愈何也不知賢則人猶冀其能知而有進用之舉不知惡則人猶冀其能知而有退遠之望若知賢而不知用則人必知其不能用矣知惡而不知去則人必知其不能去矣是使賢者終無以行其志不肖者愈得以肆其惡也）曰上文深陳財用之失民矣此復言生財之道何也曰此所謂有土而有財者也夫洪範八政食貨爲先子貢問政而夫子告之亦以足食爲首蓋生民之道不可一日而無之者聖人豈輕之哉特以爲國者以利爲利則必至於剝民以自奉而有悖出之禍故深言其害以爲戒耳至於崇本節用

有國之常政所以厚下而足民者則固未嘗廢也呂氏之說得其旨矣有子曰百姓足君孰與不足孟子曰無政事則財用不足正此意也然孟子所謂政事則所以告齊梁之君使之制民之產者是已豈若後世頭會箕斂厲民自養之云哉（臣桂珍謹按三代而下論生財之道者惟陸贄得大學之遺意其奏議云財之所生必因人力工而能勤則豐富拙而兼惰則窶空是以先王之制賦入也必以丁夫爲本無求於力分之外無貸於力分之內故不以務穡增其稅不以輟稼減其租則播種多不以殖產厚其征不以流寓免其調則地著固不以飭勵重其役不以窳怠蠲其庸則功力勤如是然後能使人安其居盡其力相觀而化時靡遺心雖有惰遊不率之人亦已懲矣又云國家之制賦稅也必先道以厚生之業而後取其什一焉其所取也量人之力任土之宜非力之所出則不征非土之所有則不貢又云建官立國所以養人也賦人取財所以資國也明君不厚其所資而害其所養故必先人事而借其暇力先家事而斂其餘財遂人所營恤人所乏借必以度斂必以時有度則忘勞得時則易給是以官事無闕人力不殫公私相全上下交愛此三段所謂務本以生財者也又云事逐情生費從事廣物有劑而用無節夫安得不乏乎地力之生物有大數人力之成物有大限取之有度用之有節則常足取之無度用之無節則常不足生物之豐歉由天用物之多少由人是以先王立程量入爲出雖遇災難下無困窮理化既衰則乃反是量出爲入不恤所無故魯哀公問年饑用不足如之何有若對以盍徹桀用天下而不足湯用七十里而有餘是乃用之盈虛在於節與不節耳不節則雖盈必竭能節則雖虛必盈此段所謂節用以生財者也又曰君養人以成國人戴君以成生上下相成事如一體然則古稱九年六年之蓄者蓋率土臣庶通爲之計耳固非獨豐公庾不及編甿記所謂雖有凶旱水溢人無菜色良以此也後代失典籍保惠之旨忘先王子愛之心所蓄斂唯計廩積大盈厥人之食而不知檢譏皇委人之糧

骨而不能恤亂興於下禍延於上雖有公粟豈得而食諸故立國而不先養人國固不立矣養人而不先足食人固不養矣足食而不先備災食固不足矣爲官而備者人必不贍爲人而備者官必不窮是故論德昏明在乎所務本末務本則其末自遂務末則其本兼亡國本於仁安得不務又云當今之要在於厚人而薄財損上以益下下苟利矣上必安焉則少損者所以招大益也人既厚矣財必贍焉則暫薄者所以成永厚也此二段所謂足財發身者也蓋財之生與足在乎上下相資各得其所絜矩之道如此）曰國不以利爲利以義爲利何也曰以利爲利則上下交征不奪不饜以義爲利則不遺其親不後其君蓋惟義之安而自無所不利矣程子曰聖人以義爲利義之所安卽利之所在正謂此也孟子分別義利拔本塞源之意其傳蓋亦出於此云（臣桂珍謹按絜矩之道只在一心恕）

（信[illegible]奈以平日存主而言義利之辨因時事處置而言君心之維天下治亂之機也）曰此其言菑害並至無如之何何也曰怨已結於民心則非一朝一夕之可解矣聖賢深探其實而極言之欲人有以審於未然而不爲無及於事之悔也以此爲防人猶有用桑宏羊孔僅（二人皆事漢武帝）宇文融楊愼矜（二人皆事唐元宗）陳京裴延齡（二人皆事唐德宗）之徒以敗其國者故陸宣公（名贄相唐德宗謚曰宣）之言曰民者邦之本財者民之心其心傷則其本傷其本傷則枝幹凋瘁而根柢蹶拔矣呂正獻公（名公著相宋哲宗謚正獻）之言曰小人聚斂以佐人主之欲人主不悟以爲有利於國而不知其終爲害也賞其納忠而不知其大不忠也嘉其任怨而不知其怨歸於上也嗚呼若二公之言則可謂深知此章之指者矣有國家者可不監哉（原桂珍謹按國家必用小人而後務財用亦必先有務財用之心而後用小人要其受病非在於聚斂心一傷則費日繁於是小人得因其欲而中之至於天下困斂則日以憂貧爲事愈不[illegible]不用掊克之小人陸贄論裴延齡書云周制六官[illegible]司[illegible][illegible]冢宰制國用量入爲出司徒掌邦賦數敢[illegible]人今之度支兼此二柄準平萬貨均節百司有無[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]利害[illegible][illegible]元之性命費省繁財物之盈虛[illegible]以[illegible]節[illegible][illegible][illegible][illegible]禁旅刻吝則生患寡假則容姦必其職究發遁智[illegible]輕重大不失體細能舒微濟之內均平從之以點法近無滯事違其肇情紛條之下無亂繩鑒照之[illegible][illegible]隱匿然後人不困而公用足[illegible]不屬而姦吏從苛式求能則非稱職延齡以儲[illegible]之質加以狂[illegible][illegible][illegible]苟操利權實竊邦柄[illegible]下[illegible]彼盜言遂其奸[illegible][illegible][illegible]持[illegible][illegible][illegible]忠集有司[illegible][illegible][illegible][illegible]剝

（哉君上是又大謬所宜愼思夫人主之昏明繫於所任皆欲夔契之道長荒虞舜亭湯者之名皇帝聚桷之變行而同爾要頭發之詞自古何嘗有小人柄用而災禍不及邦國者乎譬猶狂兵以刃人天下不委罪於兵而委罪於所操之主蓋[illegible]以決物天下不歸咎於遣而歸咎於所當之家理有必然不可不察又云天子者以得人爲[illegible]以蕃[illegible][illegible][illegible]人苟歸附何患貧資養苟修崇備參不害豈在財之內府方爲己有哉故斂於天下者天子之富也藏於境內者諸侯之富也藏於國倉[illegible][illegible]者農夫商賈之富也奈何以天子之貴海內之富而役行諸侯之棄德感守農商之鄙業哉陛下若謂厚取可以恢武功則建中之取既無成矣若謂多積可以爲己有則建中之積又不在矣若謂徇欲不足傷理化則建中之失傷已甚矣若謂斂怨不足致危亡則建中之亂危亦至矣陛下亦宜懲前事徇欲之失復日新盛德之言豈宜再縱慾邪復行刻暴事之追悔其可再乎此二段論小人務財用之害語語痛切而其所謂大不失體細能析微然後人不困而公用足等語尤爲理財定法以是求之則得其人矣宋王安石行新法謂善理財者不加賦而國用足司馬光闢之曰天下安有此理天地所生財貨百物止有此數不在民則在官譬如雨澤夏潦則秋旱彼設法奪民其害甚於加賦至哉言也安石不關此理而以私意行乎其學天變人言皆有所不恤神宗任之其弱至於南渡而未已朱子戊申封事云私之得名何爲也哉據己分之所獨有而不得以通乎其外之稱也故自匹夫而言則以一家爲私而不得以通乎其鄉自鄉人而言則以一鄉爲私而不得以通乎其國自諸侯而言則以一國爲私而不得以通乎天下王於天子則際天之所覆極地之所載莫非己分之所有而無外之不通矣又何以私爲哉今以不能勝其一念之邪而至於有私心以不能正其家人近習之故而至於有私人以私心[illegible]私人則不能無私費是以內損經費之入外給養[illegible]之私而至於有私財陛下上爲皇天之所子全付所覆使其無有私而不公之處其所以與我者亦不細矣乃不能充其大而自爲[illegible]裂以決小之使天下萬事之勢莫不由此而出是豈不可惜也哉蓋自虞允文爲相取斂曹[illegible]入之必[illegible][illegible][illegible]者號爲羨餘[illegible]之內帑藏以其有名與貨者[illegible][illegible][illegible]曹自是以示內帑[illegible]入不

（知幾何而認爲私財典以私人宰相不得以式貢均節其出入版曹不得以簿書勾考其在亡其日鈔月耗以奉私之費者不知其幾何矣徒使版曹經費闕乏日甚督趣日峻以至廢去祖宗以來破分良法而必以十分登足爲限又造爲比較監司郡守殿最之法以誘脅之不復問其政教設施之得失而一以其能剝民奉上者爲賢於是中外承風競爲苛急生靈受害冤痛日深得財失民猶爲不可況今政煩賦重民卒流亡所謂財者又將無可得之理若不早救必爲深害此段所言務財用之弊歸究在一私字尤爲拔本塞源之論故錄之）

臣桂珍謹按此傳之第十章釋經文治國平天下之義者也上章既以孝弟慈明家國相通之理至此又申言上下感應之效以見一國之人心如此推之天下而皆然此其中有矩焉若一人不得其

分願便不協乎矩矣是以君子有絜矩之道因人心所同然者而度之使方斯可以平天下也絜矩之道若何亦曰所惡勿施而已（言勿施所惡則施所好可知）如己所惡於人之事則度之於人亦有同惡斷不可以己所惡於彼者而又加之於此凡上下前後左右隨其所在皆設身處地使物我各適其分願而無不方焉此言絜矩之道也（以上爲第一節）能絜矩則好惡與民同而爲民父母詩所謂樂只君子是也不能絜矩則好惡皆辟而爲天下僇詩所詠節彼南山是也又即詩之論殷者觀之而知國之得失

係乎天命實係乎人心惟在絜矩不絜矩之分而已矣（以上爲第二節）然平天下之道在絜矩而絜矩之本則在德是以君子之於天下無所不用其愼而要以愼德爲先格致以啟其愼之之端誠正以致其愼之之實則有德而能絜好惡之矩人土財用卽此而無不有矣尚何他求哉是知平天下之事德爲本而財爲末苟外本內末則不能絜矩而專其利是爭民施奪也故財之聚散與民之聚散常相反而貨之出入與言之出入常相因絜好惡之矩者尤在於財貨間辨之復引康誥以申言命之得

失決於善不善與夫楚書之以善爲寶舅犯之以仁親爲寶皆所以見德之重於財耳（以上爲第三節）至秦誓一節又歸重於大臣有容而好善則能絜矩而子孫黎民受其利媢疾而不好善則不能絜矩而子孫黎民卽於危是有容者固人君所當好而媢疾者尤人君所當惡然此妨賢病國之小人其用計也深其爲害也隱不特庸主爲其所制卽英主亦不免爲其所欺惟仁人痛懲其奸必決去而遠斥之蓋去小人正所以進君子絕小人尤所以安君子仁者無私而當於理此愛人惡人所以獨推

其能也（李侗有云無私而當理則仁蓋雖賞信罰惡而所以處之者猶未如其分量則在己之道不盡即無以恆乎人之心故用君子則必使君子盡其才退小人則必使小人伏其罪然後可以賞一人而天下之爲善者勸罰一人而天下之爲惡者懲也）下此者或知所愛惡而未能盡愛惡之道則爲慢與過矣甚或自用其好惡而大反乎好惡之公則是拂人之性而自取菑矣（慢是意忽之意過是覺縱之意自古人君豈必有意拂人之性特率於一己之私遂無以伸天下之理及迫於公論則又藉口於乾綱獨斷以爲飾非拒諫之資故自用愈專而舉錯益乖倒置衆怨益固結而不可解豈知舉直錯枉則民服當舉當錯者在下之公論而能舉能錯者在上之大權蓄權之爲用因物之輕重而稱之初無容心於其間非必矯乎公論而後爲大權之獨攬亦非因乎公論而遂至大權之下移故記稱爵人於朝與士共之刑人於市與衆棄之皆所以順人之性也至孔子所謂衆好衆惡之必察孟子所謂合左右諸大夫國人之言而察之者則又所以證夫人性之實然求協乎用舍至當之矩耳）是故平天下之君子有絜矩之大道焉其得失之幾必之於一心而已其心忠而能盡於己信而不違於物則合乎當好當惡之理而大道以得若心驕而自矜其能泰而益侈其欲則違乎公好公惡之理而大道以失（驕泰與忠信相反而驕與泰皆相因聰明自高勢必以人從欲好惡之僻皆由此故堯舜之大在舍己從人禹之功能在不自滿假仲虺告湯曰自用則小陸贄告德宗曰惟不自用乃能用人蘇氏論治道必主於恩威不測是未明乎忠信之所以得驕泰之所以失也）然則前所云衆之得失與命之得失惟係乎道之得失焉耳（人心天命之存亡即於吾心天

理之存亡決之而其幾則在審之於獨以上爲第四節）矣此絜矩之大道即生財亦何莫不然生衆爲疾所以務本食寡用舒所以節用如此則財自有恆足之勢矣何以聚爲仁者知其然也故不專其利而天下戴之是以財發身也不仁者專殖貨利而不顧其害是以身發財也特患上之不好仁耳上好仁以厚下之生財下好義以終上之事而財之爲我有者可長保矣復引孟獻子之言以見爲官者且不可奪民之利況有國者而可畜聚斂之臣乎（或問引孔子責臧武仲之妾織蒲爲不仁與冉求爲季氏聚斂之罪觀冉求論爲國亦謂可使足民則其聚斂非必如後世之掊克矣而聖人猶攻之況下此者乎獻子盜臣之喻所以甚言其不可即苛政猛於虎之意也）國不可以利爲利而當以義爲利也（此以理之是非言下以勢之利害言蓋實利害究不外乎是非也）終言小人務財用之禍以爲長國家者示警蓋見惟利是視之害而義之外更無利矣（呂祖謙云仁義之外無功利舉皆禍殃即此章末節之意以上爲第五節）朱子謂此章之義務在與民同好惡而不專其利皆推廣絜矩之意也夫人主不能絜好惡之矩者皆由利心之起故徇己欲而不知有人傳者首言絜矩而以義結之蓋義者心之制事之宜而即所以行其仁者也心有偏私義以制之事有窒礙義以宜之義盡

則上下四旁緜往而不周浹故義之和爲利義以

方外所謂矩也非格致誠正惡足以語此惟聖主

留意焉天下幸甚

國史忠義傳

何桂珍雲南師宗人道光十八年進士改翰林院庶吉士二十年散館授編修二十六年提督貴州學政三十年命在上書房行走授孚郡王讀時文宗顯皇帝亦讀書潛邸桂珍以學問受上知比登極數抗疏言軍事得失又撮輯眞德秀大學衍義芻言進著訓蒙千字文手繕進優詔納之咸豐三年四月記名以道府用六月充日講起居注官九月授福建興泉永道時廣西會匪旣陷江寧股匪林鳳祥等竄擾畿輔京師增備巡防桂珍以協辦大學士賈楨等保奏命開缺以候補道留京辦

理城守事宜四年二月授安徽徽寧池太廣道時安慶久陷改省治於廬州仍被賊踞官軍駐於廬州所屬之店埠桂珍所治在江南阻於賊安徽巡撫福濟遂疏留桂珍於江北尋檄募勇隨征餉無所出久之得二百餘人率以西號召鄉兵得三千有奇檄以忠義十月破李兆受於霍山東追擊至六安撲進復流波磧李兆受者故河南捻匪魁也有衆數萬至是遂分窮擊敗之復撤商城固始等縣團丁扼賊歸路所至率所部進追捻黨大潰兆受與馬超江等相繼降散脅從萬計百姓歡呼餽粮饋不絕先是檄桂珍援皖江徽未至十二月（謹按廬江復陷是九月二十七日安徽通志盧江縣志吳文節公遺集墓誌皆同史傳疑誤）廬江縣城復陷桂珍馳救不及革任會兵部右侍郎曾國藩督楚師克武漢大破賊於田家鎭遂圍九江桂珍遍牒楚軍言戰狀國藩具疏以聞副都御史袁甲三軍臨淮亦欲資桂珍兵西與楚師會桂珍至蘄水境爲吏民遮留不得前嗣聞九江軍失利武昌再陷國藩入江西文報不相通桂珍提孤軍轉戰於潛霍閒五年正月克蘄水旋克英山殪逆酋田金爵經提督和春奏入諭曰已革道員何桂珍雖經失守於前卽能收復於後功過僅足相抵著免其議處又以曾國藩奏桂珍攻剿股匪疊獲勝仗賞六

品頂帶并自桂珍駐黃山任事八閱月支見銀三百兩民兵相從日多又益以兆受降衆無所得食五月師遂潰方兆受之降也桂珍請原以官秩大府難之至是糧絕意不能無觖望適超江爲土人所殺兆受請拘其從弗得益大恚則設位哭之挾黨扈集於是皖豫諸師以兆受有反狀榜於衢購兆受頭千金兆受詬桂珍所自陳桂珍拊慰之稍安矣會當道以密書由驛遞屬桂珍先發制之書爲兆受得兆受疑爲所賣遂以十一月三日伏兵於英山之小南門突出爲亂桂珍遂遇害事聞詔依照道員陣亡例議卹尋賜卹如例贈光祿寺卿銜

賞雲騎尉世職襲次完時以恩騎尉世襲罔替同治三年江甯克復曾國藩疏言桂珍率鄉團剿賊時飢餓艱危歷人間未有之苦卒以機事不密爲叛人所戕天下冤之奏入賜祭葬予謚文貞命建祠英山縣予騎都尉世職子梅齡襲

曾文正公爲昭雪請謚疏

再臣欽奉八月二十一日寄諭李元度一員本日又催令左宗棠迅即查覆俟覆奏到日再降諭旨江忠源已屢次加恩於朝廷報功之典亦尙允當此次該大臣所請與何桂珍劉騰鴻畢金科等三員應如何一併加恩之處即著該大臣查明具奏等因欽此除李元度之案業經續奉諭旨交部定擬江忠源之續本年又奉特恩賞給三等輕車都尉世職未敢再乞恩施外惟原任安徽寧池太廣道何桂珍以道員率三百人責以救援廬江遂至鐫職其在軍備嘗艱苦挫折萬端實屬世所罕

覯遽殞於叛人之手臣至今猶憫其冤補用直隸州知州道員例議卹劉騰鴻銳志討賊幾與羅澤南李續賓齊名所部千餘人由鄂援江無堅不破江西大難因此而解苦攻瑞州中礮洞胷齎志云殂遠近悼惜候補游擊署南臨沅鎮都司畢金科當世驍將七年正月景德鎮之役實因餉絀而冒險求戰輕兵深入失此將材之三人者荷蒙先皇帝賜卹有差忠勇邁倫死事甚烈深恐積久弗彰合無籲懇天恩將何桂珍劉騰鴻畢金科等三員各予賜謚以表忠藎而示來茲謹附片覆陳伏乞皇太后皇上聖鑒訓示謹奏

曾文正公何君殉難碑記

嗚呼寇興十年士大夫君子殉死者多矣獨吾友何君丹畦尤殉烈不忍聞自近古以來未有行善獲禍如是之烈者也豈不悲哉君以咸豐四年五月（謹按國史本傳作四年二月誤）由翰林院侍講上書房行走出為安徽徽寧池太廣兵備道時則安慶暨濱江府縣淪沒賊中廬州新立行省亦陷於賊副都御史袁公軍臨淮提督和公巡撫福公軍廬州君當之官不克南渡袁公欲資君以兵西合兩師福公亦具疏留君江北授君募勇出征公私匱之沮傷百端最後得二百餘人率之以西至霍山徵集潰兵團勇三千餘人推誠獎勵遂以十月二日大破捻匪李兆受於[illegible]東追至麻埠又五日至流波疃擬商城固始間被提其北公家寨圍丁御其眾而自[illegible]所部遏其西捻[illegible]渦[illegible]李兆受與馬超江等相繼投誠挺散脅從遂[illegible]大[illegible][illegible]三四[illegible]指諭犒[illegible][illegible]糧金錢之屬聲[illegible][illegible]不[illegible]先是大府[illegible]檄君救援廬江[illegible]未至而城先陷至是[illegible]被劫[illegible]民[illegible]命也[illegible][illegible][illegible]平[illegible]百姓亦[illegible]惆[illegible]方[illegible][illegible]之[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]武[illegible]下[illegible][illegible]數困[illegible]請求[illegible][illegible]道[illegible][illegible]手[illegible][illegible][illegible][illegible]有[illegible]潯南兩軍由黃梅[illegible][illegible]以圖[illegible]行[illegible][illegible][illegible]岸而上復陷蘄黃武漢自長淮以南天柱內外皆在賊屯君以孤軍流離西與楚師不相聞東與廬州大府隔絕朝不謀夕嚙指誓眾五年正月進攻蘄水克之又分軍克復英山又蹙剿賊田金鋪大府飭以君西征有效疏令留駐英山君指餉盈是凡八閱月僅支見銀三百兩士卒及民團相從者遞至三千人又益以李兆受新降之眾無以為食居無帳幕兩無芹[illegible]村郭無居民遠近無援傷亡無以為卹始什人給鹽一斤繼而倍減半之既又半之而賊來益[illegible]日提飢卒轉戰不得休五月十二日軍敗徒行泥淖中鄉民或哀而進食君辭強自振厲然憊甚瘦瘠發體氣亦少餒矣李兆受者故反側持兩端感君忠勤不忍遽背負絕糧既久怪君無以活之意望甚又同時降人馬超江為匪徒所殺怨官不能捕誅以抵罪也則大戚議為超江復仇設位受弔捻黨畢集於是安徽河南兩省皆以兆受復叛入告而縣令亦懸賞購兆受頭千金兆受益不自安匍伏詣君自陳無他君撫慰稍稍綏定矣會大府帥有密書抵君教以圖剪叛賊毋後人發為兆受所得遂陽為置酒高會而伏兵戕君於英山之小南門遺骸殘燬同遇難者四十七人咸豐五年十一月初三日也君諱桂珍字丹畦雲南師宗人道光甲午科舉

人戊戌進士翰林院編修丙午提督貴州學政旋晉侍講入直上書房數疏陳軍事得失推本君德又采朱子與西山大學之說傅以己意引申條例手繕成帙隨疏奏進君之意嘗以爲學人者無不可爲功無不可就獨患人不自克不能竭其心與力之所竟耳及君出而從事戎旅經年而百戰不息儻所謂自克者耶竭吾心與力而不遑者耶卒其獲禍如是之烈而或不免身後之餘議然則爲善者何適而不懼哉咸豐十年國藩屯軍江北詢君患難馳驅之所乃立石英山綴以銘詞俾來者有考焉銘曰

飢寒道殣雖顧廉恥聖王不能安其民慈母不能撫其子況於揭竿烏合之徒亡命歸誠之始倏順忽逆朔人蓁豕封豕負塗積疑張弧鋸牙鉤爪殪我閩儒赤舌燒城死有餘議羣毀所歸天地易位悠悠之口難可遽勝我銘茲石少待其定上訊三光下訊無競湘鄉曾國藩譔

侯文端公安徽徽寧池太廣道何君墓表

惟咸豐五年十有一月初三日分巡安徽徽寧池太廣兵備道何君殉難於英山之小南門烏虖哀哉初粵匪造寇徑據武昌乘勢東趨安慶不守後巡撫李公遂移駐廬州立行省焉及廬州繼陷瀕江諸城紛紛失守其時君適觀察徽寧奉母之官而其兄懷珍方防河氾水君迂道過焉慷慨告別兄謂親老宜早歸養君曰既仕矣身安得自有耶且今之所以養母者君之祿也食焉而避其難可乎副都御史袁公辦賊臨淮素有威望稔君膽智沈毅忠慨可任欲資君以兵西會塔齊布羅澤南兩公商所以兜濟之者當是時也侍郎曾公率楚師由岳州而東雷疾風馳武昌黃州相繼克復厥以君果西上簡眾深入直指廬州與袁公相犄角則安徽大勢振已乃議甫成而巡撫福公疏奏留君江北募勇坐失事機論者惜之君募勇得二百餘人又糾率霍山潰卒練兵得三千餘人於四年十月二十二日破捻匪李兆受追至麻埠又追至流波䃥君率所部遏其西擾商城固始練兵堵其北金家寨練兵禦其東兆受窮乞降五年正月克霍水又分軍克英山又殲賊酉田金爵大府疏上君功留駐英山自君出師兵勇相隨凡三千餘人

又飭兆受降眾至是六閱月僅用餉銀三百兩兆受以絕糧故望君又馬超江者前兆受與降者也爲所怨殺其黨忿官不爲捕抵至大詬於是當事具疏稱兆受復叛縣令承望風旨購兆受千金兆受恐不免詣君自訟君慰之屬當事秘致君書曰急誅兆受書未抵君爲兆受得遂手戕君吁可痛哉君承殘破之後掇拾之餘兵單餉乏兆受又新附不相保持人心危慮而君忠誠感發使新舊用命猶日卒飢眾轉戰不休可謂難矣雖兆受故反側皖豫二省以復叛聞至所在搆讒之烝[illegible][illegible]君自隨不忍違背設當事無密書則君之於兆受殆所謂絕食[illegible]焉惟其誠[illegible]亦豈不可化狼子之野心而竟致猘犬之反噬哉或曰當事實慙君故宣露其書以報隙耳總此非予所敢知也君諱桂珍字丹溪由翰林院編修入值上書房劾湖廣總督程矞采湖北提督博勒恭武不職報可其他論政體得失原本君心識者韙之尤服膺宋真西山大學之說析理多精邃著有補輯講義二卷衍義摘[illegible]四卷[illegible][illegible]千字文一卷均手錄進呈君娶陳氏無子女三以兄子杓齡嗣君爲余道光乙未[illegible]同館士[illegible][illegible][illegible]相[illegible][illegible][illegible]監司安徽財[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]爲合與其[illegible][illegible]之際忠義惟屈[illegible]卒寇氛方於斯人賴不幸積疑嗟噫見殞毒手遂使其才竟枉其功未就悲夫君逝逾稔長子福咸守君之官奮君之節捐軀巷戰畢命鋒鏑九京相遇應詈同殺賊以報君國表君及之不自覺老淚涔涔下也長白倭仁譔

謹按何文貞公殉難後雲南阻於回逆不得反櫬故里久之公母張太恭人兄懷慶太守諱懷珍字圓溪者先後卒於河南其家遂奉公隨張太恭人圓溪太守俱寄葬禹州北門外之田莊予聞諸公嗣子杓齡云涂宗瀛識

吳坤修先生記何丹畦死事

丹畦初授安徽徽寧池太廣道未履任至廬州謁撫軍旋經奏派剿賊發餉二百兩撥撫標兵一百名諭令由六霍一帶招勇爲兵勸捐作餉會合袁副憲兵勇收復安慶省城時咸豐四年九月也觀察至六安境聞廬江新復賊援大至二十五日觀察至霍二十七日廬江陷（吳長慶刻其父吳徵君遺集載墓志云九月二十九日廬江復陷）始奉安撫札飭赴援廬江而劾參救援廬江逗遛不進亦同日奉行知先是廬江孝廉方正吳廷香收復廬江安撫以捷聞吳徵君以廬江爲賊所必爭屢請兵共守不應賊衆至遂復陷

屠戮甚慘吳徵君死之安撫因參觀察自圖彌縫不發兵之咎觀察既罣吏議不復自辨讀邸鈔者以爲信然矣適粤逆句結河南捻逆李兆受衆萬餘人往攻圍舒城官兵後路規取霍山城爲巢穴霍山城殘壞不可守觀察時所招開化勇及撫標兵不及三百人乃集團練千餘人爲聲勢十月初四日（破李兆受當以十月初四日爲確碑記墓志皆誤）淸晨出霍山東門外三里阻隘扼河以禦開化勇固善擡槍賊至逼於地勢不能平進敗之追十餘里入山而追勇飢入城飯未畢賊復踰山由北路而至北門外阻大河賊自北山下横亙大河外數十里半涉河直進勇伏不動賊將及忽起擡槍齊發賊前列俱仆地遂大亂遁奔擠入河多溺死餘衆奔潰乘勝窮追殲發賊內長髮者三舅逆也所獲脅從各縱還鄉里賊衆聞風解散是役也以勇數百及團練千餘人敗賊萬餘人群詫爲奇功李兆受率餘黨去城八十里據麻埠士庶羣立觀察長生祿位祀之且籲請留剿餘孽觀察亦慮留遺患調各鄉十四保團練計萬餘人往剿李兆受窘迫乞降觀察因兵單餉絀撫而用之是時袁副憲所派臧牧庵京卿逕自改道往攻桐城終不來會師觀察勢孤留取安慶遂至英山以圖進剿闘親率兵勇直至太湖城

下屢戰皆捷熟察形勢知易取難守又因奉廷諭與曾侍郎歸併一軍將往九江道梗不能進而安撫以英霍爲楚皖門戶防剿事宜非觀察不可奏請得旨曾侍郎因奏觀察督辦羅麻蘄黃潛太等十州縣團練靜俟楚師下皖會合進剿安慶奉旨兵勇口糧著楚皖兩省籌辦接濟毋任飢疲解散致失機宜而觀察遂留駐英山矣太湖賊乘間竄英蘄觀察調兵勇前後二十餘戰殺賊無算安撫匿不上聞六安知州茅念劬以其在六霍勸捐剿匪惡侵己事數譏鬨於大府而楚皖兩省互相諉軍餉不至英邑數被蹂躪人感其德始猶竭力捐輸

日久餉不能繼兵勇或終日力戰而不得一飽士庶以小瓦缶盛大麥炒麵來獻觀察視士卒飢亦不忍食仍日與英人士講學畢事之如教讀師是時安撫已將撫標兵調回觀察見兵勇無以自給令李兆受率眾回籍解散各安生業並行文六霍及河南各州縣予以自新復給示曉諭各團練彼此相安各不滋擾弗得尋釁乃豫省飭密約河南紳士王某督勇會剿初不知照各交界李兆受率黨逃回英山乞救時觀察所招之勇已放道督爲霸廉令其駐札城外密請於撫軍撫軍批將李兆受就地正法批文陰爲李兆受折閱觀察忿訶羅嬉勇自衞其後粵撫軍遂移文又爲李兆受所得而觀察遂遇害觀察名桂珍號丹谿雲南師宗人道光戊戌進士由翰林久直上書房今上登極一月中奏二十上所言惟以君德人才爲先務續成朱子大學講義並大學衍義翻言先後手錄以進上深倚重之其所敷陳多留中而又自祕其草故外人弗及知唐鏡海太常被召來京觀察屢進言於輔臣謀慮以清要留侍左右以備顧問汪中丞之撫皖亦其所密陳也天資高邁制行誠篤讀書能見其大確守程朱辨陸王尤嚴獨以學問上結主知志在轉移風化有以天下爲己任之概乃用違其

長逝遭吳陋惜哉某生平舊友如倭艮峯侍郎之篤行何丹谿觀察之高識皆夙所心折者每嘗謂羅羅山方伯閉戶闇修爲體立用行何丹谿觀察見大心泰爲狂者進取二人之死實有關於世運羅則神交而未謀面何則畏友而相信以心此要未足爲外人道也（見倚修集與方存之書後）

師宗何桂珍丹畦著

疏

請特用諸臣疏

奏爲時勢危難恭請宸斷特用緩急可恃之人以固人心而維邦本仰乞聖鑒事臣聞君臣有義非以利相接也惟利是視則不知有義臨見義亦不爲矣宋臣張栻嘗言仗節死義之臣當於犯顏敢諫中求之明臣袁繼咸亦言士有廉恥然後有風俗有氣節然後有事功蓋氣節義者必不工於迎合巧於夤緣故平日多不見容

而臨事則深可倚賴趨榮利者必其希承意旨阿附權要故平日常得固寵而臨事則毫無把握此人品邪正所由分卽國家治亂所由判不可不察也今粤匪猖獗三載滋擾兩湖從前蔓亂之地方各官罪不勝究現在縱賊之文武大吏情實顯然大抵以擁兵爲自衛之謀以糜餉爲肥身之計賊來則三舍退避賊去則旦夕偷安殃及難民且虛報夫勝仗陣亡官弁亦掩襲其不防內外相蒙民財交困皇上雖屢頒嚴諭臣下仍玩泄如常甚至盜賊之風肆行輦轂之下此不必逆賊交煽而人心之震動已不可支矣皇上默計此時任艱鉅者可恃以爲保障乎領軍門者可倚以爲干城乎參樞密者可資以運籌帷幄而決勝千里乎卽謂二者視乎其才難以相强然就其心之所至力之所及果孳孳爲義而不爲利耶毋亦貌爲老成持重實則苟且因循公忠體國之誠將不敵其徇私取巧之智也審是則國家所恃以共緩急者何人皇上亦未能深信矣豈惟聖心有所難信卽羣下私憂竊歎亦謂彼善於此則有之求其決疑定亂尊利社稷而不爲身謀者蓋誌難其人焉夫爲臣死忠爲子死孝非必臨難捐軀而始然也平日有不爲威惕不爲利疚之操斯臨事有舍生取義效死勿去

之節譬必死之志而後精神才力由此出智名勇功由此成家國由此而安全生靈由此而奠乂此宋之韓琦李綱所以見重於聖主而得從祀於孔門者也今欲求如二人者而用之誠不易得然卽近乎此者而歷試焉未始不可收二人之效臣觀前任太常寺卿唐鑑現任葉爾羌幫辦大臣倭仁署直隸河間府知府吳廷棟三臣皆秉性忠貞見理明決處危疑而不懼臨利害而不搖考其生平言行一一不負所學雖庸俗未測其淺深而聖明早精其鑒別若投以艱鉅之任必能盡言竭力死生以之倘用之不效一毫有負於君國臣甘伏鈇鉞

之談以謝天下又前任陝西布政使朱襄實心辦事才勝繁難現雖告病回籍而精力正復可用前任漕運總督周天爵素有血性能耐辛苦雖用兵非其所長而以之查緝盜匪亦可肅清地方臣非欲皇上必使卑踰尊疏踰戚也但以朝廷之上得一二公直任事之重臣即庸軟之流亦可以指其膽識而厲其志節京畿之內得一二勤幹有為之能吏即疲玩之輩亦可以振其積習而飭其防閑此固皇上之所樂為而亦非羣臣之所大不便者也至於軍前效力豈乏人材患在統帥遷延疆吏觀望進退既無所監察賞罰亦有所難行臣思前任

禮部侍郎曾國藩前任兵科給事中蘇廷魁俱明於大節胸有經緯現丁憂在籍可否飭下湖南廣東撫臣令馳赴湖北與欽差大臣徐廣縉商辦防剿事宜又前任廣西巡撫周之琦前任太常寺少卿李棠階告病在籍二臣皆清剛正直夙負物望可否飭下河南撫臣或令籌辦團練或令襄理糧臺以上四臣倘應專摺奏事藉以考察軍情俾文武官員咸知警懼不敢欺罔庶幾功罪分明於軍務實有裨益或謂任人不一恐事多牽制則四臣素行固非各執己私而不恤公事之急者似亦可無深慮臣職無言責苟非國事孔棘之日亦何敢瀆越職言事之愆惟念濟變需才萬不可緩忠良難得錯過可惜回憶十餘年前林則徐直隸水田之議宣宗成皇帝意在必行若非當途阻撓俾查辦海口完竣令其從容經理則漏卮既可永塞南漕亦可折收何至國計民生困乏[illegible]之甚今雲南漢回之亂歷延四載林則徐蹟而復起當事者猶掣肘多方賴先帝毅然任之幸而成功終至引退彼時粵西禍機已發方且中外彌縫倘得早達聖聰俾林則徐由滇赴粵查辦倘得用一年有餘何竟滋蔓難圖至於今日臣聞林則徐奉命赴粵之時方疾兼程不煩一旅絕無遷延要挾之爲延中

口古云苟利國家生死以致因禍福避趨之今往者已不可追來者豈擾遲誤用兵理財惟在得人才苟真知爲何敢避難職分大小而以人事君之義不以大小而有殊在諸臣義不容辭非有所利而爲之則臣亦非有所爲而標榜之也用是披肝瀝膽昧死密陳干冒天威不勝悚惶待罪之至伏乞皇上聖鑒臣謹奏（咸豐二年十二月初二日）

進呈大學衍義疏

奏爲恭鐫大學衍義進呈仰乞聖鑒事本月初二日內閣奉上諭編修何桂珍奏呈所錄大學衍義全書

否呈覽等語著准其進呈候朕披覽欽此臣聞命之下感悚難名竊惟宰世有權在乎以古爲鑑然不得其要將莫適其宜紛於見聞心性反以受其蔽怵於利害事理終有所不通體不明而欲其用之達必不可得也故聖人設大學之教示人君以治平之門而必先以格物致知者所以使之究夫身心家國天下之理而識其是非得失之歸也繼以誠意正心者所以使之謹夫身與家國天下相感之幾而握其善惡取舍之要也又繼以修身齊家者所以使之即夫國與天下觀型之際而致其端本善則之功也然則古之所謂治平者夫豈外求而得哉後世不務其本徒以法制相繩故求治之望愈殷而治平之效愈遠蓋大學之失其傳也非一日矣自宋二程表章大學朱子因爲章句以明之眞德秀私淑朱子復爲衍義以實之首論帝王爲治之序以見新民之必由於明德次論帝王爲學之本以見明新之非可以泛求然知不至則無所據而行故以明道術辨人材審治體察民情爲格物致知之要焉守不嚴則隨所施而亂故以崇敬畏戒逸欲爲誠意正心之要焉若夫制外者養中之符也故以謹言行正威儀爲修身之要焉上行者下效之準也故以正妃匹嚴內治定國本教戚

屬爲齊家之要焉至於治國平天下則舉此而措之耳後儒或爲之補編或爲之輯要詳畧各隨其意見而美善實盡於原書臣自幼趨庭受而讀之恭逢皇上御極之初詔開講筵即擬鈔呈乙覽旋以恭纂宣宗成皇帝實錄復奉命入直授書公退之餘未遑卒業既乃補輯朱子大學講義恭錄進呈仰荷天恩俯賜容納因而續錄衍義並贅芻言三載於茲夜以繼日搵編帙之繁重敢冒瀆夫宸嚴乃當宵旰之時猶廑念典始終之志特允臣奏賜覽全編是我聖祖仁皇帝經邦戡亂之功皆由勤學好問而得者今復於皇上見之惟聖德緝熙於光明豈微臣能贊其萬一伏思講義既闡其理而衍義尤徵諸事德秀所謂學必施於事乃爲有用之學蓋莫切於是書矣高宗純皇帝御製跋稱其集羣書之大成標入道之程式煌煌聖訓尤著詒謀皇上幾暇潛修時加省覽則知經傳子史之要悉關安危治亂之機即古以證之今道法總歸於一貫由己而推之物時措務期於咸宜其於爲學出治之原明體達用之效必有宸衷所獨得而與天下以維新者臣不勝[illegible]屏營之至所有恭錄大學衍義四十三卷並臣贅言七十六篇恭成三十二册裝爲四函理合恭摺進呈伏乞皇上聖鑒

臣謹奏咸豐三年十二月初九日

敬陳急務疏

為敬陳急務仰祈聖鑒事臣惟自昔天下之亂皆由上下因循內外欺飾若者既久非有以激厲而整飭之則終不能振人心而成治功今者逆賊蔓延軍務孔棘論當急於調兵則近年所調之兵已不啻億萬矣謂當急於籌餉則近年所籌之餉已二千餘萬矣臣思今日所最急者在軍法之必行而欲軍法之必行則在大臣之不避怨尤在宸衷之能斷疑請為我皇上直陳之臣聞孫臏之言曰將孰有能法令孰行賞罰孰明以是而

知勝負自軍興以來粵楚之民死於賊死於兵者不可以數計而統帥未聞戮一將官將官未聞戮一士卒沿途之騷擾臨陣之脫逃皆置之不問焉斯人孰肯用命哉將帥既無可如何地方官亦藉詞推諉失守城池習為固然雖岳州無下落之府縣參將奉旨嚴辦而倖免尚未可知其提督軍門者或謂其被賊擄辱或謂其先期逃亡初未聞有交戰之事茲則漢陽武昌相繼而陷死者可憐生者難寬至從前失事各員有革職留營者有擊問不到者似未便概從姑息使現在者恃以無恐夫朝廷不能制將帥之死命將帥不能制士卒之死命而欲武功之成必不可得也應請旨飭下大學士九卿會同軍機大臣覆查粵楚失事之文武官員情節顯著一律從嚴議罪請旨定奪其未經查明者歸欽差大臣核辦但慮其縱舞庇其在勿惑於異端禍福報應之說勿狃於俗吏便文自營之計若謂操之太蹙恐激而生變是皆徇私避怨誣罔君上之言前周天爵督戰粵西手刃潰兵二人亦未見反乃況以畏葸無能之將吏有不受制於軍法者乎夫統帥重臣皇上自有不測之恩威非臣下所得專擅至於鎮將道府以下如欽差大臣查辦得實即於軍前正法庶足以振軍威而褫賊膽即令

為之猶可挽回此機再失後悔何及昔年夷務既發始斬一臨陣遷延之提督余步雲已於事無救其他擬以重辟概從末減蓋實阻於和議宣宗成皇帝有萬不得已之苦衷與今日事情迥別為今之計惟在皇上赫然發憤言出法隨懲既往以警將來戮數人而全萬姓其粵賊初入兩湖交界地方文武各員尤當盡法處治並請申飭徐廣縉向榮確查賊首洪秀全楊秀清等現據何處專力圍攻但逆首就誅黨羽自散地方亦不難收復再請飭令陳金綬星速帶兵應援如誤機宜使賊首竄逸即與徐廣縉向榮等同坐死罪至河南江西地方

應請旨責成琦善陸建瀛張芾等星速出境防剿如失尺寸之地必加斧鉞之誅且統帥大員萬不得遠離行陣擁兵保身使諸將得所藉口況稽遲道途未悉軍情徒聽文報不惟功罪易混恐調度必致乖方宋岳飛嘗言文臣不愛錢武臣不惜死天下何患不太平今文臣亦須不惜死乃可表率武臣事關天下安危皇上又豈得爲諸臣惜之此臣所以願宸衷之能斷疑而後大臣不避怨軍法可以必行誠今日之急務也而又有急務中之最急者殊非微臣所當言然實人心之同然敢不上達夫宸聰伏思皇上御極之始屢敢作所隱言謹幾

虛己以求賢集思而廣益維時夷船由天津回至上海雷霆爲之示威中外歡騰以爲太平可致今已歷三載而各省之水旱盜賊隨時俱有人心之愁怨騷動所在皆然以小醜之跳梁致公私之交困天人協應今昔頓殊果何故耶恭讀本月十八日上諭愧恨用人失至當於寢饋難安在皇上罪己之心詎肯諉過臣下然亦思軍務之壞至於此極得毋匡救者少將順者多且恐從前因循誤事諸臣或有人焉維持調護於其中諫亦難逃聖鑒皇上本無拒諫飾非之意臣下各懷瞻徇顧忌之心朝堂偷一息之安而閭閻之億萬生靈畢命於此

焉興言及斯不禁涕泗之交橫也恭查康熙年間九卿科道數日不言事則諭旨切責或宮廷講讀之際時有感觸念及某人誤用某事闕失卽申飭臣下當時何故不言此聖祖仁皇帝所以戡定多難興致太平者謨訓煌煌昭茲來許矣臣伏願皇上嚴飭在廷大臣勿避嫌疑竭誠獻替樞臣而外多賜召對務使盡言如有灼見眞知才堪應變者許得專摺奏聞但與國家共濟於艱難卽諸臣亦得長保夫祿位臣竊歎近日封奏多屬科道翰詹天下事大臣不言獨小臣言之此豈盛世所宜有哉臣非不知緘默取容顧悲憤塡胸不能自已且屢

次妄言蒙恩寬宥若有所見而不言是臣無事君之義其罪更有大焉者故復以救急之計冒昧上陳是否有當伏乞皇上聖鑒裁擇臣謹奏（咸豐二年十二月二十二日）

請停遊幸疏

奏爲請旨權停遊幸以昭盛德而恤時艱仰乞聖鑒事臣惟國步艱難之時必上下刻厲一以艱難之心處之而後可以挽艱難之運成幹濟艱難之功今天下艱難亦已極矣皇上諭旨屢降皆云寢饋難安此與民同憂之誠天下所共喻者乃臣近聞傳旨於本月十二者駐

蹕圓明園心竊疑之或者贊御之臣循例奏請聖旨姑為允行猶待熟計歟臣竊意皇上念粵楚鋒鏑死亡之慘則雖撤懸減饍未足以盡其悲念江浙水旱流離之傷則雖崇廟禱告未足以致其愼念近省官民困於兵差求生不得之苦則雖早朝晏罷未足以殫其惕厲憂勤至於尋常遊幸之所耳目玩好之娛微特聖心有所不暇亦有所不忍矣夫人心不可恃惟聖主與民同憂之心則可恃天意不可知惟仁君省躬克己之意則可知漢臣王嘉有云動人以行不以言應天以實不以文宋臣眞德秀謂修人事正所以勅天命昔湯以六事自

責甘霖立沛非僅責之於臨時也七年之中所以修此六事之闕者必無幾微遺憾故能響應若斯臣伏願皇上因時修省降旨停幸圓明園以示與民同憂省躬克己之實亦天人感應之一機也臣趨直內廷非不樂園寓之自便顧以主憂臣辱正卧薪嘗膽之日敢存偷安苟合之心況皇上軫念時艱雖山陵大典亦且從權其餘更可遲減或謂駐蹕聽政兩不相妨遇變安常斯為鎮定此皆貢諛獻媚假公濟私哀衷諒有所難諉當幾亦可以立斷伏讀上年諭旨內有關修愼獨不求其喻之言臣愚獨者即所發念之端人不及知而己獨知之非寔心固覺之謂也凡言動起居用人行政得失之形未著是非之幾自明惟在隨事省察有便於己私而乖於公理者必強以制之有合乎公理而礙於己私者必強以施之務使己所獨喻之處皆人所共喻之處庶表裏洞然無上下相蒙之習而人心可轉天意亦可回蓋所謂天者天下之公理卽在日用事物之間人君事天之道亦惟事事求合乎公理而勿狃於己私則積誠感通然後可以為民請命焉臣情詞激切不覺屢干震怒然竊皇上齋居淵默之際俯賜詳察如程頤定性書所謂於怒時遽忘其怒而觀理之是非不惟臣數次進言

之心不能一毫欺瞞君父卽皇上御極以來所謂出身加民發邇見遠者亦可反覆互證而洞悉其所以然固非徒係一事之得失而已也為此恭摺上陳伏乞聖鑒裁擇臣謹奏（咸豐三年正月初四日）

請責成各省官紳專辦團練疏

奏為敬陳用兵之失請旨責成各省官紳專辦團練以固疆圉而安民心仰乞聖鑒事臣竊觀賊勢去住無常不過志在擄掠然三年防剿竟至數省蔓延者何哉調兵雖多竟無實用將帥以遷延貽誤疆吏亦觀望偷安軍法既有所不行餉項亦有所難濟且兵差一過官民

兩廣雖賊所未至之區凋敝已不堪問而各省捐輸助餉胥吏騷擾滋深無論虧累之在官在民俱國家實受其害也伏思咸豐元年五月前任太常寺卿唐鑑被召來京專主築堡團練之議聞已奉旨允行惜粵西辦理非人迄無成效今復申諭各省籌辦仍恐陽奉陰違蓋自始專以至今日惟以用兵爲主卽所謂團練者亦專爲剿賊之資而凡所以固結民心使自相衛者實未之及耳請爲我皇上析言之議者但知剿賊乃可以安民然近年失守地方皆由守土者素無布置風鶴偶驚民已遷移土匪乘機搶奪官兵孤立無助賊來則非死卽散轉以借寇兵而齎盜糧是不先安民斷不能以剿賊也議者但知調兵乃可以爲民禦賊然粵楚兵勇常十餘萬眞賊止二三千脅從至一二萬據我軍屢報殺賊之數奚啻倍之而賊乃有增無減者何耶官不能收養難民民不堪兵之苦則激而從賊耳是兵數愈衆適足以逼民助賊也議者但知寬籌糧餉可以厚養兵力而備賊然自粵西剿辦以來一月用七十萬而永安之據半年桂林之圍一月長沙之圍又八旬我軍費至二千餘萬初未聞士飽馬騰賊遇敗逃是糧餉充足反至曠日持久而玩賊也議者但知多遣將帥可以捍衛地方而滅賊然自李星沅而後賽尚阿等繼之則徐廣縉得以粵東借口鄒鳴鶴得以桂林藏身卽程矞采之防堵衡州亦得以長沙爲退步至於徐廣縉栖遲道路常大湻坐陷武昌而琦善陸建瀛陳金綬旁觀局外名爲三面合剿實無一面獨當者又何論向榮之聽賊東下哉是將帥愈多反以耽誤地方而縱賊也然則爲今之計賊其可以不剿兵其可以不調糧餉其可以不籌將帥其可以不遣乎夫亦曰化賊爲民寓兵於民儲糧餉將帥於該地方惟有專辦團練而已專辦團練惟有責成疆吏兼派鄉紳而已所謂責成疆吏者蓋團練保乎民心而必資乎守令疆吏爲守令之表率故民心離合惟視乎官長之可恃不可恃今堅壁清野之議置若罔聞竟創爲空城之計長江天塹付與賊人水手鹽梟棄而資敵督撫各保省垣望大兵之一救將帥前途觀望待賊勢之遠颺不顧民生苟全軀命獨念我皇上承列聖付託之重將立萬世不拔之基何堪此輩庸臣一誤再誤可不深求其所以然而力爲懲挪乎至西北光景惟希冀賊之不來而試問我之所以自謀者何一足恃則日現尙無事不必張皇耳夫粵楚三吳非昔之所謂無事者耶事至而始爲謀則民不顧官兵不顧將惟有一

走而已且大河南北向稱盜藪豐工逼近尤多災民不歸官必從賊現聞襄陽徐州兩路搶劫肆行若稍減兵馬之需以作團練之用不惟可散賊黨抑亦可助兵威又聞陝西省城撥有僞示居民遷徙無常每日止開城兩三時而保定天津亦聞奸匪潛跡民多訛言以關中險要之區與畿輔切近之地屢茲多事若非早爲團練何以安定人心應請旨分飭各省督撫悉心籌辦實力舉行各圖自固之謀惟以安民爲主不必以賊蹤之遠近爲事機之緩急則天下幸甚所謂遴派鄉紳者蓋紳士爲一鄉之望民所視以共安危而凡稽查保甲製造

軍器挖築濠堡捐辦錢糧胥吏亦不得肆其訛索況名門右族世受國恩者其急公好義尤可以倡率閭閻惟聽督撫相商恐無以專其責即聽該紳自效亦無以核其才應請旨於各省在籍官員中擇其爲守兼優者欽派一二人會同該督撫籌辦通省團練事宜其各府廳州縣紳士即由此一二人秉公保舉會同地方官酌辦如在籍者或不敷用請於現任京官中欽派一二人令其回籍辦理除江西湖南安徽三省已奉諭旨外如直隸山東山西河南陝西江蘇浙江湖北廣東廣西等省請飭令在京大臣核實奏聞恭候簡用務期名望可以服鄉里才力可以結人心不營私而害公不倚勢而壓眾於疆吏不至掣肘而聖主亦可信心俾其妥議章程次第布置貧者出力富者出財各保一鄉以共保一城各保一城以共保一省各省自固其藩籬民無所用其遷徙賊無所施其煽誘已逃者不得復返甫至者不得相安未來者不得前進不必老師糜餉可以漸次蕩平則天下幸甚然此策之行與否惟在皇上眞實愛民之意知人善任之明嚴其考成公其賞罰勿求夫速效勿視爲具文所以善後者在此所以救時者亦在此今賊既剿之不勝剿兵已調之不堪調糧餉亦籌之無可籌

將帥又遣之無足遣以積久廢亂之事爲遷就苟且之圖即使功可倖成猶且患多不備伏願皇上深思熟計鑒既往以警將來固民心以維邦本由外而治內即顯而防微則事有重於剿賊者宜若亦無難振乾綱而從容就理矣臣不勝激切屏營之至爲此恭摺縷陳伏乞

聖鑒裁擇臣謹奏

再臣竊惟安民之道固在導其良成而行軍之權尤貴嚴其法紀今陸建瀛以退回省垣致紳民驚徙奉旨革問治罪尤足以振軍威伏思程矞采在衡州防堵時聞係探得道州失守即改裝乘舟退回長沙省中官民大爲

震動乃奏參提督余萬清等以卸其責其情狀實與陸建瀛相同至於折回衡州省城被圍轉得置身局外且藉口督屬託病乞歸亦與龔裕無異而失守地方縱賊入楚之罪較之賽尚阿徐廣縉等亦不甚輕當此人心疲玩之時似難邀聖恩之寬宥又余萬清劉長清等係奉旨解交刑部何竟至今不到博勒恭武有無下落俱未聞該撫等查辦奏明此失事最重昭人耳目者其餘應究各員隱瞞恐亦不少應請飭令軍機大臣詳查奏聞按律辦理以警效尤臣觀近來軍營積習皆由文臣退縮以致武臣得所藉口閒候補道員江忠源從前追

剿李沅發股匪之時帶領鄉勇連夜步行二百餘里所向無敵今又歷著戰功允孚輿論現在江南比湖廣尤爲喫緊皇上若格破施恩加以重任似可期其得力臣與江忠源素無交情與程矞采等亦無宿怨既有所見不敢避嫌諱附片具奏（咸豐三年正月三十日）

請查勘直隸原墾水田疏

奏爲豫籌足食安民之策請旨派員查勘直隸原墾水田以圖修復仰乞聖鑒事臣竊惟近來賊勢披猖吳楚數省民不堪命加以浙屬旱歉東南漕務維艱今幸豐工合龍卽運河果無淤墊之虞而糧艘時有不給之慮海運亦未足恃採買豈可爲常恭查道光十九年原任兩江總督林則徐覆奏漕務四條一曰正本清源二曰補偏救敝三曰補救外之補救四曰本源中之本源所謂本源中之本源者畿輔水利營田是也蓋自康熙年間辦理已有成跡前任太常寺卿唐鑑所著備覽一書最爲詳盡而林則徐亦著有簡明事宜二册切實可行當日雖不能求雨而綢繆今日似無防臨渴而掘井應請旨飭令部臣會同直隸總督派員查勘原墾水田若干頃擇其容易施功之處漸次修復或卽照林則徐摺內所指天津河間永平遵化四府州官蕩先行查辦勞

費亦似無多蓋見水開田則一二年閒卽可以成熟之資濟積墊之用非率行耗費漫無把握也且目前大工旣竣夫役驟散歸業者牛種口糧尚有待於撫恤無業者游手待哺尤易啟其奸萌卽使團練有方亦恐安全未徧如直隸水利可興俾年壯力農諸人供疏渠墾田之役旣兼代賑隱寓屯兵足食安民斯爲兩得若推而廣之不惟漕務河工之費可以節省卽於八旗生計裨益良多近救一時遠垂萬世惟在皇上之設誠致行耳謹將林則徐原摺第四條鈔呈御覽至其簡明事宜二册戶部侍郎王慶雲現存其書請諭令進呈以備裁擇

即請臣或有疑議聖心亦可釋然臣愚昧之見是否有當伏乞皇上聖鑒謹奏

再林則徐所議水田一條原擬自請辦理因在粵東查辦海口故未敢身任其責特請飭下廷臣及直隸總督籌辦乃意觸琦善之忌議格不行旋以夷書中傷琦善代之盡反林則徐所爲撤去兵防㬉夷遂至猖獗所散練勇半今日之逆賊也及琦善奉命往河南防剿官紳皆謂宜收募捻匪可期得力且免後患琦善以多調兵馬便於藉詞遷延竟不用此策故楚豫交界各路土匪橫行琦善身擁重兵武昌漢陽既坐視不救九江安慶

又貽誤再三嚴諭屢頒任催罔應遲之又久勉强迂道乃參劾沿途州縣以掩其濡滯之愆似此取巧昧良卽令前往江南亦必爲賊所玩況勞師糜餉畏縮不前勢必牽制陳金綬等以爲自衞之固而置金陵於不顧當此危急存亡之際何堪稍涉因循而議者猶欲多調精兵以益之則正中其遷延之計矣夫琦善以屢獲重罪之人蒙恩起用當如何感激圖報勉贖前愆乃跋扈之勢愈張貪婪之性不改聞其過保定時以餉軍實爲名向訥爾經額索銀十萬耽延多日得三萬而後行以其半寄京衆謂琦善家藴厚貲何需乎此亦不過用以探聽消息結納要津使之維持調護於其中而遂其固上營私之故智皇上聰明時久體察羣情必有難逃聖鑒者昔堯知鯀之方命圮族屈於四岳之請不得已而試之至績用弗成則羽山之殛仍不足累其知人之明臣伏願皇上豫籌所以代琦善者不動聲色奪其兵權然後予正其罪庶內患去而外患可除矣至訥爾經額助餉之數幾何而餽賂琦善如此其厚則有大於琦善者更當何如此項銀兩非侵挪國帑必攤派屬員果如人言所關非細謹附片具奏 咸豐三年二月十一日

進呈訓蒙千字文疏

奏爲遵旨進呈訓蒙千字文仰祈聖鑒事竊臣於本月二十四日蒙恩召對垂詢臣所著訓蒙千字文奉旨准其進呈光寵自天悚惶無地臣惟天下之治亂繫乎人心之邪正而實係乎學術之純疵三代盛時教民之法不外德行道藝故人心正而治化隆春秋戰國之間異端曲學邪慝亂民人各挾其術數權謀以攫取夫[illegible]利達孔孟既不得行其志乃發明仁義昭示來茲秦火之餘斯理泯滅漢唐以下或習訓詁或尚詞章僅有如董仲舒之能明道誼者至若魏晉風流六朝華靡五代長樂綱常掃地更不堪言宋儒周程張朱五子者出舉

賢之道復明考其生平出處進退卓然不苟蓋嚴於義利公私之辨以爲人心風俗之防借當時信之不眞故其效亦未顯迄乎末世稍爲表章雖顚沛流離日講大學章句成仁取義之士不負所學此豈託諸空言哉有明之興也尊尚程朱其時法度嚴而風俗厚自王氏之學出士皆空談良知不務實踐於是蔑棄經傳掃除禮法而國事遂不可爲矣我聖祖仁皇帝痛懲其弊特崇朱子爲萬世學者準繩當時純儒如陸隴其輩皆能眞知力行其餘名臣碩學先後接軫雖其間不皆躬行心得而統紀旣一法度亦明自不至大相刺謬然循習旣久則漸汨沒文字而義理多不暇深求故言行或不相符無以收人才之實用蓋自幼而入學惟以詩書爲干祿之階故長而策名徒以文字爲梯榮之具淺見者流博風雅之虛譽而益長浮華好奇者又拾佛老之唾餘而矜言超妙揣摹時尚營私滅公正學於以不明邪教因之肆起至於民生日蹙國計日艱猶且隨事因循彌縫鎮靜獨至趨罷利爭意氣則一息尚存不容少懈焉臣竊傷之恭讀雍正四年上諭士爲四民之首士習不端民風何由而正其間關係極爲重大仰見聖謨該備洞達乎治術學術相通之原臣思近來民心之不靖皆由吏治之不肅而吏治之不肅皆由士習之不正蓋文吏爲武臣之表率而士林又爲民庶之表率文吏無良安能責武臣之不力此軍法所以不行也士林鮮恥安能使民庶之知方此團練所以寡效也今欲整飭積弊固非繁文峻法所能勝要惟平日訓迪有以破沈痼之陋習而發其天良庶可令行禁止而化之於習染旣深之後不若導之於本性未鑿之先臣於道光二十四年竊倣小學遺意著有訓蒙千言坊間梓行已久惟註釋在正文之後學童不暇究心嗣復搯減舊註載於每句之下庶幾童蒙易知前奉命入直授書召問臣平日著作嘗以實對旣而恭錄成册未敢冒瀆宸嚴今復仰荷天恩俯允臣請雖蒙養之餘事本無補於高深而聖德之寬宏亦不遺乎蒭菲此不特微臣之幸實士林之榮也臣不勝感激屏營之至所有訓蒙千字文一册理合恭摺進呈伏乞皇上聖鑒訓示謹奏 咸豐四年二月二十九日

何文貞公文集卷二　雲南叢書集部之五十七

師宗何桂珍丹畦著

序跋 書

進呈訓蒙千字文序

臣聞治官察民書契聿徵請夬決果行育德聖功端重夫蒙求故蒼頡爰歷急就凡將考文者競篇章之訓纂而立教明倫敬身稽古講學者必體用之全賅蓋儒生本先行而後文童子亦因藝以見道也溯自三才立極理含性命之精逮乎六籍傳心學綜帝王之緒從游洙泗不乏七十二賢私淑淵源又更百有餘歲苟斯文之

未喪雖秦火其何傷漢索遺書遂闡天人之蘊唐沿靡俗尚垂性道之篇有宋丕興無徵不著濂洛之源既導關閩之派相承元明以來流傳無替上下古今之際惟五子實號儒宗是非得失之林凡百家悉資鑒別豈不以全德之罕覩正統之必嚴哉然而訓詁詞章或專門以名世事功節義亦隨器以成材聿求大海之歸允藉羣流之助矣臣生逢聖世忝列藝林猥章句之粗通實精微之莫究數千載傳薪之祕睹緒茫茫三十齡佔畢之功窮年矻矻管窺蠡測漫云尙論古人縷析條分時還就正有道仿周氏千言之作爲學童三復之資傳習雖宥於閭師詩作敢邀夫天聽曩叨入直授書之命幸被温顏垂問之勤不揣下愚謬陳素蘊述聖賢之要旨修辭恐懈於立誠念童稺之始基畜德惟期於多識文次以韻徵引不憚其煩意餘於言註釋各從其類以昔年之剞劂加近歲之研磨恭繕成篇敬呈乙覽倘有禆於幼學詎辭道聽塗說之譏庶勉效夫涓流仰贊棫樸菁莪之化云爾臣何桂珍謹序

重刻小學集解序

國家取士始於膠庠三年則命學臣兩試之立法周而儲材至廣也顧按臨之期有限使者與士子相接無多

時而欲於衡文之外誨而習之以變化其氣質薰陶其德性蓋亦難矣謹按學政全書康熙年間頒發朱子小學童試命題作論時儀封張清恪公爲之註語語鞭辟近裏俾初學者猛省力行以馴致於成德之域樂亭李氏校訂付梓流傳既久板燬失而書亦僅存道光丙午余奉命督黔學擬復刊行旋奉先大夫諱不果己酉冬北上過大梁俞子相學使亦以爲言明年夏以粤東新本寄都屬余序而代梓余因檢李氏舊本覆加校勘閒有所疑附註於後夫洛學之盛開於二程朱子廣程子大學之傳復原其意而輯爲小學許魯齋先生奉之若

神明其教人無少長皆從此入而淸恪公之詩尤足以發明之故中州士習湻實至於今不衰使者迎機而導旣以之課試諸生而猶慮傳習之未徧也於是將廉刊布使家置一篇人授一冊父詔兒勉以同歸於昔日伊洛之淵源豈不盛哉抑又聞之學之爲言效也政之爲言正也使者崇正以爲多士則效而實求者或名應焉不幾與淸恪序中所謂切已體認勿徒視爲課試之資者大相徑庭而於國家取士之意亦奚有當耶余故贅言之以爲使者助且以爲都人士勸云

送林少穆宮保致仕回籍序

成功難居成功尤難吾儒志在經世未有不明於進退之義而可與之共功名者也昔之以天下自任者莫如韓范二君子然觀其晚節時懷退志豈嘗須臾忘天下哉惟以其身係天下之安危愈不得不自重耳宮太保少穆先生以幹濟才荷今上特達之知歷任封圻樹偉績中外咸欽道光丁未奉命節制滇黔時滇西告警者四年矣先生親臨剿辦三月而平天子嘉賴之踰年以疾乞歸上允所請滇人士私相竊嘆謂獨不得久於其任使西人常知小范老子之不可欺也卽不然或如文潞公之以太師領平章俾外夷望而加敬知朝中尙有老成而消閒資遣隨焉其亦可也某爲之解曰諸君何知人而不知天乎今夫大任之降託之於險要者時寄之於寬閒曾亦思先生敭歷窮荒固天留之以爲滇人造福之地哉則今日之歸閒也帝心簡在有超乎尋常意計中者蓋其人而爲天下所倚賴不可遽有以盡之而凡所以磨鍊其材力祕惜其精神安養其德望者無乎不至先生功蓋天下而不居且自道生平有未竟之業亟欲退而成其所學是其孜孜爲天下計者甚周而其利濟之功正未有艾矣昔者晦翁賦閒金人常問朱先生安在國家引以爲重況先生之結主知者爲何如

而顧謂其終老林下耶然則先生任天下之心不必以進退異吾人望先生之心亦不必以進退疑也滇人士不能留各爲詩以誌遺愛某受先生知最深承教且厚先生行矣苦無以爲別謹書所見以質之若夫先生之學行事業天下類能言之茲不贅云

跋唐鏡海先生學案小識後

古無不躬行之學也自道不明而行者鮮故夫子以學之不講爲己憂要其旨則在修德徙義改不善而已俗儒以章句訓詁爲學遂置身心於不事而賢智之過又或極意求深墮於空寂蓋道之不行久矣宋興濂洛關

閩五子者出卽經以見道卽身心以驗道所講在此所行卽在此此學之正也傳至有明遵行勿替故其初紀一而法度明及姚江出而道乃大亂學者喜其徑之捷可以自便其私也則羣焉趨之要其所以託於道者則曰文章也氣節也功名也夫三者謂非道之所見不可也然無擇善固執之功而任心自用將文章失之誣氣節失之驕功名失之譎且有背道而馳者極之談元說妙飾智驚愚而身心之汙垢不可窮詰名教之場竟成市利其害豈淺鮮哉論者謂明亡於講學非講學之過所學不正之過也我朝鼎新尊崇正學於是純儒出

而力挽狂瀾不淆陸子之言曰今之爲世道計者必自羞乞墦賤壟斷闢佛老黜陽儒陰釋之學始特於松陽講義三致意焉桂珍自少趨庭嘗受是書及遊鏡海先生之門朝夕講求益信陸子之爲當代正學也先生以素所心得者提撕後進兢兢於義利儒釋之辨且復博覽諸書輯爲學案自陸子以次標其正宗衍其支派判其歧途嚴而不苛簡而能盡蓋其所詣者實故斷之也當其所憂者深故言之也切學者觀此則知卽講卽行而訓詁不足以盡之空寂不足以得之文章氣節功名不足以託之精研乎性情心術之微而事卽在於日用飲食充極乎天地民物之大而職不越夫子臣弟友由格致而誠正而修齊治平孰有外於是哉先生幼學壯行未耄而作述初之計復以栢城賢先生理學正宗屬桂珍續輯備及就正而成之則宋元明以來正傳具在可與是書相翼而行先生行道之功正未有艾也桂珍何人而敢妄語於斯耶校刻甫竣奉先生命謹跋於後並以誌愧云時道光二十五年歲在乙巳孟冬月館後學何桂珍謹識

跋唐鏡海先生幼學口語後

鏡海唐先生以楚南名儒寄籍山左道光二十年閒由

方伯入領太常致仕將歸出舊著文存二册示余因錄其幼學口語一篇爲墨刻以贈同志陳壽卿學士見之謂其切近精實不徒有裨幼學卽入大學者之工夫次第亦盡於是也爰附刊於朱子小學題辭之後以作後進階梯而屬余識之如此若夫先生之學問經濟海內識者類能言之茲不贅時咸豐三年孟秋七月後學何桂珍謹跋

上杜芝農相國書

日來久欲求教以公退少暇未敢冒瀆尊嚴耿結之私無時或釋前聞談及鏡海先生學養仰見心誠好賢不

嘗曰由欽佩良深某從游先生有年矣竊信先生學足以策安全而不涉於空疏不失於拘滯蓋宗內在規矩而不激於意氣不震於功名蓋其由博反約戒欺求慊已積四五十年之功故所著諸書與歷任之循績在朝之嘉謨俱能言必可行知明處當而於海疆倡剿之始首發奸萌尤爲見先幾而持大節者京官數年不求聞達安貧樂道退老林泉聞召卽來盡言無隱豈嘗有希於利祿哉抑亦謂聖君賢相不世之遇正天下大有爲之機耳夫七十致事禮也士之自處也惟其體國家之用人也惟其賢主上春秋鼎盛天亶聰明而於老成典型特惓惓焉固先生年高德卲之實足以感之而亦閣下休休有容之素有以致之也茲聞先生有秋間請歸之請一二識者竊意聖主求賢若渴必預有以留之[illegible]閣下相知之雅豈聽伊人之遄邁而不一縶維乎某聞古大臣所以堯舜君民者非必事事而爲之謀也亦非徒隨事而補救之也將欲爲久大之圖則必求可久可大之賢以助成其德業今天下不足之患有二一曰人一曰財人不足則就現在之人而策勵之財不足則就現在之財而撙節之此救目前之急而非所以謀久大也急之至而始謀久大其勢似無及其術亦似迂然以

七年之病求三年之艾自今畜之則猶可爲天下事當其暇則遲疑必多乘其急則奮興轉易主上勵精圖治得一二任事之人贊襄其間實社稷生民之福矣某竊以爲人才不患不足而患教之不明財用不患不足而患生之無本故教人莫切於翰林編檢而生財莫善於溝澮水利二者皆非任賢不能以有成請爲閣下析言之國家設翰林以待士原冀其讀書養氣爲用世之資非徒工於詞章點畫以博取聲華已也然而習俗所趨每下愈況實學之不講一旦而任之以事不亦難乎昔安定立教有經義治事兩齋其弟子入官各有實效今編檢幾二百務實者當不乏人但下之所趨惟視乎上之所好好文字則人皆求工於文字好聲華則人皆爭尚夫聲華試移其徇外說人之心反而求之祇此材力聰明皆爲有益之用大抵精於文字者卽其能精於義理者也競於聲華者卽其能競於功業者也識得一品學兼優通達世務如唐先生者爲之師表凡經史性理以及禮樂兵刑農田水利鹽漕河工各隨其材而造就之日課月試務期有成三年大考則論以經史策以時事若者可以膺外任若者可以備內廷若者可以司文衡若者可以綜部務養之有素則用之必不至乖方卽

以實求者不無以名應而較之文字聲華之所得固已多矣近因輪進講義人皆嚮學書肆中性理精義大學衍義諸書幾於購盡上有好者下必甚此非其明驗耶況以耆儒漸摩之則啟沃之資必有進於此者而數年之後人才亦卓有可觀此所謂教人之切務也畿輔水利之事前人已詳言之雍正初年辦有成效唐先生著爲備覽可考而知前林文忠公議漕一疏特歸本於此某在滇時屢與講求公卓然以爲可行且著有成書深以不遂其志爲憾而陸立夫制軍議折漕摺內亦以此爲言聞其鹽務節省項下可以通融辦理唐先生謂只

需一二十萬便可開局總以水田爲主一頃有一頃之利一年有一年之利行之數歲原本可以歸還不必耗費一錢而利及萬世與文忠所論大畧相同某於此事未曾閱歷而信之於兩先生之言兩先生之言尤信之於兩先生之爲人今士大夫以爲不可行者其學問閱歷果高出兩先生之上乎毋亦狃於習見畏難苟安而不深求天下之大計也文忠往矣而唐先生尚在趁此商辦未必無裨其他講求此道者亦不乏人但決意必行則羣材效用如謂粤西未靖力有不逮亦無妨先爲查勘廣爲咨訪經畫妥善隨時皆可舉行此所謂生財之善策也大事之所以難成者有其法而不得其人也有其人而不遇其時也今唐先生之體用兼賅聖主眷之閣下與滄甫相國皆深知之而其德氣所感後學傾心莫不仰望丰采以爲朝廷引重昔文潞公年九十猶立朝先生雖未負此重望然謀猷之裕齒德之尊實足以備顧問而資矜式蓋不求仕進則無急功近名之心而慮事必當不任繁劇則無案牘勞形之累而課士益專既爲國家育有用之才又爲國家興無窮之利留賢之益其亦閣下所心焉數之者耶某非有私於先生也素蒙垂愛不以葑菲而棄之竊思所以仰贊相業於萬

一故敢縷陳用資採擇

上祁滄甫相國書

某與幼章令弟交數年矣得悉閣下品學精純久深欽仰嗣聞開礦有議力爭而止益信眞儒事業之不虛每欲趨謁台端敬聆集訓祇以贊襄少暇不敢冒瀆鈞顏而事賢之心未嘗一時或釋也今天下事既如此矣其他不必深求如閣下者古之所謂謇謇也而外人或以爲不言某竊疑之誠以閣下素行久孚豈肯上負天子下負所學意者或有難言之處或有言而不見用之處或有用而不見效之處遂至與不言者無以異斯浮議

之所由來與然此亦無足計所患者不在不言在言之不能必行耳夫但論其事之是非而不能期其言之必行此諫官之職也若夫大臣者君所恃以爲安危一日在朝當盡一日之責固不可阿諛以取容亦不可憤激而隱忍如但曰吾已言而不聽其奈之何徒坐視國事壞於冥冥之中而爲天下怨甚非計之得也且使自古人君皆迎邪崇正言聽計從天下安得有亂至於直道消塞錮蔽已深惟因其明處而通之則易爲力故易曰納約自牖前讀上諭嘗有自責之言惟以剿除逆虜爲志而究之公憤未伸人懷疑沮者雖由措置之失當書

亦言未切而志未堅耳昔陸贄與勸德宗以悔過求言詔書一下聞者無不感激揮涕夫以敬輿之善諫使德宗專聽其言豈猶不足以致治然必以此爲急務者所以慰人心而廣忠益也今閣下當敬輿之任若不乘此開陳善道啟悟君心使天下同申其公論朝中無溺於苟安恐積亂已成雖一士諤諤終有難勝之勢川之壅也必疏其勢病之深也必治其根失宜暢之機而益加以淤塞必潰之道也舍心腹之患而從事於肢體不救之症也又況不思治之之方且養而縱之是自敗之術也惟望積誠以悟之極力以爭之乘其謀之有間以破

之因其機之可奪以助之勿牽於顧望而有所游移勿迫於威嚴而有所疑懼有言之難盡者則退而疏陳之有理之不能悟者則據其事情之利害而反覆申明之蓋過耳輒忘不如目覩情狀之尤耐參詳也同心難喻不如飭身痛懲之易爲關切也使由此而掃除積弊開誠布公示海內以同仇勵羣僚以大義言路廣則人才出人才出則治道明今不務直言之求而謂天下無才此事之不可解也言者固未必皆才亦未必能深參機密之務但以在外之訪聞不諱或較在內之文報而更眞以眾人之見識相參必助一人之智謀而更大矧當

今之世不乏人才其遠而賢焉者不復論即目前所見如唐鏡海前輩鍾雲亭先生要皆學問經濟卓有實用而竟投閒置散匿采韜光況其遠者乎夫有濟世之才者必無希世之事若奔走形勢之途以見長取榮皆苟道也欲撥亂反正而不引建大策決大疑之人相助爲理惟孜孜焉片長薄技之是求將何恃而不恐語有之惟善人能受盡言閣下能責難於君某敢不責難於閣下百草盡萎始見松柏盤根錯節乃別利器尙望始終如一虛己以受人竭忱以致王務翊大綱克振公憤得伸正道行邪說息人心何患不固天意何患不回邦本

何患不安國用何患不濟逆夷不足平也狂愚之見不揣冒昧率爾瀆陳伏惟原鑒

致陳蓮史方伯書

某生質魯鈍自幼入學家嚴授以近思錄曰此桂林文恭公所梓而傳之者也公治嚴多善政尤務學其流風餘韻至今父老能言之而歷年已久罕悉其詳既而來京又得見四種遺規與夫經世文編中所載諸作益信公之本實學而發爲實政者良不誣矣閣下學有淵源已於元墨見之而政聲卓卓久深欽佩茲復蒞修有年所養必更有大過人者故方其未出也則望之若霖雨及其旣來也則仰之若星雲惟恐簡命旋膺不及承教無以慰歷年之積悃而開後日之新機夫學者尙友古人不博求之天下士或滯而鮮通非其人則一見之而且以爲羞如其人則屢見之而不以爲瀆何者爲己與爲人異也某前叩別庭幃家嚴諭以事賢友仁之旨故於黔則見賀耦庚前輩惜悤促未獲請益于京時見唐鏡海前輩雖未得其萬一然心嚮往之而猶未見閣下也幸承賜法書望而生敬不識可使一瞻道範啟發里蒙乎文旆往矣得見閣下亦可以無憾焉敢達螘忱伏乞鈞鑒不勝殷勤待教之至

上吳甄甫師書

日前作教未罄欲言竊思滇省僻在邊隅距京窵遠官斯土者率以易於掩飾諸事因循寖至疲敝前林文忠公在任未久所亟欲整頓者尙未盡見諸施行今福曜親臨幸叨庭蔭實心實政立見作新允爲滇人厚慶伏以圖治之道除弊斯可以興利激濁乃可以揚清吾夫子歷任整飭紀綱不避勞怨帝心簡在民望繫焉滇黔雖小未始不可宏此遠謨也某三載家居未干外事然曾經閱歷及得諸傳聞者不敢不冒昧縷陳用效涓埃於萬一門牆之下無所避嫌非有關於恩怨可否施行之處尙乞審擇而查驗之抑某更有請者起衰振靡法在必行然平日教化之功似亦不容偏廢前蒞立夫制軍奏請崇正學以黜邪教奉旨允行竊謂宣講聖諭責之州縣仍恐視爲具文而性理精義滇中絕少且非初學所能與知現刻有張清恪公小學集解宜民善俗至爲切近謹呈鈞覽以備刊行又前刻理學正宗並訓蒙千言板存滇省特屬昆明舉人楊勳僭呈如蒙採取於士習不無裨益僭妄之罪諒邀鑒原

一士子向來多不務經學前賀制軍新設背誦五經膏火月課兼用經文查書院膏火每年甄別一次用一四

書文一詩似可解作經文或用一四書文一經文兌詩覆試或作一史論以厲實學至舉人向無膏火賀林二公俱有志未逮現在地方安靜似可捐辦約設三四十分每人四兩於會試後數月甄別一次參用經文策論月課似亦可照此辦理

一各地方科派徭役最爲繁重前林制軍力爲裁減命昆明舉人楊勳等董理其事民沾實惠而亦不誤官差但縣令吏胥不快所欲恐有更動查楊勳理學純儒有志匡濟以母老需養屢不會試實屬一鄉之望允無愧孝廉方正之稱

一永昌漢回之亂經林制軍剿撫平定但恐仇釁未盡消融尤需地方官辦理得宜方無後患思茅土司之變亦不可不擇人以善其後也

一他郎廳金廠向來游民聚集爭鬬仇殺官不能治經林制軍奏請委員彈壓督辦雖於國課無大益而藉此安養游民俾不滋事似宜照舊辦理

一開化廣南臨安三府及廣西州屬彌勒師宗邱北等縣土人習爲盜劫官不能辦民間私自結會名曰牛叢每獲竊盜則傳集鄉人各出一柴焚之亦有藉此報仇詭詐把持街市者甚爲可慮似宜官爲之主化作保甲團練之法獲盜則送官懲辦如解司之費不敷即就本道審明正法仿照從前永昌民變奏歸迤西道就近辦理之案或州縣可靠即聽其盡法懲治亦似便宜可行

一川匪販賣鴉片千百成羣各持鳥槍器械經過地方不勝滋擾似須設法嚴禁以杜奸萌

一民間私種芙蓉各處皆然良田美地盡作煙產每值開花取漿之時地方官巡歷各鄉收納稅錢肆無顧忌故鴉片之害愈廣五穀之產愈稀似宜申明舊禁有犯必懲亦養民之一術也

跋

道光乙巳余以公車北上得晤先生於京師嗣每入都必過從稔知先生力肩正學讜論數陳堅苦刻厲有壁立千仞氣象咸豐四年甲寅先生簡授安徽徽寧池太廣兵備道時濱江郡縣粵逆踞擾道阻　得之官大府駐廬州資先生兵一百餘二百檄使沿途募勇勸捐西上爲規復安慶之計道出霍山適捻匪李兆受攻城先生指揮兵勇大破之兆受遁麻埠先生復率兵勇追剿之兆受窮蹙乞降時余率團練以從目擊其事嗣先生率兵勇及降衆由英山攻取潛太招余往以親老未赴

探聞兵勇日集沿途皆殘破之區捐數寥寥日不獲一飽賊匪屢聚猶日率饑疲之卒轉戰不休嗚乎憊甚矣嗣聞五年十一月初三日以大府檄先生密圖兆受爲兆受所得遂被戕事聞得旨賜卹如例而外人猶有疑議之者嗟乎寃哉方道咸間先生所與講學於京邸而最相契合者時則有若唐確慎公鑑倭文端公仁曾文正公國藩吳拙修先生廷棟竇蘭泉先生垿砥礪切磋昕夕靡間迨後倭曾二公相業勳望彪炳寰區尚已若確慎公拙修先生雖未能大展所學然均獲考終保令名以歿至蘭泉侍御亦不過所志未伸抑鬱以死獨先生以精忠卓行深受主知卒之艱阻備嘗慘遭凶害功既未成名復被蝕史傳所謂曆人間未有之苦碑記所謂近古以來未有行善獲禍如是之烈而或不免身後之餘責噫誠可悲已顧先生殉難未久曾公倭公吳公既各爲文以表先生之行誼與其艱苦貞烈之心蹟國史據以立傳蒙恩賜謚文貞先生之忠誠卒大白於天下而向之忌嫉先生者久已蕩爲飄風刲爲塵埃浮翳之蒙又烏足以蔽白日之皜皜哉是可見篤至之行亙萬世而不可磨滅也先生遺書余求之曆年未獲茲於何賓臣昆季所獲鈔補輯大學講義上下卷奏疏序啟

若干首並得先生重訂之訓蒙千字文因次弟刻之以公諸世不獨見先生忠貞大節由於根柢深厚而愛君之誠任道之勇衛道之嚴足以綱維世教者俱可藉以傳諸不朽先生前有續理學正宗一書早已刊行大學衍義纂言咨續敬得之再付諸剞劂云時光緒十年甲申季夏六安涂宗瀛謹跋

附錄

懷何丹谿詩（見吳竹如先生拙修集）

飽讀中祕書早年窺道要致君堯舜心啟沃勤自效所
嗟遇方屯幽沈光不耀精誠終交通日月無私照

哭何丹谿詩（見唐確愼公集）

逝上宣儒不易成惟君學道溯周程一腔熱血從天赤
百鍊忠心萬古貞義續文公誠意傳仁成君子沒身名
回頭握別思無極欲向英山哭萬聲

憫忠詩（見嚴仙舫太常憫忠草）

太史南來滇海頭讀書才望世空儔似聞禁闥獎廉敬
曾記春明談孔周文字興戎醸危局衣冠死賊自清流
董狐他日論成敗遺恨廬江滌九秋（原註君爲翰林與吾鄉唐太常鑑講明正學期於躬行實踐後在上書房行走粵賊起屢上封章簡放安徽分巡道銳意滅賊爲皖撫所嫉死於賊）

誥封奉直大夫晉封奉政大夫師宗何君墓誌銘

唐確愼公鑑撰

君諱輔龍字傳巖嘉慶癸酉科拔貢舊籍江西安福考諱廷標遊滇家師宗遂爲師宗人以孫貴贈奉政大夫妣趙氏贈太宜人生子三長遇龍邑增生次從龍君其季也道光二十六年十一月其子武昌同知渭珍以訃告側二句貴州學政桂珍奔喪過桃源述行狀來請銘岱下唐鑑紀其德行著其學並其所以教於家教於鄉者以識其葬其德行曰君八齡失怙恃哀如成人倚兩兄以力學事其兄如事其父言行不敢有出焉視兄之疾如視親之疾藥必親嘗以身禱焉嘉慶初黔苗亂蔓延邑境與其伯兄率鄉勇禦守得以無事迄不受功其學曰法先儒崇正學經史而外小學近思錄松陽講義大學衍義陸宣公集服膺終身有心得焉其教於家曰爲守爲令潔己愛民事事可以告天可以告親爲翰林爲學政潛心程朱之學與士人相砥礪致知力行勿

務虛名兢兢爲誼諄焉誨之詳論之切提撕之密督責之嚴至易簀時猶各賜訓言復口占五律一章其教於鄉曰行先文末身心先名譽末獎善以化其不善戢實以去其不實親炙者若寒而煖若飢而飲觀感者出荊棘而坦塗躍污滓而清濯刁面因之革心懦夫因之立志夫國之教成於家家之教本於身人亦患不修德耳苟德備於躬近則子孫法之遠則郡邑化之裨於世教者亦已多矣君生於乾隆四十二年二月初十日卒於道光二十六年十月二十二日葬於邑西馬厰之犁雲山壙於二十八年正月己卯塡於壬午君配張氏丈夫

子三渭珍戊子科舉人湖北武昌府同知候補知府懷珍廪貢生候選知縣出嗣伯父桂珍甲子舉人戊戌進士翰林院編修貴州學政女子子二長適羅平己丑進士吏部員外郎記名御史竇垿次適昆明己亥舉人錢新之孫男四松齡梅齡芝齡椿齡銘曰

和而肅恭且安育令子畜賢孫推而被之鄉人國人於以告諸幽宅而勒之名山之貞珉

誥封奉政大夫例晉朝議大夫候選直隸州州判何傅巖先生神道碑（林文忠公則徐撰）

滇師宗封奉政大夫候選直隸州州判何君以丙午冬卒於湖北武昌府同知長子渭珍任所先是渭珍以緝捕功擢太守留楚補用其季編修桂珍方銜命赴貴州學政任甫至聞訃奔江夏以丁未春扶匶歸師宗卜葬於邑西之翠雲山唐鏡海太常既銘其幽太守及編修復具狀乞余撰碑而樹之阡太常爲余督兩楚時屬吏編修又與長子汝舟爲戊戌同歲生且同詞館余藉稔其家世弗獲辭余觀古樸學敦行之士及身不必盡通顯而往往以學與行昌其後以傳於世漢之荀陳尚矣降而晉之劉殷唐之崔邠五代之竇禹鈞灼然徵諸簡冊大抵植根堅者其發榮必大且遠天人之應一也郡太守以大挑令蒞楚北歷權劇邑修隄防勤撫字有古良吏風編修居京師不諳勢要不習紛華獨潛心宋五子之學昆弟以治行學術相切劘人咸多之顧亦知君之範以義方者豈一朝夕之積哉君諱輔龍字君佐號傅巖先籍江西安福縣父廷標與所親遊滇遂占籍師宗子三長鳴龍次從龍君其季也幼慧父督之嚴動有矩度八歲父母相繼逝哀毀如成人時長兄任家政遘危病禱於父墓斷以身代病尋瘉少長從兄學藏書少假傳注手錄之學日益十八充弟子員課徒所入歸之兄不敢私也後黔苗亂延及邑境羽檄調發長兄以君才咸決於君事平不言功家貧而性廉願好施予任鄉之事無大小必力肩之其教人也率以身使之因文而歸於道門下士無浮夸者以宵火助寒畯讀所識日益衆遇愚很則感以果報橫逆者亦爲之化邑里多賢而親之而君終無所干歲癸酉爲顧南雅學使所知以選拔貢入都朝考被放親串助之使就職君弗應徑歸省試屢薦不遇無怨色有邑宰與分校者要以私謁之竟不應試太守令潛江郵俸錢於家君析以與兄嫂餘以濟困且手書諭之曰居官宜清慎倘以非義者養吾非愛吾矣同官聞而稱焉越七年就養武昌寢饋如寒素

編修在詞垣每以親師講學訓之洎督黔學君令其無迂道省覲擬自請武陵偕以來適以暑瘍腹泄不果行乃以書諭之曰試事宜嚴無從刻也士習宜振勿作威也更以勵清節屏虛名勉焉病中正衿坐未嘗偃臥復戒子孫曰吾欲汝曹以立身行道爲榮不欲汝曹以富貴利達爲尙以腹疾竟不起君生於乾隆四十二年十二月初十日卒於道光二十六年十月二十二日享年七十經史皆有纂述其六松山房詩文藁均藏於家以子貴誥封奉直大夫晉封奉政大夫配張氏封太宜人子渭珍戊子舉人湖北武昌府同知補用知府懷珍廩貢

生候選知縣出嗣世父桂珍甲午舉人戊戌進士翰林院編修貴州學政女二人長適己丑進士吏部員外郎昆明竇垿次適己亥舉人昆明錢新之孫四人嗚呼君之學主於誠持己嚴而成物厚曆數十稔如一日乃韜光斂釆蓄而詒之於後而爲之後者遂能發名成業以爲君娛殖學勵品以承君志他日更以稟諸庭誥者擴其敷施則君隱德所被正靡有旣余故撮其立身接物之概揭之貞珉以爲型方訓俗之助焉系之銘曰

猗隱君邦之式昧道腴蓄潛德昌厥後慶所積佳城鬱鬱盤江側螭首龜趺字深刻有道之碑無愧色

林文忠公無事不精其楷法久爲當時宗仰程春海前輩嘗贈聯云理事若作眞書緜密無間愛民如保赤子體會入微蓋紀實也道光丁未公節制吾滇殷殷念舊桂珍因與先兄擴溪以先大夫神道碑請公不日撰寄且允書丹旣而出征永昌凱旋後又以早歲籌賑勤勞致疾己酉秋引退倚裝力疾書之今勒石甫竣而公已西歸先兄亦相繼而逝桂珍深懼先德之墜無以副公之期許也謹識數語不禁涕零皆

庚戌除夕前一日

戊午仲秋

通義堂文集

朱益藩署

南林劉氏求恕齋刊

敘

唐虞之盛工皆世官用高曾之榘矱而兒垂遂以名千秋一技且然況於儒術哉我

朝乾嘉以來羣經鎭史方聞之彥必推江南惠戴以六書倡導後進海內嚮風頹前弁歷闓汝之無謂也雲集袍應嘉定高郵金壇咸樹旗鼓築壁壘以相雄傑阮太傅掺精擷華輯爲一書曰經籍籑詁郁郁彬彬蔑以加矣顧吾思之昔祭酒十有四冊非公乘何以上闚越至於今紅豆三世濟美少詹文簡子弟景行又如艮庭賴有鐵君非灼驗耶余同年龔徵劉君伯山沈潛敏銳同

人望而卻步上承孟瞻年丈之庭誥下犄諸郎恭甫四子之義方蓋惠氏王氏之續也伯山歸道山恭甫惜不中壽余欽青溪老屋弦誦或輟矣豈意艮甫昆季竟克較刊君通義堂文集壽世哉召陵之表章南閣千載一軌也伯山爲學務在推類通達問一得三其曼衍灝瀚若渤海上潮雲霞煥爛魚龍百族出沒變化觀者神眩目迷莫能辨方旁引沛渫淮河江沔騶櫓四達非徒窮一水之源委而已也余不知艮甫諸君將茹籑詁之無吐棄耶將如近賢之有通檢撮要辨疑雜識之有決擇也是非善繼述者不能矣嗚呼察邇近之跡而知形依

齊楚方言伊緩異詞而辨聲茲已難矣適復由本義而引申之旁通之叚借之遂極五音之繁會采色之錯綺焉作者述者讀者之相待其思名氏於曾德而

盛世乃多孝友之儒也時光緒十一年八月江甯汪士鐸譔

通義堂文集序

吾郡學術之正盛於乾隆中葉先有任顧賈汪王劉之學後即有焦阮鍾李江黃之學再後則有淩劉之學劉氏之學出於淩氏而益修其業演迤三世遂爲吾揚學術之大殿其前於劉氏者得之而愈彰焉劉自孟瞻先生青溪舊屋集出精蘊內斂若弓之受檠田之有畔謹守師法者宗之至伯山先生每立一說務在推闡其義甯繁不殺如赴五都之肆襍賄雲集而已以大胥市尉爲之辨別良楛使邪贏居奇者不得鬻衒故乍觀其詞一若秦近君之說堯典其實則自立一幹雖枝葉扶疏垂蔭蔽畝叩其條而振之無不阿那隨風此學術之富舉其膏腴足以沾溉數十百輩在伯山先生稍前則有黟人俞氏正燮學頗相似俞氏泛濫於道釋先生取證於典籍其自爲一例檃括舊說別疏所出見於子注較之俞氏繁偁博引致累正文不同蓋猶是高郵王氏之學特廣大其門庭衞術無異恉也先生通義堂集凡數十萬言其門子恭甫君爲刻數卷前列原書之目余以目中論漢藝文志某家出於某官意必恢奇可憙昔交文孫張侯申叔皆許借鈔未果張侯橫隕申叔浪迹會海內俶擾郡城數警謙甫誠甫兩君抱遺書而遁此集

幸未失墜謙甫君館於南林劉翰怡京卿所京卿請其稾而刻之至是海內宗仰先生學術者不致有俄空鈌如之歎衰陋如余求之二十年一旦得誦其說豈非厚幸耶俞氏癸巳類稾存稾兩種王菽原張石洲以師友之誼爲之謀刻不足爲異京卿與先生素無淵源復當舉世不悅學之時獨愛此司空城旦書求名山之藏而傳之其人匪先生之幸實天下後世之幸也先生往館秀水杜氏蘄水郭氏湘鄉曾氏皆力能傳其集而不獲當館杜時爲輯古謠諺月修數金饔飧不繼頃觀集中代杜撰序例從容自適略無愁窘之狀於是知先生爲人謀忠而於處己雖困彌亨可以想見今京卿之誼既高於杜郭及兩曾氏復使謙甫誠甫二君垂暮之年得覩先人遺集盡播於世其感誦宜何如余以重念吾郡學術之衰竊喜先生全集告成誠有如古人喜心倒極翻致嗚咽又不禁破涕爲笑也庚申仲夏興化後學李詳

通義堂文集序

我　朝經學之盛陵越前載尤莫盛於乾隆一朝傳經家則以江左爲淵藪羣經小學皆有纂述若惠氏士奇張氏惠言之於易孫氏星衍江氏聲之於書陳氏奐之於詩凌氏廷堪之於禮段氏玉裁之於說文王氏引之之於廣雅其精誼通識直躋東西京六代而下莫能望其項背也羣經猶有不及治者嘉道諸老復賡續之春秋三傳號爲紛岐尤難董理於是句容陳卓人立治公羊丹徒柳賓叔興宗治穀梁而儀徵劉文淇孟瞻治左氏左氏奧博出公穀右又丁赭寇之亂孟瞻先生不獲

卒業以傳伯山先生毓崧再傳恭甫先生壽曾恭甫先生弟謙甫誠甫兩丈與本生家君爲戊子同歲生予生也晚於劉氏三先生不獲奉手而謙甫丈左予校勘羣籍者數年敦篤朴誠不迴雕俗畸說晨夕與共乃得習聞伯山先生之學蓋上承孟瞻下開恭甫巋然爲江淮大師予益鄉往之一日謙甫丈出通義堂文集十六卷相示則伯山先生所著也予紬繹再四略窺其藩說經之文得泰半其雜文亦博雅淹貫抗希作者每樹一義必求其通每申一解必竟其緒不爲不根之辭亦不鄉壁虛造與近世說經家守誤文孤證穿鑿傅會之習其論辨近龔定庵而無其偏宕其攷證近俞理初而無其曼衍其校勘近顧千里而無其專斷壹闇然粹然一代通儒也即以文論自桐城派興往往貌爲高簡若吐若茹不敢盡其辭序書則宗旨不晰序人則義行不詳讀者瞢惝兮惚兮而無豁然貫通之一候先生之文氣疏以達旨博以酯懼讀者之有所扞格也則旁引曲證以窮其端委懼讀者之有所疑罔也則精辨堅斷以歸諸眞實若桐城派之若吐若茹則先生所不屑矣抑予更有願焉劉氏三世治左氏而未卒業謙甫丈其益纘述先緒俾告厥成先生有知或亦默爲心許也邪序既竟

而復以左氏敦謙甫丈丈當亦願參筆削之微旨邪歲在庚申仲冬之月吳興劉承幹

通義堂集目錄

卷一
周易履霜履讀爲禮解上篇
周易履霜履讀爲禮解下篇
覍陸當作覍睦解上篇
覍陸當作覍睦解下篇
周易集解跋上篇
周易集解跋下篇
卷二
方氏易學五書序
方氏易學五書後序
郭生子貞周易漢讀考序
書易緯通卦驗鄭注後上篇
書易緯通卦驗鄭注後下篇
丁儉卿先生易林釋文跋
陶式型山中讀易圖序
成芙卿禹貢班義述序（代）
與成芙卿書
尙書引義跋
有字訓狀物之詞說

傳箋重言釋一字說
張薛圃毛詩鄭讀考序
與劉叔俛書
卷三
周官周禮異名考
大夫以上先廟見後成昏說上篇
大夫以上先廟見後成昏說中篇
大夫以上先廟見後成昏說下篇
兼祧之禮合乎古義說
禁遷葬者與嫁殤者考
嫁殤非未婚守志辨
卷四
春秋集證跋
李次白先生春秋左氏傳賈服注輯述後序
畫雲閣叢書序（代阮文達公作）
春秋穀梁傳時月日書法釋例跋（代）
孫柳君十三經音義故序（代）
汪仲伊管樂元音譜序
唐元和寫本說文木部箋異跋
說文凝錦錄序

劉慈民讀說文記序
楊石卿重繪說文統系圖跋
全韻玉篇跋
助字辨略跋

卷五

校刻漢書凡例
漢昭烈帝廟號顯祖考上篇
漢昭烈帝廟號顯祖考下篇
舊唐書逸文序（代阮文達公作）
舊唐書逸文自序（代甘泉岑紹周提舉作）

書廣陵通典後
永歷實錄跋
海州文獻錄序（代）
揚州恤嫠局新建總坊記（代）
蘄水郭氏七修譜序（代）
宋本百家姓考
欽差大臣　太子太保協辦大學士兼兩江總督世襲
一等毅勇侯曾公克復金陵勳德記（集唐文）

卷六

王船山先生年譜序
郭光祿年譜序
蘇米往還蹤跡考
梁節愍公萬安殉難年月考
明吏部尚書張恭懿公別傳（採所撰松窗夢語）
阮文達公傳（代）
程玉才先生家傳
鄭景堂先生家傳
歲貢生董君家傳（代先君子作）
外祖黃公家傳
從舅氏黃公家傳

舅氏黃公家傳
程母汪太宜人家傳（代先君子作）
徐節婦汪孺人傳（代）
姜節婦曹孺人傳（代）
方節婦許孺人傳（代）
汪烈婦嚴孺人家傳
族姊孫節婦劉孺人傳
書朱烈姬許氏傳後
贈國子監助教上元學教諭夏先生衣冠墓表
增貢生候選訓導貤封武德騎尉胡先生墓誌

先考行略
先母黃太孺人行略
亡妻汪孺人墓誌銘
與程荷叔書

卷七

羅茗香先生人日挑菜圖序
展重陽樗園雅集圖序（代先君子作）
汪雲閣虹橋感舊圖序
吳讓之先生小紅橋唱和詩冊跋
鮑聲甫西湖感舊圖序

虹橋秋禊圖序
輿地紀勝序（代阮文達公作）
輿地紀勝跋
輿地紀勝續跋
輿地紀勝校勘記序（代先君子作）
輿地紀勝補闕序（代甘泉岑紹周提舉作）
胥浦考
浣紗女祠墓考
楊石卿泰山紀游序
蠡星門考
重修泰州尊經閣記（代蘄水郭雨三都轉作）
鹽鐵論跋

卷八

眞子飛霜鏡銘詞跋尾
漢巴郡太守樊敏碑跋
魏凝禪造三級浮圖記跋
唐田府君及其夫人墓誌跋尾
顧侯墓誌銘跋
胡文恪公手書洛神賦拓本跋（代）
宋大使府甎考

焦山塔塼跋尾
蘇米合題硯銘跋
王氏船山叢書校勘記自序
刻王氏船山叢書凡例
西漢兩大儒董子賈子經術孰優論
皇甫嵩朱儁論
禰衡論
鄭康成服子慎忠於漢室論
蜀漢崇尚古學論

卷九

胡氏叢書序
王氏兩世孝子錄序
問字圖序
胡康齋先生課讀圖序
鄭星珠先生知非圖序
吳禮北竹西求友圖序
王母劉太夫人青燈課兒圖序
送姚石甫先生赴臺灣任序
送李方赤太守序
送湛小唐歸湘陰序

送郭平甫序
送陳生伯平序
送郭生子貞序
胡氏宗祠藏書記
程肅菴先生侍初堂圖序
啟慶堂記
成寶堂記

卷十

陳生伯平字說
郭生子貞字說

書陳奎五提軍退思圖後（代先君子作）
丁默齋先生攘夷圖序
順民情以固民心議
防火患以寓兵法議
鹽阜漕河新築長圩記（代秀水杜小舫觀察作）
法家出於理官說上篇
法家出於理官說下篇
胡自公先生耕餘訓俗圖序
胡康齋先生課耕圖序

卷十一

千金方考上篇
千金方考中篇
千金方考下篇
痘考上篇
痘考中篇
痘考下篇
汪近垣先生金匱要略闡義序
朱雲林棠湖鷗寄圖序
墨家出於清廟之官說上篇
墨家出於清廟之官說中篇

墨家出於清廟之官說下篇
從横家出於行人之官說上篇
從横家出於行人之官說中篇
從横家出於行人之官說下篇
卷十二
唐摭言跋上篇
唐摭言跋中篇
唐摭言跋下篇
郭光祿手札跋（代秀水杜小舫觀察作）
海外墨緣冊跋尾
補千里畫跋
畫論
推算八字考
何楨元壽賜名敘考證
蘇文忠公八字考
書法苑珠林後
太上感應篇許注序（代阮文達公作）
楊羽士修族譜序（代）
卷十三
東谿集跋

抱冲齋詩集序（代阮文達公作）
錫穀堂詩集序
郭光祿日知堂遺集序
王西御先生遺集跋
書柘坡居士集後
書陳烈婦楊孺人徵詩啟後
重刊吳夢窗詞稿序
重刊吳夢窗詞稿自序（代秀水杜小舫觀察作）
重刊周草窗詞稿序
重刊周草窗詞稿自序（代秀水杜小舫觀察作）
李太白溫飛卿精於詞律說
文選古字通疏證序（代涇縣翟君惟善作）
黄菊人風雨泛家圖序
潘彬卿卓犖觀羣書圖序
卷十四
杜觀察古謠諺序
古謠諺凡例（代秀水杜小舫觀察作）
御書印心石屋頌序（代）
錢塘龔烈婦朱氏贊（代）
史公祠增設從祀呈

葛生東甫哀詞（代蘄水郭雨三都轉作）
祭王文簡公文（代郡尊李方赤太守作）
書文心雕龍後
康端伯詩話序（代）
書日知錄論時文各條後
南征記傳奇序（代）

卷十五

李竹孫先生七十雙壽序
吳太守六十壽序（代）
淮揚觀察郭公五十壽頌（并序）（集唐文）
淮揚觀察郭公五十壽頌（并序）（集會昌一品集）
淮揚觀察郭公五十壽頌（并序）（集韓文）
程可山先生七十壽序（集唐文）

卷十六

王僧園先生八十壽序（集唐文）
潘四梅先生七十壽序（集唐文）
程母張太孺人七十壽序（代張君清瑞作）
杜母褚太淑人七十壽序（集唐文）
毛母匡太孺人八十壽序

通義堂文集目錄

通義堂文集卷一　　求恕齋叢書

儀徵劉毓崧著

吳興劉承幹校

周易履霜履讀爲禮解上

周易坤初六爻辭云履霜堅冰至釋文引鄭康成注云履讀爲禮案序卦傳云履者禮也禮記祭義云禮者履此者也爾雅釋言云履禮也蓋禮與履二字音既相近（禮記中庸云仁者人也義者宜也皆以疊韻爲訓禮與履亦疊韻與彼正同）而又皆有行義故可以彼此互訓（白虎通禮樂篇云禮者人當履而行之左氏昭二十五年傳疏引鄭康成禮序云禮者履也踐而行之曰禮皆其明證）亦可以彼此假借（詩商頌長發云率履不越毛傳

云履禮也漢書宣帝紀及蕭望之傳所引俱作率禮不越韓詩外傳及說苑所引亦同）此爻之履字鄭君必讀爲禮者蓋以禮是正字履乃假借字二字訓雖可通而各有本義故必更其字也（段氏玉裁周禮漢讀攷敘例云讀如主於說音讀爲主於更字說義案段氏辨讀如讀爲之異最爲確當鄭不云履讀如禮而必云履讀爲禮者蓋以此爻履字當以禮字本義釋之方與易義相合故也）說文禮字下云履也（段氏注云履足所依也引伸之凡所依皆曰履此假借之法也屨履也禮履也履詞而義不同）所以事神致福也从示从豊豊亦聲（段氏注云禮有五經莫重於祭故禮字从示豊者行禮之器）履字下云足所依也从尸服履者也从彳夊从舟象履形（段氏注云引伸之訓踐如君子所履是也又引伸之訓禮序卦傳詩長發傳是也）據此則禮字之本義爲事神致福履字之本義爲足所服履至

于履之訓踐行禮之訓踐行皆引伸之義也詩魏風葛屨及小雅大東並云糾糾葛屨可以履霜（毛公魏風傳云葛屨非所以履霜）彼詩之履字是正字其義本取於踐行（禮記祭義云霜露既降君子履之彼履字亦謂踐行與詩之履霜同義）此爻之履字乃假借字其義非取於踐行二者迥不相同乃注易者多誤釋以踐行之義（集解載荀爽文言注云履霜堅冰乾氣加之干寶此爻注云言陰氣動矣則必至於履霜九家文言注云履乾命令而成堅冰也諸家未知履爲假借字遂望文生義而失其本指若正義申王弼注竟以履踐釋之則更誤矣）而坤卦實無踐行之象其說與易義不合（九家繫下第九章注李鼎祚未濟九四象注並云震爲行虞翻注中言震爲行及震行者尤多遍考唐以前諸家易注從無言坤有行象者惠氏棟周易述云爻例初爲足足所以踐故初爲履張氏惠言虞氏義云震爲足故稱履霜

案此卦上下皆坤而二家以震象釋之未免紆曲）惟鄭君知易之履霜與詩之履霜其義不容相混故其箋詩既依履字釋之（魏風箋云魏俗至冬猶謂葛屨可以履霜小雅箋云乃夏之葛屨今以履霜）而其注易則必讀爲禮者蓋深明乎周易取象之方故其說確不可易非後儒以臆見揣測者所可及也案虞氏逸象云坤爲禮（繫上第八章注）又云坤爲事（坤六三爻注）又云坤爲致（困象注）坤與乾旁通（陸績乾文言注云乾六爻發揮變動旁通于坤）虞氏逸象云乾爲神（說卦第十一章注）又云乾爲神福（謙彖傳注）蓋坤體柔順（雜卦傳云坤柔說卦傳云坤順也）故有禮象坤初六與乾初九旁通乾爲神而坤事之乾爲福而坤致之與說文訓禮爲事神致福其義正同况禮

字从示从豊豊亦聲說文示字下云天垂象所以示人也示神事也豊字下云行禮之器也是禮字本諧聲而兼會意之字虞氏逸象云坤爲器（觀彖傳）繫下傳云夫乾確然示人易矣夫坤隤然示人簡矣是易之取象與會意之旨尤相符合蓋倉頡之造字與庖犧之畫卦本相表裏而許叔重與虞仲翔又皆傳孟氏易故說文與逸象可互證也荀氏文言注云霜者乾之命令九家彖傳注云霜者乾之命也說卦傳紀乾之象云爲寒爲冰虞氏逸象云乾爲堅剛（遯六二爻注） 又云坤爲至是霜爲乾象而禮爲坤象與堅冰爲乾象而至爲坤象同一乾坤旁通之理（荀氏文言注云坤下有伏乾九家彖傳注云此卦本乾） 蓋陰陽相錯其道本如是也月令云季秋之月霜始降又云孟冬之月水始冰案剝爲九月之卦（乾鑿度云故剝之爲行剝也當九月之時） 坤爲十月之卦（詩小雅采薇云歲亦陽止鄭箋云十月爲陽時坤用事） 霜者九月之候冰者十月之候剝之上九變爲上六則成坤卦故先言禮霜後言堅冰至者卽由剝而成坤之象也然則鄭君之讀履爲禮固洞徹乎消息往來之例而非獨聲音訓詁之精矣夫禮訓爲事神霜降於九月則此爻之言禮霜必謂祭霜神於霜降之時然不言祭霜而言禮霜者蓋禮字乃古人祭祀之通稱周禮大宗伯云以玉作六幣以

禮天地四方（鄭注云禮謂始告神時薦於神坐） 以蒼璧禮天以黃琮禮地以青圭禮東方以赤璋禮南方以白琥禮西方以元璜禮北方儀禮覲禮云出拜日於東門之外反祀方明（鄭注云此謂會同以春者也） 禮日於南門外禮月與四瀆於北門外禮山川邱陵於西門外（鄭注云此謂會同以夏冬秋者也變拜言禮者容祀也賈疏云言拜無祀言祀兼拜） 據此則以玉薦神及拜神祀神者皆謂之禮神可知周易之禮霜與周禮之禮天地四方儀禮之禮日月四瀆禮山川邱陵文義正同則其解當亦不異蓋祭天地四方之神既謂之禮祭日月四瀆山川邱陵之神復謂之禮則祭霜神而亦謂之禮固其宜耳

周易履霜履讀爲禮解下

大戴禮天圓篇載曾子之言曰陰氣勝則凝爲霜雪（案淮南子天文訓亦有此語蓋卽本於曾子象傳云陰始凝也卽釋禮霜之意與曾子之言正同） 董子春秋繁露煖燠孰多篇云天之成功也少陰與而太陰不與故霜加物而雪加於空（北堂書鈔引蔡邕月令章句云陰陽各有少太少陰爲秋太陰爲冬也與董子說同） 案曾子言霜雪爲陰氣者渾言之也董子言雪爲太陰霜爲少陰者析言之也霜既爲少陰之氣則主霜者必是少陰之神淮南子天文訓云至秋三月青女出以降霜（據初學記卷二所引如此今本霜字下有雪字非也霜降於秋爲少陰雪降於冬爲太陰季秋之月有霜無雪高注云主霜雪者蓋增字以足句後人不知古人屬文之例遂於淮南子本文

（內亦皆一雩字其誤甚矣）高誘注云天神青皇女（據錢氏照天文訓補注本他本青皇女作青霄玉女非也青皇蓋即青帝所謂周家感生帝靈威仰也）夫青女爲青皇之女（禮記大傳云王者禘其祖之所自出鄭注云孝經曰郊祀后稷以配天配靈威仰也后稷既爲青帝之子則霜神亦得爲青帝之女矣漢書禮樂志載郊祀歌云后土富媼張晏注云坤爲母故稱媼后土既稱富媼則霜神亦得稱青女矣）正少陰之象（說卦傳云兌三索而得女故謂之少女崔憬繫上第九章注云兌爲少陰是少女即少陰也說卦傳云兌正秋也）淮南子作於西漢時去古未遠而天文訓一篇尤多三代以前古法其說必非無本然則周易所謂禮霜蓋謂禮青女之神於霜降之月也左氏昭元年傳云日月星辰之神則雪霜風雨之不時於是乎禜之禮記祭法云幽宗祭星也鄭注云宗皆當爲禜字之誤也幽宗星壇也下即引春秋傳曰云云以證之據此則天之星辰分統雪霜風雨蓋雪霜風雨之神即星辰也（左傳雖兼言日月然其上文云則實沈參神也本是專言星辰下文云山川星辰之神亦不言日月特以日月至尊無所不統故此句連言之）周禮大宗伯云以槱燎祀司中司命飌師雨師鄭司農注云風師箕也雨師畢也夫風師雨師既爲主風雨之箕星畢星則青女亦必爲主霜之星辰無疑蓋青女之爲星名與婺女織女須女之爲星名其例相同（歸妹六三爻辭云歸妹以須鄭注云天文有須女）而禮霜神爲祭青女之星與禱馬祖爲祭天駟之星其例亦相同也（周禮校人云春祭馬祖鄭注云馬祖天駟也爾雅釋天云天駟房也）左傳言禜霜而周易言禮霜者蓋霜不時而禳祈者謂之禜無定期者也（周禮太祝云掌六祈以同鬼神示四曰禜鄭司農注引春秋傳曰云云以證之祭法正義云須有祈禱之禮非關正禮之事）霜始降而祭祀者謂之禮有定期者也（祭法正義云宗伯所謂依周禮常祀歲時恆祭索禮天地四方見於大宗伯其爲常祀可知禮霜之禮與禮天地四方之禮文義既同則亦爲常祀可知）古之君子使之必報之故既因事以禳祈則必因時以祭祀如祭法云相近於坎壇祭寒暑也鄭注云相近當爲禳祈（正義云或寒暑太甚祭以禳之或寒暑頓無祭以祈之）周禮籥章云中春晝擊土鼓歈豳詩以逆暑中秋夜迎寒亦如之（正義云既告神當有祀事可知）夫禳祈寒暑無定期與禜霜正同逆暑迎寒有定期與禮霜正同然則因事以禳祈寒暑者既必因時以逆寒迎暑與因事以禜霜者亦必因時以禮霜其義固可比例以得之矣況霜與風雨皆上天之教（禮記孔子閒居云天有四時風雨霜露無非教也鄭注云皆人君所當奉行以爲政教）禜風雨者亦必祀風雨則禜霜者亦必禮霜明矣大宗伯但言祀風師雨師而不言祀霜者特文不具耳夫天府言祀司民司祿不得因大宗伯未有明文而謂古無司民司祿之祀也左傳言祀司寒不得因周禮未有明文而謂古無司寒之祀也然則周易所言之禮霜雖不見於周禮大宗伯亦安得謂古人無是禮乎且先王以吉禮事鬼神凡可以庇民者莫不致祭雖鬼之眾者如族厲

神之徵者如貓虎尙得與三祀八蜡之中所謂有其舉之莫敢廢也況霜神有肅萬物成歲事之功（豳風七月云九月肅霜毛傳云肅縮也霜降而收縮萬物秦風蒹葭云白露爲霜毛傳云白露凝戾爲霜然後歲事成）而謂不得與靈星之祠雲氣之祭並列於祀典此理之必不然者也後儒但知左傳言禜霜而不知周易言禮霜但知周禮無祀霜之文而不知周易有禮霜之文皆因習見毛詩履霜之訓爲踐行遂本之以釋周易而不復問履爲禮之假借於是三代以前禮霜之典竟湮沒而不彰矣（後世將帥霜降講武尙有古人遺意然但祭旗纛之神而不祀霜神未免數典而忘其祖）使非有鄭君之注則古制何從攷哉

莧陸當作莧睦解上

周易夬卦九五爻辭莧陸夬夬虞翻本莧字作莧（據張氏惠言虞氏義本）陸字作睦（據晁氏說之古周易音義所引）注云莧說也（集解引此注莧字作莧蓋李鼎祚所注之周易經文據當日通行之本以從時尚而注中間載別本以存古義故其注此爻既引荀注訓莧爲莧復引虞注訓莧爲說後人見集解之經文作莧疑虞注不當作莧遂妄改莧字爲莧字耳今據虞氏義本訂正下文諸莧字仿此惠氏士奇易說反謂作莧爲非誤矣）莧讀如夫子莧爾而笑之莧（集解所引無如字惠氏棟九經古義及周易述注所引皆有如字周易本義辨證所引讀如作讀從義亦相近惠氏易說及孫氏堂二十一家易注所引讀如作讀爲案段氏玉裁周禮漢讀攷敘例云讀爲主於更字說義此爻虞注惠氏孫氏所引一句三莧字張氏所引一句三莧字皆非更字說義則不當作讀爲無疑然卽據其說亦可見讀字下必有一字文義始明否則不詞矣）睦和睦也（集解所引上經

字作莧亦後人據集解經文之睦字以改虞氏注中之睦字非李氏原文也今從晁氏音義所引訂正余氏蕭客古經解鉤沈所引同孫氏反謂晁氏爲非誤矣）舊讀言莧睦字之誤也馬君荀氏皆從俗言莧陸非也（張氏據此數語謂虞氏本當作莧睦其說最確蓋舊讀言莧陸虞氏既以爲誤馬荀從俗言莧陸虞氏又以爲非則虞本必不作莧陸矣）案莧字與莧字篆書及隸字形俱相似最難分析（說文莧字从艸見聲是莧字本當艸下加莧而今人多於艸下加莧亦莧字多誤爲莧之驗也）說文睦字从目陸字从𠂤目與𠂤形既易混睦與陸體亦易淆故張氏申虞氏說謂莧爲傳寫誤陸當爲睦然莧陸與莧睦古本通用說文莧字見聲莧字讀若丸寬字从此是莧字與見字同音莧字與寬字同音也以詩經用韻攷之衛風考槃之首章寬字與澗言諼爲韻齊風甫田之三章見字與丱弁爲韻澗言諼三字與丱弁三字音皆相近則寬字與見字音亦相近可知寬與見音既相近則莧與莧音亦相近可知此莧莧通用之證說文陸字坴聲睦字亦坴聲古字之同聲者往往通用惠氏易說云唐扶頌曰內和陸兮嚴舉碑曰九族和陸郭仲奇碑曰崇和陸洪氏皆釋云碑以陸爲睦然則漢隸睦皆作陸矣周易述九經古義本義辯證並同其說此睦陸通用之證要之莧與莧陸與睦形相近而音亦相近據虞氏張氏之說則莧陸爲莧睦之誤蓋就形相近而言也據惠氏段氏

之說則莧陸與莧睦相通蓋就音相近而言也二者語似微別而意實相成必兼取其說然後莧陸當作莧睦之義始旁達而無礙矣說文睦字下云目順也一曰敬和也陸字下云高平地據此是睦字之本義訓爲和順而陸字絕無和順之義自當以睦字爲正字說文莧字下云山羊細角者从兔足从苜聲似無和順之義而得訓爲說且與睦字連言者蓋羊字訓祥（說文羊字下云祥也春秋繁露執贄篇云羊之爲言猶祥與）本有善義（釋名釋車云羊祥也祥善也攷工記車人鄭注云羊善也爾雅釋詁云祥善也說文祥字下云福也一云善）故字之從羊者多可訓善如義字美字羑字是也（說文善字下云吉也从羊此與義美同意段注云羊祥也故此三字

從羊義字下云己之威儀也从我羊徐鉉云此與善同意美字下云甘也从羊大羊在六畜主給膳也美與善同意段注云羊大則肥美膳之言善也羑字下云進善也从羊久聲段氏注云羊善也故从羊）莧字从苜說文苜字下云从𦍌目𦍌字下云羊角也象形是莧字本取象於羊角故訓爲山羊細角羊字既有善義則莧字亦得有善義（苟字下云自急敕也从羊省與義善美同意莧象羊角與苟从羊省正同故莧亦得有美意）善字可訓爲和（呂覽貴公篇云夷吾善鮑叔牙高注云善猶和也）古人謂彼此和睦爲善（左氏成十二年傳宋華元善於令尹子重又善於欒武子襄二十七年傳宋向戌善於趙文子又善於令尹子木）故相說者亦謂之相善（左氏襄二十六年傳云其子伍舉與聲子相善也）莧字既有善義則亦有和義故得訓爲說而與睦字連言也夫凡字皆有本義有引申義故

本義訓爲物名而引申義訓爲人事者往往而有如能字本訓熊而引申訓爲賢能朋字本訓神鳥而引申訓爲朋黨烏字本訓孝鳥而引申訓爲烏呼西字本訓鳥在巢上而引申訓爲西方許君作說文皆明揭其旨以見發凡起例之意至於說文但言本義而後世多用其引申之義者如驕字本訓馬而引申訓爲驕恣鮮字本訓魚而引申訓爲新鮮獨字本訓犬鬭而引申訓爲孤獨牢字本訓牛圈而引申訓爲牢固皆各有本義各有引申義祇可由引申義以推本義不得據本義以廢引申義也然則莧字之本義訓爲山羊而引申之義訓爲

和睦固其宜矣虞本既作莧而復讀如夫子莧爾而笑之莧者漢人注經言讀如者例各不同有讀如某字而其字與本文異者如晉卦初六爻辭云晉如摧如鄭注云摧讀如南山崔崔之崔詩鄭風大叔于田云叔善射忌鄭箋云忌讀如彼已之子之已此一例也有讀如某字而其字仍與本文同者如書禹貢云北過洚水鄭注云降當讀如郕降于齊師之降禮記中庸云仁者人也鄭注云人也讀如相人偶之人皆與虞注莧讀如莧爾而笑之莧語意相同此又一例也余氏作經解鉤沈但知有前一例不知有後一例於是改虞注爲莧讀夫子

莞爾而笑之莧失虞氏之指矣虞氏引論語夫子莧爾而笑今本作莞爾而笑何晏注云莞爾小笑貌與莧睦之訓和說正相符合釋文作莧爾云莧華版切今作莞葢虞氏所見之論語作莧爾何氏所據之論語作莧爾陸氏所釋之論語又作莞爾自邢氏作論語疏據唐石經定作莞爾而後人不知魏以前本作莧爾矣又安知漢以前本作莧爾哉猶幸虞氏注所引尙存略可尋見其迹而余氏復據今本改爲莞爾未免於千慮之一失矣（晁氏引虞注莧說也作莞說也亦非是）說文莧字見聲莞字完聲完與見聲本相近（大雅韓弈六章完與貊爲韻小雅頍弁三章見與霰爲韻是其明證）故莞

可與莧通（列子天瑞篇老韭之爲莞也釋文云莞一作莧）亦可與莧通（說文完字下云古文以爲莧字由偏旁例推亦通用之證）周易釋文云莧一本作莞與論語釋文所言相同葢古字之聲相近者皆可通也然說文莧字下云莧菜也莞字下云艸也可以作席皆與笑說和睦之意遠不相涉故周易之莧睦論語之莧爾而笑雖皆可假莧莞代之而要必以莧字爲正葢其字本有和睦之意也廣雅釋詁云莧笑也王氏疏證改莧爲莞（字彙補云莧音義同莞是莧本莞之俗體也）引論語何注爲證足訂他本之誤然莧字固非即莞字亦係假借其正字必當作莧（經籍籑詁十六諫莧字下引廣雅云莧笑也葢所據廣雅有作莧之本也疑廣雅本作莧笑也後之傳寫者誤莧爲莧耳）葢廣雅笑也之訓與虞氏說也之訓相近不獨合於何氏小笑之訓也然則以廣雅論語與周易彼此互證莧爲正字有明徵矣釋文引蜀才注云睦親也通也（晁氏音義云陸虞蜀作睦和也案晁氏所引蜀才注與釋文不同當以釋文爲正晁氏葢誤以虞氏注爲蜀才注耳）張氏惠言易義別錄引蜀才注而申之云用虞也陸既爲睦則莧必作莧爾而笑之莧（之字原本誤作而今據張成孫所校訂正）其說最爲允當葢陸字作睦既與虞本相同若莧字不作莧則二字上下不類睦訓親通又與虞氏和睦之訓相近若莧字不訓說則二字詞義不聯不得因陸氏偶未引之遂謂蜀才本仍作莧也然則莧陸當作莧睦又得

一證矣兌以卦象攷之夬爲三月之辟卦大壯爲二月之辟卦大壯之六五變爲九五則成夬卦（虞氏注下文中行无咎云大壯震爲行五在上中動而得正）夬卦上體爲兌大壯上體爲震夬卦之九五居上體之中由震變兌者實在此爻虞氏注云震爲笑言五得正位兌爲說張氏惠言申之云自大壯動也其說最爲精確虞氏逸象云震爲樂（乾文言注）爲笑（萃初六爻注）爲喜笑（兌彖傳注）爲大笑（說卦第七章注）爲後笑（同人九五爻注）爲言笑（益彖傳注）凡言喜樂與笑者皆震之象虞氏但引震爲笑言者特舉一以例其餘耳說卦傳第四章云兌以說之第五章云說言乎兌第七章云兌說也虞氏云兌爲說

蓋本於說卦傳（鄭康成萃家注及杜預僖二十五年傳注皆云兌爲說）兌初九爻辭云和兌吉彖傳云和兌之吉鄭氏遯彖云兌爲和說（恆六五爻注）即和睦笑說之意虞氏注說卦傳云陽息震成兌震言出口故說蓋震之中畫變爲陽爻則成兌卦震與兌之取象多彼此相因故震有喜樂之象兌亦有和說之象虞氏合震象兌象以釋莧睦眞至當不易之論也惠氏易說云笑說見於面所謂健而說決而和也與九三壯頄有慍相反壯頄者不和有慍者不悅（周易述及本義拼聲約同）其說深得經意蓋九五之莧睦訓爲笑說與九二之惕號訓爲憂懼（虞注云惕懼也變爲巽故號）前後相對爲文（同人九五先號咷而後笑旅上九先笑後號咷是其證也）九二之惕號與彖辭之孚號相應故九五之莧睦亦與彖傳之和悅相應也笑說即喜樂之意喜與慍相反古人每相對爲文（如論語三仕爲令尹無喜色三已之無慍色之類）損六四之有喜既與九二之征凶相對（征凶與壯頄有慍同意）故夬九五之莧睦亦與九三之有慍相對也（莧睦與有喜同意）學者明於此義亦可以無疑於虞氏之說矣

莧陸當作莧睦解下

周易之莧睦與論語之莧爾其爲喜意一也今本論語莧作莞與今本周易莧作莧其爲借字一也然論語之莞當訓爲笑貌人咸知之而周易之莧當訓爲和說人

孚從之者蓋莞下之笑字未改爲他字故俗士亦不至於謬而莧下之睦字多轉爲陸字故通儒尚不免於誤也孟喜本作莧陸注云莧陸獸名決有兌兌爲羊也（孫氏堂引說文以證之云孟訓爲獸別此字當從兔足首聲不從艸見辥）案邵氏爾雅正義及錢氏說文斠詮皆謂說文之莧即爾雅羱如羊之羱（郭注云羱羊似吳羊而大角出西方）徐氏說文繫傳云本草注莧羊似麢羊角有文俗作羱（陶宏景名醫別錄云山羊即爾雅羱羊李時珍本草綱目云說文謂之莧羊音桓）蓋說文止有莧字玉篇廣韻始有羱字（玉篇云羱羊大角西方野羊也廣韻云羱野羊角大蘇頌圖經本草云山羊一名野羊李時珍云羊之在原野者故名）字或作羦（廣韻二十六桓列羦字云山羊細角又列莧字云同上案莧字既象羊角則不應再加羊旁矣）又或作羦（玉篇云羦獸似羊惡也與莧訓山羊本異後漢書馬融傳注云完羱野羊也完字書作羦與完字通蓋羦莧音近通用亦猶莧爾通作莞爾也）皆莧之別體也爾雅羱在釋獸羊在釋畜（本草羊在畜部山羊在獸部與爾雅同）蓋以其有野與家之異也（周禮疏云案爾雅在野曰獸在家曰畜陸德明云畜是畜養之名獸是毛蟲總號）然釋鳥明云四足而毛謂之獸是畜與獸對文雖異而散文則通矣（邵氏爾雅正義云古者畜亦稱獸鄭注天官獸醫云獸牛馬之類祭義云古者天子諸侯必有養獸之官養牲祭牲必於是取之是散文相通也）況莧字本象羊角羱字又从羊故雖與羊之種類微別而亦可名爲莧羊羱羊是其以獸名訓莧而謂之羊者固非無據矣然以解他處之莧字則是而以解此爻之莧字則非也蓋夬卦上體是兌九四

爻辭云羣羊悔亡所謂羊者正取兌象（虞翻注云兌爲羊）孟氏釋莧字以羊其意必以爲九五與九四同是兌體九四既言羣羊則九五之莧字亦當是羊也不知九四若不言羣羊則九五之莧字容或可訓爲羊正惟九四既言羣羊則九五之莧字必不可訓爲羊矣何則爻辭之取象於物者凡有二例有諸爻之取象彼此皆同者如乾卦四言龍（初九潛龍勿用九二見龍在田九五飛龍在天上九亢龍有悔）屯卦三言馬（六二六四上九皆言乘馬班如）履卦再言虎（六三九四皆言履虎尾）姤卦再言魚（九二包有魚九四包无魚）漸卦六言鴻（初六鴻漸于干六二鴻漸于磐九三鴻漸于陸六四鴻漸于木九五鴻漸于陵上九鴻漸于陸）小過再言飛鳥（初六飛鳥以凶上六飛鳥離之）是其

例也有諸爻之取象彼此各異者如大畜言馬又言牛言豕（九三良馬逐六四童牛之牿六五豶豕之牙）頤卦言龜又言虎（初九舍爾靈龜六四虎視眈眈）睽卦言馬又言牛言豕（初九喪馬勿逐六三其牛掣上九見豕負塗）解卦言狐又言隼（九二田獲三狐上九公用射隼于高墉之上）革卦言牛又言虎言豹（初九鞏用黃牛之革九五大人虎變上九君子豹變）旅卦言雉又言鳥言牛（六五射雉一矢亡上九鳥焚其巢喪牛于易）中孚言鳴鶴又言馬匹言翰音（九二鳴鶴在陰六四馬匹亡上九翰音登于天）是其例也然則一卦之中諸爻所取之象其物同則其名必同其物異則其名必異斷未有物同而名異者也假令九五之莧字非訓爲羊非取象於山羊與九四之羊不爲一物則合於取象

各異之例所謂物異而名亦異也抑或九五作莧而九四之羊亦作莧九四作羊而九五之莧亦作羊則合於取象皆同之例所謂物同而名亦同也若如孟氏之說九四九五皆取象於兌羊是其物同矣九四言羊而九五言莧是其名異矣既非物異名異之類又非物同名同之類六十四卦之中未有此例其說不可從也且大壯卦一言羊再言羝羊（六五喪羊于易九三上六皆言羝羊觸藩）羝爲牡羊（大雅生民毛傳云羝牡羊也說文同）與莧爲山羊皆是羊中之一種羊字乃其總名故言羝者必繫以羊亦同物同名之例也夬卦九四之羣羊與大壯之喪羊句法正同若九五之

莧字果是山羊則當改陸字爲羊字云莧羊夬夬方與大壯之羝羊觸藩句法相類否則羝字下有羊字莧字下無羊字與物同名同之例顯相背矣況莧字訓爲山羊則與陸字之文義不相連貫孟氏陸字注今佚不傳項安世申之云莧山羊也陸其所行之路也猶鴻漸于陸之陸其說尤屬非是周易言物所行之地者必加他字以足其文義從無但以物名地名二字連文者如乾九二曰見龍在田田卽龍所行之路也九五曰飛龍在天天亦龍所行之路也然必加見字在字於其句閒而不但言龍田龍天者恐其文不成義耳果如項氏之說

謂陸爲莧所行之路則必于莧字下陸字上加行于一字方與鴻漸于陸句法相合否則鴻漸于陸旣不得但言鴻陸鴻漸于干鴻漸于磐亦不得但言鴻干鴻磐鴻漸于木鴻漸于陵亦不得但言鴻木鴻陵而獨謂莧行于陸可以但言莧陸有是理乎況羝羊所觸之藩且不得但言羝藩則莧羊所行之陸又焉得但言莧陸乎原其致誤之由皆因但知莧字本義訓爲山羊而不知莧字引申義訓爲和睦故雖巧爲傅會而終覺支離也夫周易所載之字多不取本義而取引申之義如彖字本訓豕走而周易用爲彖辭之彖彖字本訓南越大獸而

周易用爲彖傳之彖豫字本訓象之大者而周易用爲豫卦之豫離字本訓離黃倉庚而周易用爲離卦之離是其證也況周易之易字訓爲簡易變易不易者乃引申之義而本義則訓爲蜥易守宮使注易者皆泥於本義而廢引申之義不亦扞格而難通乎然則莧字當用引申義訓爲和睦而不當用本義訓爲山羊其理固顯然矣若夫諸本作莧陸者多訓爲草名馬融注云莧陸一名商陸（見正義及學齋佔畢所引釋文引作莧陸商陸也正義及學齋佔畢引王肅注與馬注同）一名章陸（見兼明書所引又引王肅注與馬注同）或名當陸（見趙氏輯聞所引）鄭康成注云莧陸商陸也（見釋文所引正義引作莧陸一名商陸）此皆以莧陸爲一草者也荀爽注云莧陰在上六也陸亦取葉柔根堅也去陰遠故曰陸言差堅於莧莧根小陸根大（見集解所引趙氏輯聞引董遇注云陸之爲稟差堅于莧莧根小陸根大與荀爽注之說正同）宋衷注云莧莧菜也陸當陸也（見釋文所引趙氏輯聞引作莧蕢陸當陸學齋佔畢引作陸商陸也）董遇注云莧人莧也陸商陸也（見正義及學齋佔畢所引趙氏輯聞引董注云前人以莧陸當陸爲二草疑莧陸乃人莧之誤或當陸二字是衍文）此皆以莧陸爲二草者也子夏傳云莧陸木根草莖剛上柔下也（見正義及學齋佔畢兼明書所引傳不言何草正義謂其以莧陸爲一蓋以臆揣測之詞未有確據）王弼注云莧陸草之柔脆者也（注不言何草正義云注直云草之柔脆似亦以爲一同于子夏等也此亦以臆揣測之詞不足憑信）此皆渾言莧陸爲草名而不言一草二草者

也案爾雅釋草云蕢赤莧郭注云赤莧一名蕢今莧菜之赤莖者又云蓫薚馬尾郭注云廣雅曰馬尾蔏陸本草云別名薚今關西亦呼爲薚江東呼爲當陸據此則莧與當陸判然不同且遍考五代以前諸家本草從無言莧一名陸者（韓保昇蜀本草云莧凡六種赤莧白莧人莧紫莧五色莧馬莧也是莧雖種類不一而其名則同神農本草云莧實一名莫實陶宏景云一莧實當是白莧蘇恭唐本草云赤莧一名蕢皆不言莧一名陸至于馬齒莧別爲一類然亦不名陸也）亦無言當陸一名莧者（神農本草云商陸又名蓫薚本草綱目引張仲景蘇恭甄權等說皆不言當陸一名莧陸宋蘇頌圖經本草始云俗名章柳易經謂之莧陸蓋沿諸家易注之誤）然則謂莧陸爲一草者非也郭注引廣雅云馬尾蔏陸今本廣雅陸作⿱艹陸說文無⿱艹陸字玉

篇始載之訓爲蔏陸而蔏字下仍言蔏陸不言蔏⿱艹陸是⿱艹陸固後出之俗字也當從郭注所引作陸說文⿱艹昜字下云草枝枝相値葉葉相當玉篇⿱艹昜字下引說文謂卽遂⿱艹昜馬尾蔏陸李時珍本草綱目云或云枝枝相値葉葉相當故曰當陸或云多當陸路而生也據此則草之名當陸者本因其枝葉相當而又生于陸路故有此名與皇草生于田中而名爲守田（郭注云生廢田中）薇草生于水旁而名爲垂水（郭注云生于水邊）正屬一例言皇草者必曰守田不得但曰田也言薇草者必曰垂水不得但曰水也則言遂⿱艹昜者亦必曰當陸不得但曰陸矣如謂當陸與莧

並言可言莧陸假令守田與莧並言亦可曰莧田乎垂水與莧並言亦可曰莧水乎然則謂莧陸爲二草者非也周易爻辭內重言本卦卦名者凡四卦五爻乾九三云君子終日乾乾謙六三云謙謙君子坎六三云來之坎坎夬九三云君子夬夬及此爻所云夬夬是也他爻或稱來或稱君子皆就人事以言之也此爻自當作莧睦夬夬而釋以和睦方與他爻言人事者一例若作莧陸夬夬而釋以草名則無論草名之誤與不誤而既與乾乾謙謙坎坎之所言不符復與本卦九三之言夬夬者不合未免前後相背矣然則渾言草名而不言一草

二草者亦非也且遍考爻辭內取象於草木者凡有三例有但言草木而不言卦名者如泰初九云拔茅茹否初六亦云拔茅茹大過初六云藉用白茅九二云枯楊生稊九五云枯楊生華坎上六云寘于叢棘姤九五云以杞包瓜是也有既言草木又言卦名而各自爲句者如否九五云休否大人吉又云繫于苞桑剝上九云碩果不食又云小人剝廬困六三云困于石又云據于蒺藜是也有草木與卦名同在一句之中者如困初六云困于株木上六云困于葛藟是也此爻之夬夬二字既是卦名若莧陸果是草名則當以夬夬移至莧陸之上

而又增一于字作夬夬于莧陸方與困于株木困于葛藟句法相合蓋既言卦名又言草名者必加一虛字以聯屬之然後語意始明否則困卦何不云株木困葛藟困乎況爻辭之言草木者三例雖各不同而其上下文必有相足相成之語以申明其義則無不同未有單舉草木之名而無他字以聯屬之者也若此爻單舉草名則他卦之言苞桑碩果蒺藜者何以不單舉其名乎言茅茹白茅枯楊叢棘杞瓜者又何以不單舉其名乎然則釋莧陸爲草名者無論其爲何草及以爲一草二草皆與周易爻辭之例不合荀氏謂五體兌爲莧三體乾

爲陸（集解引荀注云莧謂五陸謂三兩爻決上故曰夬夬也五體兌柔居上莧也三體乾剛在下根深故謂之陸也）雖亦取證於卦象然所訓既有未安則取象未免牽合其說未可從也至於釋文引虞注云莧蕢也陸商也（或作莧其也）趙氏輯聞引虞注云莧蕢學齋佔畢引虞注云莧其也陸商也皆誤以他人之注爲虞氏之注其失甚矣（經解鉤沈以釋文輯聞學齋佔畢所引虞注列于集解所引虞注之前未免眞僞倒置二十一家易緣集解所引而斥其餘爲誤其說是也）要之作莧陸而釋爲獸者既拘文牽義而失之於鑿作莧陸而釋爲草者又望文生義而失之於疏惟作莧睦而釋爲和悅者始協於文義而與爻象相合也後之言易者折衷於虞注而參以惠氏張氏之說庶乎古義復明不至沿前人之誤解也夫

周易集解跋上篇

李氏周易集解自序未言成書年月郡齋讀書志云鼎祚集解皆避唐諱今以集解全書核之其中以代字易世字以人字易民字（自序云故繫辭云致天下之人通其變使人不倦神其化使人宜之後代聖人易之以宮宇後代易之書契萬人以察今按繫辭代作世除聖人外人皆作民自序又引說以先之之字當是人字之誤兌彖傳原文亦作民）避太宗之諱也以理字代治字（自序云百官以理坤文言傳鼎祚注云理國修身今按繫辭原文理作治理國即治國也）避高宗之諱也以通字代亨字（履六三象傳鼎祚注云是以履虎尾不咥人通今按彖辭原文通作亨此外經文作亨集解引舊注以通字代亨字者難以枚舉）避肅宗之諱也豫字缺筆

作豫（豫卦小畜卦晉卦序卦傳亦豫爲豫者不一而足）避代宗之諱也德宗諱适兼諱括字（處州原名括州避德宗嫌名而改）而集解括字不避不缺筆（坤六四爻辭云括囊无咎无譽集解引虞翻曰括結也繫辭傳云動而不括集解引虞翻曰括作也井彖辭集解引干寶曰括囊則同）則作於德宗之前可知以是推之其書成於代宗之朝更無疑義觀於自序云臣少慕元風其序末又云臣李鼎祚序蓋此書曾經表獻其序即作於代宗之時故篇內引用繫辭自蓋取諸離至蓋取諸夬而不言蓋取諸豫者以豫字乃時君御名自序係進呈之文非經傳可比即缺筆亦嫌於指斥故耳（繫辭尚有蓋取諸乾坤蓋取諸小過蓋取諸大過自序不引之者十三卦皆制器尚象之義若備引十二卦而獨遺豫卦恐閱者疑爲脫漏故止引八卦而遺其五卦所以然避諱之迹也）若夫太祖諱虎而集解有虎字（乾文言傳云風從虎集解引荀爽曰虎喻國君虞翻曰坤爲虎）世祖諱丙而集解有丙字（蠱彖辭云後甲三日集解引子夏傳曰乙丙丁也）高祖諱淵而集解有淵字（乾九四爻辭云或躍在淵集解引崔憬曰疑而處淵干寶曰淵謂初九）中宗諱顯而集解有顯字（自序云斯乃顯諸仁而藏諸用）元宗諱隆基而集解有隆字基字（大過九四爻辭云棟隆吉集解引虞翻曰隆上也繫辭傳云是故履德之基也集解引虞翻曰坤柔履剛故德之基坤爲基）此則出自後人追改非李氏之原文也（世民治亨等字亦有不避者皆後人所改）是書以北宋慶歷本爲最古（計用章序作於慶歷甲申七月明朱睦㮮所重刊者即據此本也）宋翼祖諱敬宣祖諱殷故敬字殷字皆缺末筆（訟上九象辭云亦不足敬也集解本敬作敬臨彖辭集解引鄭元曰

（殷之正月也殷作殷他係仿此者甚多其有不缺筆者皆後人翻刻特所補也）而於唐人所諱豫字仍爲缺筆不獨加禮於故國舊君有昔賢忠厚之遺風（日知錄云孟蜀所刻石經於唐高祖太宗諱皆缺書石晉相里金神道碑民珉二字皆缺末筆至宋益遠矣而乾德三年卜禋伏羲女媧廟碑民珉二字咸平六年孫沖絳守居園池記碑民珉二字皆缺末筆其於舊君之禮何其厚與後漢應劭作風俗通有諱舊君之議自古相傳忠厚之道如此）卽成書之時代亦藉此得以考見其爲功也大矣至於此書之卷數諸家目錄各有不同新唐書藝文志載李鼎祚集注周易十七卷集注卽集解之異文如其所言則此書原有十七卷也北宋以後通行之本皆係十卷或謂其逸去七篇或謂其首尾俱全初無亡失（郡齋讀書志云唐錄稱鼎祚書十七卷今所有止十卷蓋亦失其七惜哉經義考引李燾曰鼎祚自序止云十卷無亡失也朱睦㮮序云據鼎祚自序云十卷而首尾俱全初無亡失不知唐史何所據而云十七卷也崇文總目及邯鄲圖書志亦稱七篇逸蓋承唐史之誤耳）中興書目旣言十卷又言十七篇尤令閱者無所適從今按自序云至如卦爻彖象理涉重元經注文言書之不盡別撰索隱錯綜根萌音義兩存詳之明矣據此則李氏之釋周易更有索隱一書詳列音義異同兼以發揮爻象錯綜之理雖其書久逸卷數未見明文然以諸家目錄參互考之竊疑集解止有十卷而索隱別有七卷諸書稱十七卷者係總計集解索隱而言故自序又云其王氏略例得失相參采葑采菲無以下體

仍附經末式廣未闢凡成一十八卷蓋除略例一卷爲王弼所編與李氏無關其餘十七卷則自集解十卷以外索隱當有七卷是索隱與集解本相輔而行此十七卷之目錄所由來也特以紀載簡略止標集解而遺索隱於是索隱遂沈晦而不彰加以刊刻流傳止有集解而無索隱於是索隱遂湮沒而莫考此所以但知有十卷之本不知有十七卷之本甚至有改自序中之卷數以遷就調停而昔人舊目相沿轉疑爲無據其誤甚矣雅雨堂所刻集解強析十卷爲十七卷欲以復其舊觀所謂楚則失之齊亦未爲得也要之索隱原附于集解而集解未及致詳者實恃索隱以爲補苴自序所謂錯綜根萌當必有裨於微言大義惜乎集解存而索隱逸無以覘李氏易學之全惟索隱之名僅見於集解自序而讀者亦鮮知考究豈非習焉不察之故歟

周易集解跋下篇

新舊唐書皆無李鼎祚傳據集解標題知其爲資州人而蜀中志乘亦罕見其名氏（朱睦㮮集解序云及閱唐列傳與蜀志俱不見其人豈遺之耶抑別有所載耶因附論著於此以俟博雅者考焉）今以自序及元和志寰宇記輿地紀勝參之通志能改齋漫錄等書其事迹官階尚可考見大略蓋鼎祚係資州盤石縣人（輿地紀勝資州人物）

（川李鼎祚注云盤石人）盤石即資州治所（舊唐書地理志云資州盤石漢資中縣今州治）州東有四明山鼎祚兄弟讀書於山上後人名其地爲讀書臺（輿地紀勝資州景物古迹兩門並載讀書臺注云在州東二十里李鼎祚兄弟讀書于其上俗呼四明山經義考云按資州有李鼎祚讀書臺見袁樞滿容居士集）明皇幸蜀時鼎祚進平胡論後召守左拾遺（見輿地紀勝昌州官吏門李鼎祚注）肅宗乾元元年奏以山川闊遠請割瀘普渝合資榮等六州界置昌州（見元和郡縣志昌州）二年春從其議興建（新唐書地理志云昌州下都督府乾元二年析資瀘普合四州之地置唐會要云乾元二年正月分資普地置輿地紀勝昌州州沿革門云象之謹按寰宇記昌州四至八到云資合瀘普渝榮六州悉是割六州地置）凡經營相度皆躬與其勢（鼎祚未嘗官昌州而輿地紀勝昌州官吏門列鼎祚之名蓋當時以鼎祚家在盤石與昌州相近而所析六州地界資州亦在其中故即渝原議之人往參其事也）是時仍官左拾遺（據元和志及寰宇記）嘗充內供奉（據通志藝文略今按唐六典卷八云左補闕二人又置內供奉無員數才兼相當不待闕而授其資望亦與正官同祿俸等並全給左拾遺二人亦置內供奉無員數通典卷二十一云自開元以來左右補闕各二人內供奉者各一人左右拾遺亦然）曾輯梁元帝及陳樂產唐呂才之書以推演六壬五行成連珠明鏡式經十卷又名連珠集（通志藝文略五行類式經門載連珠明鏡式經十卷注云唐拾遺內供奉李鼎祚撰）（能改齋漫錄卷五云嘗考唐左拾遺李鼎祚所修梁元帝陳樂產唐呂才六壬書名連珠集）上之於朝其事亦在乾元閒（新唐書藝文志五行類載李鼎祚連珠明鏡式經十卷注云開耀中上之今按開耀係高宗年號止有二年肅宗崩於寶應元年代宗即以是年登極自開耀二年至寶應元年相距已七十年其上集解既在寶應元年以後則其上式經豈得在開耀二年以前竊謂鼎祚撰式經時官左拾遺有通志及能改齋漫錄可證其官左拾遺在乾元中有元和志及寰宇記可證拾遺置於武后垂拱元年高宗開耀年閒尚無此官新書開耀二字當是乾元之訛蓋始則誤乾元爲開元繼復誤開元爲開耀耳）代宗登極後獻周易集解其時爲秘書省著作郎（據集解自序末結銜朱睦㮮序云鼎祚仕唐爲秘閣學士今按秘閣即秘書省學士即著作郎蓋秘書本有內閣之名著作必用文學之士故朱氏稱以秘閣學士非唐時有此官名也）仕至殿中侍御史（見輿地紀勝資州人物門）以唐時官品階秩考之左拾遺係從八品上階秘書省著作郎係從五品上階殿中侍御史係從七品上階（據通典及舊唐書職官志所分載之品秩如此唐六典及新唐書百官志所述亦同惟殿中侍御史上階作下階係傳寫之誤）由左拾遺而爲著作郎固屬超遷由著作郎而爲殿中侍御史亦非左降蓋官職之要劇閒散隨時轉移著作郎在武德時秉修史之筆貞觀後史事改歸史館著作所司者止於碑誌祭文祝文（通典卷二十一云大唐武德初因隋舊制史官屬秘書省著作局至貞觀三年閏十二月移史館於門下省北宰相監修自是著作局始罷史職卷二十六云初著作郎掌修國史及製碑頌之屬徒有撰史之名而實無其任其任盡在史館矣唐六典卷十云著作郎掌修撰碑誌祝文祭文舊唐書職官志誌作志餘同）是其始雖非閒曹而其後竟成散秩也殿中侍御史彈舉違失號爲副端（見通典卷二十四）未升秩之前（舊唐書職官志云殿中侍御史武德至乾封令並正八品上垂拱年）故已稱接武夔龍簉羽鵷鷺（唐會要卷六十云龍朔三年五月雍州司戶參軍韋綱除殿中侍御史或以爲非遷中書侍郎上官儀聞而笑曰殿中侍御史赤墀下供奉接武夔龍簉羽鵷鷺宗何以雍州判佐相比今按龍朔係高宗年號在垂拱之前其時殿中侍御史係正八品上階據通典及舊唐書

（職官志京兆府諸曹參軍係正七品下階京兆府即雍州司戶參軍即在諸曹參軍之內其秩較諸殿中侍御史實高二階故或人有非遷之疑耳）是其始本爲劇職而其後更屬要津也故高祖受禪之初即謂秘書清而不要御史清而復要（舊唐書良吏上李素立傳云武德初爲監察御史素立尋丁憂高祖令所司奪情授以七品清要官所司擬雍州司戶參軍高祖曰此官要而不清又擬秘書郎高祖曰此官清而不要遂擢授侍御史唐會要卷六十敘此事司戶作司錄事在武德四年今以舊唐書職官志考之監察御史本從八品上階垂拱令改爲正八品上階京兆府司錄參軍係正七品上階秘書郎係從六品上階武德令尚爲正七品下階侍御史本從七品上階垂拱令改爲從六品下階殿中侍御史本正八品上階垂拱令改爲從七品上階據唐六典卷十二殿中侍御史隋煬帝三年省武德五年置素立之奪情起復在武德四年其時尚無殿中侍御史然而侍御史與殿中侍御史同屬於御史臺皆清而復要之官亦猶秘書郎與著作郎同屬於秘書省皆清而不要之官也）自是以後輕重益分故員外郎係從六品上階侍御史係從六品下階補闕係從七品上階其秩視著作郎較卑著作佐郎係從六品上階其秩比侍御史較尊（據唐六典及舊唐書職官志）然當日由著作郎改補闕則以爲遷（舊唐書李渤傳云以著作郎徵之歲餘遷右補闕韋溫傳云撰著作郎父憂免喪久之爲右補闕）由著作佐郎改侍御史亦以爲遷（舊唐書忠義上王義方傳云擢爲著作佐郎遷侍御史）由員外郎改著作郎則不以爲遷（舊唐書舒元輿傳云尋轉刑部員外郎宰執謂其躁競改授著作郎分司東都）由侍御史改著作郎亦不以爲遷（舊唐書宇文籍傳云入爲侍御史轉著作郎遷刑部員外郎）實因輕重繫乎職任不繫乎階資也況乎唐時官著作郎者本有兼侍御史之例（舊唐書忠義下甄濟傳云魏少游奏授著作郎兼侍御史）殿中侍御史與侍御史遷轉之班次相同（通典卷二十四云殿中侍御史咸亨以前遷轉及職事與侍御相亞自開元初以來權歸侍御史而遷轉猶同）意者鼎祚亦以著作郎而兼殿中侍御史歟是故綜核其生平出處方未仕之日即獻策以討安祿山後此召拜拾遺當必因其所言有驗觀於請建昌州之奏若早慮及寇賊憑陵故其州曾爲兵火所焚而節度使崔甯又奏請復置以鎮壓夷獠（元和郡縣志云尋爲狂賊張朝等所焚州遂罷廢大曆十年本道使崔甯又奏復置以鎮壓夷獠輿地紀勝云元和志不載張朝楊琳作亂及昌州廢罷年月寰宇記云乾元二年狂賊張朝楊琳作亂爲兵火所廢新唐書志云大曆六年州縣並廢以其地各還故屬與寰宇記所載昌州廢罷年月不同參之謹按李鼎祚奏乞置昌州在乾元元年唐會要載建置昌州年月在乾元二年既新置於二年不應於當年遂廢使二年爲賊所焚亦不應至六年始廢也如昌州以乾元元年李鼎祚奏請二年乃置大曆六年爲賊焚蕩而廢至大曆十年而復置其年月初不相亂也則昌州之廢當在大曆六年）蓋其形勢控扼險固（元和郡縣志云其城南憑赤水北倚長岩極爲險固）兵法所謂地有所必爭也則鼎祚之優於經濟而好進謨猷即此可以概見其改官御史建白必大有可觀惜乎奏議之不傳耳迨身歿以後資州人士爲立四賢堂繪其像以祀之（輿地紀勝資州景物下四賢堂注云在郡治繪王褒范崇凱李鼎祚董鈞像）尤足徵其德望素隆爲鄉邦推重在唐代儒林之內不愧爲第一流人非獨集解之書有功於易學已也乃國史既不爲立傳方志亦不詳述其人凡此紀載之疎安可

以曲爲解免也哉

通義堂文集卷一

通義堂文集卷二

儀徵劉毓崧著
吳興劉承幹校

方氏易學五書序

周易未遭秦火昔人以爲完書然當西漢初年已失說卦三篇迨宣帝時始獲於河內可讀者僅得一篇而餘則錯亂難識故其言卦變互體也僅略見於前三章學者旣以語焉不詳爲憾而其言易象也自四章以下亦祇二百餘則而卦彖爻辭之取象者多未備焉所幸古人傳經大抵皆以口授雖失其簡策而誦習者尙能追憶其詞故說卦所無者半存於各家注中此眞周以前之微言大義而兩漢經師相與抱殘守缺以延其緒於欲絕者也自王韓之淸談盛而漢易漸衰及陳邵之臆說興而漢易幾廢於是隨聲附和者反斥易象爲穿鑿而鄙卦變互體爲支離甚至疑說卦非孔子所作而其中之遺文脫簡更罕有念及者矣吾邑方端齋先生篤志研經邃於易學其求之甚勤其習之最久深造乎漢易之堂奧而不囿乎漢易之藩籬所著易學五書於易象則博攷其名於互體卦變則廣徵其例凡說卦所有者則援據以證之說卦所無者則綴緝以補之由是說

卦之傳散佚於二千載之前者一旦儼然復聚而其書不盡言言不盡意者復爲之次第推闡不啻昭然發矇較諸集逸書逸詩逸禮者其事更難而其績尤鉅非好學深思實事求是者其孰能與於斯乎毓崧不敏於易本非專家而先生顧折節忘年引爲同志每有撰述必預討論乃庚子之冬五書稿本甫定而先生遽歸道山疾革時拳拳以序文見託誼何忍辭頃因汪孟慈先生出貲刊刻屬爲校訂爰稱舉著述之大旨以諗後之人紬繹此書識其義例之所在由是以進求諸全易必有融會貫通卓然自成一家之學者是則先生之所深望也夫

方氏易學五書後序

方氏易學五書剞劂告成余旣爲之作序客有詰余者曰此書不過墨守家法未能以己意發明而吾子所製弁言曲爲稱頌得無貽溢美之誚乎余應之曰唯唯否否不然君子之著書期於實有裨益而人已之見無庸存於其間是故紹述前修者卽得舉一反三之要而非必特創其說以相矜嘉惠後學者可傳事半功倍之方而非必獨據其名以自炫竊嘗揚搉論之八卦取象其理近於六書而互體卦變其理近於九數蓋象有專屬

一卦者猶字之分部弗容混也彖有兼屬他卦者猶音之合韻可相通也互體錯綜而不雜者猶算之句股弦矢其法有一定也卦變引申而不紊者猶數之正負和較其用本無窮也言小學者別音均於表繫諸聲於譜而六書之旨昭焉言算學者推之爲演段繹之爲細草而九數之奧顯焉言易學者比類以求其象循序以畫其圖而八卦之理著焉其道一而已矣崑山顧氏發源江氏始言古韻至高郵王氏之書成而古韻如未亡焉吳江王氏宣城梅氏始講中法至嘉定錢氏之書行而中法如未墜焉蕭山毛氏元和惠氏始重說卦至儀徵

方氏之書出而說卦如未闕焉其功一而已矣使謂服膺說卦者爲限於埀守則是古韻不必求中法不必考演段細草不必輯音均表諧聲譜不必編也使謂究心圖象者爲拘於家法則是字之分部可略音之合韻可刪算之句股弦矢可捐數之正負和較可廢也而豈其然哉觀於方氏自序五篇未嘗立異求新而實已探賾索隱驟閱之一若平淡無奇而熟玩之始覺淵微難罄其簡明易曉也雖庸愚淺學者亦可悟成法於規矩之中其精確不磨也雖聰穎特達者莫能出新意於範圍之外此固用己意發明上以拾大傳之遺下以解小儒之惑而苦心孤詣殷然於繼往開來洵足遠軼陸氏之釋文而追蹤李氏之集解世有沈潛易義者當不以余爲阿私所好而河漢斯言也客釋然無疑逡巡而退因紀其問答之語以爲後序

郭生子貞周易漢讀考序

自來通經者以大義爲重說經者以小學爲先漢儒所以必精小學正欲其明大義耳未施小學之功而遽言大義已得則不知途徑安識門庭但誇小學之業而不尋大義所歸則僅守藩籬弗窺堂奧蓋不明大義則難溯微言古之人固以小學爲始基而非以小學爲止境沈潛於經學者所當由訓詁聲音文字而進求大義之通況易冠羣經其大義貫徹天人尤儒者當務之急哉蘄水郭生子貞從游有年於余言最爲篤信頃以所輯周易漢讀考乞余裁定余考尚書大傳有云十有三年始入小學見小節焉踐小義焉年二十入大學見大節焉踐大義焉太師取大學之賢者登之天子鄭司農注云古者適子恆代父而仕也生年正弱冠行將筮仕服官所學者不係乎空言而係乎實踐此書之作固欲循治經之途徑得漢易之門庭而余所望於生則更在不囿小學之藩籬漸登漢儒之堂奧誠以漢學可貴在乎

大義之克明漢儒可尊在乎大義之克踐是故西漢朱槐里深於孟氏易有折角之能其壓五鹿而服之者實由於勁直之鋒足奪阿諛之魄東漢戴侍中深於京氏易有奪席之譽其駕諸儒而上之者實由於謇諤之氣足愧緘默之流卽以此書所載者言之其中精如鄭荀博如虞陸固遠勝於王肅之依託王弼之空疎而究之鄭荀虞陸諸君其聲望迥超乎肅弼者蓋以立身行道有合於大易之微言故處則爲名儒出則爲良佐斷非肅弼之矯誣輕薄所可躋攀信乎讀易者重心得尤重躬行而非徒恃口耳之學也昔吾鄉李彥平刪補房氏周易義海有存古之功其所作識字說曰讀書須是識字固有讀書而不識字者如孔光張禹非不讀書但不識字孔光不識進退字張禹不識剛正字識者歎其垂戒深切以爲名言尤欽其去就超然在乾道閒名列四賢之首可謂不負所學克踐斯言生今者志在本經術以修己治人盍卽就漢讀之異同涵泳其大義觀於需讀爲秀戒其躁進可以明待時而動之義焉榮讀爲營戒其貪祿可以明抱道自重之義焉矢得讀爲失得戒其附麗可以明安命不惑之義焉一握讀爲一屋戒其詭隨可以明特立不懼之義焉由是觸類引申顧名思義庶幾乎讀書識字之能事無愧於彥平之所言矣況當日與彥平同時湛深經術者以胡邦衡爲最顯邦衡所著有易傳拾遺春秋集善其經學得自蕭子荊之傳子荊嘗戒邦衡曰學不可辱毋禍吾春秋乃佳厥後邦衡議論匡時風裁卓立眞能以周易首乾之義發春秋尊王之微論者稱其師弟之於春秋非徒以口講耳受余於子荊所學雖有志未逮然生旣篤信余言安得不以邦衡相勉異日者出而從政無負初心宗董子之正言而鄙孫宏之曲學推賈生之篤論而懲貢禹之巧言旣慕漢儒研經復效漢儒飭行不獨學期心得由大義以溯微言抑且事尙躬行由明體以求達用則此書之輯正可策勵身心安見玩辭觀象之勤非卽進德修業之助也哉

書易緯通卦驗鄭注後上篇

鄭康成以碩學眞儒留心藝術百家之說盡能貫通而醫理尤爲深邃周禮天官注中或論養身之指（瘍醫注云以類相養也酸木味木根立地中似骨辛金味金之纏合異物似筋鹹水味水之流行地中似脈苦火味火出入無形似氣甘土味土含載四者似肉凡諸滑物通利往來似竅）或論療疾之宜（疾醫注云病由氣勝負而生肺氣熱心氣次之肝氣涼脾氣溫腎氣寒）或論製藥之方（瘍醫注云今醫方有五毒之藥作之合黃堥置石膽丹砂雄黃礜石慈石其中燒之三日三夜其煙上著以雞羽掃取之）或論

醫家之刖（疾醫注云其治合之齊則存乎神農子儀之術者察其盈虛休王吉凶可羅寵用此者眞若扁鵲倉公脈之大候要在陽明寸口能專是者其雅秦和乎岐伯榆柎則兼彼數術者）莫不極其精核而易緯通卦驗注於脈候部分言之尤詳（手太陰注云脈起於手大指內側足少陰注云脈起於足上繫手太陽注云脈起於手小指端上頭下目內足太陽注云脈起於足小指端至前板齒）凡傳寫之譌一一加以訂正有足少陽當作足少陰者（立春當至不至則人足少陽脈虛多病疫瘧未當至而至則人足少陽脈盛人多病粟疾疫注云疫瘧寒亦病此當與火同爲足少陰脈言陽非粟疾應也正氣早陰則傷之疾疫者受其害也脈亦當爲足少陰矣）有手少陽當作手太陽者（雨水當至不至人手少陽脈虛人多病心痛未當至而至則人手少陽脈盛人多病目注云春坎九五陽爻於脈宜爲手太陽云少陽似誤心痛坎也雨水木烝也其盛爲肝肝候在目言脈亦當爲手太陽矣）有足少陽當作手少陽者（立秋當至不至人足少陽脈虛注云人足者例宜言手）有足太陰當作手太陰者（白露未當至而至人足太陰脈盛注云人足於例亦爲手也）有足厥陰當作手厥陰者（寒露當至不至人足厥陰脈虛注云人足於例宜爲手也）均確有依據絕非臆斷之詞至於由脈以推其疾如嗌痛鬲痛之異（夏至當至不至口乾嗌痛注云口乾嗌痛皆燥病陰不潤陽暑之燥秋分未當至而至多病痛膈鬲痛注云心系盛故痛膈鬲痛）喉痺血痺筋痺之殊（小寒當至不至人多病喉脾注云喉脾字誤也當爲喉痺陰閉壅喉病爲痺芒種當至不至多病血痺注云痺者悉不達爲病大暑當至不至多病筋痺病痛注云筋痺暑濕之疾）亦爲之疏通證明條分縷析洞所謂探賾索隱者矣昔靈素諸書字句古奧必明於經訓者始能尋繹其精微當東漢末年張仲景華元化皆以醫名於天下而其

初本爲儒生鄭君與二子同時（據郡齋讀書志引名醫錄仲景舉孝廉官至長沙太守其書傷寒論在建安時據三國志華佗傳游學徐土兼通數經其爲曹操所殺亦在建安時據後漢書鄭康成傳其卒在建安五年是三人正同時也）其曾否相見固未可知而於黃農創作之意旣洞悉其本源貫不啻以經神而兼醫聖故駮異義則辨五藏之治（今文尚書歐陽說肝木也心火也脾土也肺金也胃水也古尚書說脾木也肺火也心土也肝金也腎水也許叔重與古尚書同鄭駮之云今醫病之法以肝爲木心爲火脾爲土肺爲金腎爲水則有瘳也若反其術不死爲劇）注此書則攷六脈之經雖專門名家或未之逮也然則醫之爲道豈淺見寡聞者所得窺其義蘊也哉

書易緯通卦驗鄭注後下篇

張登封先生所藏鈔本易緯通卦驗鄭注與刻本多有不同而其尤異者每節氣後各附藥方凡當至不至與不當至而至者皆隨其病名列其治法其詞雖與鄭注相聯而其方實非鄭君所採蓋古之醫方所用藥品不出神農本草之中（徐氏大椿本草古今論云本草之始仿於神農仲景諸方之藥悉本此書藥品不多而神明變化已無病不治矣故宋人有云用神農之品無不效）今此療疾之方自酒米鍼火以外其餘藥名爲神農本草所收者固多（烏金明鏡青琅玕慈石礜礬雄黃硫硝礞赭鹽豆莧蘘莪莽荼姜椒吳萸桃射榆蓮芡柏桂桑桐枳櫬皂莢楝實槐黃蘗皮乾漆桑灰竹芝蕘元荽蒼朮草青葳蕤地黃麥冬葵藜決明兔絲五味當歸芍藥芎芷茵陳芩菀女菀王瓜子栝樓大戟黃連荊芥防風羌柴胡甘遂葶藶牡蒿蘭蘼蘭蕙菊牡丹皮葛茅茜蔓菖蒲蘼蕪蠡射干飛

（麻黃半夏烏頭芫蕘雞烏雞牛羊狗屎鷹蘼龍蛇蟬鼈龜貝螵蛤螺蝦蟇蟾酥蜜）而神農本草未收者亦復不少有梁陶宏景本草名醫別錄始收者（黍粟糯米豉麴麩醋韭葱蒜芥菘菰蓴杏柿梨檳榔松楠櫸楮薺茈黃精忍冬香附萆薢菝葜蘇莧艾蘆芒蘋苔蒟藿雉鵲雅鷓虎貍獺鼠鼴蠃蝸蛙龍腦阿魏薄荷豨薟豺蛇黃）有唐蘇頌新本草始收者（葡萄檜楓）有唐陳藏器本草拾遺始收者（蔆棎檀樟白茅）有宋馬志開寶本草始收者（罌粟茄荔枝橄欖樺三棱鬱金補骨脂甘松香）有宋掌禹錫嘉祐補注本草始收者（荳杵鑒鱸蜆）有宋日華子諸家本草始收者（蓬砂）有明李時珍本草綱目始收者（爐甘金剛石獲膏狗寶鱟）夫陶氏所收或漢魏以前偶有用者而三代以前未必曾用之矣蘇氏陳氏所收或六朝以前偶有用者而漢魏以前未必曾用之矣馬氏掌氏日華子所收或五代以前偶有用者而六朝以前未必曾用之矣李氏所收或宋元以前偶有用者而五代以前未必曾用之矣鄭君安得豫知後人補收之藥而引以注古緯乎然則諸方爲後人所增益無可疑也惟是節序之分藥物之配斷非無因而漫言疑其則有所出惜鈔本傳寫譌脫難稽（如藥名中之薷字藿字葉字並係誤字至於各節氣中全脫半脫者尤不一而足）又未言據何書補入無從諟正耳

丁儉卿先生易林釋文跋

山陽丁儉卿先生著易林釋文二卷自序云紬繹舊文疏其隱滯實事求是擇善而從統觀全書無不與序言符合而其精心卓識尤在於謂易林學出西京非東漢諸儒所能依托毓崧承命校字爰據先生所言者從而引申推廣以就正焉謹按後漢明帝永平五年以易林占雨（東觀漢記云永平五年秋京師少雨以周易卦林占之其繇曰蟻封穴戶大雨將集今易林震之蹇有此二語）明帝諱莊而易林不避莊字（坤之觀泰之豫否之既濟並云莊公築館豫之家人云莊姜無子）則非作於明帝時可知崔篆之易林作於光武帝建武初年（後漢書崔駰傳敘其祖篆云建武初朝廷多薦言之者幽州刺史又舉篆賢良篆自以宗門受莽僞寵慚愧漢朝遂辭歸不仕客居滎陽閉門潛思著周易林六十四篇）光武帝諱秀而易林不避秀字（需之艮晉之比並云垂秀方造夬之晉云麥秀傷心）斷不出自篆手則非作於光武時可知更始諱元而易林不避元字（屯之大畜云逢時遇狩錫我元珪）則非作於更始時可知王莽自言出自田齊實爲陳極之後裔（漢書王莽傳云田和有齊國至王建爲秦所滅項羽起封建孫安爲濟北王至漢興安失國齊人謂之王家因以爲氏今按以史記齊世家考之田和乃陳極之曾孫）當是時孰敢指斥極之罪惡而易林則言其弒君（觀之遯云雍門內崩賊賢傷仁暴亂狂悖簡公失位今按此即斥言極之弒簡公也）夫篆之屈節莽朝實以憚其威虐豈肯觸犯猜忌自蹈誅夷（後漢書崔駰傳云篆兄發以巧佞幸於莽位至大司空母師氏號義成夫人後以篆爲建新大尹篆不得已乃歎曰吾生無妄之世値澆羿之君上有老母下有兄弟安得獨潔己而危所生哉乃遂單車到官）況莽未篡立之時已改禁中爲省中以避其祖諱（獨斷云禁中者門戶有禁孝元

（皇后父大司馬陽平侯名禁當時避之故曰省中今按以漢書元后傳及王莽傳考之莽父名曼禁之次子也）而易林不避禁字（坤之否云謹慎管鑰結禁毋出）則非作於莽時可知孺子諱嬰而易林不避嬰字（屯之未濟云愛我嬰女小畜之升云名曰嬰鬼）且以子嬰二字連言（謙之蒙云子嬰兩頭中予之姤云子嬰失國）則非作於孺子時可知平帝舊諱箕子（漢書平帝紀云元始二年詔曰皇帝二名通於器物今更名合於古制孟康曰平帝本名箕子更名曰衎箕用器也故云通於器物）而易林不避箕字（大畜繇詞云箕伯所保）且以箕子二字連言（泰之剝云箕子爲奴大壯之小過云箕子佯狂）則非作於平帝時可知顧亭林謂易林用漢書李尋傳語（日知錄云易林曰火入井口楊芒生角犯歷天門窺見太微登上玉牀似用李尋傳語今按此鼎之臨繇詞）然考李尋傳其在成帝時係言月太白入井而不言火入井口與易林所言固異其在哀帝時但言月入太微熒惑入天門而不言火入井口登上玉牀與易林所言亦殊況哀帝諱欣而易林不避欣字（屯之蹇云不見欣歡否之履復之損並云欣然嘉喜）則非作於哀帝時可知亭林又謂易林用成帝起昌陵事（日知錄云易林曰新作初陵踰陷難登似用成帝起昌陵事今按此明夷之成繇詞）然考成帝紀云昌陵客土疏惡終不可成劉向傳云始營初陵其制約小天下莫不稱賢明是昌陵曾陷而初陵未嘗陷易林所言初陵必非成帝之初陵更非成帝之昌陵況成帝諱驁其嫌名爲嫯（漢書藝文志云孫卿子三十三篇顏師古曰本曰荀卿避宣帝諱故曰孫今按宣帝諱詢既兼避荀字成帝諱驁亦當兼避嫯字此漢人兼避嫌名之例也）而易林不避嫯字（鼎之震云困於噬嫯）則非作於成帝時可知亭林又謂易林有元帝昭君事（日知錄云長城既立四夷賓服交和結好昭君是福事在元帝竟寧元年今按此萃之益繇詞）先生辨之曰昭君或取昭明之義如毛詩平王之類不必定指漢宮人萃之臨曰昭君守國諸夏蒙德此昭君又何以解焉鼎之噬嗑云乾侯野井昭君喪居此昭君謂爲昭公又是一義其剖析最爲明顯毓崧竊謂易林屢言昭君亦屢言文君所謂文君者或專言周之文王（謙之困云文君降陟蠱之益云文君出獵姜氏受福復之姤云命絕衰周文君之祉）或泛言文德之君（咸之既濟云文君德義仁聖致福歸妹之咸云文君之德養仁致福）說易林者未聞以文君爲卓女何獨以昭君爲明妃乎況元帝諱奭而易林不避奭字（大畜之小畜益之謙並云欣喜奭懌頤之漸云姬奭姜望艮之咸云旦奭輔王）則非作於元帝時可知宣帝諱詢其嫌名爲荀而易林不避詢字（大畜之家人云更相咨詢明夷之臨云更相詼詢歸妹之泰云咨詢厥事）亦不避荀字（蠱之歸妹云荀伯遇時憂念周京）則非作於宣帝時可知昌邑王諱賀而易林不避賀字（小畜繇詞云元賀舉手大有之解云賀喜從福）則非作於昌邑王時可知今反覆研究知其作於昭帝之時其證有四昭帝名弗荀悅云諱弗之字曰不（漢書武帝紀云立皇子弗陵爲皇太子張晏曰昭帝也後但名弗以二名難諱故）易林六十四卦四千九十六變其中用不字者層見疊出奚啻千餘而無一弗字則作於昭帝即位以後無疑

其證一也（高祖諱邦惠帝諱盈文帝諱恆景帝諱啟武帝諱徹易林乾之坤云害我邦國蒙之坤云常盈不亡比之坎云恆山蒲壽需之兌云牡飛門啟大壯之臨云祿位徹天不避諸帝之諱者西漢時法制尚爲疏闊惟時主之名避諱甚嚴若先代之名有因已祧不諱有因臨文不諱可以隨時變通故或諱或不諱非若後世拘於一定之例此易林所以止避昭帝之名而不避先代之諱也）太史公卒於昭帝初年（王氏鳴盛十七史商榷云遷實卒於昭帝初觀景帝本紀云太子即位是爲孝武皇帝衞將軍驃騎傳末亦譏稱武帝按其文義皆非後人附益間有稱武帝爲今上者史記作非一時入昭帝未久臨卒不及追改也惟賈生傳末述賈生之孫嘉與余通書至孝昭時列爲九卿此孝昭二字則是後人追改其元本當爲今上耳）而易林言子長忠直李氏爲賊禍及無嗣司馬失福（漸之遯）尋繹其詞必係身後表章斷非生前標榜則作於太史公既卒以後無疑其證二也焦延壽之學易梁敬

王助其資用敬王嗣位在昭帝始元二年（漢書京房傳云治易事梁人焦延壽延壽字贛以好學得幸梁王王共其資用令極意學既成爲郡史察舉補小黃令日知錄云按此梁敬王定國也以昭帝始元二年嗣四十年薨當元帝之初元三年）易林言從我睢陽可辟刀兵（坎繇詞）又言彭離濟東遷之上庸（升之夬日知錄云事在武帝元鼎元年）睢陽者梁之國都嘗吳楚相攻得免殘破（漢書梁孝王傳云梁王城守睢陽吳楚以梁爲限不敢過而西今按以世系考之敬王乃孝王之元孫）彭離者梁之支屬爲有司所奏自取遷流（梁孝王傳云子彭離爲濟東王殺人取財物有司請誅武帝弗忍廢爲庶人徙上庸）焦氏以梁人事梁王故述梁事以勸戒則作於敬王嗣位以後無疑其證三也漢書地理志云金城郡昭帝始元六年置昭帝紀云始元六年七月

置金城郡易林云金城朔方（睽之无妄）則作於是年七月以後無疑其證四也延壽之弟子京房以元帝建昭二年爲石顯誣害年四十一（據漢書元帝紀及京房傳）上溯其初生之歲當昭帝元鳳四年其受業於延壽至早亦須五六歲當宣帝本始元年二年之閒爾時易林已成延壽常曰得我道以亡身者必京生也諒早以是書相授矣房不幸早亡而延壽無恙自昭帝始元六年至成帝建始元年首尾僅五十載唐王俞序謂延壽當元成之閒諒非無據日知錄謂延壽在昭宣之世更屬有徵蓋昭帝時易林已行成帝時焦氏猶在顧氏原其始王氏要其終耳

昭帝時左傳未立學宮亭林因易林引左氏語甚多疑是東漢以後人撰而託之焦延壽者先生辨之曰左傳當西漢時雖未立博士賈誼已爲訓故河閒獻王傳其學毛詩故訓傳多依用之於易林何疑焉其援證最爲確鑿毓崧竊謂賈太傅官梁甚久（汪氏中賈誼年表云孝文六年徵拜梁懷王太傅其年王入朝十一年再入朝則賈生自六年以後皆在梁）梁人必有從受左傳之學者故焦氏得以私淑諸人祇可據此定焦氏爲左傳先師不可反謂易林非焦氏所作也若夫高祖字季而易林言劉季發怒命滅子嬰者（蠱之賁）古人未嘗諱字史記漢書高祖紀中言劉季者不一而足其言劉季猶

周人之言王季其言劉季發怒猶大雅之言王赫斯怒不得謂非漢人所宜言也（日知錄論子孫稱祖父字云字為臣子所得而稱故周公追王其祖曰王季王而兼字是亭林之意固不以稱君父之字為非也何獨至於易林而疑之）易林又言大蛇當路使季畏懼（屯之井損之比）何本季作我作我者固統論常人與高祖無涉即作季者亦偶舉行輩與高祖無關（易林泛言伯仲叔季者甚多無所專指）其下文云湯火之災切近我膚賴其天幸歸於室廬（損之比作室是也屯之井作主非也）以視高祖之拔劍斬蛇情境迥別倘因此附會遂謂易林為王莽時人所作則莽之曾祖名賀字曰翁孺而易林有東家翁孺之語（豫之震）又豈莽之臣所宜言乎翟氏云升牟氏庭並謂易林為王莽時崔篆所作又以繇詞所言皇母為定陶傅太后（節之解云皇母多恩字養孝孫脫於襁褓成就為君牟云鄭曉謂此言定陶傅太后也翟云事見漢書外戚傳）不知易林言皇母亦言元后皆係泛詞而無專屬夫元后既非王太后（艮之訟云元后貪欲窮極民力旅之姤云為國妖祥元后以襃所謂元后乃君上之稱與孝元皇后無涉）則皇母亦非傅太后矣且傅太后與王太后有隙莽嫉之如寇仇既奏奪其尊號之稱且發掘其墳冢（漢書外戚傳云傅太后既尊後尤驕與成帝母語至謂之嫗崩合葬渭陵王莽秉政奏貶傅太后號為定陶共王母既開傅太后棺掘平故冢莽又周棘其處以為世戒云）易林果作於莽世崔篆安敢加傅太后以皇母之名耶翟氏又引同人之豫鼎之節云安民呼池謂安民縣始於王莽時在焦氏後皆是崔非焦之證先生辨之云毛本同人之豫曰按民湖池黃本作按民呼池翟本又改安民臆改遷就不可從也其駁正詳審洵足以釋翟氏之疑矣毓崧竊謂易林所述漢代地名如六安（屯之蠱云南巴六安）蒼梧鬱林（比之噬嗑云蒼梧鬱林道易利通）高奴（小畜之剝云北至高奴）合浦（隨之節云交川合浦）金城朔方（睽之无妄云金城朔方外國多羊）河閒（巽之益云封君何閒）莽時皆有改易（據漢書地理志莽改六安為安風蒼梧為新廣鬱林為鬱平高奴為利平合浦為桓合金城為西海朔方為溝搜河閒為朔定）使謂安民為莽時地名則六安等處何以仍用漢時舊名而不用莽時所改亦足見易林之作必不在偽新之朝矣至於費直序謂莽時建信天水焦延壽所撰鄭端簡謂延壽與孟喜高相同時非王莽時人費直亦非莽時人其說是也牟氏明知費序之偽而猶據此以為莽時且謂新信聲同大尹誤為天水崔形誤為焦崔篆蓋字延壽先生辨之云西漢諸儒未有代人作序者此費直之序必依托也徧檢書傳篆無延壽之字東觀漢記占周易卦林詔問沛獻王輔王厚齊漢志攷亦引東觀記此文薛季宣序引同並稱以京氏易林占之後漢沛獻王輔傳善說京氏易京為延壽弟子是為焦氏之學確有明徵其考訂縝密洵足以正牟氏之失矣毓崧竊謂崔篆自有易林其孫駰曾用之以

筮（後漢書儒林傳云孔僖拜臨晉令崔駰以家林筮之注云崔篆所作易林也）唐時崔羣亦嘗用之以占（趙璘因話錄卷六云崔相國羣之鎮徐州嘗以崔氏易林自筮遇乾之大畜其繇曰典策法書藏在蘭臺雖遭亂潰獨不遇災及經于智興之變果除秘書監也今按焦氏易林潰作瀆此四句係坤之大畜繇詞意者崔氏易林即就焦氏之本而稍加移改歟）是唐代中葉其書尚存然新舊唐志書錄以崔氏易林與焦氏易林並列判然爲二焉得以崔氏之書旣失遂移焦氏之書補之試思崔篆客居滎陽而易林言蹶死滎陽（師之否）又言敗於滎陽（噬嗑之旅）篆何必特爲此語且崔杼棠姜之亂乃崔姓所當深諱而易林再四言之（乾之夬云東郭棠姜武氏以亡需之剝云東郭棠姜武氏破亡遯之損云東郭棠姜武子以亡坎之升云入宮無妻武子哀悲升之剝云入室無妻武子悲哀）篆又何必舉此事以爲美談況篆旣濡跡僞朝內懷慚德較諸延壽以經師而兼循吏者（漢書京房傳云贛以候司先知姦邪盜賊不得發愛養吏民化行縣中舉最當遷三老官屬上書願留贛有詔許增秩留）高下懸殊若必改焦爲崔誠恐以入廢言者將有覆瓿之誚也後此讀易林者折衷於先生之說知其眞出西漢名賢之手庶幾因其人以重其書而益加篤信也夫

陶式型山中讀易圖序

大畜象傳云天在山中大畜君子以多識前言往行以畜其德今考內外卦有艮象者自屯至小過凡十五卦而取象於山中者惟此一卦誠以古人之藏書必在名山故欲多識前言往行者皆當於山中求之初非以其地之清遠藉資靜悟之力也鹽城陶君式型覃思易學撰述甚富頃以山中讀易圖屬題余謂昔儒讀易山中者莫著於明之來知德然所學雖得漢儒緒餘而或參以新說或雜以臆見不盡合於多識前言往行之訓識者頗以爲惜今陶君之讀易旣紹承於家學復奉教於山陽丁儉卿先生其師承具有淵源實遠過於來氏誠由是而精擘古義恪守成規將見大畜所謂剛健篤實輝光日新者不難於克踐之矣又豈來氏所能及哉

成芙卿禹貢班義述序（代）

尚書與春秋皆出於古之史官漢書藝文志列太史公書於春秋之後是古人之史學與經學其本同也史記以外莫古於漢書天文五行志衍洪範之傳地理溝洫志釋禹貢之義而禹貢之言地較諸洪範之言天尤有明徵乃自來解禹貢者未嘗專述班氏之義孫氏尚書今古文注疏以史記夏本紀與馬鄭之注並列而漢志則僅載於疏中焦氏禹貢鄭注釋以漢志與鄭注相參究非以班義爲主惟同郡成君芙卿所撰禹貢班義述全據漢書實專門名家之學頃以稿本見示屬爲序文竊謂班氏之經學夙有師承其從祖伯受尚書論語於

鄭寬中張禹又講同異於許商其父彪與尹敏親善每相遇輒日旰忘食寬中師張山拊傳小夏侯氏尚書商師周堪傳大夏侯氏尚書皆今文之學也禹師庸生傳孔安國之尚書此古文之學也敏初習歐陽尚書後受古文則兼有今古文之學矣後漢書固傳稱其所學無常師良以家世之淵源父執之講習於今文古文之學均能擇善以從故地理志中既引桑欽之說亦引平當之說欽師惲子眞傳孔氏古文之學當師林尊傳歐陽氏今文之學蓋班氏之釋禹貢所采博而所擇精矣鄭康成爲漢代儒宗於今文古文之學無不通貫其注禹貢地名多從地理志然則釋禹貢者孰能越班氏之範圍哉芙卿之輯此書於今文古文之同異莫不縷析條分即鄭注與班義偶殊者必一一爲之辨證而班義與經文不合者亦不曲護其非洵可謂引史證經實事求是者矣昔人謂顏注爲班氏功臣識者以爲過情之譽惟移贈此書斯爲名副其實耳况班義顯而經義益明覩此書者當益信深於經學者未有不精於史學也夫

與成芙卿書

芙卿仁兄先生閣下承示大著禹貢班義述斷限謹嚴體例完密校讀一過欽佩殊深惟是管見所及似尚有當補者爰條列以復焉地理志宏農郡上雒注既言禹貢雒水出冢領山又言熊耳獲輿山在東焦氏鄭注釋云上雒熊耳棠上禹貢雒水言其說甚確大著云漢志之冢領熊耳獲輿皆禹貢之熊耳是尊意固以漢志上雒之熊耳即禹貢之熊耳矣然僅列入雙行述義而單行班注則有雒水而無熊耳自序內但辨盧氏之熊耳而未標上雒之熊耳似宜酌增此外有棠上省文者亦須覆檢此其當補者一也溝洫志云於是禹以爲河所從來者高水湍悍難以行平地數爲敗迺釃二渠以引其河北載之高地過降水至於大陸此數語敘述北過洚水之故較諸地理志引桑欽之言更爲詳核西域傳贊云書曰西戎即序禹既就而序之非上威服致其貢物也此則依經義以論時事尤爲卓然不磨大著既述班義則凡班氏之說禹貢者無論紀志表傳皆得載入單行注中不必限於地理一志今溝洫志第附見於大陸既作之下而西域傳則未經援引此其當補者二也賈捐之傳云捐之對曰臣聞堯舜聖之盛也禹入聖域而不優曰三聖之德地方不過數千里西被流沙東漸於海朔南暨聲教迄於四海欲與聲教則治之不欲與者不彊治也按此數語雖非班氏自言未可屛入單行

注文之內而既爲班書所錄不妨載於雙行述義之閒他卷有稱引禹貢字句者仿此此其當補者三也白虎通社稷篇云社者土地之神也其色如何春秋傳曰天子有太社焉東方青色南方赤色西方白色北方黑色上冒以黃土此卽禹貢土五色之義姓名篇云堯知命表稷契賜姓子姬皋陶典刑不表姓言天任德遠刑禹姓姒氏祖昌意以薏苡生殷姓子氏祖以元鳥生也周姓姬氏祖以履大人迹生也此卽禹貢錫土姓之義白虎通雖合衆人之議論而成然實爲班氏所輯其中與禹貢有關者均須錄入述義此其當補者四也文選班

氏西都賦云表以太華終南之山李注云山海經曰華首之山西六十里曰太華之山毛詩曰終南何有毛萇曰終南周之名山終南也後漢書本傳載此賦太作泰章懷注與選注略同今按西都賦所言之太華終南雖非專說禹貢之太華終南然亦可援爲旁證卽班氏所撰各文之內有稍涉禹貢者俱可采綴於雙行述義之中較諸引後人之書似爲親切此其當補者五也地理志序引禹貢泲河惟兗州師古曰泲本濟水之字從水市聲河東郡北屈注云禹貢壺口山在東南應劭曰有南故稱北臣瓚曰汲郡古文翟章救鄭至於南屈師古

曰屈音居勿反卽晉公子夷吾所居並合登諸述義以申釋班氏之指由是類推凡各家之注漢書可證禹貢文字之異同輿地之沿革者其書係專述班氏之義非泛言地理者可比必須逐條悉載此其當補者六也禹貢至於衡漳疏云衡古橫字地理志云清漳水出上黨沾縣大黽谷此沾縣因水爲名志又云沾水出壺關震澤底定疏云地理志云會稽吳縣具區在西古文以爲震澤周禮職方揚州藪曰具區浸曰五湖五湖卽震澤若如志云具區卽震澤則浸藪爲一今按沾水出壺關班氏本有此語疏說是也具區卽震澤班氏實無此言

疏說非也然是者固可因以引申非者亦必加以駁正略舉二則其餘可知此其當補者七也鄭康成注禹貢多引地理志其中有與班志異者王氏西莊尙書後案云蓋鄭注禹貢引地理志閒與班志不同則非班書御多與續志合而是書晉司馬彪作鄭不及見宋余靖序後漢書云明帝詔伏无忌黃景作地理志劉昭注補續漢志序云推檢舊記先有地理是東漢別有地理志鄭據當代之書故不盡與班合而司馬彪則取之以作志者故與鄭合也焦氏里堂禹貢鄭注釋云鄭注引地理志往往舉東漢郡邑之名以易之此古人引書之法取

當時之名明志之地卽今之某地也王本謂鄭所引地理志非班志乃伏无忌黃景所作非也二說迥殊宜並引之而折中於一是他如胡氏朏明之禹貢錐指孫氏淵如之尙書今古文注疏往往論及班義其說與王氏焦氏或同或異宜一一臚列而決其是非此其當補者八也王氏十七史商榷云按禹貢山水班載之者分三等但稱禹貢者蓋博士所習今文家說云古文以爲云云者此孔壁中所得孔安國說有不稱古文并不著禹貢者蓋以目驗著之錢氏竹汀廿二史考異云地理志又北播爲九河同爲逆河逆當作迎迎逆聲相近義亦

不異宋子京改迎爲逆於義雖通終失班氏之舊又三史拾遺云按志稱古文者十一皆古文尙書家說與水經所載禹貢山澤所在無不脗合相傳水經出於桑欽欽卽傳古文尙書者則水經爲欽所作信矣郡縣閒有與西漢互異者乃後人附益改竄禹貢山水澤地所在一篇本古文家相傳之學而欽引以附水經之末今按商榷考異拾遺三書足以疏通班義者不少錄之不厭其詳而錢氏獻之地理志斠注乃專門名家之學亦以多引爲善此其當補者九也困學紀聞云地理志禹貢桐柏大復山在平氏東南淮水所出東南至淮陵入海禹貢集解云今其地當在楚州界愚攷宋州郡志淮陵郡本淮陵縣輿地廣記泗州招信縣本淮陵縣寰宇記古淮陵城在招信縣西北然則禹貢解以淮陵在楚州非也閻氏百詩云陵似當作浦屠氏繼序云水經淮水又東至廣陵淮浦縣入於海陶氏謂淮陵當作淮浦是也今按雜記說部文集之類凡有羽翼班氏禹貢之義者亦應旁搜博采卽困學紀聞一節可例其餘此其當補者十也至於字句之閒有獻疑之處別書於後以俟裁定

尙書引義跋

此書就尙書每篇之義引而申之其體裁近於韓詩外傳春秋繁露雖不盡與經義比附而多於明事有關就中顯揭其指人所共知者如論伊尹弗狎弗順而惜韓忠定詘於劉瑾論高宗豐昵而責張璁桂萼賴寵逢君論平王東遷而罪光時亨陷君誤國固維世之深心也卽其事未經顯揭然其意可揣測而知者如論微子去之謂恐殷之臣民推戴易置則以咎蘇觀生擁立唐王之弟監國廣州論周初官制謂文王不置相致周室中衰難振則以比明代自太祖廢丞相不設數傳後權移於寺人論周公營建洛都謂欲安商民反側則以夙承

明王不宜專居肇慶惲赴桂林此亦憂時之夙抱也雖立說不無駁雜而秉心則甚純矣其尤有功於名教大防者則論多方之殷士謂頑民既迎周而復叛周者以匪忱不典自速其辜不得附托於忠孝援春秋之例貶反覆者爲凶德狂愚義正詞嚴森如斧鉞蓋借是斥吳三桂之進退無據始爲貳臣終爲逆臣此船山所以避僞使之招自全其貞士逸民之德其卓識定力具見於斯所當表微闡幽以彰其志節者矣若夫持論好立異同前哲名儒自劉子政以下皆肆意攻擊此誠識有所偏然其所書各書大率類此且有較甚於此者祇須鑑其失不必刪其書也至於古文尙書不知其爲贋本則自明以前知者本少未可獨議船山況古文雖僞書而不可廢閻潛邱亦嘗言之阮文達公引書說云古文尙書出於東晉其中名言法語以爲出自古聖賢則閻者尊之唐宋以後引經言事得挽回之力受講筵之益者更不可枚舉學者所當好學深思心知其意得古人之益而不爲古人所愚眞不易之論也然則觀船山此書者宜重其瑕類旁通可爲陳善沃心之助擬諸倪鴻寶之兒易黃石齋之月令明義其在伯仲之閒歟

有字訓狀物之詞說

王氏經傳釋詞云有狀物之詞也若詩桃夭有蕡其實是也他皆放此案有字訓狀物之詞者詩中以有蕡其實爲最先見之句故王氏舉此以槩其餘今以全詩考之如此例者正復不少毛公桃夭傳云蕡實貌貌字與狀字意本相近皆形容之詞凡詩中之有字傳箋以貌字釋之者皆當訓爲狀物之詞如邶風柏舟云寤辟有摽狀拊心之貌也（傳云摽拊心貌）新臺云新臺有泚狀新臺之鮮明也（傳云泚鮮明貌）衛風淇奧云有匪君子（此句篇內五見）狀君子之文章也（傳云匪文章貌）碩人云四牡有驕狀四牡之壯也（傳云驕壯貌）又云庶士有朅狀庶士之武壯也（傳云朅武壯貌）唐風杕杜云有杕之杜（此句本篇兩見有杕之杜篇兩見小雅杕杜篇兩見）狀杜之特生也（傳云杕特生貌）秦風小戎云蒙伐有苑狀蒙伐之文也（傳云苑文貌）豳風伐柯云籩豆有踐狀籩豆之行列也（箋云踐行列貌小雅伐木亦云籩豆有踐箋云踐陳列貌賓之初筵云籩豆有楚傳云楚列貌有楚與有踐同義）小雅伐木云釃酒有藇又云釃酒有衍皆狀釃酒之美也（傳云藇美貌又云衍美貌）杕杜云有睆其實狀杕杜之實也（傳云睆實貌）六月云其大有顒狀四牡之大也（傳云顒大貌）采芑云路車有奭狀路車之赤也（傳云奭赤貌瞻彼洛矣云韎韐有奭彼詩之有奭是狀韎韐之赤與此篇之有奭同義）小弁云有漼者淵狀淵之深也（傳云漼深貌）大東云有饛簋飧狀簋飧之滿也（傳云饛滿簋貌）又云有捄棘匕狀棘匕

之長也（傳云捄長貌下文云有捄天畢傳云捄畢貌正義云上言捄長貌此云畢貌亦言畢之長也周頌良耜云有捄其角傳云社稷之牛角尺箋云捄角貌案角尺之牛較諸角握角繭栗之牛則其角爲最長詩之言有捄者凡三義雖微別然其爲狀物之長貌則無不同也）大田云有渰萋萋狀雲之興也（傳云渰雲興貌）頍弁云有頍者弁（此句篇中三見）狀皮弁之貌也（傳云頍弁貌）魚藻云有莘其尾狀魚尾之長也（傳云莘長貌）又云有那其居狀王居之安也（箋云那安貌）白華云有扁斯石狀乘車之石也（傳云扁扁乘石貌）何草不黃云有芃者狐狀狐之貌也（傳云芃小獸貌）大雅緜云皐門有伉狀皐門之高也（傳云伉高貌）周頌載見云鞗革有鶬狀鞗革之金飾也（箋云鶬金飾貌）有客云有萋有且狀客之敬慎也（傳云萋且敬慎貌）載芟云有嗿其饁狀饁者之眾也（傳云嗿眾貌）魯頌有駜云有駜有駜（此句篇中三見）狀馬之肥彊也（傳云駜馬肥彊貌）閟宮云松桷有舄狀松桷之大也（傳云舄大貌）商頌殷武云松桷有梴狀松桷之長也（傳云梴長貌）核其文義皆與有蕡其實正同而傳箋以貌字釋有字亦與蕡實貌之訓均相符合是其以有字爲狀物之詞可無疑義矣又案以傳箋之例考之毛鄭以貌字釋詩者固爲形容之詞卽以然字釋詩者亦多爲形容之詞（古書然字多與貌字同義禮記檀弓貿貿然來鄭注云目不明之貌孟子公孫丑上篇望望然去之趙注云慚愧之貌是然字與貌字皆形容之詞也）故詩中之有字傳箋以然字釋之及傳箋既以貌字釋之又以然字釋之者

亦當訓爲狀物之詞如邶風擊鼓云憂心有忡狀心之憂也（傳云憂心忡忡然）谷風云有洸有潰狀君子之武怒也（箋云君子洸洸然潰潰然）靜女云彤管有煒狀彤管之色赤也（傳云煒赤貌箋云亦管煒煒然）鄭風女曰雞鳴云明星有爛狀星之明也（箋云明星尚爛爛然）小雅正月云有菀其特狀苗之秀特也（箋云阪田崎嶇墝埆之處而有菀然特秀之苗案箋以菀然特秀解有菀蓋訓有字爲狀物之詞非訓爲有無之有菀柳篇兩言有菀者柳箋云有菀然枝葉茂盛之柳彼箋以菀然茂盛形容有菀亦訓爲狀物之詞非訓爲有無之有與此箋正同也）何人斯云有靦面目狀面目之姡也（傳云靦姡也箋云姡然有面目案箋以姡然釋有靦蓋訓有字爲狀物之詞非訓爲有無之有也）桑扈云有鶯其羽狀扈羽之文章也（傳云鶯然有文章下章有鶯其領亦是狀扈領之文章與此句同義）魚藻云有頒其首狀魚首之肥大也（傳云頒大首貌箋云既得其性則肥充其首頒然）隰桑云隰桑有阿（此句篇中三見）狀桑枝之美也（傳云阿然美貌箋云枝條阿阿然長美）又云其葉有難狀桑葉之盛也（傳云難然盛貌）大雅皇矣云臨下有赫狀臨下之明也（箋云赫然甚明）卷阿云有卷者阿狀阿之曲也（箋云有大陵卷然而曲案箋以卷然而曲解有卷蓋訓有字爲狀物之詞非訓爲有無之有也）雲漢云有嘒其星狀星之眾也（傳云嘒眾星貌箋云順天而行嘒嘒然）韓奕云有倬其道狀道之著明也（傳云有倬然之道者也箋云今有倬然著明復禹之功者案傳以有倬然解有倬箋以有倬然著明解有倬蓋皆訓有字爲狀物之詞非訓爲有無之有也）又云籩豆有且狀籩豆之多也（箋云其籩豆且然）常武云有嚴天子狀天子之威也（傳云嚴然而威）周頌載芟云

有厭其傑狀苗之特美也（傳云言傑苗厭然特美也）商頌那云庸鼓有斁萬舞有奕狀鼓之盛舞之閑也（傳云斁斁然盛也奕奕然閑也箋云其聲鐘鼓則斁斁然有次序其千舞又閑習案箋以下有字爲又上有字爲有無之有兩句之中前後異義與全詩之例不合當從傳說訓有爲狀物之詞）長發云九有有截狀九州之整齊也（箋云九州齊一截然上章云海外有截箋云截爾整齊殷武云有截其所箋云截然齊壹截爾與截然同義皆狀邦國之整齊也）此皆傳箋本有明文顯然可證者也若夫詩中之有字本是狀物之詞傳箋或訓釋未明或解說偶誤而本篇之有字及他篇之有字彼此互相發明可據以正誤補闕者尚可得而言焉召南采蘋云有齊季女狀季女之敬也（傳云齊敬也有齊狀女之敬猶有揭狀士之武也）邶風匏有苦葉云有瀰濟盈狀水之深也（傳云瀰深水也有瀰之狀水深猶有卷之狀阿曲也）又云有鷕雉鳴狀雉之聲也（傳云鷕雌雉聲也有鷕之狀雉鳴猶有鶯之狀羽也）邶谷風云中心有違狀中心之離也（傳云違離也有違狀心之離猶有忡狀心之憂也箋云違徘徊也至將離別其心徘徊然訓雖與傳小異而義實相同也新臺云）新臺有酒狀新臺之高峻也（傳云酒高峻也上章傳云泚鮮明貌有酒之狀其高峻猶有泚之狀其鮮明也）鄭風東門之墠云有踐家室狀家室之淺也（傳云踐淺也有踐之狀宇淺猶有梴之狀桷長也）齊風南山云魯道有蕩（此句本篇兩見載驅篇四見）狀魯道之平易也（傳云蕩平易也有蕩狀路之平易猶有倬狀道之著明也）豳風東山云有敦瓜苦狀瓜之專專也（傳云敦猶專專也有敦之狀其專猶有杕之狀其特也）小雅六月云有嚴有翼狀王師之威

與敬也（傳云嚴威嚴也翼敬也有嚴有翼之狀其威與敬猶有洸有潰之狀其武與怒也箋云有威嚴者有恭敬者訓有爲有無之有其說非也）采芑云有瑲葱珩狀葱珩之聲也（傳云瑲珩聲也有瑲之狀葱珩猶有鶬之狀鞗革也）斯干云有覺其楹狀楹之高大也（傳云有覺言高大也有覺之狀楹大猶有舄之狀桷大也箋訓覺爲直與傳異義然室中之楹未有不直若但言楹直不言楹大無以見室之美當從傳說爲是大雅抑云有覺德行傳云覺直也案有覺德行與有覺其楹文義正同當從彼箋訓覺爲大彼傳訓覺爲直與此傳不合彼箋云有大德行蓋亦訓有覺爲狀德行之大非訓爲有無之有也）正月云有皇上帝狀上帝之大也（說文云皇大也有皇狀上帝之大猶有嚴狀天子之威也大雅云皇矣上帝與此句同義傳箋訓皇矣爲大是也訓有皇爲君非也）大東云有洌氿泉狀氿泉之寒也（傳云洌寒意也有洌之狀水寒猶有漼之狀淵深也）賓之初筵云有壬有林狀禮之大且眾也（傳云壬大也廣雅釋詁云林眾也有壬有林狀禮之大且眾猶有斁有奕狀樂之盛且閑也集傳云壬大林盛也言禮之盛大也其說得之蓋上文云以洽百禮百禮既至其稱之曰有禮者明乎其大且眾也毛訓壬爲大其說最確而訓林爲君則非也箋云壬任也謂卿大夫也諸侯所獻之禮既陳於庭有卿大夫又有國君案諸侯雖爲一國之君然當其獻禮於天子之庭則列藩之臣也衛武公以諸侯入爲卿士作此詩述天子之祭禮豈得稱諸侯爲君乎毛鄭不知此句兩有字乃狀物之詞非爲有無之有故望文生義而失其本旨耳）隰桑云其葉有沃狀桑葉之柔也又云其葉有幽狀桑葉之黑也（傳云沃柔也幽黑色也上章其葉有難傳云難然盛貌有沃之狀葉柔有幽之狀葉黑猶有難之狀葉盛也）何草不黃云有棧之車狀役車之行也（傳云棧車役車有棧之狀役車猶有奭之狀路車也疏云有棧是車狀其況是也）大雅桑柔云旟旐有翩狀旟旐之不息也（傳云翩翩在路不息也有翩之狀不息猶有那之狀安居也）崧高

云有俶其城狀城之善也（說文云俶善也有俶之狀城善猶有伉之狀門高也傳云俶作也箋云召公營其位而作城郭及寢廟皆訓俶爲作象上句云召伯是營言召伯作城郭及寢廟也此句云有俶其城言城郭成而善也下句云寢廟既成既成藐藐言寢廟成而美也若訓有俶爲有作則寢廟但言成而不言作城郭但言作而不言成文義未備其說未可從也）周頌敬之云學有緝熙于光明狀學之明也（大雅文王云於緝熙敬止彼傳云緝熙光明也此句毛公雖無傳然亦必訓爲光明矣有緝熙狀向學之明猶有赫狀臨下之明也鄭箋亦訓緝熙爲光明然謂且欲學於有光明之光明者則誤以學者之光明爲教者之光明又誤以有字爲有無之有其說未可從也）周頌載芟云有飶其香又云有椒其馨皆狀酒醴之馨香也（傳云飶芬香也椒猶飶也有飶有椒之狀酒香猶有藇有衍之狀酒美也）魯頌閟宮云閟宮有侐狀閟宮之清靜也（傳云侐清靜也有侐之狀其清靜猶有截之狀其整齊也）商頌長

發云有震且業狀其危懼也（傳云業危也案爾雅釋詁云震懼也業既訓危則震當訓懼危與懼意本相因正義述毛謂湯未興以前國弱而危懼是也有震且業之狀其危懼猶有萋有且之狀其敬慎也鄭箋云相土始有征伐之威以爲子孫討惡之業既誤訓震字爲威有字爲有無之有又增子孫討惡諸字以釋業字之義其說未免迂曲當從毛傳爲正）此則傳箋之所未及而可比例以求者也又以韓詩考之邶風谷風云有洸有潰韓詩說云潰潰不善之貌新臺云新臺有漼（有漼即有泚之異文）韓詩說云漼鮮貌衛風淇澳云有邲君子（有邲即有匪之異文）韓詩說云邲美貌也小雅魚藻云有頒其首韓詩說云頒衆貌大雅緜云臯門有閌（有閌即有伉之異文）韓詩說云閌盛貌（以上所引諸條俱見釋文）商頌殷武云旅楹有閑薛君韓詩章句云

謂閑然大也（此條見文選注毛鄭皆不釋有閑之義王肅及正義訓爲大貌其說蓋本於韓詩）是詩中之有字說韓詩者或以貌字釋之或以然字釋之蓋亦以爲狀物之詞與毛傳鄭箋同意益足徵王說之確至於王氏經義述聞訓詩句中之有字亦多以爲狀物之詞如小雅車攻云會同有繹（毛傳云繹陳也王氏云訓繹爲陳雖本爾雅然會同有陳於文義似有未安繹蓋盛貌也此承上文赤芾金舄而言言諸侯來會其服章之盛繹繹然也商頌那篇庸鼓有斁毛彼傳曰斁斁然盛也廣雅曰繹繹盛也文選甘泉賦注引韓詩章句曰繹繹盛貌繹斁繹竝通凡言有者皆形容之詞故知繹爲盛貌）節南山云有實其猗（傳云實滿猗長也箋云猗倚也言南山既能高峻又以草木平滿其旁倚之畎谷使之齊均也王氏云訓猗爲長無所指實畎谷旁倚何得即謂之倚乎今案詩之常例凡言有蕡其實有鶯其羽有略其耜有捄其角末一字皆實指其物

有實其猗文義亦然也猗疑讀爲阿古音猗與阿同故二字通用萇楚篇猗儺其枝即隰桑之隰桑有阿其葉有難也魯頌閟宮篇實實枚枚傳云實實廣大也有實其阿者言南山之阿實然廣大也大雅卷阿曰有卷者阿文義正與此相似）大雅桑柔云大風有隧有空大谷（傳云隧道也箋云大風之行有所從而來必從大空谷之中王氏云楚辭九歌衝風起兮橫波王逸注曰衝隧也據此則古謂衝風爲隧風隧之言迅疾也有隧形容其迅疾也有空亦形容大谷之辭也小雅白駒篇在彼空谷傳曰空大也言大風之狀則有隧矣大谷之狀則有空矣先言有空後言大谷變文與下爲韻耳猶習習谷風維山崔嵬習習是谷風之狀崔嵬是高山之狀下句先言山後言崔嵬亦以爲韻也大風大谷兩不相因不必謂大風出於大谷）周頌載芟云有依其士（箋云依之言愛也婦人來饋儴其農人於田野乃逆而媚愛之王氏云依之言殷也馬融注豫卦曰殷盛也小雅出車篇楊柳依依薛君韓詩章句曰依依盛貌依亦壯盛之貌言農夫壯盛足任耕作即上文所謂侯彊侯以也鄭箋依訓爲愛殆失其義矣）又云有略

其耜（傳云略利也王氏云有嗿其饁有依其士有略其耜皆形容之辭）又云有實其積（箋云有實實成也王氏云謂積之廣其形實實然大也楚茨曰曾孫之庾如坻如京良耜曰積之栗栗其崇如墉則有實其積之謂矣鄭失之）商頌烈祖云有秩斯祜（傳云秩常也箋云有此王天下之常福王氏云有斯皆辭也有秩斯祜猶之有扁斯石秩秩大貌巧言曰秩秩大猷是也賈子禮篇云祜大福也狀其大則曰秩矣）王氏或以貌字釋有字或以然字釋有字或以形字釋有字或即以狀字釋有字且謂凡言有者皆形容之詞其說與經傳釋詞正相表裏蓋古人之作詩本多形容之詞（詩序云情動於中而形于言又云頌者美盛德之形容）後人之釋詩亦多形容之詞（爾雅釋訓一篇多釋詩邵氏正義云俾邇誦者擬諸形容得古人順敘之意毛公之釋詩名故訓傳爾雅正義云訓者道也道物之貌以告人也釋訓道形容也）故詩句

中之有字當訓爲狀物之詞者隨在皆有學者必明乎此然後有字之義始旁達而無礙矣乃世之淺人不知有字是形容之詞故於詩中之有字往往求其解而不得遂欲妄改經文以逞其臆說豈非不明古訓者必致穿鑿之弊哉

傳箋重言釋一字說

臧氏經義雜記云十三經中惟毛傳最古而最完好其訓詁能委曲順經不拘章句有經本一字而傳重文者因歷舉毛傳爲證（見二十三卷毛傳文例最古條下二十八卷將其來施施條下所引亦有數條又臧禮堂補引一條）錢氏養新錄所說與臧氏略同亦引毛傳鄭箋爲證（見卷一以重言釋一言條下）案二家所云互有詳略然以全詩考之尚不止此今錄二家所已引者復益其所未引者以申明毛鄭說經之例焉邶風擊鼓云憂心有忡傳云憂心忡忡然（此條臧氏所引）王風中谷有蓷云條其歗矣傳云條條然歗（此條臧氏錢氏俱引）鄭風野有蔓草云零露漙兮傳云漙漙然盛多也（此條錢氏所引）陳風宛丘云坎其擊鼓傳云坎坎擊鼓聲（此條臧氏禮堂所引）檜風匪風云匪風發兮匪車偈兮傳云發發飄風非有道之風偈偈疾驅非有道之車（此條臧氏錢氏俱引）又云匪風嘌兮傳云嘌嘌無節度也蓼蕭云零露湑兮傳云湑湑然蕭上露貌白華云有扁斯石

傳云扁扁乘石貌（以上三條皆錢氏所引）大雅生民云后稷呱矣傳云后稷呱呱然而泣桑柔云旟旐有翩傳云翩翩在路不息也周頌振鷺云振鷺于飛傳云振振羣飛貌此經文本一字而毛傳重言者也召南殷其靁云殷其靁箋云猶靁殷殷然邶風靜女云彤管有煒箋云赤管煒煒然衛風碩人云碩人其頎箋云言莊姜儀表長麗佼好頎頎然（此條錢氏所引）鄭風女曰雞鳴云明星有爛箋云明星尙爛爛然丰云子之丰兮箋云面貌丰丰然（此條錢氏所引）豳風東山云零雨其濛箋云歸又道遇雨濛濛然又云敦彼獨宿箋云敦敦然獨宿於車下小雅節南山云式

月斯生箋云言日月益盛也正月云亦孔之炤箋云甚炤炤易見雨無正云俾躬處休箋云使身居安休休然楚茨云苾芬孝祀箋云苾苾芬芬有馨香矣隰桑云隰桑有阿箋云枝條阿阿然長美大雅生民云克岐克嶷箋云能匍匐則岐岐然意有所知也其貌嶷嶷然有所識別也行葦云敦彼行葦箋云敦敦然道旁之葦雲漢云有嘒其星箋云王仰天見眾星順天而行嘒嘒然韓奕云爛其盈門箋云爛爛粲然鮮明且眾多之貌周頌有客云有萋有苴箋云其來威儀萋萋苴苴商頌那云溫恭朝夕箋云其禮儀溫溫然恭敬此經文本一字而鄭箋重言者也邶風柏舟云汎彼柏舟亦汎其流傳云汎汎流貌亦汎汎其流箋云與眾物汎汎然俱流水中（此條錢氏所引）谷風云有洸有潰傳云洸洸武也潰潰怒也箋云君子洸洸然潰潰然衛風氓云咥其笑矣傳云咥咥然笑箋云則咥咥然笑我芄蘭云容兮遂兮垂帶悸兮傳云佩玉遂遂然垂其紳帶悸悸然有節度箋云則悸悸然行止有節度（以上三條臧氏錢氏俱引）王風邱中有麻云將其來施施傳云施施難進之意箋云施施舒行伺閒獨來見己之貌（此條臧氏所引今本作將其來施施臧氏据顏氏家訓所引江南本改正）大雅雲漢云蘊隆蟲蟲傳云蘊蘊而暑隆隆而雷箋亦云隆隆而

雷商頌那云庸鼓有斁萬舞有奕傳云斁斁然盛也奕奕然閑也箋云其聲鐘鼓則斁斁有次序此經文本一字而毛傳鄭箋俱重言者也蓋詩中之單文重文彼此往往同義如溫溫爲恭敬（小雅小宛大雅抑皆云溫溫恭人）而單言溫字亦爲恭敬（商頌那云溫恭朝夕箋云其威儀溫溫然恭敬）坎坎爲擊鼓聲（小雅伐木云坎坎鼓我箋云爲我擊鼓坎坎然）而單言坎字亦爲擊鼓聲（陳風宛邱云坎其擊鼓傳云坎坎擊鼓聲）是其明證（詩中此類甚多今略舉一二以槩其餘後仿此）因而毛鄭之釋詩於詩中之單文者亦往往以重文釋之如衛風淇澳云赫兮咺兮傳云赫有明德赫赫然（此條臧氏所引）氓云其葉沃若傳云沃若猶沃沃然小雅常棣云鄂不韡韡傳云鄂猶鄂鄂然菁菁者莪云我心則休箋云休者休休然正月云噂沓背憎傳云噂猶噂噂沓猶沓沓箋云噂噂沓沓相對談語（此條臧氏錢氏俱引）大雅生民云實穎實栗傳云栗其實栗栗然是其明證夫單文與重文義既不殊則詩經單文而傳箋重文亦無足怪矣況作詩者本多形容之詞（詩序云情動於中而形於言又云頌者美盛德之形容）故凡一字不足以形容者必重言以形容之（如關雎云關關雎雎葛覃云維葉萋萋其類甚多不可枚舉）因而毛鄭之釋詩於詩中本止一字者亦往往重言以申明之蓋重言謂之訓訓字本有形容之義（詩關雎疏云訓者道也道物之貌以告人也釋訓道形容也邵氏爾雅釋訓正義云古者重語皆爲形容之詞）

（偉遍誦者擬諸形容得古人順敘之義故自爲一篇）故詩人單言之而傳箋重言之者與釋詁釋言單言之而釋訓重言之者其例正同（郭氏釋訓注云悠悠偁偁丕丕簡簡存存懋懋庸庸綽綽盡重語邵氏正義云諸訓已見釋詁釋言而古人有重言者故舉以例其餘其未舉者可以類推）然則毛鄭之釋詩固爲深得詩人之意而臧氏錢氏之釋傳箋亦可謂深得毛鄭之意矣（惟臧氏引秦風黃鳥云惴惴其慄傳云慄慄懼也此則未免有誤案傳中慄慄二字岳本作惴惴正義述傳語亦作惴惴今本譌作慄慄耳）又案前漢之王吉貫治韓詩（見漢書儒林傳）其本傳云吉上疏諫曰詩云匪風發兮匪車偈兮說曰是非古之風也發發者是非古之車也揭揭者（此條臧氏所引）其所謂說者即韓詩之說夫經文但云發兮而說曰發

發經文但云揭兮而說曰揭揭與毛傳所云發發飄風揭揭疾驅之語彼此相同是經文本一字而注家重言以申明之者韓詩亦有此例不獨毛鄭爲然矣樂記載子夏之言曰詩云肅雝和鳴先祖是聽夫肅肅敬也雝雝和也（此條臧氏所引）詩但言肅而子夏釋之則曰肅肅詩但言雝而子夏釋之則曰雝雝是以重言釋一字者自子夏已然不自漢儒始矣淺人不知此例乃據注中之重文而改經中之單文爲重文何其誣妄之甚耶（臧氏庸引毛傳以諸經重文而傳一字之例其識甚卓然其解衞風碩人其頎云玉篇頁部引作頎人頎頎據鄭箋知詩頎字本重文六朝時猶未誤此則未免千慮一失十三經校勘記駁之云玉篇依箋增字耳非六朝時經有作頎人頎頎之本也釋文其頎其機反可證）十三經校勘記云考經文一字傳箋曡字者多矣明星有爛箋云明星尚爛爛然等是也經籍纂詁凡例云邶風谷風有洸有潰毛傳云洸洸武也潰潰怒也周頌肅雝和鳴樂記云肅肅敬也雝雝和也皆長言申明之義茲並纂入其說與臧氏錢氏之說正相符合後之讀詩者亦可以知所折衷矣

張薛園毛詩鄭讀考序

公羊定元年傳云主人習其讀而問其傳何注以爲習其經而讀之據此則周秦以前學經者必先習其讀漢人所謂正讀受讀者（漢書藝文志云宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之後漢書列女

曹世叔妻傳云時漢書始出多未能通者同郡馬融從昭受讀）其說實昉於斯故舊注之中或言讀如讀若或言讀爲讀曰或言當作當爲其條目之分亦由此而起後世作義疏者於舊讀率一槩視之不復加以辨析俗說滋而古義晦矣段氏懋堂得戴氏東原小學之傳欲取漢儒所注詩禮羣經以及國語史漢淮南呂覽等書凡言讀如讀爲當爲者述漢讀考先成周禮六卷而儀禮則僅成一篇然門徑既開固足爲來者先路之導也寶應張君薛園積學孳經作毛詩鄭讀考創稿甫就遽歸道山其同門友孔君力堂爲錄清本謀付剞劂其師成君芙卿以示毓崧屬爲作序

毓崧與薛園同郡而未曾識面前此聞劉君叔俛稱道其人心甚儀之今覩此書之體例全仿懋堂懋堂之書所定三例皆出於心得而其生平持論無不推本於東原朱文正公嘗稱許之謂二人竟如古之師弟子得孔門漢代之家法信乎其爲近世所難能也在薛園素志撝謙因未肯早以懋堂自許即芙卿雅懷退讓斷不肯遽以東原自居然師弟之間講學傳經用著述爲程課舉凡流俗趨時速化之術無足以動其衷亦可謂不隨風氣爲轉移而有志於步趨前哲者矣懋堂儀禮漢讀考雖非完書然得胡氏墨莊推廣其意作儀禮古今文

疏義則其書不啻告成至於周易羣經及國語史漢諸子則尚未有裒輯之者力堂博習親師撰述宏富所作禮記鄭讀考已授梓人由是就懋堂所言者次第編纂與薛園此書相輔而行當亦芙卿所深望者也故連類及之以堅其志焉若夫薛園學行端醕此書援證精確則叔俛之序及芙卿力堂之文所言已備無庸復贅一詞矣

與劉叔俛書

叔俛二兄大人閣下接奉賜函承示欲撰毛詩釋例此乃有功古人之作至於經典中發明數事足徵讀書有識欽佩質深猥蒙雅意拳拳殷勤下問敢即其所知者姑妄言之以就正焉足下謂秦風道阻且右右即周字引唐風生於道周韓詩周作右爲證此說最確攷有杕之杜首章云生於道左次章云生於道右左與右語意本屬相類毛傳云道左之陽人所宜休息也鄭箋云今人不休息者以其特生陰寡也夫道左之陽既宜休息則道右之陽不宜休息可知道左之杜特生者人尚不休息則道右之杜特生者人更不休息可知蓋晉武不求賢以自輔君子不歸其涼薄之心日甚一日故次章之言道右較首章之言道左者其意愈深也蒹葭篇首

章云道阻且長言其路之遠次章云道阻且躋言其路之難末章云道阻且右言其路之曲語意亦屬相類鄭箋云右者言其迂迴也雖不破字而所釋最得詩意蓋唐風之周字當作右毛傳云周曲也既與上章左字不相類秦風之右字當作周毛傳云右出其右也又與上章長字躋字不相類未免兩失之矣足下謂孟子引詩以御於家邦御當訓進而斥趙注訓享爲非此說亦是攷孟子上文云老吾老以及人之老幼吾幼以及人之幼二及字皆有進意下文云故推恩足以保四海又云善推其所爲而已矣二推字亦有進意故御字必訓爲

進始與文義相符若訓爲亨則與舉斯心加諸彼句既不相涉而與天下可運於掌句尤不相應矣焦氏亦知當訓爲進而迴護趙注未免依違其閒不知所謂進者固以一己之德推諸天下國家而非以天下國家之福享諸一己也若夫左傳遇水適火服注云兆南行適火雖未明言適字何解然玩其語氣亦有訓敵之義則惠徵君之說固有所本矣詩白茅包之包與誘爲韻自當讀如浮音近人言古韻者皆謂包聲孚聲古本同部黃春谷先生則謂包與孚原係一字所著字說中言之最詳然則從包之字皆當讀如孚音可無疑矣至於足下

謂周書庸庸與雝雝同當訓爲敬則弟竊以爲不然康誥庸庸祗祗威威連言某氏傳云用可用敬可敬刑可刑王氏西莊尚書後案云宣十五年左傳周書所謂庸庸祗祗者杜預訓爲用可用敬可敬亦與傳同若威威以爲刑可刑則非也下文文王敬忌鄭云祗祗威威是則威爲畏忌意當爲畏可畏解孫氏淵如尚書今古文注疏云威與畏經典通用杜義本古書說則威威當爲畏可畏也二說最爲允當蓋經傳中之疊字有上下同義者如肅肅爲敬雝雝爲和是也有上下異義者如善善爲好其善惡惡爲嫉其惡是也親其親者謂之親親

長其長者謂之長長賢其賢者謂之賢賢貴其貴者謂謂之貴貴其例爲人所共知則用可用者謂之庸庸敬可敬者謂之祗祗其義亦爲可通似未可斥爲迂曲况古人引書雖間有斷章取義而訓詁要不甚相遠若庸字本雝之假借當訓爲敬而羊舌職獨以一己之意改訓爲用恐東周時大國之名臣未必武斷至此也襄三十一年傳云圬人以時塓館宮室孔疏云使此泥屋之人以時泥塗客館之宮室也乍讀之文義似有未安然上文云繕完葺牆李涪刊誤云繕完葺三字於文爲繁當是繕字葺牆以書之峻宇雕牆爲比段氏懋堂駁之

云古三字重疊者時有安可以今人文法繩之下文無觀臺榭豈非三字重疊耶據此說推之則館宮室三字連文未始不可解也小雅大東篇終日七襄丁酉歲學使祁公觀風鎮江曾出此題丹徒友人某舉以見詢弟答之云說文襄字下曰漢令解衣而耕謂之襄解衣者有除去之義引而申之凡物之除去者皆謂之襄爾雅釋言訓襄爲除是也除乎此者必復乎彼又引而申之凡物之反復者亦謂之襄毛傳訓襄爲反者從引申之義也說文解驤字云馬之低昂也驤字從襄字得聲古人多假襄爲驤故襄亦有駕馬之義鄭風大叔于田云

兩服上襄鄭箋云上駕者言爲衆馬之最良也爾雅釋言云襄駕也郭注引堯典懷山襄陵爲證鄭箋訓襄爲駕者從假借之義也二家之解皆本諸古訓未可偏非但如毛說訓襄爲反則終日之閒星辰七去七反恐不若是之速孔疏申之云終日歷七辰至夜而迴反理雖可通然經文本無辰字未免添設不若鄭說之爲得也此一時率意之言未可據爲定論望足下察之

通義堂文集卷二

通義堂文集卷三

儀徵劉毓崧著
吳興劉承幹校

周官周禮異名考

漢書藝文志禮類有周官經六篇周官傳四篇顏注云卽今之周官禮也隋書經籍志載馬鄭等人之注沈重等人之疏皆冠以周官禮孫略之駮難陳劭之異同評亦冠以周官禮蓋隋以前儒者援引此書雖多言周禮不過隨俗從省之詞至於著作標題則未有不言周官者至唐賈氏作正義始定爲周禮而後人沿之殊不知周禮本羣經之通名周官乃其一耳左氏昭二年傳云見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣吾乃今知周公之德與周之所以王也鄭賈皆以爲爻下之彖辭周公所作杜注云春秋遵周公之典以序事疏云若發凡言例皆是周公制之此周易春秋可稱周禮之證文十八年傳云先君周公制周禮曰則以觀德德以處事事以度功功以食民作誓命曰毀則爲賊掩賊爲藏竊賄爲盜盜器爲姦主藏之名賴姦之用爲大凶德有常無赦在九刑不忘杜注云誓命以下皆九刑之書疏云謂制禮之時有此語爲此誓耳在後作九刑者記其誓命之言

此周書可稱周禮之證文二年傳云是以魯頌曰春秋匪解享祀不忒皇皇后帝皇祖后稷君子曰禮謂其后稷親而先帝也詩曰問我諸姑遂及伯姊君子曰禮謂其姊親而先姑也此周詩可稱周禮之證矧儀禮亦周公所制是周禮之名尤當分屬諸儀禮豈周官所得而獨擅者哉若夫書之周官眞古文久逸今所傳者乃僞古文東漢時尙未出也鄭大夫父子以此六篇當之其說早爲康成所駮（賈氏引鄭元序云按尙書盤庚康誥說命泰誓之屬今多者不過二千言又書之所作據時事爲辭君臣相誥命之語周禮乃六篇文異數萬終始辭句非書之類難以屬之）無庸復贅一詞矣

大夫以上先廟見後成昏說上篇

禮記郊特牲云無大夫冠禮而有其昏禮鄭康成據此謂天子諸侯大夫昏禮與士昏禮不同（左氏宣五年正義云儀禮昏禮者士之禮也其禮無反馬故何休據之作膏肓以難左氏鄭元箴之曰冠義云無大夫冠禮而有其昏禮則昏禮者天子諸侯大夫皆異也今按郊特牲上文有冠義之語正義云以儀禮有士冠禮正篇此記其義故云冠義據此則郊特牲本引古冠義之文故鄭君言冠義不言郊特牲也）賈服釋左氏隱八年傳鄭公子忽逆婦嬀先配而後祖以爲禮齊而未配大夫以上無問舅姑在否皆三月見祖廟之後乃始成昏（左氏隱八年傳云四月甲辰鄭公子忽如陳逆婦嬀辛亥以嬀氏歸甲寅入於鄭陳鍼子送女先配而後祖鍼子曰是不爲夫婦誣其祖矣非禮也何以能育正義引賈服注云配成夫婦也禮齊而未配三月廟見然後配禮

（記曾子問正義云若賈服之義大夫以上無問舅姑在否皆三月廟見乃始成昏故譏鄭公子忽先爲配匹乃見祖廟）後儒多不謂然以爲別無可證今按先廟見後成昏之禮見於列女傳者莫著於宋恭伯姬（列女貞順傳云宋恭伯姬者魯宣公之女成公之妹也其母曰繆姜嫁伯姬於宋恭公恭公不親迎伯姬迫於父母之命而行既入宋三月廟見當行夫婦之道伯姬以恭公不親迎故不肯聽命宋人告魯魯使大夫季文子如宋致命於伯姬）春秋於成公九年特書伯姬歸於宋季孫行父如宋致女三傳之舊注皆主此義（春秋成九年二月伯姬歸於宋夏季孫行父如宋致女禮記曾子問正義引服注云謂成昏公羊傳云未有言致女者此其言致女何錄伯姬也何注云古者婦人三月而後廟見成婦父母使大夫操禮而致之書者與上納幣同義所以彰其絜且爲父母安榮之言女者謙不敢自成禮徐疏云重得父母之命乃行婦道故曰所以彰其絜也其女當夫非禮不動光照九族父母得安故曰榮之穀梁

傳云婦人在家制於父既嫁制於夫如宋致女是以我盡之也不正故不與內稱也楊疏引徐邈注云宋公不親迎故伯姬未順爲夫婦故父母使卿致伯姬使成夫婦之禮以其責小禮違大節故傳曰不與內稱謂不稱夫人而稱女今按列女傳云伯姬以恭公不親迎故不肯聽命此徐說所本蓋子政所治春秋本穀梁家也其下文云還復公命公享之繆姜出於房云云與左傳合又云春秋詳錄其事爲賢伯姬與公羊傳合是此事本兼采三傳也顏氏廣圻列女傳考證云不肯聽命不見三傳蓋采他書也此未考服注何注徐注而止據杜注范注耳）次之者則有齊孝孟姬（列女貞順傳云齊孝孟姬華氏之長女齊孝公之夫人也好禮貞壹齊中求之禮不備終不往齊國稱其貞孝公聞之乃修禮親迎於華氏之室遂納於宮三月廟見而後行夫婦之道）其事雖未載於春秋然所述送女之誡詞與穀梁桓三年傳略同是必穀梁家相傳古義而子政采之也（列女貞順傳云父母送孟姬不下堂母醮房之中結其衿縭誡之曰必敬必戒無違宮事父誡之東階之上曰必夙興夜寐無違命諸母誡之兩階之間敬之敬之必終父母之命夙夜無怠爾之衿縭父母之言謂何穀梁桓三年傳云禮送女父不下堂母不出祭門諸母兄弟不出闕門父戒之曰謹慎從爾舅之言母戒之曰謹慎從爾姑之言諸母般申之曰謹慎從爾父母之言今按說苑修文篇述諸侯親迎之禮云夫人受琮取一兩履以履女正笄衣裳而命之曰往矣善事爾舅姑以順爲宮室無二爾心無敢回也拜辭父於堂拜諸母於大門列女傳與說苑並出子政之手所述送女誡詞蓋穀梁家之緒論也）以左傳考之魯僖公十八年齊孝公即位二十七年齊孝公薨（左氏僖十八年傳云夏五月宋敗齊師於甗立孝公而還二十七年傳云夏齊孝公薨）孝公既即位乃立孟姬爲夫人核其時代在鄭婦嬀之後宋伯姬之前伯姬所配者宋公孟姬所配者齊侯其位皆諸侯夫人而所行如此則賈服所謂大夫以上先廟見後成昏者

信有徵矣鄭婦嬀所配者公子忽其位在諸侯夫人之下卿大夫內子命婦之上而所行若彼則鍼子所譏先配後祖者非無說矣春秋文公四年夏逆婦姜於齊穀梁傳以爲責其成禮於齊范甯范邵復申明其說謂譏公而兼貶夫人（穀梁傳云其曰婦姜爲其禮成乎齊也其不言公何也非成禮於齊也其不言氏何也夫人與有貶也范甯注謂非爲責又引其從弟邵云夫人能以禮自防則夫婦之禮不成於齊故譏公而夫人與焉）夫不待反魯廟見而遽在齊成昏較諸公子忽反鄭成昏更爲非禮不特與宋伯姬相反抑且與齊孟姬迥殊宜其爲議禮者所責也然則觀於春秋褒伯姬穀梁貶婦姜左傳譏鄭嬀列女傳嘉孟姬可知大夫以

上之昏禮不同於士之昏禮固確然有憑矣（左氏隱八年正義云按昏禮親迎之夜衽席相連是士禮不待三月也今按賈服所言者大夫以上之昏禮非士之昏禮也正義所言殊嫌詞費）若夫尚書言禹娶塗山辛壬癸甲據鄭康成注登用之年始娶於塗山氏三宿而爲帝治水則是娶後始受治水之命安見其非先廟見後成昏乎（尚書正義云娶於塗山言其所娶之國耳非就妻家見妻也今按禹本崇伯之子其娶塗山氏當至崇國行廟見之禮斷非就妻家成昏若後世贅婿之事正義之說是也呂氏春秋音初篇云禹行功見塗山之女禹未之遇而巡省南土塗山氏之女乃令其妾候禹於塗山之陽此既娶以後禹往治水塗山氏歸甯母家之事耳吳越春秋卷四云禹三十未娶行到塗山禹因娶塗山謂之女嬌此因呂氏春秋之說從而附會其說非實事也）卽如某氏傳以爲已嘗治水輟事成昏（某氏傳云辛日娶妻至於甲日復往治水正義云孔云復往則已嘗治水而輟事成昏也鄭意娶後始受帝命娶前未治水也然娶後始受帝命當云聞命卽行不須計辛之與甲日數多少當如孔說輟事成昏也今按禮記曲禮云凡爲君使者已受命君言不宿於家禮運云三年之喪與新有昏者期不使當洪水時以治水爲急故特敬新昏不使之條而謹守君言不宿之戒鄭注以爲既成昏始受命其說是也公羊哀三年傳云不以家事辭王事以王事辭家事當治水時以王事爲急故既娶猶過門不入豈未娶而輟事成昏某氏傳以爲先治水後成昏其說非也今姑就傳說言之）亦不過出自一時權宜其不俟廟見而成昏正猶舜之不告父母而先娶所謂非常之事不可以常禮論也何得執此而謂大夫以上之昏禮本若是哉（左氏隱八年正義云禹娶塗山四日卽行去而有啟生焉亦不三月乃配是賈之謬也今按正義不知賈說合於古禮又不知某氏傳所言禹事係變禮而非常禮惟知曲徇杜注而反謂賈說爲謬不亦傎乎）至於諸家釋先配後祖

者鄭仲師以祖爲祭饌鄭康成以祖爲祓道杜元凱以祖爲出告祖廟其說均有未安（杜注云禮逆婦必先告祖廟而後行故楚公子圍稱告莊共之廟鄭忽先逆婦而後告廟故曰先配而後祖正義云鄭衆以配爲同牢食也先食而後祭祖無敬神之心故曰誣其祖也按昏禮婦既入門卽設同牢之饌其間無祭祀之事先祭乃食禮無此文是鄭之妄也鄭元以祖爲祓道之祭也先爲配匹而後祓道言未去而行配按傳既言入於鄭乃云先配而後祖寗是未去之事也若未去先配則鍼子在陳譏之何須云送女也沈氏欽韓幼學堂文稿先配而後祖解云若杜預之說乃假是而非者也貴爲國君世子且爲有禮之莊公乃不如楚之公子圍乎且鍼子已在鄭必灼然於耳目書乃疑吝於誣祖耳胡爲追拔前此之過舉成事後之清議若先未告廟左氏豈不能出一語貶絕而待鍼子之定論也）沈氏欽韓以祖爲反告祖廟雖較他說爲長（沈氏左傳補注云聘禮大夫之出既釋幣於禰其反也復告至於禰忽受君父醮子之命於廟以逆其婦反而不告至是爲墮成命而誣其祖又先配而後祖解云蓋禮有制常之奉春秋有告至之文彼受命出聘猶必告必面之義況昏禮之大者乎然則子忽之失失在不先告至將傳宗廟之重於嫡而惜跬步之勞於祖己卽安枕饜焉是爲誣其祖也）然逆婦不反告祖廟其過較輕成昏不先見祖廟其過較重鍼子不應捨其所重而譏其所輕沈氏既述反國告至之儀而兼及廟見成婦之禮（沈氏左傳補注云徑安配匹始行廟見之禮又先配而後祖解云鍼子曰不爲夫婦是則孔子未成婦之義也）仍不越賈服範圍之外特於大夫以上之昏禮未經詳核故爲此游疑兩可之言耳（沈氏先配而後祖解云不知賈所謂三月之內將築別宮而居之抑衽奧而不說纓也若謂大夫以上與士異經典無文以明之今按禮記內則云由命士以上父子皆異宮則卿大夫本有別宮可知天子諸侯之多別宮更不待言何必以更築別宮爲謂又何必以衽奧不說纓爲疑至於大夫以上

（昏禮與士昏禮異其說見於春秋三傳亦不得以爲經典無文沈氏左傳補注引玉篇集韻之僕女以解春秋三傳之致女是據俗禮以改古注與列女傳所言不符其說未可從也）俞氏變力持祖道之說委曲附會以求通（俞氏癸巳類稿先配後祖義云計忽在陳三日則配已三日矣辛亥日行乃祖祭陳鍼子不忠君命不集此行言忽不當成昏於陳當以親迎日即行苟辭詈之以誣道神爲詆其祖者春秋時占驗家多斷章展轉生義昭公七年傳衛靈公名元孔烝鉏筮得屯史朝曰元亨又何疑焉昭十一年傳葬齊歸公不慼晉史趙曰必爲魯郊歸姓也不思一親祖不歸也陳鍼子說祖史朝說元史趙說歸不爲典要一也今按占驗可以斷章取義與禮不可以斷章取義俞氏此說可謂甚辯而實非矣且自來釋左傳者於鍼子均無貶詞而俞氏獨以爲不忠君命未免好爲異論）其說雖墨守康成然康成注禮記坊記即引伯姬歸宋季孫致女以證恐事之違婦不親夫是先廟見後成昏之禮鄭君固嘗援據

之矣（禮記坊記云昏禮壻親迎見於舅姑舅姑承子以授壻恐事之違也以此坊民婦猶有不至者鄭注云父戒女曰夙夜無違命母戒女曰毋違宮事不至不親夫以孝舅姑也春秋成公九年春二月伯姬歸於宋夏五月季孫行父如宋致女是時宋共公不親迎恐其有違而致之也今按說文云親至也鄭注以不親夫釋不至蓋親可訓至至亦可訓親所謂不親夫者即列女傳所謂伯姬不肯聽命是鄭君之意固以致女爲成昏矣其兼言孝舅姑者蓋以善事夫者必能孝於舅姑故連類及之耳要之坊記言恐事之違鄭注言恐其有違猶孟子言無違夫子皆以事夫之禮爲主與士昏禮言夙夜無違命無違宮事其義一而已矣）其以祖爲祖道乃駁五經異義之詞（詩魏風葛屨正義引駁異義云昏禮之暮枕席相連是其當夕成昏也今按五經異義此條原文雖無可考然駁異義主當夕成昏之說則異義必主先廟見後成昏之說蓋許君受業賈侍中異義多從其說也禮記曾子問正義云熊氏云如鄭義則從天子以下至於士皆當夕成昏舅姑沒者三月廟見故成九年季文子如宋致女鄭云致之使孝非是始致於夫婦也又隱八年鄭

公子忽先配而後祖鄭以則爲祖道之祭應先爲祖道然後配合今乃先爲配合而後乃爲祖道之祭較左傳正義所引鄭說互有詳略疑皆駁異義之語蓋異義謂三月成昏故以祖爲廟見致女以爲成昏此從賈注而此證也駁異義謂當夕成昏故以禮記爲祖道致女援孝此不從賈注而斥此證也合禮記左傳兩疏所引鄭說與詩疏所引鄭說參互考之可見駁異義之大指矣近之入輯錄駁異義者但采詩疏所引不采禮記左傳兩疏所引蓋因其未標駁異義之名也然致女成昏之禮三傳舊說彼此相同鄭君箴膏肓發墨守起廢疾三書皆不應牽涉及此若謂非駁異義之語則將以爲何書之語邪特無明文爲證止可附錄於後耳）與禮注迴殊係早年未定之論當以禮注爲正也（禮記王制正義引駁異義云周禮所謂皆征之者使爲胥徒給公家之事如今之正衛耳陳氏壽祺異義疏證云先鄭注周禮云征之者給公上事也此許君所據及鄭君引令之正衛之制是也然鄭君周禮太宰九賦注云賦口率出泉也今之算泉民或謂之賦此其舊名與鄭大夫國中自七尺以及六十野自六尺以及六十有五皆征之遂師之職

亦云以時徵其財征皆謂此賦也則周禮注不以征爲胥徒與駁異義自異也據此是駁異義在前注禮在後故鄭司農之說駁異義從之而周禮注不從之也然則駁異義作於早年其中固有未定之論矣）況服子慎左傳注多與鄭君不謀而同鄭君因己所注者未成遂出稿以相贈（世說新語卷三文學門云鄭元欲注春秋傳尚未成時行與服子慎遇宿客舍先未相識服在外車上與人說己注傳意元聽之良久多與己同元就車與語曰吾久欲注尚未了聽君向言多與吾同今當盡以所注與君遂爲服氏注）安知其注先配後祖不亦如坊記注改從賈注而與服注適相合歟試思三國時陸公紀之女鬱生貞節與齊孟姬宋伯姬相埒姚德祐上表於吳主稱其侍廟三月婦禮未卒（三國志陸績傳注云績於鬱林所生女名曰鬱生姚信集有表稱之曰臣竊見故鬱林太守陸績女子鬱生少履貞特之行幼立匪石之節年始十

（三適同郡張白侍廟三月婦禮未卒）則是先廟見後成昏漢以後尚有行之者矣豈可不加孳究而輕議古禮也哉

大夫以上先廟見後成昏說中篇

古人昏禮士以下無致女之儀而大夫以上有之其事書於春秋其辭載於曲禮（曲禮云納女於天子曰備百姓於國君曰備酒漿於大夫曰備埽灑鄭注云納女猶致女也此其辭也正義云雖及大夫不及士者士卑故也成九年夏季孫行父如宋致女此云納女故云納女猶致女也今按納女之辭天子諸侯大夫皆有之而士庶人無之者天子諸侯大夫告三月廟見然後成昏士庶人則當夕成昏故有致女不致女之殊非第以位尊位卑之別也）士以下無反馬之法而大夫以上有之其事見於左傳（春秋宣公五年秋九月齊高固來逆子叔姬冬齊高固及子叔姬來左傳云卿自逆也冬來反馬也杜注云禮送女留其送馬謙不自安三月廟見遣使反馬正義引何休左氏膏肓言禮無反馬之法又引鄭元箴膏肓云主人乘墨車從車二乘婦車亦如之此婦車出於夫家則士妻始嫁乘夫家之車也詩鵲巢云之子于歸百兩御之又曰之子于歸百兩將之將送也國君之禮夫人始嫁自乘其家之車也則天子諸侯嫁女留其乘車可知也高固大夫也來反馬則大夫亦留其車也禮雖散亡以詩之義論之大夫以上其嫁皆有留車反馬之禮）其象著於易爻（歸妹六三爻辭云反歸以娣虞注云震爲反反馬歸也三失位四反得正張氏惠言虞氏易禮云反馬者震爲馬故以四之三爲女家之馬二之四反之也）致女者婦家之禮不親迎則必致女親迎則不致女（曲禮鄭注云壻不親迎則女之家遣人致之正義云壻不親迎則女之家三月廟見使人致之以成九年二月伯姬歸於宋時宋公不親迎故魯季孫行父如宋致女是也）反馬者夫家之禮不親迎固當反馬親迎亦當反馬（杜預宣五年左傳注云高固遂與叔姬俱寧故經傳具見以示譏正義云是說禮有反馬之法雖高固不宜親行耳士昏禮又稱若不親迎則婦入三月然後壻見於妻之父母此高固親迎則不須更見故譏其親反馬也）然則大夫以上先廟見後成昏者致女之禮或不盡行而反馬之禮未有不行蓋婦入三月然後祭行祭行然後成昏成昏然後反馬（左氏宣五年傳正義引箴膏肓云高固以秋九月來逆叔姬冬來反馬則婦入三月祭行乃反馬禮也今按士昏禮記云婦入三月然後祭行鄭說本此又考左傳上文云公如齊高固使齊侯止公請叔姬焉杜注云留公強成昏據此是結昏之時本不以禮則成昏之期未必如禮其先廟見後成昏與先成昏後廟見均未可知而三月祭行然後反馬則大夫以上之昏禮本若是矣縱使成昏之期已改而反馬之禮猶存譬諸告朔之典已虛而餼羊之事猶在尚可藉是以推明古制考證舊章也）故無論舅姑在否皆有反馬之儀（左氏宣五年傳正義云曾子問篇端稱孔子曰三月而廟見稱來婦也擇日而祭於禰成婦之義也鄭元云謂舅姑沒者也是舅姑沒者以三月而祭因以三月爲反馬之節舅姑存者亦當以三月反馬也）反馬與留車相對爲文鄭康成箴膏肓云留車妻之道也反馬壻之義也（左氏宣五年傳正義所引）其發明禮意最精誠以留車者備其大歸反馬者示其偕老（詩召南鵲巢正義云夫人之嫁自乘家車故泉水云還車言邁箋云還車者嫁時乘來今思乘以歸是其義也儀禮士昏禮正義云何彼穠矣篇曰曷不肅雍王姬之車言齊侯嫁女以其母王姬始嫁之車遠送之則天子諸侯女嫁留其車可知以此鄭箴膏肓言之則知大夫以上嫁女自以其車送之若然詩注以爲王姬嫁時自乘其車箴膏肓以爲齊侯嫁女乘其母王姬始嫁時車送之不同者彼取三家詩故與毛詩異也左氏宣五年正義云至三月廟見夫婦之情既固則夫家遣使反其所留之馬以示與之偕老不復歸也）必俟反馬以後乃爲婦道克成當其反馬以前猶慮夫家見出（左氏宣五年傳正義云女既適人當稱夫族叔姬已適高氏而猶言子叔姬者以其新歸於夫

（反馬乃成爲婦今始來反馬故以父母之辭言之又云禮送女適於夫氏留其所送之馬謙不敢自安於夫若被出棄則將乘之以歸故留之也）蓋夫婦之禮夫得去婦婦不得去夫（白虎通嫁娶篇云夫有惡行妻不得去者地無去天之義也）故聘幣既行雖未娶而夫名已定祖廟待見雖已嫁而婦道未成夫名已定則無可更移婦道未成則深慮捐棄先王之制此禮其用意實有敳端一則以輔教女之禮也古者女子在父母家皆有姆教（禮記內則云女子十年不出姆教婉娩聽從）所謂女師傅姆阿保者並嫻習禮儀（詩周南葛覃云言告師氏毛傳云師女師也正義云女師者教女之師以婦人爲之南山箋云文姜與姪娣及傅姆同處則傅亦婦人也說文云妿女師也杜林說加教於女也讀若阿段氏玉裁云列女傳華孟姬楚昭伯嬴傳皆言保阿內則篇喪服經注皆言可者鄭云可者賤於諸母謂傅姆之屬蓋可者卽阿阿卽妿也）既教於未嫁之先（白虎通嫁娶篇云婦人所以有師何學事人之道也女必有傅姆何尊之也）復教於既嫁之後（儀禮士昏禮云姆纚笄宵衣在其右鄭注云姆年五十無子出而不復嫁能以婦道教人者詩周南葛覃正義云鄭知女師之母必是無子而出者以女已出嫁母尚隨之又襄三十年公羊傳曰宋災伯姬存焉傅至母未至若非出而不嫁何以得隨女在夫家）然而寒素者多斂抑富貴者每驕矜故士以下之女其聞教易於信從大夫以上之女其聞教難於聽受易教者因當致慎難教者尤必求詳是以臨嫁三月教於公宮宗室此士以下所共由也（禮記昏義云是以古者婦人先嫁三月祖廟未毀教於公宮祖廟既毀教於宗室鄭注云謂與天子諸侯同姓者也嫁女者必就尊者教成之教之者女師也祖廟女所出之祖也公君也宗室宗子之家也正義云天子宮言王宮今經云公宮知據天子言若天子公邑宮家之宮爾非謂諸侯公宮也詩葛覃箋云公宮宗室於族人皆爲貴正義云此后妃莘國之長女而引族人之事者取彼成文且明諸侯之女嫁前三月亦教之也女子自少及長常皆教習但嫁前三月特就尊者之宮教成之耳白虎通嫁娶篇云與君有緦麻之親者教於公宮三月與君無親者各教於宗廟宗婦之室國君取大夫之妻士之妻老無子而明於婦道者祿之使教宗室五屬之女大夫士皆有宗族自於宗子之室學事人也）初嫁三月教以待見祖廟此大夫以上所特異也（顏氏家訓教子篇引俗諺曰教婦初來蓋古語也）三月成婦與三月教成皆取已滿一時可以有成之義二者正相表裏（儀禮士昏禮正義云必三月者三月一時天氣變婦道可以成之故也白虎通嫁娶篇云禮昏經曰教於公宮三月婦人學一時足以成矣）蓋欲使爲女者知姆教不率則婦禮不成既預警以待見祖廟之嚴必先循其公宮宗室之訓庶幾將嫁之時有帝乙歸妹之禮義（泰六五爻辭云帝乙歸妹以祉元吉後漢書荀爽傳載其對策引此二語而釋之曰婦人謂嫁曰歸言湯以娶禮歸其妹於諸侯也困學紀聞引京氏易傳云無以天子之尊而乘諸侯無以天子之富而驕諸侯陰之從陽女之順夫本天地之義也往事爾夫必以禮義）方嫁之日有周室王姬之肅雝（詩召南何彼襛矣云曷不肅雝王姬之車序云美王姬也雖則王姬亦下嫁於諸侯車服不繫其夫下王后一等猶執婦道以成肅雝之德也鄭箋云言其嫁時始乘車則已敬和正義云以其尊而適卑恐有傲慢今初乘車時已能敬和則每事皆敬和矣）既嫁之初有齊女莊姜之修整（列女母儀傳云傅母者齊女之傅母也女爲衛莊公夫人號曰莊姜始往操行衰惰傅母見其婦道不正諭之曰子之家世世尊榮當爲民法則子之質聰達於事當爲人表式儀貌壯麗不可不自修整乃作詩砥礪女之心以高節以爲人君之子弟爲國君之夫人尤不可有邪僻之行焉女遂感而自修君子善傅母之防未然也今按此與詩序閔莊姜無子之說不同蓋本於三家詩雖不合於左傳然據其

（所言足見已嫁者仍當奉教於傅母矣）而教女之禮於是乎備矣一則以慎擇婦之禮也古者舅姑爲子擇婦極其慎重將聘必審其家世（大戴禮保傅篇云易曰正其本萬物理失之毫釐差之千里故君子慎始也春秋之元詩之關雎禮之冠昏易之乾巛皆慎始敬終云爾謹爲子孫娶妻嫁女必擇孝悌世世有行仁義者如是則子孫慈孝三族輔之今按新書胎教篇與此略同蓋編禮記者即采自賈子耳其所引易與禮記經解所引略同蓋易之逸文也）既娶必察其性情（白虎通嫁娶篇云三月一時物有成者人之善惡可得知也然後可得事宗廟之禮）惟是士以下之擇婦止繫乎閨門故先成昏而後廟見大夫以上之擇婦有關乎家國故先廟見而後成昏禮記昏義云質明贊見婦於舅姑婦執笲棗栗段脩以見贊醴婦婦祭脯醢祭醴成婦禮也（鄭注云成其爲婦之禮也贊醴婦當作禮字之誤也）此士以下之昏禮（昏義下文云舅姑入室婦以特豚饋明婦順也厥明舅姑共饗婦以一獻之禮奠酬鄭注云昏禮不言厥明此言之者容大夫以上禮多或異日正義云此即士昏禮也故有特豚饋於舅姑若大夫以上非惟特豚而已雖以士爲主亦兼明大夫故有厥明舅姑共饗婦若士婦見舅姑之日即舅姑饗婦故士昏禮舅姑醴婦醴婦既訖則饗之不待厥明也今按以士昏禮考之舅姑卒食之後婦餕其饌婦餕之後媵御餕其饌既已徹饌餕餘若再行饗婦之禮未免重複無義士昏禮之饗婦必在盥饋之次日無疑其不言厥明者從省文耳觀於下文云舅饗送者姑饗婦人送者鄭彼注云凡饗速之賈疏云凡速者皆就館速之既日就館速之則必另是一日不與饗婦同日可知其不言異日者亦省文耳否則成昏之次日婦見舅姑贊醴婦婦盥饋餕餘其儀節甚多若饗婦復於是日饗從者又於是日若昏禮數則煩煩則怠而日力亦不暇給矣況昏義之言特豚實指士禮鄭注謂容大夫以上乃疑而未定之詞不必泥也）蓋當夕即成昏故次日即成婦也（通典卷九十九載陳仲欣

拜時婦奔喪議云夫稱妻者係夫之言稱婦者有舅姑之辭而代中有三日行敬或上堂見姑又設有甲乙二親不存娶妻雖已三日無可致敬又未烝嘗豈聞今人以爲非妻乎又記曰婦共牢食沐浴俟明乃見舅姑以明婦順設有婚三日而夫有大喪必盡哀而婦義已成矣）曾子問云三月而廟見稱來婦也擇日而祭於禰成婦之義也（鄭注云謂舅姑沒者也必祭成婦義者婦有供養之禮猶舅姑存時盥饋特豚於室萬氏斯大禮記偶箋云三月廟見即士昏禮所謂婦入三月然後祭行也謂祭行於高曾祖廟此指舅姑在者言擇日而祭於禰即士昏禮所謂舅姑既沒則婦入三月乃奠菜也孔氏謂廟見祭禰只是一事然則舅姑在者高曾祖之廟婦可以不見乎）此大夫以上之昏禮（曾子問下文云女未廟見而死則如之何孔子曰不遷於祖不祔於皇姑壻不杖不菲不次歸葬於女氏之黨示未成婦也今按所謂女未廟見而死係指大夫以上既廟見乃成昏者而言故不稱婦而稱女若士以下先成昏後廟見者昏之次日見於舅姑即爲成婦縱或未廟見而死亦不歸葬於女氏之黨矣）蓋廟見始成昏故三月乃成婦也（大夫以上贊醴婦婦盥饋餕餘及舅姑饗婦之禮今無明文可證然禮記昏義謂贊醴婦爲成婦禮婦以特豚饋爲明婦順舅姑饗婦婦降自阼階焉以著代皆係成婦之禮士以下次日已成婦其禮自當行於廟見之前大夫以上三月乃成婦其禮則當行於廟見之後）其必至三月者欲待經歷一時之久知其情性之賢（江氏永禮記訓義擇言云疏謂必待三月一時天氣改乃可以事神亦不然古人之意蓋欲遲之一時觀其婦之性行和於夫宜於室人克成婦道然後可廟見而祭禰大夫則有反馬之禮前此猶留其送馬有出道焉未廟見而死則有殺禮歸葬如下章之云豈止俟天時改哉胡氏承珙求是堂文集駁室女不宜守志議云夫三月廟見然後成婦者先王所以重責婦順之道何休公羊注云必三月者取一時足以別貞信貞信著然後成婦禮此所以絕驕縱之萌成肅雝之德故三月而後致女三月而後反馬皆此意也）然後妻可以事夫（禮記昏義云婦順者順於舅姑和於室人而後當於夫鄭注云室人謂女妐女叔諸婦也當猶稱也）

（後言稱夫者不順舅姑不和室人雖有善者猶不爲稱夫也）賸可以接君子（虞氏歸妹六三爻注云兌進在四見初進之初在兌後故反歸以娣張氏惠言虞氏易禮云三之四正位則初亦正而應之象女反馬之後是其歸於君子）婦可以奉宗廟（萬氏斯大禮記偶箋云昏禮記所謂三月然後祭行者歲有四時之祭率三月一舉婦之廟見依於時祭時祭必有主婦薦豆且亞獻有著婦助祭所取而爲家婦也舅存則從姑舅沒則姑老而婦即爲主婦所取而爲冢婦也亦必從姑若宗婦故必於時祭之先擇日行之而後可以奠於祭）壻可以見外舅姑（儀禮士昏禮記云若不親迎則婦入三月然後壻見曰某以得爲外婚姻請覿主人對曰某以得爲外婚姻之數某之子未得濯溉於祭祀是以未敢見疏云亦如三月婦廟見一時天氣變婦道成故見外舅姑又云以其自此以前未廟見未得祭祀故未敢相見也）而擇婦之禮於是乎成矣　一則以全出妻之禮也古者夫婦之際義合則留不合則去故大歸書於春秋而禮

有七出之文用免維家之索（左氏莊二十七年傳云凡諸侯之女嫁曰歸出曰來歸夫人歸甯曰如某出曰歸於某文十八年傳云夫人姜氏歸於齊大歸也大戴禮本命篇云婦有七去列女賢明傳云且婦人有七見去公羊莊十七年傳注云婦人有七棄白虎通諫諍篇云婦有七出錢氏大昕潛研堂文集禮記答問云此先王所以扶陽抑陰而家道所以不至於窮而乖也夫婦以人合者也可制以去就之義義合則留不合則去故嫁曰歸出亦曰歸自七出之法不行而牝雞之司晨日熾夫之制於婦者隱忍而不能去甚至於破家絕嗣而有司之職斯獄者猶欲合之此未論先王制禮之意也）顧士以下門楣罕貴出妻者其勢易行大夫以上閥閱多崇出妻者其情難處先王知其然也故易於出者使之先成昏後廟見難於出者使之先廟見後成昏蓋欲未昏時熟議去留則既昏後免貽尤悔其有未成昏而見出者仍得

以處子更適他人則於嚴峻之中仍寓忠厚之意傳所謂棄妻令可嫁者雖指隱其過失而言（白虎通諫諍篇云夫妻相爲隱乎傳曰絕交令可友棄妻令可嫁也此爲隱之也）然施諸尚未成昏者則彌見其確切觀於歸妹上六爲宗廟之爻其爻辭所云承筐无實刲羊无血卽係未廟見成昏而被出之事故不言夫婦而言士女（歸妹上六爻辭云女承筐无實士刲羊无血張氏惠言虞氏易禮云上宗廟爻也此象豊饋非祭禮士以特豚舜菜諸侯之禮其刲羊歟筐所盛則亦菜也言无實无血者謂二五不易位則陰不從陽无以奉宗廟承祭祀故稱女不稱婦明失婦順也今按鄭康成本周易筐作匡儀禮特牲饋食禮疏引鄭注云宗廟之禮主婦奉匡米詩魏風葛屨正義引鄭注云婦入三月而後祭行據此是承筐本指祭禮則刲羊亦指祭禮可知張氏謂此象豊饋有未審然其解釋稱女不稱婦之故則祭得釋義與鄭注三月祭行

之語互相發明荀子非相篇云婦人莫不願得以爲夫處女莫不願得以爲士楊注云士者未娶妻之稱此張說所本）蓋娶妻者本求其助事宗廟（禮記祭統云既內自盡又外求助昏禮是也故國君娶夫人之辭曰請君之玉女與寡人共有敝邑事宗廟社稷此求助之本也）出妻者亦斥其不共粢盛（禮記雜記下云妻出夫使人致之曰某不敏不能從而共粢盛使某也敢告於侍者）亦以妻之事夫義合則爲宗廟主（禮記哀公問云合二姓之好以繼先聖之後以爲天地宗廟社稷之主）義離則與宗廟絕（儀禮喪服傳云出妻之子爲母期絕族無施服賈疏云據來承奉宗廟與族相連綴今出則絕與族絕故云絕族也詩衛風河廣正義云母出與廟絕）若被出者不俟廟見成昏則本未主宗廟粢盛何必更言與廟絕乎是以出妻當遠送詠於風詩（白虎通嫁娶篇云出婦之義必送之接以賓客之禮君子絕愈於小人之交詩云薄送我畿今按邶風谷風篇云不遠伊邇薄送我畿毛云

（傳云畿門內也鄭箋云邇近也言君子與己決別不能遠維近耳送我裁於門內無恩之甚據此則出妻本有相送之禮且不當止送於門內矣）出妻必遜詞載於雜記（雜記下云諸侯出夫人夫人比至於其國以夫人之禮行至以夫人入使者將命曰寡君不敏不能從而事社稷宗廟使使臣某敢告于執事鄭注云行道以夫人之禮者棄妻致命其家乃義絕正義云禮尙謙退不欲指斥夫人所犯之罪故引過自歸）無論成昏未成昏皆循此禮而未成昏者較諸已成昏者更爲得宜可謂仁義兼全情法兩盡既不至匿瑕含垢亦不至隙末凶終而出妻之禮於是乎定矣要之士以下無世祿大夫以上有世祿（詩大雅文王正義引五經異義云左氏說卿大夫得世祿不得世位父爲大夫死子得食其故采而有賢才則復升父故位故傳曰官有世功則有官族謹按尙書世選爾勞論語曰繼絕世世謂卿大夫孟子曰文王之治岐也仕者世祿知周制世祿也）無世祿者居必狹隘罕有異宮（儀禮喪服傳云故有東宮有西宮有南宮有北宮賈疏云按內則云命士以上父子異宮不命之士父子同宮縱同宮亦有隔別亦爲四方之宮也）有世祿者居必寬宏且多別館（春秋莊元年秋築王姬之館公羊傳云主王姬者於路寢則不可小寢則嫌羣公子之舍則已卑矣其道必爲之改築者也何注云謂女公子也知當築夫人之下羣公子之上今按禮記曲禮云女子許嫁纓非有大故不入其門鄭注云女子有宮者亦謂由命士以上也春秋傳曰羣公子之舍則已卑矣據此則女子本有異宮卿大夫以上新婦未廟見成昏者無妨居女妐女叔之宮非若王姬下嫁不能居宗國女公子之舍也則不必更築館矣）無異宮者成昏必在當夕有別館者成昏可俟異時且士庶人嫁娶多遲而天子諸侯大夫嫁娶較早（禮記昏義正義引五經異義云古春秋左氏說國君十五而生子禮也二十而嫁三十而娶庶人禮也許君謹按文王十五而生武王尙有兄伯邑考知人君早昏娶范氏穀梁文十二年傳注云竊謂禮爲夫之姊妹服長殤年十九至十六此又士大夫之禮楊疏云謂喪服所言多陳士大夫之禮猶不待二十明諸侯以上早娶禮在不疑也通典卷五十九男女婚嫁年紀議云三十二十而嫁娶者周官云掌萬民之判則取庶之禮也服經爲夫姊之長殤士大夫之禮也左傳十五而生子國君之禮也且冠有貴賤之異而婚得無尊卑之殊乎則卿大夫之子十五六之後皆可嫁娶矣）士嫁娶遲者成昏於當夕則無遲暮之憂嫁娶早者成昏於異時則無太早之慮此大夫以上之昏禮所以與士昏禮不同（萬氏斯大儀禮商云說者曰古者三十而有室五十服官政乃爲大夫大夫亦不當有昏禮有之備故娶耳愚謂先王之制仕者世祿不世官足知卿之子孫即食卿之祿大夫之子孫即食大夫之祿既食卿大夫之祿即行卿大夫之禮固不必身爲卿大夫也大夫之有昏禮曷足怪若以爲備故娶不思昏屬嘉禮聖人豈預爲不祥之目哉然則大夫何以無冠禮曰成人之始固不得而假之也）而撰之人情固非窒礙而難用也後世未昏之婦童養於夫家者士以下頗多而大夫以上甚少與古人留車反馬之禮情事迥殊故有以男女長成室廬湫隘無深宮固門之隔至經年累月之久而遷延未昏者此乃流俗之所行非古禮之所許矣乃議者不責流俗之失而反以古禮爲疑是又烏知禮意也歟

大夫以上先廟見後成昏說下篇

禮記仲尼燕居云不能詩於禮繆鄭注云繆誤也歌詩所以通禮意也由是言之詩與禮本相貫通明乎詩意者即知禮意然則大夫以上先廟見後成昏者其禮仍

當取證於詩矣周南關雎序云后妃之德也今按詩中三言荇菜謂祀宗廟所用之菹其言流之采之芼之謂贊御助后妃以共祭祀（關雎式章云參差荇菜左右流之毛傳云荇接余也流求也后妃有關雎之德乃能共荇菜備庶物以事宗廟也鄭箋云左右助也言后妃將共荇菜之菹必有助而求之者言三夫人九嬪以下皆樂后妃之事四章云參差荇菜左右采之鄭箋云言后妃既得荇菜必有助而采之者五章云參差荇菜左右芼之毛傳云芼擇也鄭箋云言后妃既得荇菜必有助而擇之者正義云此經序無言祭事知事宗廟者以言左右流之助后妃求荇菜若非祭菜后不親采采蘩言夫人奉祭明此亦祭也）其言琴瑟鐘鼓謂祭宗廟時上下之樂皆作（關雎四章云琴瑟友之毛傳云宜以琴瑟友樂之鄭箋云言賢女之助后妃共荇菜其情意乃與琴瑟之志同共荇菜之時樂必作五章云鐘鼓樂之毛傳云德盛者宜有鐘鼓之樂鄭箋云琴瑟在堂鐘鼓在庭言共荇菜之時上下之樂皆作盛其禮也正義云見祭時淑女情志之和而因聽祭樂也樂爲主神因共荇菜歸美淑女耳）其四言窈窕淑女明其行祭之前尚未成昏其特言君子好逑明其行祭之後可以配匹（關雎首章云窈窕淑女君子好逑毛傳云窈窕幽閒也淑善逑匹也言后妃有關雎之德是幽閒貞專之善女宜爲君子之好匹鄭箋云怨耦曰仇言后妃之德和諧則幽閒處深宮貞專之善女能爲君子和好衆妾之怨者言皆化后妃之德不嫉妒謂三夫人以下姚仲虞先生一經盧文弨關雎傳說云疏以傳爲后妃思得淑女以配君子稱謂傳以淑女指后妃疏說非毛旨也序云是以關雎樂得淑女以配君子夫雅言后妃有關雎之德乃宜配君子能事宗廟垂以爲法而列冠篇首爲正始之道王化之基者也豈后妃求淑女之謂乎今按爾雅釋詁云仇讐敵妃知儀匹也妃嫓也郭注云詩云君子好仇相傳嫓也邵氏晉涵正義云大雅文王有聲云作豐伊匹毛傳匹配也詩疏引孫炎云相求之匹也引某氏云詩曰天立厥妃毛詩妃作配傳云配嫓也是妃配二字古通用君子好仇周南孔疏云詩仇作逑爾雅多作仇字異音義同也據郭邵所言推之逑與仇同妃與配同逑仇妃配皆訓爲匹詩言君子好逑故序言宜配君子好逑與宜配其義一也禮記緇衣引詩云君子好仇鄭彼注訓仇爲匹是也詩箋訓仇爲怨非也然則二章四章五章所言窈窕淑女並與君子有敵偶之意鄭以淑女爲衆妾不若毛以淑女爲后妃矣）匡衡說齊詩關雎君子好仇謂后夫人奉神靈之統能致其貞淑然後可配至尊而爲宗廟主釋其語意蓋言能奉神靈乃能配至尊與毛詩之義相合（漢書匡衡傳云衡上疏曰臣又聞之師曰妃匹之際生民之始萬福之原婚姻之禮正然後品物遂而天命全孔子論詩以關雎爲始言太上者民之父母后夫人之行不侔乎天地則無以奉神靈之統而理萬物之宜故詩曰窈窕淑女君子好仇言能致其貞淑不貳其操情欲之感無介乎容儀宴私之意不形乎動靜夫然後可以配至尊而爲宗廟主此綱紀之首王教之端也今按儒林傳云后蒼授翼奉蕭望之匡衡匡衡師丹伏理由是齊詩有翼匡師伏之學是衡所謂聞之師者即齊詩之說也）由是言之天子之后妃固先行祭後成昏矣召南采蘩序云夫人不失職也夫人可以奉祭祀則不失職矣鄭箋云奉祭祀者采蘩之事也不失職者夙夜在公也（禮記射義云采蘩者樂不失職也鄭注云謂采蘩曰被之僮僮夙夜在公）今按詩中兩言采蘩謂祀宗廟所用之菹（采蘩首章云于以采蘩于沼于沚毛傳云蘩皤蒿也于於沼池沚渚也公侯夫人執蘩菜以助祭神饗德與信不求備焉沼沚谿澗之草猶可以薦王后則荇菜也鄭箋云于以猶言往以也執蘩菜者以豆薦蘩菹次章云于以采蘩于澗之中毛傳云山夾水曰澗）其言公侯之事公侯之宮謂祭祀公侯之宗廟（采蘩首章云于以用之公侯之事毛傳云之事祭事也鄭箋云言夫人於君祭祀而薦此豆也正義云序云可以奉祭祀故知祭事祭必於宗廟故下云宮互見其意也次章云于以用之公侯之宮毛傳云宮廟也）其言被之僮

僮夙夜在公者謂助祭之始視濯爨而至廟中（采蘩毛傳云被首飾也僮僮竦敬也夙早也鄭箋云公事也早夜在事謂視濯溉饎爨之事正義云諸侯之祭禮亡正以言夙夜是祭前之事案特牲夕陳鼎於門外宗人升自西階視壺濯及豆籩卽此所云夜也又云夙興主婦視饎爨於西堂下卽此所云夙也以其夙夜之事同故約之以爲濯溉饎爨之事也特牲宗人視濯非主婦此引之者諸侯與士不必盡同不約少牢者以少牢先夕無事所以下人君故鄭不約之士妻得與夫人同者士卑不嫌也此諸侯禮故夫人視濯天子則大宗伯視滌濯王后不視矣）其言被之祁祁薄言還歸謂助祭之餘釋祭服而反燕寢（采蘩三章毛傳云祁祁舒遲也去事有儀也鄭箋云言我也祭事畢夫人釋祭服而去髲髢其威儀祁祁然而安舒無罷倦之失我還歸者自廟反其燕寢正義云以廟寢同宮嫌不得言歸故明之燕寢夫人常居之處）被卽周禮之次儀禮之髲髢婦人服之於新嫁之初（采蘩三章鄭箋云主婦髲髢正義云此主婦髲髢在少牢之經鄭箋云禮記曰者誤也今按儀禮少牢饋食禮云主婦被錫鄭彼注云被錫讀爲髲鬄此周禮所謂次也士昏禮云女次純衣纁衻鄭彼注云次首飾也今時髲也周禮天官追師云掌王后之首服爲副編次追衡笄鄭彼注云次次第髮長短爲之所謂髲髢服之以見王昏禮女次純衣攝盛服耳凡諸侯夫人於其國衣服與王后同合觀三注王后見王服次則夫人見君君亦服次可知士妻初嫁服次則夫人初嫁亦服次可知）昬故將助祭之時夫人服次以視濯爨方助祭之頃夫人服副以執豆籩（采蘩三章正義云知祭畢釋祭服者以其文言被與上同若祭服卽副矣故知祭畢皆釋祭服也）至於既離廟中將反燕寢若在平日但服纚笄而茲必服次還歸者以其將成昏禮（周禮追師鄭注云王后之燕居亦纚笄總而已賈疏云案士冠禮纚長六尺以韜髮笄者所以安髮總者旣繫其本又總其末燕居謂不至王所自在燕寢而居時也此經云副編次以待祭祀賓客明燕居不得著次自然著纚笄詩齊風雞鳴云東方明矣朝旣昌矣毛傳云東方明則夫人纚笄而朝正義云列女傳魯師氏之母齊姜戒其女云平旦纚笄而朝則有君臣之嚴莊二十四年公羊傳何休注其言與列女傳亦同然則古之書傳有言夫人纚笄而朝君者毛當有所依據而言今按夫人每日平旦朝君亦係燕見而非禮見以周禮注疏及毛詩傳疏參互考之后妃燕見於王夫人燕見於君則當服纚笄后妃禮見於王夫人禮見於君則當服次至於成昏尤最重之禮其相見必當服次無疑）蓋能奉宗廟之祭斯能稱夫人之職耳由此言之諸侯之夫人亦先行祭後成昏矣草蟲序云大夫妻能以禮自防也今按詩中言采蘩采蘋謂以供宗廟祭祀之鉶羹（草蟲次章云陟彼南山言采其蕨毛傳云蕨鼈也正義云蕨鼈釋草文舍人曰蕨一名鼈郭璞云初生無葉可食文選謝靈運酬從弟惠連詩注引毛詩義疏云蕨山菜也三章云陟彼南山言采其薇毛傳云薇菜也正義云陸璣云薇葉皆似小豆蔓生其味亦如小豆藿可作羹亦可生食今官園種之以供宗廟祭祀今按儀禮公食大夫禮記云鉶芼牛藿羊苦豕薇皆有滑鄭注云滑堇荁之屬賈疏云按士虞記云鉶芼用苦若薇有滑夏用葵冬用荁鄭注云荁堇類也乾則滑夏秋用生葵冬春用乾荁此經云皆有滑不言所用之物故取士虞記解之云之屬者其中兼有葵也據此是薇可芼鉶羹則蕨亦可芼鉶羹矣齊民要術引陸璣疏云蕨擣爲茹滑美如葵據此則蕨與葵品味相近葵可滑鉶羹則蕨亦可滑鉶羹矣鄭注以滑爲堇荁之屬蕨與薇皆堇荁之屬也禮記內則以枌榆與堇荁並言足證之屬二字所包者廣矣）其三言未見君子謂初嫁三月之前尚未成昏慮其被出（草蟲首章云未見君子憂心忡忡毛傳云忡忡猶衝衝也婦人雖適人有歸宗之義鄭箋云憂不當君子無以寧父母正義云若不當夫氏爲夫所出還來歸宗謂被出也今按次章云未見君子憂心惙惙毛傳云惙惙憂也亦憂其被出歸宗也三章云未見君子我心傷悲毛傳云嫁女之家不息火三日思相離也傷悲雖因相離而生然實由於未見君子毛公言婦人雖適人有歸宗之義蓋因雖嫁而尚未成昏故憂其被出耳）其三言

亦既見止亦既覯止謂新嫁三月之後既已成禮可不歸宗（草蟲首章云亦既見止亦既覯止我心則降毛傳云止辭也覯遇降下也鄭箋云既覯謂已昏也始者憂於不當今君子待已以禮庶自此可以寧父母故心下也次章云亦既見止亦既覯止我心則說毛傳云說服也三章云亦既見止亦既覯止我心則夷毛傳云夷平也今按心說心夷與心降相近而與心憂心傷心悲相反因既見君子而成昏則不至於被出歸宗耳）蓋采薇采蕨之時猶未行祭見止覯止之際方始成昏是祭之禮行於前昏之禮行於後此卽毛傳所謂卿大夫之妻待禮而行隨從君子亦卽序所謂大夫妻能以禮自防耳鄭箋以未見爲在塗既見爲同牢而食因謂采蕨采薇爲在塗所見（箋云未見君子者謂在塗時也既見謂已同牢而食也言我也我采者在塗而見采鼈采者得其所欲得猶已今之行者欲得禮以自喻也）然而采蘩於沼沚采蘋於南澗采藻於行潦皆非在塗所見則采蕨薇於南山亦非在塗所見可知況所謂未見者言未見其接待非未見其容儀誠以親迎已見容儀不待同牢之際成昏乃見接待非指同牢之時（草蟲正義云按昏義云壻親受之於父母則在家已見矣今在塗言未見者謂未見君子接待之禮而心憂非謂未見其面目而已今按正義以未見爲未見接待非謂未見面目其說是矣然仍從鄭說以未見爲在塗時既見爲同牢則其說非也若同牢卽可謂之接待則親迎亦可謂之接待何得謂在塗時未接待乎）若謂未見君子指不親迎者而言非指未成昏者而言則凡當夕成昏者縱被出歸宗亦必待至次日斷無初至時卽不同牢之理何必以未同牢爲憂既同牢遂不憂乎然則詩言未見君子者卽賈氏左傳注所言禮齊而未配三月廟見然後成昏蓋雖同牢而食尙未同室而居此三月之中無事不當相見故必俟采蕨薇以供祭之後始見接待於君子也由此言之卿大夫之內子命婦又先行祭後成昏矣采蘋序云大夫妻能循法度也能循法度則可以承先祖共祭祀矣鄭箋云此言能循法度者今既嫁爲大夫妻能循其爲女之時所學所觀之事以爲法度（禮記射義云采蘋者樂循法也鄭注云謂采蘋曰于以采蘋南澗之濱循澗以采蘋喻循法度以成君事也）今按詩中言采蘋采藻謂將嫁之先祭女所出祖也而既嫁之後祭夫所出祖可循其法度焉（采蘋首章云于以采蘋南澗之濱于以采藻于彼行潦毛傳云蘋大蓱也濱厓也藻聚藻也行潦流潦也鄭箋云此祭女所出祖也法度莫大於四教是又祭以成之故舉以言焉）其言盛之筐筥湘之錡釜謂將嫁之先薦鉶羹於女氏之廟也而既嫁之後薦鉶羹於夫家之廟可循其法度焉（采蘋次章云于以盛之維筐及筥于以湘之維錡及釜毛傳云方曰筐圓曰筥湘亨也錡釜屬有足曰錡無足曰釜鄭箋云亨蘋藻者於魚湆之中是鉶羹之芼）其言奠之宗室尸之季女謂將嫁之先主祭於母家大宗之廟也而既嫁之後助祭於夫族大宗之廟可循其法度焉（采蘋三章云于以奠之宗室牖下誰其尸之有齊季女毛傳云奠置也宗室大宗之廟也尸主齊敬季少也）此教成主祭之禮牲不用牢而用魚（采蘋首章鄭箋云古者婦人先嫁三月祖廟未毀教于公宮祖廟既毀教于宗室教以婦德婦言婦容婦功教

成之祭牲用魚芼用蘋藻所以成婦順也正義云成婦順以上皆昏義文今按禮記昏義祭在之上芼用作芼之以鄭注云祭之祭其所出之祖也魚蘋藻皆水物陰類也魚爲俎實蘋藻爲羹菜祭無牲牢告事耳非正祭也經義述聞云教成祭之當作教成之祭謂三月教成乃祭女所出之祖而告之故曰教成之祭其祭以魚爲俎實蘋藻爲羹菜與正祭之用牲牢者不同召南采蘋箋全用此文而云教成之祭鈔本北堂書鈔禮儀部引昏義亦作教成之祭

奠不在室奧而在牖下采蘋三章毛傳云大夫士祭於宗室奠於牖下鄭箋云牖下戶牖閒之前祭不於室中者凡昏事於女禮設几筵於戶外此其義也與正義云箋知牖下戶牖閒之前者以其正祭在奧西南隅不直繼牖言之今此云牖下故爲戶牖閒之前戶西牖東去牖近故云牖下又解正祭在室此所以不於室中者以其凡昏事取外成之義今教成之祭於戶外設奠此外成之義昏禮云納采主人筵於戶西西上右几問名納吉納徵請期皆如初昏禮又云主人筵於戶西西上右几是其禮皆戶外設几筵也王肅以爲設之於奧奧卽牖下自云述毛并傳旨也又經典未有以奧爲牖下者矣

設羹不使主婦而使季女采蘋三章毛傳云古之將嫁女者必先禮之於宗室牲用魚芼之以蘋藻鄭箋云主設羹者季女則非禮女也女將行父禮之而俟迎者蓋母薦之無祭事也祭禮主婦設羹教成之祭更使季女者成其婦禮也季女不主魚魚俎實男子設之其粢盛蓋以黍稷正義云以士昏禮云饗婦姑薦鄭注云舅獻爵姑薦脯醢舅饗婦既姑薦明父禮女母薦之可知故昏禮記父醴女注云蓋母薦焉重昏禮是也少牢無主婦設羹之事此宗子或爲大夫其妻不必設羹要非此祭不得使季女設羹因特牲有主婦設羹之義故據以言之知俎實男子設之者以特牲少牢俎皆男子主之故也其粢盛蓋以黍稷耳知者以特牲少牢止用黍稷此不得過也

與成婦助祭之禮不同然而季蘭主祭之日其齊明忠信已昭采蘋三章毛傳云蘋藻薄物也澗潦至質也筐筥錡釜陋器也少女微主也正義云季者少也以將嫁故以少言之未必仍伸處小也襄二十八年左傳濟澤之阿行潦之蘋藻置諸宗室季蘭尸之敬也隱三年左傳曰苟有明信澗谿沼沚之毛蘋蘩薀藻之菜筐筥錡釜之器潢汙行潦之水可薦於鬼神可羞於王公風有采蘩采蘋雅有行葦泂酌昭忠信也二者皆取此篇之義以爲說故傳歷言之

則新婦助祭之時其柔順潔清必著采蘋首章鄭箋云蘋之言賓也藻之言澡也婦人之行尚柔順自潔清故取名以爲戒正義云賓服也欲使婦人柔順服從澡浴也欲使婦人自潔清左傳曰女贄不過榛栗棗修以告虔取早起戰栗修治法度虔敬之義也則此亦取名爲戒則矣

王肅謂此篇所陳皆是大夫妻助夫氏之祭雖但言爲婦助祭不言爲女主祭於詩中大義得其偏未得其全而與小序所云能循法度鄭箋所云能循爲女時所學所觀均不相背蓋大夫之妻雖已嫁而三月之中尚未成昏故不稱命婦而稱季女足證教成之祭與成婦之祭實相表裏爲女時學祭禮爲婦時行祭禮先行祭後成昏耳采蘋小序箋云女子十年不出學女事以共衣服觀於祭祀納酒漿籩豆葅醢禮相助奠十有五而笄二十而嫁正義云從二十而嫁以上皆內則文也禮相助奠者言非直觀爲獻又觀祭祀之相佐助奠設器物也觀之皆爲婦當知之

然則采蘋與草蟲相連皆言卿大夫之妻彼此可以互證而草蟲多言成昏以後采蘋止言成昏以前故說者謂當從儀禮齊詩移采蘋於草蟲之上也詩譜正義云儀禮歌召南三篇越草蟲而取采蘋蓋采蘋舊在草蟲之前孔子以後簡札始倒或者草蟲有憂心之言故不用爲常樂耳王氏應麟三家詩考引曹氏詩說云齊詩先采蘋而後草蟲丁儉卿先生詩考補注云考之漢書后蒼作齊詩又傳儀禮十七篇則儀禮之先采蘋或齊詩之學曹氏之說有自來矣

若夫采蘋所言教成之祭固專言卿大夫之家然推之天子諸侯其教女尤當如此則關雎采蘩之義亦不妨

援證於采蘋矣要之蘋蘩蘊藻之爲菜左氏本有明文薇蕨之爲菜亦見於傳注而荇茶之語更顯著於詩詞則諸篇所爲菜名當即廟見時所奠笲菜士昏禮鄭注疑其菜用菫（士昏禮云乃奠菜鄭注云蓋用菫賈疏云鄭知菜蓋用菫者舅姑存時用棗栗腶脩義取早起肅栗治服自脩則此亦取謹敬因內則有菫荁枌榆供養是以疑用菫故云蓋也）夫菫本芼羹所用薇蕨蘋藻亦芼羹所用菫可爲奠笲之菜則薇蕨蘋藻亦可爲奠笲之菜至於荇蘩疏家謂用以實豆非用以芼羹（關雎次章正義云按天官醢人陳四豆之實無荇菜者以殷禮詩詠時事故有之采蘩首章正義云知蘩不爲羹者祭統云夫人薦豆九嬪職云贊后薦徹豆籩即王后夫人以豆爲重故關雎箋云后妃供荇菜之葅亦不爲羹采蘋知爲羹者以教成之祭牲用魚芼之以蘋藻故知爲羹且使季女設之不以爲事為重與此異也）然蘋藻既皆用以芼羹則荇蘩未見止能實豆卽使止能實豆而供芼羹者既可以供奠笲則供實豆者亦可以供奠笲蓋荇茶蘋蘩蘊藻薇蕨采之者兼備廟見助祭之用廟見時用之於奠笲助祭時用之於實豆芼羹均是用菜特有先後之序耳是故廟見時所奠笲菜士之妻用菫卿之內子大夫之命婦用蘋藻蕨薇諸侯之夫人用蘩天子之后妃用荇其尊卑次第觀於詩而顯然可知則大夫以上先廟見後成昏者其禮更炳然足據矣況乎召南鵲巢云百兩御之百兩將之百兩成之可以證留車之事（鵲巢首章云之子于歸百兩御之毛傳云百兩百乘也諸侯之子嫁於諸侯送御皆百乘鄭箋云御迓也其往嫁也家人送之良人迎之車皆百乘次章云之子于歸百兩將之毛傳云將送也三章云之子于歸百兩成之毛傳云能成百兩之禮也鄭箋云宜乎國君故以百兩之禮送迎成之正義云言迓之者夫自以其車迎之送之則其家以車送之故知壻車在百兩迎之中婦車在百兩將之中明矣）周南漢廣云言秣其馬言秣其駒可以證反馬之儀（漢廣次章云之子于歸言秣其馬三章云之子于歸言秣其駒毛傳云秣養也六尺以上曰馬五尺以上曰駒鄭箋云謙不敢斥其適己於是子之嫁我願秣其馬致禮餼示有意焉正義云餼謂牲也昏禮不見用牲文鄭以時事言或亦宜有也惠氏周惕詩說云昏義壻親迎之後出御婦車而壻授綏御輪三周故曰之子于歸言秣其馬言得如是之女歸于我則我將親迎而身御之不言御車而言秣馬欲速其行且徵其餼也又左傳有反馬之文鄭詩有同車之語故漢廣以秣馬秣駒爲言若箋言禮餼則納徵無用馬者詩人言此亦贅矣）蓋鄭康成每喜引禮以箋詩爲鄭學者不妨援詩以釋禮也觀於此而益信孔子閒居所謂詩之所至禮亦至焉者洵千古言詩言禮之準則也夫

兼祧之禮合乎古義說

議禮之家名爲聚訟欲核其禮之得失者必析其義之是非新例獨子許其兼祧或以大宗子兼祧小宗或以小宗子兼祧大宗或以小宗子兼祧小宗其制似爲古禮所無而其義實爲古書所有然近時議禮者每有異詞或謂古人闔族共一大宗非各支立一大宗抑知大宗之體統有定而大宗之人數無定故有謂大宗止有一人者此杜預之說（通典卷七十三引晉杜元凱宗譜曰別子者君之嫡妻之子長子之

（毋弟也君命爲孤其子則爲大宗是故百代不遷若始封君相傳則自祖始封君其支子孫皆宗大宗而親者或云君代代得立大宗或云別子之母弟亦得爲禰或云命公子爲別子其嫡妻子則遷宗於君皆非也又引傳神曰杜氏以爲始封之君別子一人爲祖）

有謂大宗不限人數者此賀循之說（通典又引晉賀循喪服要記曰公子之二宗皆一代而已其兄弟既亡之後各爲一宗之祖也嫡繼其正統者各自得大宗乃成百代不遷之宗也劇微注曰母弟於公子則貴於嗣子則賤與妾子同爲庶故也既死之後皆成一宗之始祖即上所謂別子爲祖也賀公答庾元規曰雖非諸侯別子始起是邦而爲大夫者其後繼之亦成百代不遷之宗鄭元亦曰大宗謂別子始爵者也雖非別子始爵者亦然愚謂是起是邦始受爵者又問別子有十人一族之中可有十大宗乎然賀答傅純云別子爲祖不限前後此謂每公之子皆別也）

范宣肅述初皆與賀說相同而不從杜說（通典又引晉殷括問范宣曰其士大夫之嫡者公子之宗道也請解其義答曰其士大夫之嫡者言上二宗唯施公子之身至請公子有子孫各祖公子以爲別子各宗其嫡子以爲大宗代代相承然後乃成別子之後百代不遷之宗者也所以舉其士大夫之嫡者明公子之子孫不復宗公子之宗又嫌庶宗昆弟之子猶復爲小宗故特舉嫡以慮之也凡母弟及庶昆弟所稱庶宗大宗正論其一代之嫡庶耳至於各有子之後長子皆成嫡也公子之宗道言公子之宗道成故重釋也曹述初集解明宗義曰其士大夫之嫡者此爲諸侯別子之後也或母弟之子孫或庶弟之子孫位爲大夫者各祖別子爲始祖各宗其嫡爲大宗嫌庶子小宗之後猶不得爲嫡故適稱以明之後代皆總同正也今按范氏曹氏所引其士大夫之嫡者係禮記大傳之語其上文云爲其士大夫之庶者宗近儒以宗字屬下句讀非也）今按禮記大傳云別子爲祖繼別爲宗宗其繼別子者百世不遷者也鄭注云諸侯之庶子別爲後世爲始祖也謂之別子者公子不得禰先君又若始來在此國者後世亦以爲祖也王制云大夫三廟一昭一穆與太祖之廟而三鄭注云太祖別子始爵者也雖非別子始爵者亦然繹鄭君之意士大夫之始來及始爵者尚得爲別子則凡諸侯之公子自嗣君以外無論嫡庶長幼皆得爲別子不獨始封之世子母弟乃得爲別子足證大宗不限人數而非止有一人矣況乎大宗小宗之分由於兩相對待而所謂對待者亦隨時變遷故后稷不窋有別子而公劉言君之宗之則當以公劉爲大宗而邰豳之別子皆爲小宗（大雅公劉篇云君之宗之毛傳云爲之君爲之大宗也正義曰彼傳云王者天下之大宗然則此以諸侯爲一國之所尊故云爲之大宗也今按禮記大傳云君有合族之道族人不得以其戚戚君位也然則族人不敢稱公劉以大宗者尊尊之誼公劉自顧爲族人之大宗者親親之恩二者並行不悖孫毓但據國君不統宗以駁毛公誤矣）周公魯公爲宗國而泰伯於宗室爲長則當以泰伯爲大宗而東魯之宗國仍爲小宗（哀公十三年左傳云吳人曰於周室我爲長）此大宗有時而稱小宗也繼高祖之小宗對繼曾祖之小宗則爲大繼祖之小宗對繼禰之小宗則爲大此小宗有時而稱大宗也然則有兼祧之禮以觀其會通則古人所謂大宗者今人固當實指爲大宗古人所謂小宗者今人亦可借稱爲大宗矣或謂大宗不妨間代立後何必獨于兼祧抑知昭穆相當者禮之常而間代立後者禮之變故

有謂大宗可間代立後者此劉寶之說（通典卷八十八引晉劉寶曰喪

（服云爲人後者三年爲人後者或爲子或爲孫故經但稱爲人後不列所後者名所以通人無貴賤爲人後者用此禮也若荀太尉無子養兄孫以爲孫是小記所謂爲祖後者也夫人情不殊祖所養孫猶子而孫奉祖猶父故聖人稱情以定制爲人後者無復父祖之差同三年也今按徐氏乾學儋園集立孫議以此條爲庾純之說蓋因通典上文引晉侍中庾純云云健菴偶未細檢故有此誤耳）有謂大宗不可閒代立後者此王敞之說（通典又引晉王敞難劉寶曰爲人後者以當收族而嚴宗廟也必以同宗支子擇其昭穆之倫而立之不得高祖無子而立元孫之序荀太尉秩尊其統宜遠之親廟有四今立孫但得祭祖而使曾祖不食是則先人將恐於爲屬故知非立後之道也）何琦與劉寶說同（通典卷九十六引晉何琦議以爲卿士之家別宗無後宗緒不可絕若昆弟以孫若曾孫後之理宜然也禮緣事而興不應拘常以爲衡也魏之宗聖遠繼宣尼琦從父以孫紹族祖荀顗無子以兄孫爲嗣此成比也）而庾蔚之駁之（通典卷九十六又引宋庾蔚之謂閒代取後禮未之聞宗聖時王所命以尊先聖本不計數恐不得引以比也）王儉亦與劉寶說同而尚書參議又駁之（詳見下文）今按儀禮喪服云爲人後者傳曰受重者必以尊服服之疏引雷次宗之語不言閒代立後（疏曰雷氏云此文當云爲人後者爲所後之父闕此五字者以其所後之父或早卒今所後其人不定或後祖父或後曾高祖故闕之也）通典引雷氏之語稍有詳略亦不言閒代立後（通典卷八十八引雷次宗曰但言爲人後者文似不足下章有爲人後者爲其父母當言爲人後者爲所後之父今闕此五字以所後者或爲祖父或爲高曾繁文不可不備設言一以包二則凡諸所後皆備於其中也）徐氏乾學但據通典無所後父早卒之言而未檢核儀禮疏遂若雷氏主閒代立後之說而雷氏固無此意也（徐氏作立孫議主閒代立後之說蓋因其舅氏顧亭林先生立從子洪愼之子爲孫也今按亭林先生與李霖瞻書云猶子衍生稍知禮法不好嬉戲竟立以爲子而崑山從弟子嚴連得二孫又令荊妻抱其一以爲殤兒之後車氏守讓顧亭林先生年譜云所抱者卽洪愼之子宏佐本先生立爲殤子詒穀之後先生之治命也而衍生立爲子亦先生初意且相隨五六年並爲之授室以至於視含飯恩養亦非泛常據此則亭林先生兩後並立固未嘗捨從子而專立從孫亦未嘗遺殤子而閒代立後無庸附會於雷氏之說矣）然徐氏言各親其親爲人之同情閒代取嗣權而不失經不悖於先王之道則可謂深知禮意者矣（徐氏立孫議云自夫子之告子游已謂二代以後天下爲家各親其親各子其子爲人之同情是則兄弟之子必親於從兄弟之子從兄弟之子必親於族兄弟之子也明矣苟謂兄弟之子無當立者舍兄弟之孫弗立而立疏遠族屬之子爲嗣其於祖考之意果無憾乎晉書荀顗傳顗無子以從孫徽嗣中興初以顗兄元孫序爲顗後荀氏潁川名族子姓甚繁豈無昭穆之倫可立爲子者而獨以從孫嗣其必不舍親屬而他立也禮之權而不失經者也惟庾蔚之謂閒代取嗣古未之聞然試以各親其親之常情準之則必謂然竊以爲不悖於先王之道矣故昭穆相續其常也如親屬無當立者不得已而立從孫爲孫如父子之誼仍不改其昭穆之倫毋亦勢之不得不然而聖人之所許與）庾蔚之雖以閒代立後爲非然其論爲後於異姓而本宗乏嗣者宜以子後其本生父仍不外乎閒代立後之說蓋窮於勢之無可如何故不得已而出此耳（通典卷六十九引宋庾蔚之曰神不歆非類蓋舍己族而取他人之族爲後若己族無所取而養他人者生得養己之老死得奉其先祀神有靈化豈不嘉其功乎唯所養之父自有後而本宗絕嗣者使當還其本宗奉其宗祀服所養父母依繼父齊衰周若二家俱無後則宜停所養家依爲人後服其本親例降一等有子以後其父未有後之閒別立室以祀之是也）然而閒代立後究不如獨子兼祧蓋出繼異姓而本宗乏嗣者止可令其子分嗣而已身不可兼祧此不得不

開代立後者也出繼同姓而本生乏嗣者既可令其子分嗣而已身仍可兼祧此不限於開代立後者也然則有兼祧之法以彌其闕陷則小宗且不必開代立後而大宗更不必開代立後矣或謂小宗之子可以出繼大宗而不可以兼祧大宗抑知小宗之子兼祧大宗者由於大宗無子小宗止有一子故有謂小宗可絕大宗不可絕者此戴聖之說（通典卷九十六引漢石渠議大宗無後族無庶子己有一嫡子當絕父祀以後大宗不戴聖云大宗不可絕言嫡子不爲後者不得先庶耳族無庶子則當絕父以後大宗）而班固從之（白虎通卷一下云爲人作子何小宗可以絕大宗不可絕故舍己之後往爲後於大宗所以尊祖重不絕大宗也）何休亦從之（何氏公羊莊二十三年傳注云小宗無子則絕大宗無子則不絕重本也）有謂大宗可絕小宗不可絕者此聞人通漢之說（通典又引漢石渠議聞人通漢云大宗有絕子不絕其父）而范甯從之（通典又引晉范甯云夫嫡子存則奉養有主嫡子亡則烝嘗靡寄是以支子有出後之義而無廢嫡之文故嫡子不得後大宗但云以支子繼大宗則義已暢矣不應復云嫡子不得繼大宗此乃小宗不可絕之明文也）許猛亦從之（通典又引晉或問許猛云爲人後時有昆弟後昆弟亡無後當得還否猛答曰喪服傳曰嫡子不得後大宗言大宗雖重猶不奪己之正以後之也推此而論小宗無支子則大宗自絕矣子不絕父之後本家無嗣於義得還出後者還本追服）有謂大宗小宗皆不可絕者此田瓊之說（通典又引魏劉得問以爲人後者支子可也長子不以爲後同宗無支子唯有長子長子不後人則大宗絕後則違禮如之何田瓊答曰以長子後大宗則成宗子禮諸父無後祭於宗家後以其庶子還承其父）而范汪從之（通典又引晉范汪祭典云廢小宗昭穆不亂廢大宗昭穆亂矣先王所以重大宗也豈得不廢小宗以繼大宗乎既明大宗不可以絕則支子當有繼祖是無父者也今按所謂支子者小宗嫡子之次子也所謂繼祖者繼小宗之祖也所謂無父者其父出繼大宗故小宗闕一世也）庾蔚之亦從之（通典卷六十九引宋庾蔚之曰若己族無所取而養他人者云云詳見上文今按庾氏所言係寄養於他族者尚不絕其本族則出嗣於大宗者必不絕其小宗此雖未見明文固可默會其意矣）今按儀禮喪服傳云大宗者尊之統也大宗者收族者也不可以絕諸儒謂大宗不可絕者據此語爲證也又云故族人以支子後大宗嫡子不得後大宗諸儒謂小宗不可絕者據此語爲證也禮記服問引傳曰君子不奪人之喪亦不可奪喪也準此以推知君子不絕人之後亦不可絕後也然則小宗兼祧大宗者大宗固不可絕而小宗亦不可絕矣或謂大宗之子不當出繼小宗亦不當兼祧小宗抑知大宗之子兼祧小宗者由於小宗無子大宗止有一子故有謂大宗支子不得出繼小宗者此曹述初之說有謂大宗支子不妨出繼小宗者此張湛之說（通典卷九十六引晉博士曹述初議曰禮大宗無子族人以支子後之不爲小宗立後張湛謂曹曰若如前議則兄弟以子相養者代代有之此輩甚眾時無譏議蓋同繫一祖兄弟所生猶如己子非犯禮違義故也雖非禮之正義亦是一代成制由來故事）南齊江斆以大宗之子出繼小宗既而因大宗無人復還其本是時僕射王儉議以斆之幼子繼小宗爲孫此就張湛之說而推之也尚書參議駁荀顗何琦兄孫可以爲後之論此就曹述初之說而演

之也（南齊書江斅傳云初宋明帝勑斅出繼從叔愻爲從祖淳後於是僕射王儉啟禮無從小宗之文近世緣情皆由父祖之命未有既孤之後出繼宗族也雖復臣子一揆而義非天屬江忠簡胤所寄唯斅一人傍無眷屬斅宜還本若不欲江愻絕後可以斅小兒繼愻爲孫尚書參議謂閒世立後禮無其文荀顗無子立孫墜禮之始何琦又立此論義無所據於是斅還本家詔使自量立後者）今按禮記檀弓云兄弟之子猶子也蓋引而近之也使謂弟子當出繼大宗而兄子不當出繼小宗則是兄可視弟之子猶子而弟不可視兄之子猶子矣先王制禮不若是之偏也儀禮喪服傳云異居而同財有餘則歸之宗不足則資之宗使謂大宗當取嗣於小宗而小宗不當取嗣於大宗則是小宗之財者大宗尚恤其窮而小宗之嗣者大宗不恤其絕矣先王制禮不若是之恝也然則大宗兼祧小宗者大宗既有子則小宗亦不啻有子矣然猶有可詖者曰諸儒之中遠者不過魏晉近者不過宋齊似非舊典也則請以漢代儒家探通舊典者言之後漢書伏恭傳云司徒湛之兄子也湛弟黯無子以恭爲後夫恭爲伏生裔孫世傳經學涉歷兩漢四百餘年當代儒林推爲盛族者也（後漢書伏湛傳云九世祖勝所謂濟南伏生初自伏生已後世傳經學清靜無競故東州號爲伏不鬭云趙氏翼廿二史劄記云今按周秦以來世以儒術著者自以孔聖之後爲第一其次則伏氏此一家歷兩漢四百年亦儒學之最久者也）湛父理及湛黯兄弟皆宿學名儒恭亦克紹家風不忘舊緒（後漢書伏湛傳云父理爲當世名儒以詩授成帝爲高密太傅別自名學湛性孝友少傳父業教授數百人光武即位知湛名儒舊臣使典定舊制伏恭傳云湛弟黯以明齊詩改定章句作解說九篇恭性孝事所繼母甚謹少傳黯學教授不輟由是北州多爲伏氏學）向使此舉實違乎經訓豈有伏氏一門竟肯首作厲階遺譏禮教然則大宗承嗣小宗者不可謂非舊典矣然猶有可詖者曰伏氏弟兄長者果非庶子幼者果非嫡子究無明文也則請以同母嫡子確有明文者言之三國志諸葛喬傳云喬字伯松亮兄瑾之第二子也本字仲慎初亮未有子求喬爲嗣瑾啟孫權遣喬來西亮以喬爲己適子故易其字焉諸葛瑾傳注引吳書曰瑾少游京師治毛詩尚書左氏春秋遭母憂居喪至孝事繼母恭謹甚得人子之道今按瑾長於武侯七歲（三國志諸葛亮傳云建興十二年八月亮疾病卒於軍時年五十四諸葛瑾傳云赤烏四年年六十八卒按吳赤烏四年即蜀漢延熙四年上距建興十二年凡七年是武侯歿時瑾年六十有一故知長於武侯七歲也）其游學京師至早亦當在十歲以上而遭憂尚在其後則八歲之時其母無恙更不待言是瑾本嫡子武侯與瑾同母亦係嫡子瑾以長子爲大宗武侯以次子爲小宗也夫諸葛氏爲巨室高門天下所共仰（三國志諸葛瑾傳注引吳書曰初瑾爲大將軍而弟亮爲蜀丞相二子恪融皆典戎馬督領將帥族弟誕又顯名於魏一門三方爲冠蓋天下榮之）武侯伯仲伊呂固三代以後一人瑾亦德冠吳臣爲當時所罕有（三國志諸葛瑾傳云虞翻以任直流徙惟瑾屢爲之說翻與所親書曰諸葛敦仁則天活物注引江

（表傳曰人有密讒瑾者陸遜表保明瑾無此權報曰子瑜非道不行非義不言其言足貫神明非外言所間也）喬出繼叔父之後武侯立兄子爲兒兩境胥無間言千載不聞異論（通典卷六十九引東晉散騎侍郎賀嶠妻于氏上表云諸葛亮無子取兄瑾子喬爲子及亮有子瞻不以有瞻而遣喬也亮近代之純賢瑾正達之達士其兄弟行事如此必不陷子弟於不義而犯非禮於百代）然則小宗取嗣大宗者不可謂無明文矣然猶有可設者曰諸葛氏雖係出繼而非兼祧未爲定論也則請以諸葛氏兼祧允符定論者言之三國志諸葛喬傳云年二十五卒（原文卒上有建興元年四字今按上文云隨亮至漢中注引亮與兄瑾書曰喬本當還成都今諸將子弟皆得傳運思惟宜同榮辱今使喬督五六百兵與諸子弟傳於谷中下文諸葛瞻傳云建興十二年亮出武功與兄瑾書曰瞻今已八歲聰慧可愛以前後文參互觀之武侯與瑾書當是因喬而及瞻則建興十二年喬尚無恙非卒於元年矣若謂喬之督運在是年之前則武侯初次伐魏北駐漢中在建興五年喬之督運至早亦不過是年若元年已卒焉得有督運之事乎況喬兄恪以吳孫亮建興二年爲孫峻所害年五十有一吳建興二年卽蜀漢延熙十六年上溯後主建興元年相距凡三十年是時恪甫二十一歲喬爲其弟焉得有二十五歲乎若謂喬之卒在孫亮建興元年則無論蜀志不應用吳之年號且武侯求喬爲嗣時瞻尚未生喬之年長於瞻自不待言後主建興十二年瞻已八歲則生於建興五年可知吳建興元年卽蜀漢延熙十五年喬果卒於是年則上溯二十四年以前爲後主建興六年是喬反幼於瞻一歲焉得有出繼之議乎使喬果生於建興六年則建興十二年武侯覲於武功之時喬之年僅七歲安得膺督運之任乎是故反覆推之喬傳所言建興元年當作延熙元年今本涉下文瞻傳建興十二年而誤蓋延熙元年卽吳之赤烏元年是歲瑾年六十五恪年三十六喬年二十五瞻年十二年齒之老少長幼次第秩然上溯建興十二年武侯覲之歲相距四年彼時喬年二十一則督運可以勝任上溯建興五年瞻生之歲相距十一年彼時喬年十四而出繼尚在其先於前後事跡均屬符合附存此說以俟考焉）子攀官至行護軍翊武將軍亦早卒諸葛恪見誅於吳子孫皆盡而亮自有胄裔故攀還復爲瑾後今按喬無他子攀既還爲瑾後自必承嗣恪之大宗而兼祧喬之小宗矣然此因武侯既有子瞻故攀也去武侯之小宗而歸瑾之大宗毫無窒礙耳向使武侯未有子瞻以喬嗣育喬存而攀尚未生恪卽被害斯時也喬若不奉瑾之祀則是繼小宗而絕大宗無異於拔本塞源裂冠毀冕喬若不奉武侯之祀則是忘教育成立之深恩亦將爲名教所不容況武侯無後何以勸善祀不可絕必將有主主其祀者非喬而誰（三國志諸葛亮傳云亮弟均官至長水校尉今按諸葛瞻傳云瞻長子尚與瞻俱沒次子京及攀子顯等內移河東而不言均之後人疑均本無子故武侯越境而取喬否則均之子亦係猶子斷不捨近而求遠矣至於武侯之族弟誕捨魏投吳在吳太平二年上距恪之被害已閱四年前此誕之音問不通於吳何論蜀漢萬無求誕子爲嗣之理也）吾知蜀漢諸儒議斯禮者惟有令喬還嗣瑾之大宗而兼祧武侯之小宗然後仁至而義盡武侯之夫人黃氏夙號賢明如其爾時尚存諒必不違公議（通典卷六十九引東晉散騎侍郎賀嶠妻于氏表云陳壽云喬卒之後諸葛恪被誅絕嗣亮既自有後遣喬子攀還嗣瑾祀明恪若不絕嗣則攀不得還今按通典全載此表敘其始末甚詳蓋嶠初無子其母薄氏命嶠仲兄羣以第四子率與嶠爲子初生時卽付于氏鞠育之逾一年而嶠妾張氏生子纂羣亦不令率歸宗率年六歲而羣始亡其後率年漸長或告以嶠既有纂若率久安不去則是與爲人後率遂歸其本生母陶

（氏其時薄氏前殁嶠已寢疾未及論正而歿故于氏表訴諸朝陶氏亦引司空賀循晚年生子遣嗣于紘歸本之例欲令率歸宗博士杜瑗廷史陳序以于氏為是尚書張闓丹楊尹蔡謨以陶氏為是平心而論賀循遣紘歸宗則可以歸嶠未遣率歸宗則不可以歸諸葛喬未聞請歸而率遽擠歸諸葛瑾不令喬歸而陶氏竟令率歸其得失是非無難立判于氏所上之表詞達理明頗知經義向使率果絕嗣當必許其歸繼本宗卽或嶠本無見亦必許其兼承兩祧矣）然則大宗兼祧小宗者不可謂未有定論矣禮記禮運云故禮也者義之實也協諸義而協則禮雖先王未之有可以義起也況兼祧之制未始非古禮所許者乎禮器云毋輕議禮郊特牲云禮之所尊尊其義也故其數可陳也其義難知也太史公曰書闕有閒矣其軼乃時時見於他說議禮者欲知兼祧之古義

亦惟旁推交通出比事屬詞以求其條例庶不淆於聚訟之說也歟海甯蔣君寅昉（光焴）輯其兼祧嗣母徐安人節孝錄介秀水高君伯平（均儒）寄以見示乞為撰文余檢錄中所載如秀水莊君芝階（仲芳）嘉興錢君警石（泰吉）所撰家傳吳江沈君南一（日富）所撰墓誌皆言寅昉本以大宗之子出繼小宗旣而大宗乏嗣遂還繼大宗而兼祧小宗安人不自恃其撫育之恩以奪宗爭嗣為賢母所難能平湖顧君訪溪（廣譽）復撰兼祧說以申此指毓崧與寅昉未嘗識面然觀於所述行略惻愴溢於語言想見其承纂慈徽忳懇篤摯又重以伯平之請不獲固辭爰考證羣書作兼祧之禮合乎古義說以闡揚安人之德慰藉寅昉之心而先質諸伯平焉

禁遷葬者與嫁殤者考

周禮媒氏云禁遷葬者與嫁殤者鄭康成云遷葬謂生時非夫婦死旣葬遷之使相從也殤十九以下未嫁而死者生不以禮相接死而合之是亦亂人倫者也鄭司農云嫁殤者謂嫁死人也今時娶會是也賈疏云遷葬謂成人鰥寡生時非夫婦死乃嫁之嫁殤者生年十九已下而死死乃嫁之不言殤娶舉女殤男可知也按賈氏之意蓋謂言嫁殤則殤娶可知深得古人屬詞省文

之例史浩言遷葬者謂以死者求婦嫁殤者謂以死者求夫不但強解遷葬之文抑且未悉嫁殤之意矣司農言今時娶會卽漢律所謂娉會（詳見嫁殤非未婚守志辨）蓋漢時俗禮而曹魏以後因之（趙氏翼陔餘叢考云曹操幼子倉舒卒掾邴原有女蚤亡操欲求與倉舒合葬原辭曰嫁殤非禮也然終聘甄氏亡女與合葬魏明帝幼女淑卒取甄后從孫黃與之合葬）與北魏及唐謂之冥婚（惠氏禮說云周曰嫁殤漢曰娶會唐曰冥婚陔餘叢考云北史穆崇傳崇元孫平城早卒孝文時始平公主薨於宮追贈平城駙馬都尉與公主冥婚舊唐書懿德太子重潤傳中宗為聘國子監丞裴粹亡女為冥婚合葬蕭至忠傳韋庶人為亡弟洵與至忠亡女為冥婚合葬）其儀節雖無可徵然據宋康與之昨夢錄所載未婚而死者鬼媒為之合婚尙可得其梗概（陔餘叢考引昨夢錄云北俗男女未婚而死者兩家

（命媒而求之謂之鬼媒人通家狀各以父母命卜之得吉即製冥衣裳者就男墓設酒果以合婚二座相並各立一小幡與舉二幡微動若相就其有不動者則以爲不喜也兩家各以幣帛酬鬼媒鬼媒常藉此自給）則嫁殤之語明指男女夭亡未曾嫁娶者而言其義固甚顯矣若夫遷葬之事鄭注謂生非夫婦死使相從賈疏申之以爲此指成人鰥寡其說是也惜未詳揭其意致閱者不能無疑今以史傳考之成人鰥寡生非夫婦死而合葬者其類有二一則生前爲名分所限不得稱爲夫婦而死後以合葬逞其私者如國策漢書所載秦之宣太后欲魏醜夫殉葬（戰國策卷四云秦宣太后愛魏醜夫太后病將死出令曰爲我葬必以魏子爲殉庸芮爲魏子說太后曰若死者有知先王積怒之日久矣何暇乃私魏醜夫乎乃止）漢之館陶主與董偃會葬（漢書東方朔傳云初帝姑館陶公主近幸董偃與董君會葬於霸陵）是其事也此固悖禮之尤也一則生前恩義已絕不得復爲夫婦而死後以合葬遂其情者如通典凶禮所載或父在繼母亡前家子取喪柩去與前夫合葬（通典卷九十四云晉束晳問有婦人再嫁爲人繼母而亡前家子取母柩父與之去繼子之服如何步熊云當爲服周亡取去亦服周宋庾蔚之謂子當以父服爲正父若服以爲妻則子亦應服之如母若父與去而不服之則子宜依繼母出不服也）或父卒繼母還前親子家亡後與前夫合葬（通典云晉摯虞理疑云有夫婦生男女二人遭荒亂離散不知死生母後嫁有繼子後夫未亡得親子信請還親于家後夫言可爾後數年夫亡喪之如禮服竟隨親子去謂繼子云我則爲絕死不就汝家葬也而名戶籍如故母今亡繼子當何服博士淳于睿等以爲當依繼母嫁從爲服周博士孫毓議曰施之於出出義不全施之於嫁嫁義不成名在夫籍私歸親子喪柩南北禮律私法訂其可知便決降服許令制周頗在可怪博士弟子徐叔中難孫云本有求還之計去誓不還葬之辭生則已不得養死則不與己父同穴旣不成嫁當爲去母附之於嫁不亦宜乎宋庾蔚之謂繼母持服竟後乃去不得爲遣比之繼母嫁於情爲安）或父卒繼母還前繼子家亡後與前夫合葬（通典云東晉元帝大興三年淮南小中正王式繼母先嫁有繼子後嫁式父式父臨終繼母求出式父許有遺命及式父亡母制服積年後還前繼子家及亡與前夫合葬式追服周國子祭酒杜夷議以爲式意達禮服已絕之服可謂觀過知仁博士江泉議曰式爲人子愼終志篤豈忍以母節小闕而不行服哉太常曲陵公荀崧丞騎都尉薦輪議曰禮繼母嫁爲之服報其犯出者無服式之追服可謂過厚御史中丞卞壺議夫旣沒是其從子之日而式以爲出母此卽何異子出其母而使存無所從以居沒無所歸以託終命於他人之門埋尸於無名之家受之者應有過禮之譏出之者宜受莫大之責宋庾蔚之謂制服依禮葬畢乃還家積年方就前家子此之繼嫁不亦可乎）是其事也此亦失禮之甚也詩王風大車篇云穀則異室死則同穴如毛鄭之說則名分久定恩義兼隆必須合葬者也（毛傳云生在於室則外內異死則神合同爲一也鄭箋云此章言古之大夫聽訟之政非但不敢淫奔乃使夫婦之禮有別）如劉向之說則名分猶存恩義尚在亦得合葬者也（劉向列女貞順傳云楚伐息破之虜其君使守門將妻其夫人而納之於宮楚王出遊夫人遂出見息君謂之曰妾無須臾而忘君也終不以身更貳醮生離於地上豈如死歸於地下哉乃作詩曰穀則異室死則同穴謂予不信有如皦日息君止之夫人不聽遂自殺息君亦自殺同日俱死楚王賢其夫人守節有義乃以諸侯之禮合而葬之君子謂夫人說於行善故序之於詩）如朱傳之說則名分迥隔恩義全無妄冀合葬者也（朱傳云民之欲相奔者畏其大夫自以終身不得如其志也生不得相奔以同室庶幾死得合葬以同穴而已）綜三說以考之則合葬

之當禮與否亦斷之於名分恩義而已夫名分所限者其遷葬之宜禁自不待言而恩義已絕者其遷葬之宜禁亦不容弛鄭注統言生時非夫婦者葢夫婦之義牉合則爲室家離絕則同陌路生前雖曾爲夫婦而既出之後即不得復以夫婦論苟非其夫迎喪以歸若杞伯之逆叔姬則不能同穴而葬矣（春秋成五年杞叔姬來歸八年杞叔姬卒九月杞伯來逆叔姬之喪以歸左傳云杞桓公來逆叔姬之喪請之也杞叔姬卒爲杞故也逆叔姬爲我也杜注云叔姬已絕於杞魯復强請杞使還取葬故卒稱杞公羊傳云杞伯曷爲來逆叔姬之喪以歸脅而歸之也何注云已棄而脅歸其喪穀梁傳云夫無逆出妻之喪而爲之也楊疏云要叔姬免犯七出之愆反歸父母之國與已絕矣杞伯今復逆出妻之喪而違禮傷教言其不合爲而爲之徐邈云爲猶葬也言夫無逆出妻之喪而葬埋亦通矣今按三傳之說互異以情理酌之夫婦非義絕不可復合者亦不妨逆喪反葬特其事當以夫意爲主母家祗可請之不可脅之耳）故有體亡父之遺意迎出母喪柩反而合葬者（通典卷一百二母非罪被出父亡後改葬議云昔王濬王沉與叔征南將軍昶書曰亡母少修婦道事慈姑二十餘年不幸久嬰篤疾會東郡君未到官而李夫人亡是時亡母所苦困劇不任臨喪東郡君手書責遣載病大歸遂至殞亡東郡君後深悼恨之慈姑存無過行没荷出名乞迎亡母神柩改葬墓田上當先姑營愛之恩次釋先君既往之恨下慰亡靈無負之恥博士薛諝議以爲春秋原心定罪況尊親嬰沉篤疾而被七出之罰乎其昭告先靈還安兆域使嚴父無違埋之舉慈母雪沒代之恥不亦可乎沉重與叔昶書述其議其叔答許之沉祭先考東郡君文云沉亡母郭氏克順於先姑卹唯烈考鑒亡妣素行謹詣鄴迎郭靈柩以某月日安厝庶順烈考之舊心全祖親之慈愛者也）君子未嘗不曲諒其子之心（晉書禮志中云是時沛國劉仲武先娶母邱氏生子正舒正則二人母邱儉反敗仲武出其妻娶王氏生子陶仲武爲母邱氏別舍而不告絕及母邱氏卒正舒求祔葬焉而陶不許舒不釋服訟於上下泣血露骨衰裳緦絰數十年不得從以至死亡今按母邱氏事與郭氏大同小異然郭氏終得與機合葬則沉之心慰母邱氏不得與仲武合葬則正舒之心感矣）而非父有遺意者則不得援例於此也有奉亡父之遺命迎出母至家殁而不合葬者（通典卷九十四出母父遺命令還繼母子服議云晉傅元曰征南軍師北海矯公智父前取夾氏女生公智後而出之未幾重取王氏女生公曜父終之日謂公智曰公曜母年少必當更嫁可迎還汝母及父卒公智以告其母母曰我夾氏女非復矯氏婦也今將依汝居然不與矯氏家事三年喪畢王氏果嫁每有祭祀之事夾氏不與及公智祖母並姑亡夾氏並不爲制服後夾氏疾困謂公智我非矯氏婦乃汝母耳勿葬我矯氏墓也公智從其母令別葬之公智以父昔有命母還於是爲服三年公曜以夾氏母始終無順父命意不爲服博士謝喜云還歸夾氏則他人矣去就出處各從所執豈復矯父所得制乎少府劉克義以爲女子從人出之則歸命之則反上奉夫母以爲姑下背夫兒以爲子而恬然無戚言非逆命也宋庾蔚之謂臨亡使子迎母自是申子之情私而此母自處不失禮而子不用出母之服非也公曜不服當矣）君子未嘗不深哀其母之遇（晉書賈充傳云初充前妻李氏生二女父豐誅李氏坐流徙後娶城陽太守郭配女武帝踐阼李以大赦得還帝特詔充置左右夫人充母亦敕充迎李氏乃爲李築室於永年里而不往來及充薨後李氏二女乃欲令其母祔葬賈后弗之許也及后廢李氏乃得同葬今按李氏遇人不淑較夾氏更爲困阨其終得合葬非始意所及料也）而非父有遺命者更不得藉口於斯也是即母之賢者如宋桓夫人而其子襄公未聞迎喪於衞國（衞風河廣序云宋襄公母歸於衞思而不止故作是詩也鄭箋云宋桓公夫人衞文公之妹生襄公而出襄公即位夫人思宋義不可往故作詩以自止正義云以夫人爲先君所出其子承父之重與祖爲一體母出與廟絕不可以私反故義不得也）子之孝者如子思子而其母庶氏之女

未聞反葬於魯邦（禮記檀弓云子思之母死於衛赴於子思子思哭於廟門人至曰庶氏之母死何爲哭於孔氏之廟乎遂哭於他室俞氏燮癸巳類稿子思之母爲庶氏女義云注云姓庶氏以下正文云庶氏之女死故鄭知是庶氏女晉書禮志太康元年尙書八座引此文云昔子思哭出母於廟其門人曰庶氏之女死何爲哭於孔氏之廟又申之云異族之女不得祔於先姑藏其墓次合之鄭注知漢晉時經文俱作庶氏之女旣云女則鄭云故嫁非也鄭以伯魚卒時子思或未有門人故疑其歸久當嫁實則經言庶氏之女如宋襄公母及杞叔姬均未改嫁也）然則出母之恩義未盡絕情事有可原者尙難概行合葬之典矣況嫁母之恩義已盡絕情事無可原者豈得妄爲合葬之舉乎觀於唐之定安公主初降王同皎後降韋濯又降崔銑銑復先卒及公主薨同皎子繇請與其父合葬此卽遷葬之事也給事中夏侯銛駁之乃止此卽禁遷葬之事也嗚呼若銛之力持正論可謂深明禮意者矣（通典卷八十六云開元二十一年二月定安公主初降王同皎後降韋濯又降博陵崔銑銑復先卒及是公主薨其子駙馬王繇請其父合葬給事中夏侯銛駁之曰公主自昔降婿梧桐半死逮乎再醮琴瑟兩亡則生存之時已與前夫義絕殞謝之日合從後夫禮葬今若依繇所請卻祔舊姻恐魂而有知王皎不納於幽壤死而可作崔銑必訴於元天國有典章事難逾越原繇此意雖申罔極之情本禮而行或致不稽之誚銛謬膺正敢曠司存請旁移禮官并求指定唐會要卷四十六約同新唐書公主傳云給事中夏侯銛曰主義絕王廟恩成崔室逝者有知同穴將拒諸泉銑或訴於帝乃止）要之遷葬與嫁殤同一非禮然嫁殤者皆係早亡未婚而遷葬者多係再醮失節故嫁殤之禁漢以後漸解遷葬之禁唐以後猶嚴誠以嫁殤之過輕而遷葬之咎重也明乎此義則鄭賈之釋遷葬嫁殤判然二事昭然易知而媒氏以遷葬與嫁殤並論且首舉遷葬次及嫁殤者可以識其故矣（胡氏培翬研六室文鈔周禮嫁殤說云細玩經意當以注疏爲是但成人鰥寡生時非夫婦死乃嫁之似非情事所有誠有如惠氏所云未之前聞者竊疑遷葬與嫁殤本屬一事而遷葬尤爲非禮或有嫁殤而不遷葬者故先言遷葬而後言嫁殤經中與字之義或當如此今按胡氏旣知注疏說是又以惠氏所疑爲然因爲是調停之議果如其說則經文但言禁遷葬嫁殤者足矣與字及上者字不竟成贅設之詞乎）惠氏不加深考遽以成人鰥寡之遷葬爲未之前聞而釋遷葬爲改葬且明知喪禮有改葬緦之文而旣指爲變禮又斥爲非禮然究之變禮與非禮不同非禮者失其正變禮者不失其正故非禮必禁而變禮不必禁祔葬者本葬於當葬之地其合葬正也故定其常禮之節改葬者仍葬於當葬之地其合葬亦正也故制其變禮之服遷葬者移葬於不當葬之地其合葬不正也故禁其非禮之萌斷不得謂遷葬者非合葬更不得謂遷葬者卽改葬矣況乎改葬之法自應屬於冢人墓大夫不應屬於媒氏惠氏亦明知之而又謂媒氏聽陰訟幽宅屬陰且媒氏地官也故爲之禁雖强爲傅會而其義終未安也豈非求其說而不得又從而爲之辭耶

嫁殤非未婚守志辨

鄭康成釋周禮嫁殤云殤十九以下未嫁而死者復引

鄭司農云嫁殤者謂嫁死人也今時娶會是也二鄭之說意實相同司農所云嫁死人卽康成所云未嫁而死者也康成之注周禮備載杜子春鄭大夫鄭司農之注凡諸家之注或義有未盡說有未安則先引舊注而加元謂於後以補正焉若其義已備其說可從則先述已意而引舊注於後以援據焉此全書之通例也（天官序官賈疏云大略一部之內鄭元若在諸家上注者是元注可知悉不言元謂在諸家下注者卽稱元謂以別諸家又在諸家前注者是諸家不釋者也又在諸家下注者或增成諸家義或有破諸家者）今嫁殤之注先述已意後引司農則是司農之言固康成所本未嘗少有異矣近代通人目未婚守志者爲嫁殤遂謂司農所言娶會卽指此事無論娶會卽漢碑所言娉會本係男女並殤同葬（隸釋夏堪碑云娉會謝氏并靈合柩劉寶楠先生漢石例云此周禮嫁殤也）今以爲男殤而女不殤於當日情事不符卽使漢時娶會果指未婚守志康成未有不知既不以娶會之解爲然何不先引司農後申已見然則娶會之卽冥婚而非未婚守志審矣蓋未婚守志者事雖近於冥婚（沈氏欽韓幼學堂文稿邵貞女贊序云錢氏幼許字邵氏子年十五其夫夭卽日奔喪吳俗未婚者臨夫喪則奉魂帛爲匹偶設對寳合巹一如平生是日貞女成禮村之婦若女觀者皆掩泣不忍視）而實則迥異冥婚者男女並亡未婚守志者夫亡婦在冥婚者本無婚姻之約未婚守志者早定夫婦之名則未婚守志非冥婚

可比明矣且女子許嫁必笄則男子聘妻必冠許嫁者雖未二十而不爲殤則聘妻者雖未二十亦不爲殤可知（禮記曲禮云女子許嫁笄而字鄭注云以許嫁爲成人喪服小記云丈夫冠而不爲殤婦人笄而不爲殤鄭注云言成人也婦人許嫁而笄公羊僖九年傳云婦人許嫁字而笄之死則以成人之喪治之何注云不以殤禮降也此女子既許嫁卽爲成人不爲殤之證左氏襄九年傳云國君十五而生子冠而生子禮也杜注云冠成人之服故必冠而後生子儀禮士昏禮記云女子許嫁笄而醴之稱字鄭注云笄女之禮猶冠男也今按女子許嫁未有不笄則男子聘妻未有不冠蓋冠而後聘妻故冠而後生子也此男子既聘妻卽爲成人不爲殤之證）安得目未婚守志者爲嫁殤乎況據經典所言參以史傳凡未婚守志死而合葬者實古禮之所有聖賢之所許非若嫁殤之宜禁其證十二請悉數之以辨其疑焉曾子問曰取女有吉日而女死如之何孔子曰壻齊衰而弔既葬而除之夫死亦如之錢氏大昕謂禮不去其夫之名（見潛研堂文集記湯烈女事下同）深得聖人之意蓋女既受聘則夫婦之名已定故上文或言男或言壻（如男不入改服於外次及壻使人弔之類）而此獨言夫見夫雖死而夫之名自在卽使其女不能守志亦必待再受他人之聘始與原聘之夫義絕若其女果能守志則原聘者之稱夫終身不可易矣大傳云異姓主名治際會名著而男女有別名著人治之大者也可無愼乎然則未婚夫歿而特著夫名聖人本藉此正夫婦之名而示以義也名以義起顧名

者必當思義生前既不去夫婦之名死後焉可忘夫婦之義合葬者周公之所定（禮記檀弓上云季武子曰合葬非古也自周公以來未之有改也又云季武子曰周公蓋祔鄭注云祔謂合葬合葬自周公以來）孔子之所善（檀弓下云孔子曰衛人之祔也離之魯人之祔也合之善夫鄭注云祔謂合葬也離之有以間其椁中也善夫善魯人也祔葬當合也）以其爲夫婦之大義也未有終身名爲夫婦而既歿禁其合葬者也其證一也康成曾子問注云未有期三年之恩也女服斬衰正義云所以既葬除者以女未有期之恩女於壻未有三年之恩以壻服齊衰故知女服斬衰今按王肅議禮好與鄭違而於此全同鄭說（通典卷八十八云魏尚書左丞王煚除陳相未到國而王薨王肅云曾子問曰娶女有吉日而女死如之何孔子曰壻齊縗而弔既葬而除之夫死亦如之各以其服知服斬縗斬縗而弔之既葬而除之也今煚爲王相未入國而王薨義與女未入門夫死同則煚宜服斬縗既葬而除之此禮之明文也）則不能更立異義可知（俞氏燮癸巳類稿女弔壻駁義云夫死亦如之者言女家使人往弔不須齊衰葬除其所如僕在弔耳其說與上下語意全不聯貫蓋有意與鄭君立異不可從也）錢氏大昕謂禮許其服婦之服其說最合禮經之旨蓋聖人制喪服於男女同等之親界限最嚴故彼此相爲服者自兄弟姊妹以外惟有夫婦而嫂叔不與焉兄公弟婦亦不與焉所以推之使遠辨嫌疑而大爲之坊也（禮記檀弓云嫂叔之無服也蓋推而遠之也日知錄云以其分親而年相亞故聖人嫌之嫌之故遠之而大爲之坊）至於既聘未婚之夫婦則非但有服而其服且與已婚者同蓋雖無

期三年之恩而已有齊斬衰之服是恩未全而義則定矣喪服傳云夫者妻之天也婦人不貳斬猶曰不貳天也未婚之婦既爲未婚之夫服斬則守志不改適亦其分內所當然（朱氏彝尊曝書亭集書戴貞女氏云女未婚而喪其夫禮有往弔之文凡弔者出即釋其服而女以斬衰乃妻之本服又必葬而後除之則與賓不侔矣且漢制婦人不二斬既服之以弔嫁而爲後夫服是二斬也貞女義勿敢出也）而禮顧聽其既葬即除且不禁其改適者先王不欲強常人以其所難能故爲立中制以節之俾中人以下可以跂及其有賢女淑媛願終斬衰三年之喪而守志不改適如衛夫人之賦鄘風柏舟（詳見下文）固先王所深爲嘉許而必聽其終三年之服者矣（未婚之女爲夫服斬設其時又遭父母之喪其服制經傳無明文今按喪服小記云婦當喪而出則除之爲父母喪未練而出則三年既練而出則已未練而反則期既練而反則遂之鄭注云當喪當舅姑之喪也出除妻絕族也以此例推之夫既葬而除服更受聘者仍當爲父母服三年之服若爲夫終三年之喪不更受聘者則當爲父母服期蓋女之再受聘者不啻婦之出而不反其父母之服可加隆也女之不再受聘者不啻婦之出而復反其父母之服必當降也）古之人有衰經之服必有哀戚之情其情與服無不相稱故三年然後除者服之隆也百歲必合葬者情之至也（詩唐風葛生云百歲之後歸於其居鄭箋云婦人專一義之至情之盡）未有許其終斬衰之服而不許其申合葬之情者也其證二也婚姻之禮既納徵用幣而其約已成其分已定（儀禮士昏禮云納徵元纁束帛儷皮鄭注云徵成也使使者納幣以成婚禮賈疏云納此則昏禮成故云徵也）故許

嫁以納徵爲斷（士昏禮記云女子許嫁笄而醴之鄭注云許嫁已受納徵禮也賈疏云以納采問名納吉三禮雖使者往來未成交親故曲禮云非受幣不交不親）春秋三書納幣諸侯昏禮之納幣即士昏禮之納徵此昏姻重聘幣之證（春秋莊二十二年冬公如齊納幣公羊注云納幣即納徵禮言納徵春秋言納幣春秋質也穀梁傳云禮有納徵范注云徵成也納幣以成婚疏云以士昏禮有納徵之文欲明用幣雖異而禮同也文二年冬公子遂如齊納幣左傳杜注云納徵始有元纁束帛諸侯則謂之納幣其禮與士禮不同正義云以其幣帛多其禮大故異其名也成八年夏宋公使公孫壽來納幣左傳孔疏云士禮納徵其諸侯則謂之納幣以其幣多故指幣言之）既受聘幣則笄而繫纓示其有所繫屬以屬從一之貞心（禮記曲禮云女子許嫁纓鄭注云女子許嫁繫纓有從人之端也儀禮士昏禮云主人入親說婦之纓鄭注云明有繫也公羊僖九年何注云笄者簪也所以繫持髮象男子飾也服此者明繫屬於人所以養貞一也白虎通嫁娶篇云故禮記曰女子十五許嫁笄而字陰繫於陽所以專一之節也明其專一繫心防其淫佚也）蓋不待親迎而夫夫婦婦之定分已不可變易（左氏昭元年傳云鄭徐吾犯之妹美公孫楚聘之矣公孫黑又使強委禽焉犯請於二子請使女擇焉皆許之子皙盛飾入布幣而出子南戎服入左右射超乘而出女自房觀之曰子皙信美矣抑子南夫也夫夫婦婦所謂順也適子南氏按六禮之中惟納徵用幣其餘納采等禮皆用雁傳言子南聘之蓋已納徵而用聘幣矣子皙始則強委禽欲以是爲納采也繼則布幣而出欲以是爲納徵也女言子南夫也夫夫婦婦蓋言既受聘幣則子南乃未婚之夫已定夫婦之名分故不肯再受子皙之聘也）故婚禮雖貴親迎而周時即有不親迎者其事未嘗不載於儀禮（士昏禮記云若不親迎則婦入三月然後壻見張氏爾岐云豈周公制禮因其舊俗而爲之節文與）是古者夫婦繫屬之義定於納幣非定於親迎後世聘定之儀即古人納徵之禮

其立名雖異而繫屬之義則同（歸氏有光震川集貞女論云未成婦則不繫於夫也聘則父母之事而已固不自知其身之爲誰屬也今按此說謂受聘者不相繫屬與經義顯然相違）錢氏大昕云女子笄而繫纓已有繫屬於人之義三年之恩未成而繫屬之名已定其說名義甚精蓋夫婦繫屬之義欲其專一不欲其紛更（胡氏承珙求是堂文集駁室女不宜守志議云禮女子許嫁纓示有繫屬也士昏禮主人入親說婦纓明所繫之不苟也設不幸而未嫁而壻死將改聘焉必重繫之矣陰性專壹苟其一繫不欲再繫也庸何傷）始於在室笄纓終於幽宮合葬必待死而同穴然後繫屬之道乃全（白虎通崩薨篇云合葬者何所以同夫婦之道也故詩曰穀則異室死則同穴）未有繫屬於生前（禮記內則云婦事舅姑如事父母衿纓綦屨鄭注云婦人有纓示繫屬也）而不得繫屬於身後者也其證三也曾子問曰女未廟見而死則如之何孔子曰不遷於祖不祔於皇姑壻不杖不菲不次歸葬於女氏之黨示未成婦也鄭注云壻雖不備喪禮猶爲之服齊衰也今按未廟見而婦死者既當服齊則未廟見而夫死者必當服斬古者廟見之期上下所同而成婚之期則上下有異士以下皆當夕成婚三月廟見大夫以上則三月廟見然後成婚（曾子問正義云若賈服之義大夫以上無問舅姑在否皆三月見祖廟之後乃始成婚）曾子問所言女未廟見而死係指大夫以上既廟見乃成婚者而言故不稱婦而稱女其上文云三月而廟見稱來婦也擇日而祭於禰成婦之義也稱來婦者

對舅姑之詞（儀禮士昏禮云若舅姑既歿則婦入三月乃奠菜祝稱婦之姓曰某氏來婦敢奠嘉菜於皇舅某子某氏來婦敢告於皇姑某氏）稱擇日祭禰者對盥饋於舅姑之詞（曾子問上文鄭注云謂舅姑歿者也必祭成婦義者婦有供養之禮猶舅姑存時饋特豚於室）然則所謂成婦未成婦者非視其既成婚與未成婚亦視其既見舅姑與未見舅姑而已（通典卷五十九已拜時而後各有周喪迎婦遣女議云晉懷帝永嘉中太常潘尼為子娶黃門郎李循女已拜時後各有喪潘迎婦李遣女國子博士江統侍中許遐同議已拜舅姑者宜准女在塗之禮降其親而服夫黨非婦而何禮父母既歿而娶三月廟見成婦之義舅姑存則盥饋特豚以成婦道皆明重其成婦不繫其成妻也然則未廟見女死還葬於女氏若已見舅姑雖無衽席之接固當歸葬於夫家何琦駁江許議曰愚以為拜時及一日二日之婦婦名既正即宜一揆其衾裯未接歸葬其黨今按江氏許氏所謂重其成婦不繫其成妻深得經義何琦駁之非也）誠以拜舅姑為重接夫為輕故不言成妻而言成婦也（通典拜時婦三日婦輕重議云晉武帝謂山濤曰拜於舅姑可准廟見三日同牢尤稱在塗濤曰愚論已拜舅姑重於三日張華謂拜時之婦盡恭於舅姑三日之婚成吉於夫氏准於古義可為成婦已拜舅姑即是廟見常侍江應元等謂已拜舅姑其義同於在塗或曰夫失時之女許不備禮蓋急嫁娶之道也三日之婦亦務時之婚矣雖同牢而食同衾而寢此曲室衽席之情義耳豈合古人亡則奠菜存則盥饋而婦道成哉且未廟見之婦死則反葬女氏之黨以此推之貴其成婦不係成妻明拜舅姑為重接夫為輕所以然者先配而後祖陳鍼子曰是不為夫婦誣其祖矣非禮也此春秋明義拜時重於三日之徵也）若夫未婚守志之女業已身至夫家舅姑存者必見舅姑於堂舅姑歿者必見舅姑於廟既見舅姑則婦禮成矣婦禮既成則身歿之後可遷於祖可祔於皇姑可合葬於夫之墓而不可歸葬

於女氏之黨矣況祔廟之後夫婦同几依神以享祭祀（禮記祭統云鋪筵設同几為依神也鄭注云祭者以其妃配亦不特几也正義云謂祝辭與几皆同於夫不特設也）取既葬同穴神合為一之義（詩王風大車云死則同穴毛傳云死則神合同為一也正義云春官司几筵注云祭於廟中同几精氣合也是既葬之後神合為一神合故可同穴也朗）不啻合巹同牢未有祭則同几而葬不同穴者也其證四也春秋逆女稱婦之例有三或因在塗見夫稱婦（公羊隱二年傳云女在其國稱女在塗稱婦入國稱夫人何注云在塗見夫服從之辭公子結媵陳人之婦是也）或因入國見姑稱婦（公羊宣元年傳云其稱婦何有姑之辭也疏云隱二年傳云在塗見夫而服從夫故謂之婦至國對姑而服從姑是以亦謂之婦矣穀梁宣元年傳云其曰婦緣姑言之之辭也）此常例也或因姑親來逆稱婦（僖二十五年宋蕩伯姬來逆婦公羊傳云宋蕩伯姬者何蕩氏之母也其稱婦何有姑之辭也何注云稱婦者見姑之辭穀梁傳云其曰婦何也緣姑言之之辭也范注云伯姬魯女為宋大夫蕩氏妻也自為其子來逆婦）此變例也三例之中對夫稱婦者居其一對姑稱婦者居其二而姑親來逆者在其國即可稱婦更不必俟其在塗則逆女稱婦之例當以見姑為正而見夫次之就蕩伯姬逆婦之事比例以觀壻不親迎而姑來逆者既當稱婦則未婚守志而已見姑者亦當稱婦可知姑至婦家相迎即不復稱女則婦至姑家守志更不復稱女可知安得謂未婚之女不可以稱婦哉且子婦相宜皆體父母舅姑之意故禮記內則云子不宜其妻父母曰是善事我子行夫婦之

禮焉歿身不衰既曰夫婦之禮歿身不衰則身後必依禮合葬蓋父母既以爲婦則子不得不以爲妻耳況同一夫婦之倫同一父母舅姑之意而未婚守志者較諸不和當出者其高下懸殊未有不和當出者容其用婦禮以合葬而未婚守志者轉不容其用婦禮以合葬者也其證五也逸禮記云凡臣不殤君子不殤父妻不殤夫（通典卷九十一大功殤服門引周制喪服又引喪服小記又引檀弓其末引此三語以上文所引記文推之則此三語當是逸禮記之文卷九十三未踰年大喪不立廟議引五經異義曰許君按禮云臣不殤君子不殤父卷八十二爲諸王殤服議云晉太常傅士議臣不殤君子不殤父卷五十二殤及無後廟祭議云宋左丞徐爰議以爲臣不殤君著在前經合各條觀之此數語出於逸禮記無疑故亦可謂之前經也）喪服小

記云丈夫冠而不爲殤婦人笄而不爲殤爲殤後者以其服服之（鄭注云言爲後者據承之也殤無爲人父之道以本親之服服之正義云謂大宗子在殤中而死族人爲後大宗而不得後此殤者爲子也以其父無殤義故也既不後殤而依兄弟之服服此殤也通典卷八十二繼殤後服議云晉劉系之問荀訥若如鄭旨各從本親則爲殤者可有無服之理殤雖無爲人父之道今既承之不得不稱之爲父無服之理有疑訥答曰若爲重服者記當曰服斬文約而旨明今之所服似非服重也當以爲後之故本施成人而不從殤耳今按記言爲殤後而注疏及荀訥皆言不爲殤後說誠未安陳諸集說云其族人爲後者卽爲之子以其服服之子爲父之服也與劉系之所言正合此說是矣然謂此章乘不爲殤者言之則此當立後者乃是已冠之子不可以殤禮處之則又困牽涉上文而致誤不知冠而不爲殤此已冠者也爲殤後者之殤此未冠者也一言殤一言不爲殤豈可强合爲一乎）蓋未冠者用殤禮殤無爲人父之道而既爲宗子卽當立後（禮記曾子問孔

子曰宗子爲殤而死庶子弗爲後也鄭注云族人以其倫代之代之者主其禮正義云謂與宗子昭穆同者則代之各以本服服之通典卷七十三繼宗子議引盧注云殤無爲人父之道宗族無子但主其喪不爲後也今按庶子爲殤而死不得立後古人所謂殤無爲人父之道指庶子殤者而言宗子爲殤而死必須立後古人所謂子不殤父指宗子殤者而言庶子弗爲後者謂宗子雖殤庶子但可攝祭而不得卽爲殤者父之後仍當以庶子之子爲殤者之後所以重宗子之統也喪服小記云爲殤後者以其服服之卽謂庶子之子爲宗子殤者之後以子爲父之服服之也杭氏世駿道古堂集爲殤立後議云記云子不殤父經無明文事無顯據南北諸儒無異同之論余以意度之是必取昆弟之子以後三殤所以齊禮之窮而重絕人世也其說實勝於盧鄭之注然謂子不殤父無明文顯據則未免習焉不察小記言爲殤後者以其服服之非卽子不殤父之明文顯據乎）已冠者用成人之禮成人有爲人父之道卽不爲宗子亦當立後古者婚必先加冠故既聘妻者雖年未二

十可從成人之例（通典卷九十一大功殤服門晉長史姜輯議安平嗣孫服曰禮男子冠而不爲殤既冠婚姻不復得以殤服服之謂以爲嗣孫年已十八備禮冠娶當從成人之例）冠而後生子故既立後者雖年未二十亦從成人之例（禮記曾子問孔子曰祭成喪者必有尸尸必以孫祭成喪而無尸是殤之也鄭注云人以有子孫爲成人子不殤父義由此也）丈夫冠而不爲殤故未婚守志之婦可以服斬此妻不殤夫之義也爲殤後者以其服服之故未婚守志之婦可以立後此子不殤父之義也爲嗣父之妻者卽爲嗣子之母嗣子服嗣父以父之服亦服嗣母以母之服（儀禮喪服云爲人後者傳曰何以三年也受重者必以尊服服之爲所後者之妻若子鄭注云若子者爲所後之親如親子疏云妻謂死者之妻卽後人之母也）卽使嗣母早亡年未二十爲嗣子

者固不可以殤父又爲可以殤母蓋嗣母未婚守志者業以夫之服服嗣父則嗣子受重承祧者必以母之服服嗣母矣曲禮云生曰父曰母死曰考曰妣生既有嗣母之號歿必有先妣之稱未有稱之爲先妣而不與厥考合葬者也其證六也儀禮禮記述女子之許嫁必受其禮於廟注疏謂以先祖之遺體許人不可專輒（儀禮士昏禮云主人筵於戶西鄭注云主人女父也筵爲神布席也戶西者尊處將以先祖之遺體許人故受其禮於禰廟賈疏云知受禮於禰廟者以記云凡行事受諸禰廟也禮記曲禮云齋戒以告鬼神鄭注云昏禮凡受女之禮皆於廟爲神席以告鬼神謂此也正義云謂嫁女之家受於六禮並在於廟布席告先祖也明女是先祖之遺體不可專輒許人）是許嫁者固由於受父母之命即無異受先

祖之命矣春秋之義王父命重於父命（公羊哀三年傳云不以父命辭王父命以王父命辭父命是父之行乎子也穀梁哀二年傳云信父而辭王父則是不尊王父也其弗受以尊王父也）女子許嫁之時既受命於祖廟則未婚守志之念先祖實式憑之縱使父母欲奪其志爲女子者不肯以先祖遺體再許他人亦得奉王父之命以辭父命（歸氏有光貞女論云夫女子未有以身許人之道也未嫁而爲其夫死且不改適者是以身許人也今按許嫁之時已告祖廟其不肯以先祖之遺體再許他人正所以尊祖命也震川轉謂其以身許人豈非深文周內之詞耶刻）爲父母者稍知義理斷不肯強其女再許他人申已命而改先祖之命也（李氏兆洛養一齋集跋守貞記云狐突之言曰父教子貳何以事君父之以其女字人也度亦當教之以貞矣夫死而命之改適是教之以不貞也）是故既室之命致

於納徵之時居室之命行於守志之日父母既已許其既室即可許其居室（胡氏承珙駁室女不宜守志議云夫昏禮成於納徵其辭曰吾子有命既室某也既謂之爲室矣何不可居室之有）生時以屋爲室死後以冢爲室（詩唐風葛生云百歲之後歸于其室毛傳云室猶居也鄭箋云室猶冢壙今按上文云百歲之後歸於其居鄭箋云居墳墓也蓋生則居於室死則居於冢也）未有生可以居其室死不可以葬其冢者也其證七也夫婦之義等於君臣故晉謝奉論婦之拜時比於臣之策名委質（通典卷五十九已拜時而後各有周喪迎婦遣女議載謝奉與郗愔牋云夫拜時之禮雖未入壻門今年吉辰拜後歲俗無忌使得成婦迎之正以策名委質有定故也）質與贄古字通用據左氏春秋之義書名於策委贄於庭者必死節於其君而不敢懷貳蓋其分已定

故其志不移也（左氏僖二十三年傳云子之能仕父教之忠古之制也策名委質貳乃辟也服注云古者始仕必先書其名於策委死之質於君然後爲臣示必死節於其君也惠氏棟補注云服讀質爲贄晉語云臣委質於翟之鼓韋昭曰質贄也士贄以雉委贄而退尚書稱二生一死贄故云委死之贄沈氏欽韓補注云士相見禮卑者奠贄再拜不親授若始見於君執贄至下所謂委贄者委之於庭不敢授於君前也杜以質爲形體委爲屈膝於典制毫無所知都倍甚矣）試思婚禮納聘幣必先問名不猶臣之書名於策乎（儀禮士昏禮云賓執雁請問名主人許賓入授）見舅姑必先奠贄不猶臣之委質於庭乎（士昏禮云質明贊見婦于舅姑婦執笲棗栗自門入升自西階進拜奠於席降階受笲腶脩升進北面拜奠於席鄭注云舅尊不敢授也）然則未婚守志之婦其名已達於夫家即可以見舅姑而行婦禮（胡氏承珙駁室女不宜守志議云曲禮曰男女非有行媒不相知名既相知名矣何不可事其父母之有

其贄已獻於堂上卽可以謁祖廟而告婦來（萬氏斯大禮記偶箋云三月廟見卽士昏禮所謂婦人三月然後祭行也謂行祭於高曾祖廟此指舅姑在者言擇日而祭於禰卽士昏禮所謂舅姑既沒則婦人三月乃奠菜也孔氏謂廟見祭禰只是一事然則舅姑在者高曾祖之廟婦可以不見乎）其志不移如臣心之無二其分已定如臣節之莫渝其不改適他姓猶諸遺民之匿跡新朝（沈氏欽韓幼學堂文稿金貞婦龍氏墓版云一言期於久要一蹈誓以死生此古忠臣烈士之風義也焦氏循雕菰樓集李貞女詩云或云未嫁義可斷此語迂腐殊齟齬前朝未仕歸新朝往往慚悳假此語者恐猶羞見此女）其以死殉亡夫猶諸處士之致身故國（焦氏循雕菰樓集自書貞女辨後云余昔以歸熙甫論貞女之非也而辨之熙甫又撰張氏女貞節記張氏女未婚守節者也熙甫又引夷齊未有祿位於朝而恥食周粟孔子謂之仁以爲論仁者宜取法孔子熙甫固大悔於前之論矣）是故臣之忠義者必入葬於兆域之前既不因殤死而儀文稍殺（日知錄云冢人凡死於兵者不入兆域注戰敗無勇投諸塋外以罰之若敝無存死而齊侯三禭之與之犀軒與直蓋而親推之三童汪踦一死而仲尼曰能執干戈以衛社稷可無殤也豈得以此一概隋文帝仁壽元年詔曰投生殉節自古稱難隕身王事禮加二等自今以後戰亡之徒宜入墓域可謂達古人之意今按周禮賈疏云曲禮云死寇曰兵注云當饗祿其後卽下文云凡有功者居前是也云居前則不問爲諸侯與卿大夫士但是有功則皆得居王墓之前以表顯之也此則曲禮云死寇曰兵兼餘功若司勳王功事功國功之等皆是也據此則臣之忠義者不獨當入兆域其位次且居前矣）婦之貞烈者必合葬於邱封之內亦不因未婚而制度少貶未有守貞殉烈之婦能表墓而不能祔葬者也其證八也王肅喪服要記云（御覽九百六十所引）桃湯者起於衛靈公有女嫁乳母送新婦就夫家道聞夫死乳母欲將新婦返新婦曰女有三從今屬於人死當卒哀因駕素車白馬進到夫家治三桃湯以沐死者出東門北隅禮三終使死者不恨今按衛靈公之女見於左傳者惟孔文子之妻伯姬一人與此事迥異（哀十五年傳云衛孔圉取大子蒯聵之姊生悝又云遂入適伯姬氏杜注云孔圉孔文子也蒯聵姊孔伯姬）此外別無可考未審要記本於何書且以爲魯哀公葬父之時與孔子問答（要記上文云昔者魯哀公祖載其父孔子問曰甯設三桃湯乎答曰不也下文云吾父無所恨何用三桃湯爲）而不知孔子反魯歲月與定公葬期相距甚遠（定公以十五年二月薨九月葬是時孔子早已去魯至哀公十一年孔子反魯則相隔已十數年矣）孫氏星衍以爲王肅依托其說誠然但王肅卒於魏時而生於漢末（先考青溪舊屋文集王肅生卒考云肅本傳但云甘露元年薨不言薨時年若干又不載生於何年魏志朱建平傳惟相司空王昶征北將軍程喜中領軍王肅有蹉跌云肅年六十二疾篤衆醫並以爲不愈肅夫人問以遺言肅云建平相我踰七十位至三公今皆未也將何慮乎而肅竟卒據此則肅卒年六十二有明徵矣從魏甘露二年逆數至漢興平二年凡六十二年則肅生於興平二年也）是必漢時習俗以未婚守貞之女可爲亡夫治沐然後依托其文詞亦必漢時議論以奔喪視斂之事合於女子從人然後依托乎古昔足見貞女之奔喪視斂漢時久有行之者不自近日始矣夫奔喪之時業已視斂則送葬之時必當臨穴未有始則聽其奔喪繼則聽其送葬而終則不聽其合祔者也其證九也世說新語云（卷六賢媛）

（門）郗嘉賓死婦兄弟欲迎妹還終不肯歸曰生縱不得與郗郎同室死當不同穴今按嘉賓係郗超之字據欲迎妹還之語則此婦必已至郗氏不在母家據不得與郗郎同室之語則雖適郗超尚未成禮孝標注引郗氏譜云超娶汝南周氏女名馬頭既謂之娶而又未同室者當是童養待年之婦也超卒於東晉太元二年十二月（據通鑑卷一百四）年四十二（據晉書郗超傳）其婦周氏當是繼妻蓋超以甯康三年夏秋之間丁母憂其時超之父愔猶在超當服齊衰期服（晉書郗愔傳云轉會稽內史以年老乞骸骨因居會稽三子超最知名郗超傳云母喪去職服闋除散騎常侍不起以爲臨安太守加宣威將軍不拜年四十二先愔卒通鑑云甯康三年五月桓沖以謝安素有重望欲以揚州讓之自求外出桓氏族黨皆以爲非計莫不扼腕固諫郗超亦深止之沖皆不聽今按愔晚年在會稽則超以母喪去職亦必居於會稽桓沖求外出超尚進說以止之則其時必猶在建康是甯康三年五月以前超尚未去職其丁母憂至早亦必在是年六月以後儀禮喪服云父在爲母傳曰何以期也屈也至尊在不敢申其私尊也今按唐高宗時武后始請父在爲母終三年之服前乎此者皆循古禮超爲晉人其時父在止爲母服齊衰期也）至太元元年秋冬之間禫服已除（禮記雜記云期之喪十一月而練十三月而祥十五月而禫鄭注云此謂父在爲母也）然必終三年心喪而後可行嘉禮（儀禮喪服傳云父必三年然後娶達子之志也今按父必三年然後娶則子必三年然後娶更不待言所謂達子之志者即終子之心喪也日知錄云惟夫二十七月之內不昏嫁此所謂心喪固百世不可改矣）至太元二年秋冬之間超之心喪甫畢不過兩三月而即身亡意者未丁母憂以前迎婦待年因居喪而不及成禮歟抑或既除母服以後迎婦視疾因身歿而不及成禮歟二者雖難以臆斷而其爲童養未婚之婦固可以推測而知也然則童養守貞者生異室而死同穴有明徵矣（朱氏彝尊書戴貞女事云詩言之矣穀則異室死則同穴以言未同牢而食者也今按朱氏引詩係屬辭章取義然與郗超婦所言正合可以證不同室而同穴之義）蓋生既不肯歸於母家死亦必不肯葬於母黨未有既不歸葬於母黨又不祔葬於夫墓者也其證十也

列女貞順傳載衛夫人之事云（列女傳原文夫人上有宣字顧氏廣圻列女傳考證云按宣夫人乃孽嬖傳所謂衛宣公姜此宣字誤考史記世家衛兄弟代立者作戴夫人爲近之但未敢專輒又王伯厚詩考及後序所引亦俱作宣也今按宣字有誤誠如顧氏之說然考左氏閔二年傳云十二月立戴公以廬於曹齊侯使公子無虧歸公乘馬祭服五稱歸戴夫人魚軒重錦三十兩正義云此年之末文公即位計戴公爲君不過十數日耳據此則戴公之位之時本有夫人在位十數日而薨不得再娶於齊之事況鄘風蝃蝀序云衞文公能以道化其民淫奔之恥國人不齒也則文公閨門之內克脩禮義可知列女傳所言弟立請願同庖斷非文公之事史記敘列國世及之次序頗有牴牾意者衞君兄弟代立非由篡奪者不止於戴公文公而世家誤以兄弟爲父子亦未可知惜無明文可據又按胡氏承珙闡貞集序引列女傳作寡夫人今考周易說卦傳爲寡髮集解從虞本寡作宣經義述聞云隷書寡字或作宾與宣字相似而誤胡氏改宣爲寡即係此意列女傳有魯寡陶嬰梁寡高行陳寡孝婦則作衛寡夫人者亦屬可通然究無確證今姑闕疑以俟考）夫人齊侯之女也嫁於衛至城門而衛君死保母曰可以還矣女不聽遂入持三年之喪畢弟立請曰衛小國也不容二庖請願同庖終不聽衛君使人愬於

齊兄弟齊兄弟皆欲與君使人告女女終不聽乃作詩曰我心匪石不可轉也我心匪席不可卷也君子美其貞壹故舉而列之於詩也焦氏循貞女辨引此傳而申之云此卽未婚夫死不嫁者也劉向爲魯詩學經之所傳漢儒之所重可知也胡氏承珙闢貞集序亦引此傳而申之云此蓋魯詩之說雖與毛異亦必有所受之夫共姜誠節婦而衛夫人猶然貞女也然而兩柏舟聖人並取之者亦可以見其無殊義矣今按劉子政世傳魯詩之學（王氏應麟漢書藝文志考證云蓋魯詩出於浮邱伯劉向爲楚王交之孫交亦受詩於浮邱伯劉向之學魯詩之流也）而亦兼述韓詩（經義述聞云列女傳貞順傳蔡人妻傷夫有惡疾而

作芣苢與文選辨命論注所引韓詩合賢明傳周南大夫妻云云與後漢書周磐傳注所引韓詩章句合貞順傳召南申女云云與韓詩外傳合然則向所述者乃韓詩也）列女傳以邶風柏舟爲衛夫人作用韓詩之說（王氏應麟詩考云韓詩柏舟衛宣姜自誓所作自注云李迂仲云）魯詩與韓詩或異或同均未可定（王氏應麟詩考後序云劉向列女傳衛宣夫人作邶柏舟楚元王受詩於浮邱伯向乃元王之孫所述蓋魯詩也丁儉卿先生詩考補遺云厚齋旣著魯詩源流而荀卿劉向引詩不編入魯詩者豈以經師授受閒有改移不敢爲意必之說蓋其愼也）而其爲經師相傳古義足證周時未婚守志之貞女已得列於聖經則固無可疑也禮記雜記云夫人不命於天子自魯昭公始也則魯昭公以前諸侯之夫人皆受命於天子可知衛夫人未婚而服三年之喪終其身守貞

不貳存旣受夫人之爵命薨必用夫人之葬儀生旣不與新君同庖歿必仍與舊君同穴（列女傳頌云後君欲同女終不聽作詩譏刺卒守死君蓋夫人終與舊君合葬也）後世未婚守志之女得請誥命勅命以封贈者實昉於此未有膺命婦之秩而不祔命夫之墓者也其證十一也續漢書百官志云三老掌教化凡有孝子順孫貞女義婦皆扁表其門以興善行焦氏循貞女辨引此謂今之旌表貞女自漢已然其考訂甚爲詳審今更得一確據可以證明焦氏之說焉按漢末陸公紀爲當代名儒其女鬱生以未婚守貞見獎蓋公紀雖爲孫權所辟（三國吳志陸績傳云字公紀孫權統事辟爲奏曹掾）而其卒時

孫權尚未建國稱吳故臨歿仍稱有漢志士（續傳云豫自知亡日乃爲辭曰有漢志士吳郡陸績受命南征遘疾遇厄遭命不幸嗚呼悲隔）傳但言年三十二卒未記何年其上文云年六歲於九江見袁術術之奔九江在初平四年（後漢書袁術傳云初平四年術退保雍邱又將其餘衆奔九江通鑑云初平四年袁術走九江揚州刺史陳瑀拒術不納術退保陰陵據此則術之在九江未踰年也）上溯五年以前爲中平五年公紀生之歲也下推二十六年以後爲建安二十四年公紀卒之歲也（續傳云從今已去六十年之外車同軌書同文恨不及見也今按晉武帝太康元年滅吳而天下一統上溯建安二十四年凡六十一年數正相合）傳但言出爲鬱林太守亦未記何年續漢書郡國志鬱林郡屬交州以史鑑參互考之交州之屬孫氏始於建

安十五年（三國吳志士燮傳云建安十五年孫權遣步騭爲交州刺史燮率兄弟奉承節度步騭傳云建安十五年出領鄱陽太守歲中徙交州刺史士燮兄弟相率供命南土之賓自此始也通鑑云建安十五年孫權以番陽太守臨淮步騭爲交州刺史由是嶺南始服屬於權）公紀之出守鬱林當即始於是歲（績傳云以直道見憚出爲鬱林太守加偏將軍給兵二千人今按公紀以直道見憚故交州新附即遣出守鬱林其加將軍給兵亦以嶺南爲新附之地故也）其女以建安十七年生於鬱林故以鬱生爲名至吳黃武三年鬱生年甫十三歲（績傳注云績於鬱林所生女名曰鬱生今按公紀之守鬱林始於建安十五年終於建安二十四年首尾十載必知鬱生以建安十七年生者由黃武三年上溯十二年前正建安十七年也）嫁於張白未及廟見成婚而白因其兄溫被誣連坐兩弟遂遷死於遠郡（績傳注云適張溫弟白姚信集有表稱之曰臣竊見故鬱林太守陸績女子鬱生年始十三適同郡張白侍廟三月婦禮未及白遭罹家禍遷死異郡今按張溫傳云二弟祗白亦有才名與溫俱廢通鑑敘張溫廢斥之事在魏黃初五年即吳黃武三年也）鬱生立志守貞與白之姊妹同處備嘗困阨苦節以終其身（姚信表云鬱生抗聲昭節義形於色冠蓋交橫誓而弗許奉白姊妹嶮巇之中蹈履水火志懷霜雪義心固於金石體信貫於神明今按張溫傳注引文士傳云溫姊妹三人皆有節行爲溫事已嫁者皆見錄奪其中妹先適顧承官以許嫁丁氏成婚有日遂飲藥而死吳朝嘉歎鄉人圖畫爲之贊頌云與此表所言可以互證）其族姊之子姚太常（三國吳志陸遜傳云隨從祖廬江太守康在官遜年長於康子績數歲是遜乃公紀之族子鬱生之族兄也傳又云遜上疏陳太子正統不聽許而遜外生顧譚顧承姚信並以親附太子枉見流徙是信之母亦係陸氏乃公紀之姪女鬱生之族姊也孫和傳云寶鼎二年十二月遣守丞相孟仁太常姚信等東迎神於明陵）上表於吳主援貞女表閭之例請褒爲義姑（姚信表云淑婦貞女表迹家閭

義所以闡崇化業廣殖清風乞蒙聖朝斟酌前訓褒鬱生以義姑之號以厲兩髦之節）其身後雖無合葬明文然表稱其送終以禮邦士慕則蓋張白卒於遠方家人迎喪以歸鬱生葬送如禮故爲邦人所稱也其存時既受義姑之旌則歿後必祔張氏之冢此亦事理之所宜然者矣況公紀與虞仲翔龐士元爲友所學能通貫羣經（績傳云博學多識無不該覽虞翻舊齒名盛龐統荊州名士年亦差長皆與績友善又意在儒雅作渾天圖注易釋元皆傳於世幼敦詩書長玩禮易）其先世以孝悌德行相承（績傳云父康漢末爲廬江太守注引謝承後漢書云康少惇孝悌後漢書陸康傳云祖父續在獨行傳父褒有志操康以義烈稱少子績幼年曾謁袁術懷橘墮地者也）故鬱生雖少孤失怙而深知節義（公紀卒於建安二十四年鬱生年甫八歲姚信表云少履貞特之行幼立匪石之節）不可謂非經訓禮教所陶淑也姚太常師事范子安學有淵源尤深於易理（晉書儒林傳云范平字子安研覽墳素遍該百氏姚信賀邵之徒皆從受業隋書經籍志經部易類有姚信注十卷子部名家類有姚信士緯新書十卷集部別集類有姚信集二卷錄一卷孫氏堂輯姚信周易注序云今其全書雖逸然觀其解明夷右槃之義述伏羲得河圖之說及引詩之盱日釋盱豫信乎其能穿貫羣書）其闡揚從母之貞烈亦所以維持公義而非僅以稱頌私親宜其文之卓然可傳也夫鬱生守貞當蜀漢初年（吳黃武三年即蜀漢建興二年）去東漢未遠足證績漢志表門之貞女必指未婚守志無疑然則後世貞女請旌法制實沿襲乎漢代（六韜卷一云旌別淑慝表其門閭王氏鳴盛尚書後案以爲僞古文畢命旌別淑慝表厥宅里二語即本於此今按六韜上文云帝堯王天下之時則旌表之典唐

（虞時已行之矣列女賢明傳云宋公聞之表其閭號曰女宗即旌表婦女之制特貞女之旌表至漢代始可考耳）其門閭既能旌表則邱隴亦得崇封未有衎褒顯於門閭而禁合祔於邱隴者也其證十二也合十二證以觀則未婚守志死而合葬者實古禮之所許非若嫁殤之宜禁其疑可以決矣（李氏兆洛跋守貞記云予嘗讀柏舟之詩以為此必女未嫁而夫志以從者不曰君子不曰良人不曰予美而曰我儀我特者不敢指言悔恨之詞也母也天只不諒人只假使已嫁旬父母奪之詎不能貞禮自固據經力爭乎而惟宛轉求懇也今按鄘風柏舟序為世子共伯之婦共姜守節而作自來皆無異說與鄘風柏舟傳說指為貞女者不同且我儀我特係夫婦匹偶之詞較諸君子良人予美尤為親切李氏指為貞女特揣測之詞今不援以為證）乃世之議未婚守志者多謂誓不再適者其節太高不免偏執而過乎中歿後合葬者其意近厚不免矯枉而失其正不知節有太高而過乎中者一物不具一禮不備夫家迎女迫以訟獄而不從是其事也（列女貞順傳云召南申女者既許嫁於酆夫家禮不備而欲迎之遂不肯往夫家訟之於理致之於獄女終以一物不具一禮不備守節持義必死不往而作詩曰雖速我獄室家不足雖速我訟亦不女從今按周禮大司徒云以荒政十有二聚萬民十曰多昏注云荒凶年也多昏不備禮而娶昏者多也衛風有狐序云古者凶荒則殺禮而多昏召南野有死麕傳云凶荒則殺禮猶有以將之是物不具禮不備者本可以隨時變通申女所執者太高而過乎中矣）若未婚守志誓不再適者節高而非偏執不得謂之過乎中矣意有近厚而失其正者聘妻之男無恙許嫁之女早亡夫家迎柩葬於先塋而待祔是其事也（胡氏培翬研六室文鈔周禮嫁殤說）

（云或問曰世有許字未嫁而死而夫家迎柩而葬之者非歟）若未婚守志死後合葬者意厚而非矯枉不得謂之失其正矣太高而過中者君子未嘗不嘉而傳之（列女貞順傳云君子以為得婦道之儀故舉而揚之傳而法之以絕無禮之求防淫慾之行焉）況不過於中者乎近厚而失正者君子未嘗不矜而容之（胡氏培翬周禮嫁殤說云禮女子許嫁纓示有所繫屬既嫁而後夫親脫其纓則女許字即屬于夫其生時已有夫婦之道矣未可以嫁殤比女許字未嫁而夫家迎而葬之是與未婚守志同為風俗之厚雖過禮從之可也）況不失其正者乎古人議昏大都不欲過早故行聘與迎娶相隔不得過遙（焦氏循貞女辨云古之貞女少今之貞女多何也古男女議昏晚聘與娶一時事故如衛宣夫人者偶也今人齠齔議昏或遲五年或遲十年甚至二三十年聘與娶懸隔甚遠其中死亡疾病自不能免）而聘幣既行即無可移易或偶有不幸遭父母舅姑之喪止可如歸妹之愆期不得更思改聘（萬氏斯大禮記偶箋解曾子問婚禮既納幣有吉日一節云其葬而致命謂雖已葬而晝未除需除喪卜吉之意原非使之則嫁他人也其弗敢嫁弗敢從前吉遣嫁以俟其除喪原非欲而他人而不敢也考士昏禮宗子父母歿則已命人迎而不親往故有不親迎之禮此云壻弗取者不親迎也而后嫁之即嫁此壻也內則篇云女子二十而嫁有故二十三年而嫁所謂有故即有父母之喪也二十三年而嫁即嫁十五許嫁之夫也豈適他人乎要之免喪之後舍已定之婚配而別求他偶即六禮豈能遽行歲月更須有待所謂嘉禮之時恐因之而更失矣且前此納采問名納吉納徵請期昏其父主之告於禰廟而行之亦既慎重其事矣一旦無故而絕之此豈近於人情乎盧氏文弨白虎通校語云壻不娶者哀未忘不即圖娶也而後嫁之即嫁於壻之既已納幣者今按萬盧二說小異然皆謂遭喪之家但愆期而不改聘可謂深明經義者矣）或更有不幸膺未婚斬衰之服果欲從恆德之貞

一亦當自誓靡它（易恆卦六五爻詞云恆其德貞婦人吉象曰婦人貞吉從一而終也今按王制云道路男子由右婦人由左內則云道路男子由右女子由左大戴禮本命篇云男子謂之丈夫女子謂之婦人經義述聞據此以釋屯卦之女子貞不字謂婦人亦稱女子然則婦人女子對文則異散文則通婦人從一而終猶言女子從一而終未婚與已婚皆在其內無論貞婦貞女均以從一爲主繫辭傳云貞夫一者也卽守貞從一之義也）但人情不齊可善導而不可強抑故先王制禮非不望既嫁者悉守節未婚者悉守貞而其勢有所不能是以既嫁夫亡者三年喪終除服聽其再適人此先王不得已而立此法也（汪氏中述學與劉瀣書云孟子曰鰥寡孤獨天下之窮民而無告者而夫死妻穉子幼無大功之親於是有同居不同居繼父之服豈非人道之窮雖聖人亦不能事爲之制歟）未婚夫亡者三月葬後除服聽其再受聘亦先王不得已而定此制也（勞氏史餘山遺書論未昏守節云夫曾子問中所云特勢有所不可強且酌於理而無甚害姑求其當可而爲此不得已之論此正聖賢處世參贊裁成之至意也而可不曲爲體會乎）再適人者不許其封贈而再受聘者許其封贈此論人貴實不肯深求耳非謂再受聘者爲古禮所有而不再受聘者反爲古禮所無也（焦氏循自書貞女辨後云惜乎熙甫尚牽於前說不肯自任其咎一則曰賢智者之過聖人所不禁一則曰雖不要於禮亦君子所樂道嗚呼此而過此而非禮將夫死卽嫁者轉得爲禮也哉）再適人者爲後適之夫守節不許其請旌而再受聘者爲後聘之夫守節許其請旌此成人之美無須責備耳非謂再受聘者爲聖賢所許而不再受聘者反爲聖賢所非也（胡氏承珙駁室女不宜守志議云先王之制禮也不強人以甚難亦不禁人以獨遂其所言者皆人之所能行其所不言而苟有艱苦刻厲以自遂其志者雖聖人復起猶將許之必以先王所未言者卽爲非禮此所謂好議論不樂成人之美豈非與於不仁之甚者哉）然則壹與之醮終身不改此節婦所守之志固恆情所難能也（禮記郊特牲云壹與之齊終身不改故夫死不嫁鄭注云齊謂共牢而食同尊卑也齊或爲醮經義述聞云列女傳賢明傳宋鮑女宗曰婦人一醮不改夫死不嫁貞順傳蔡人之妻曰壹與之醮終身不改息君夫人曰終不以身更貳醮義皆本此是古本正作醮）一受其聘終身不二此貞女所守之志尤薄俗所罕見也（明史稿項貞女傳云昔賢以一醮許人猶不忍負況身乎林貞女傳云予名氏歲月飾而積之以歸陳忍自昧哉）蓋不事二夫誠爲烈女而不聘二夫尤爲女之至烈者矣若因再受聘者爲禮所不禁遂謂不再受聘者爲禮所禁則再醮者亦禮所不禁又可謂不再醮者爲禮所禁歟（胡氏承珙駁室女不宜守志議云室女有受聘而夫死守其志不改適者今之議者乃以接夫爲重謂衽席未逮而居夫之室事夫之父母爲無恥將必改適而接他人之衽席然後爲有恥乎）試思既嫁夫亡不待三年喪終而再適人者既干不義之條（唐律居夫喪而嫁者謂之不義在十惡之列今律同）則未婚夫亡不待三月葬後而再受聘者亦在不義之列特斬衰弔服之禮後世不能通行故未葬受聘之刑近代未曾議及然出乎禮卽入乎刑（後漢書陳寵傳云禮之所去刑之所取失禮則入刑相爲表裏者也）服制與刑律相爲表裏（禮記服問云罪多而刑五喪多而服五上附下附列也鄭注云列等比也）古禮有既葬除服之儀安見無未葬釋服之禁乎（沈氏欽韓左傳補注云御覽六百四十董仲舒決獄曰甲夫死未葬法無許嫁以私爲人

（妻當棄市按漢律夫喪未葬而嫁爲不道夏姬將適巫臣故詭求襄老之尸今按未婚夫死不待其葬而遽釋服受聘雖視已嫁者情節較輕難比傅於不道之律然其身蹈不義亦禮教之罪人在古律自當有禁也）奈何議禮者不援據古禮以禁不義獨附會古禮以禁守貞即有調停其間者亦止謂未婚守貞者足以激厲頑懦在古時宜禁而在今日宜旌信如其言則是後代教化簡略風俗澆漓而守貞者尚爲俗吏所欽蚩氓所重上世教化修明風俗渟厚而守貞者顧爲聖王所棄賢哲所譏也何怪是今非古者動輒謂古禮難用於今時哉又何怪不學無術者動輒謂經學無補於治術哉此義不明吾恐繼今以往且有移周禮嫁殤之禁施諸未

婚守志之女者而旌表貞女之事甚至欲沮格不行（勞氏史餘山遺書云建州張仲嘉聘未婚遇故而女守節者一切不必旌獎果如其義則是前人不忍以待世今人反因之刻以絕人不能善會聖人處世之苦心微意而反掩人之大節甚可惜也）彼流俗之朝死夕忘者轉得藉斯言爲口實於世道之污降升降大有所係也是不可以不辨

通義堂文集卷四

儀徵劉毓崧著
吳興劉承幹校

春秋集證跋

右春秋集證自隱公至莊公共抄本四冊自閔公以下聞尚有二十五冊未知是否完全此書無撰人姓名今檢凡例二紙係用十三行墨板印格中縫有平津館三字（第一冊前有副葉二紙後有副葉一紙均係平津館印格）平津館係陽湖孫淵如先生齋名當卽出其手筆又檢第四冊莊公三十二年案語內引家侍御志祖云云旁用朱筆改家爲孫按志祖係仁和孫頤谷先生之名頤谷先生與淵如先生雖宗派不同而道義相契淵如先生冶城遺集內題家頤谷侍御深柳勘書圖詩有天與吾家難王肅之句其傾倒也至矣此稿改家侍御爲孫侍御者葢用鄭康成注周禮稱鄭大夫鄭司農之例誠以著書與賦詩其稱謂之閒稍有區別也然卽據此一字亦足證其爲淵如先生之書矣此四冊之末皆書辛未五月某日邵子峰初校辛未係嘉慶十六年以淵如先生年譜考之是年官山東督糧道三月督運五月同至德州平津館卽在德州署內時地均符惟年譜及阮文達公所撰家傳不言

曾輯此書意者作譜撰傳之時偶未見其稿歟此書標題所稱春秋長編（四冊皆係十二行紅格中縫有春秋長編四字）後改長編爲集證凡例謂春秋事迹見於諸子百家者甚多皆三傳所闕此編網羅放失舊聞竊附史學之後不爲解經而作故事迹詳而議論不錄（凡例又云三傳中君子曰及史記太史公曰春秋繁露五行傳所論春秋之說雖非人物事迹以是春秋時人語及古義亦悉詳載餘書止載事迹）然證佐集而事迹彰則得失是非無難立辨不待多採議論而褒貶之義自明雖僅自附於史學而其有功於經術也大矣　四庫全書總目別史類載薛氏虞畿春秋別典十五卷陳氏厚耀春秋戰國異辭五十四卷薛氏稽入名以編次惟各條之末不疏明出何書陳氏分國名以編次所引諸書多著明某篇某卷此書按年月以編次其詳審精核當與陳書並駕齊驅非薛氏所能企及就中所徵引者如元和姓纂意林金樓子渚宮舊事之類所節取者如廣宏明集法苑珠林之類與淵如先生編輯他書之宗旨一一相同其爲手定之本無疑至於二十五冊之內另有確證與否及末冊有無舊跋則當俟統閱全書矣

李次白先生春秋左氏傳賈服注輯述後序

右春秋左氏傳賈服注輯述二十卷嘉興李次白先生

所著也先生生於乾隆癸卯多見當時耆舊嘉慶戊午洪稚存太史至嘉興先生年甫十六聆其緒論即深企慕（先生擷青閣詩鈔卷上洪稚存先生建言詩有爲朱蕓詩如昨日之語自注戊午歲遇先生於禺七視觀寫横經書舍卷下題洪稚存太史集後云龍頭何幸返家山自注先生爲吳中後七子之冠）甲戌乙亥閒謁孫淵如通奉於江甯事以師禮（詩鈔卷下孫淵如夫子五秩圖壽成恭賦云多感師門憐立雪入圖先許醉顏酡自注甲戌臘月二十七日師招陶山曼迦諸君子宴集園亭德亦與焉時園未落成）爲題山館樂神圖（詩鈔卷下臘月十九日爲蘇文忠公生日同人集五畝園作會飲用集中游蔣山韻題淵如師山館樂神圖後序云問年記亥當丙子公生之前）故詩古文詞大率與孫洪相近而邃於春秋左氏亦復相同太史左傳詁一書久已傳播通奉春秋集證亦有功經學之書（其凡例云春秋事迹見於諸子百家者甚多皆三傳所無此編網羅放失舊聞竊附史學之後不爲解經而作故事迹詳而議論不錄然證佐集而事迹彰則得失是非無難立判不待多採議論而褒貶之義自明雖僅自附於史學而其有功於經術也大矣）雖未刊行而稿本已具（咸豐庚申閏三月籟谿寓居東臺杜小舫方伯時官泰州分轉客有攜春秋集證稿本求售者自隱公至莊公共抄本四冊自閔公以下閒尙有二十五冊因價昂未購其書未著撰人姓名檢其凡例二紙十條用十三行墨板印格中縫有平律館三字平律館二係通奉齋名又檢第四冊莊公三十二年案語內引家侍御志祖云云旁用朱筆改家爲孫按志祖係仁和孫頤谷侍御之名通奉治城集內題家頤谷侍御深柳勘書圖詩有天與吾家難王蔚之句此稿改家爲孫者蓋用鄭康成注周禮稱鄭大夫鄭司農之例足證其爲通奉之書矣）前四冊初校在辛未通奉自德州引疾還江甯即在是年（四冊之末皆書辛未五月某日邵子崔初校據通奉年譜是年官山東督糧道三月督運五月至德州七月引疾重九前一日抵金陵）自五冊以下是否寫定於辛未以前抑或告成於壬申以後非懸揣所能知（通奉年譜辛未以前常州張氏紹南所撰壬申以後江甯王氏德福續撰皆未言及春秋集證意者作譜之時偶未見其稿歟）然通奉於先生既根相知之晚（錢衎石給事李次白墓誌云淵如孫先生僑居金陵賞其詩走與語大驚恨知之晚徐辛菴侍郎李次白傳云時陽湖孫廉使星衍亦僑寓金陵君投以詩百韻即相得甚歡與上下古今窮晝夜不息）諒必出其稿以相示況凡例所言欲補輯各門（凡例云古人事迹傳聞異辭別作案語折衷其是俟諸書成之後又云此編既採諸子百家輒冀三傳則列國地名人名官名有不盡見於經傳者應別作春秋地名考姓氏表職官表以補前人之闕）安知不引以相助（錢誌云孫先生著述晚年所著書多付友白爲卒其業）是此書緣起實因游通奉之門（徐傳云其在金陵時孫廉使輯漢魏之說經者爲十三經佚注一書命同志諸人分任之君著有春秋左傳賈服注輯逸若干卷）而編次體裁則與太史爲近書中引用孫說稱爲孫先生（卷六僖四年傳昔召康公條卷十六昭九年傳辰在子卯條並引孫先生疏證云云）引用洪說稱爲洪氏（卷四莊元年傳絕不爲親條九年傳及堂阜而稅之條卷七僖二十六年傳夔子條卷十成十七年傳釁不敢占也條並引洪氏亮吉云云）因有受業未受業之分而宗旨所存則二公皆其生平願學故此書實事求是由古訓以通大義微言凡春秋與周禮表裏左傳與國語公穀異同賈服兩家與經傳子史符合者一一溯其原委自天文五行與地職官名物度數莫不條分縷析疏通證明至於杜注與賈服相違者正義多曲從杜說則必爲之權衡時地揣測事情援古義以

表微抉浮詞以解惑不啻發蒙振落推陷廓淸洵可謂左氏之功臣景伯子愼有靈必當引爲知己此固由於天資卓犖稽古功深而亦因早見孫洪有以開先路之導也先生重師承而兼隆友誼非道義之友未嘗往來今安徽學使閣學餘姚朱公與先生訂僑札之交結范張之約哲嗣鎭夫隨侍節署與先生從子少石次孫杏孫聯聲氣之蹤紹紀羣之雅世敦古誼久要不忘裒輯先生遺書延寶應劉君叔俛精校付刊屬毓崧作序闡學與先君子己卯同年夙仰光儀未經摳謁遂承委撰不敢固辭爰就先生師友淵源加以申述俾讀其書者知親師取友乃爲學之大綱趨嚮端斯經術邃矣若夫搜采之多抉擇之愼考正訛誤之精則叔俛序中言之已備茲不贅焉

蜚雲閣叢書序 代阮文達公作

近儒治何氏公羊者莫著於孔檢討（廣森）治鄭氏儀禮者莫著於張編修（惠言）孔氏之治公羊以春秋繁露爲根本（檢討公羊通義自序凡三引董生繁露）張氏之治儀禮以四書古注爲堦梯（編修嘗謂四子書中漢說之當從者數十事手書成帙）其授受各有師承皆專門名家之學也江都淩君曉樓（曙）經術湛深力學不倦推廣張氏之意著四書典故覈六卷又引申孔氏之例著繁露注十七卷旣而由四書以通三禮著禮論一卷而鄭氏之儀禮遂得其指歸復由繁露以通春秋著公羊禮疏十一卷公羊禮說一卷公羊問答二卷而何氏之公羊亦探其奧賾書凡六種統名爲蜚雲閣叢書洵可謂任城高密之功臣儀鄭君祠之同志矣余昔官兩廣時延君至節署授諸子以經並錄其書之最精者刻入學海堂經解及余　予告還里而君已久歸道山其子東笙（鏞）奉遺書乞余作序因述其說經之淵源爲學之次第俾後之讀其書者知所從事焉

春秋穀粱傳時月日書法釋例跋 代

右春秋穀粱傳時月日書法釋例四卷先師許月南先生所著也第一卷爲總論第二卷爲提綱第三卷爲述傳第四卷爲傳外餘例總論一卷先述穀梁之有功於經者三端次辨趙匡劉敞程頤學汪克寬顧棟高諸說之誤終論左氏公羊之異同蓋卽以此篇爲自序也提綱一卷畢其大端述傳一卷析其子目所分之門類大率相同正月例第一夏四月秋七月冬十月例第二閏月例第三朔晦例第四卽位例第五公卿例第六朝例第七盟例第八郊例第九烝嘗例第十（提綱以郊與烝嘗合爲一述傳分爲二）嘉禮例第十一（提綱以覿附於朝後述傳因春秋所書之覿乃大夫宗婦見夫人故

（另列於此以備嘉禮一門）大閱例第十二役例第十三（附公羊伐例）戰例第十四敗例第十五潰例第十六入例第十七（此滅人之入）取例第十八滅例第十九入例第二十（此出人之入）歸例第二十一奔例第二十二卒葬例第二十三（提綱分卒葬爲二述傳合爲一）弒例第二十四殺例第二十五（附用例）日食例第二十六旱雩例第二十七（附雨不雨例）災異例第二十八（提綱有地震山崩蟲災等門述傳皆括於災異之內）傳疑例第二十九若夫書時月日正例及不用正例列於提綱之始書昔例及夜中日中日下稷例列於提綱之末而述傳內不列之者以其爲全書之通例不專屬於一門故有綱而無目也傳外餘例一卷則以傳無明文而僅見於范注者附之於後夫人如例第一外相朝例第二聘例第三會例第四平例第五遇例第六夫人饗例第七王使例第八歸例第九（此歸地之例與提綱述傳人歸之例不同）宗廟例第十祭祀例第十一逆女例第十二送女例第十三狩例第十四城例第十五伐例第十六圍例第十七克例第十八救例第十九遷例第二十諸侯奔例第二十一諸侯歸例第二十二執例第二十三立例第二十四公薨例第二十五夫人薨例第二十六周大夫卒例第二十七內女卒例第二十八賵例第二十九有年例第三十大水例第三十一內災例

第三十二外災例第三十三凡注稱傳例爲傳所本有者則不復更錄焉此書本無目錄故因校刊既竣敬識數語於後俾閱者易於檢尋至於作書之大指則諸家之序已詳言之無庸復贅一詞矣

孫稺君十三經音義故序（代）

許叔重說文自序云至孔子書六經左邱明述春秋傳皆以古文厥意可得而說蓋文字者經藝之本故曰本立而道生據此則許氏之辨析音義正所以詮釋經文蓋其五經無雙實由六書獨擅故既綜經師之緒言以成異義復採經傳之古訓以作說文昔人稱其以字解經不愧爲身通六藝者誠至當不易之論矣顧諸家疏證說文雖皆推重其經學而專著一編特爲闡發者則自昔無傳書焉程易疇先生序程東冶說文引經考云治古文者得是書而讀之以論列羣經文字之是非而考訂其得失夫豈復有迷於所往者哉其說可謂確矣然東冶之書第就說文所引羣經彙聚以考之而羣經之字散見於說文者則未暇裒集也錢辛楣先生說文答問云叔重生於東京全盛之日諸儒講授師承各別悉能通貫取其合乎古文者稱經以顯之其文異而義可通者雖不著書名亦兼存以俟後人之抉擇其識可

謂精矣然答問所述第就羣經所有異文約舉以明之而說文之字本見於羣經者亦未暇徧考也歸安孫柳君孝廉博雅好古撰述等身於經學小學尤爲邃密頃以所輯十三經音義故屬余爲序是書以小學爲經經學爲緯其敘例謂說經以六書爲主文字之指歸莫善於說文故是書悉循其部又謂十三經所有說文所無者約千餘字其中或偏旁互異或音義可通或字形小變仍不得謂經有而說文無也今竝附於說文正體之下又謂是書載說文之引經字異無論已其不引經而皆關經訓特爲載之又謂是書於字形本之說文以斷復乎古文於音義本之注疏釋文以求合乎漢學就敘例所言者以核全書其體裁無不符合以視張參之五經文字唐元度之九經字樣不啻過之洵所謂由小學以通經學可謂叔重之功臣而補程氏錢氏所未備矣昔顏魯公著韻海鏡源告成於湖州魯公撰烏程妙善寺碑備記同纂諸人姓氏而州人國子助教褚沖與焉今孫君以湖郡名儒勤於著書足以接武褚氏此藝林之盛美不僅爲桑梓之光也韻海鏡源久佚不傳考封氏見聞記云其書先起說文爲篆字次作今文隸字仍具別體爲證然後注以諸家字書解釋既畢徵九經兩字以上取其句末字編入本韻爰及諸書皆倣此釋其體例蓋以說文爲經九經爲緯較諸孫君此書雖有分部分韻之殊其大指則皆尊許氏而崇經術信乎小學與經學實相聯貫而以字解經之法先後有同心也然褚氏與眾人分纂而孫君則一人獨成其功力更深其學業亦更鉅矣誰謂古今人不相及哉

汪仲伊管樂元音譜序

聲律之協起於管音不獨當驗諸樂書抑且可徵於小學蓋說文律訓爲均布取義於聿（律字下云均布也从彳聿聲桂注云周語律所以立均出度也賈逵注云其管陽曰律陰曰呂布在十二辰）聿訓爲筆取義於以聿書牘（聿字下云所以書也楚謂之聿从聿一聲段本無聲字注云各本作一聲今正此從聿而象所書之牘也筆字下云秦謂之筆从聿竹）聿訓爲疌巧取義於以手持巾（聿字下云手之疌巧也从又持巾注家於持巾未加申釋）巾象筆形卽謂以手持筆（巾象筆形非巾帨之巾猶一象牘形非一二之一也）蓋下象筆毫上象筆管也是故溯製字之源本由聿生聿由聿生律律之用管猶筆之有管（筆字从竹證以詩之彤管足證筆用竹管由來久矣）製筆者非竹管不能成製律者非竹管不能定然則作樂由管音而起不待旁證而已明矣歙縣汪君仲伊好學深思邃於樂律所著管樂元音譜發明管龠中聲及律呂旋宮甚爲詳備余於音樂之道夙未究心承示此書無以益爰就律管

之初義略加推闡以質之焉

唐元和寫本說文木部箋異跋

莫君子偲得米氏友仁鑒定唐人寫本說文木部之半撰箋異一卷據栝鈌末筆避德宗嫌名栕恒鈌末筆避穆宗諱定爲中唐人書其說韙矣毓崧復就唐代避諱之例參互推求知此本寫於元和十五年穆宗登極之歲尚在改元長慶之前蓋新主龍飛御名謹避此制由來已久（潛研堂集跋金石文字記云秦漢以後御名未有不避者故漢宣帝詔曰今百姓多上書觸諱其更諱詢許叔重說文於安帝名亦稱上諱即以唐事言之章懷太子注後漢書於治字皆改易明皇時楊隆禮改名崇禮豈嘗有生不諱之令乎）穆宗以是年閏正月丙午即位己未

改恒州爲鎭州以避御名此本恒字既鈌筆則必書於是月以後矣遠廟爲祧既祧不諱故開成石經遇高宗中宗睿宗元宗廟諱皆因已祧而不鈌筆此本書旦爲旦（案字反切之下一字所鈌之上一字當是鳥字或於字）易甚爲錤（欘字下云齊謂之鎡錤本書無錤字御覽卷八百二十三引作基疑原本作基因避元宗諱改）其時睿宗元宗皆未祧也元宗祧於穆宗祔廟之時睿宗祧於憲宗祔廟之時憲宗以元和十五年五月庚申葬景陵既葬卽祔廟既祔則祧廟不諱此本旦字仍鈌筆則必書於是月以前矣縱或去京甚遠聞詔較遲當亦不出是歲秋閒必不遲至來春長慶紀元之後則定爲元和寫本復何疑

哉（或謂肅宗祧於敬宗祔廟之時而開成石經亨字仍避則長慶年間睿宗新祧旦字何妨鈌筆不知唐朝九廟之制太祖高祖太宗三廟不祧餘六廟則三昭三穆彼時漢禮者多主兄弟同昭穆共爲一世文宗係敬宗之弟開成時肅宗雖祧尚在六世之內至若元宗至憲宗六世紹承皆父子相傳無兄弟相及穆宗踐阼則睿宗已在六世之外則雖同一新祧而諱不諱自有區分未可一槪而論矣）惟是虎字爲太祖諱丙字爲世祖嫌名世字爲太宗諱此本皆不鈌筆（椃字虎聲柙字下云可以盛藏虎兕柄字丙聲枼字世聲）世祖之廟祧於祔代宗之時故開成石經丙字不鈌筆若太祖太宗皆不祧之廟故開成石經遇虎字無不鈌筆（太和三年石刻尉遲汾賦嵩高靈勝詩自注引白武通云云潛研堂金石跋尾云即白虎通避唐諱改之也今按太和開成皆文宗年號太和三年下距開成二年刻石經時不過八年足證其時虎字除經傳鈌筆外餘仍例應避改）遇世字亦無不鈌

筆（貞觀時雖有二名不偏諱之詔自永徽以後卽單用二字無不避缺）而此本竟不鈌筆者蓋古人避諱之法令由疏而漸密在前漢惟時君之名避改最嚴此外則無畫一之例故焦氏易林作於昭帝之時書中止避弗字而先朝廟諱不避至後漢則嚴近而略遠故說文曾經表獻於朝書中遇東京諸帝之名則但稱上諱遇西京諸帝之名則不復避雖景帝爲光武所自出而啟字不避高帝文帝皆不祧之廟而邦字恒字亦不避此必因世數已遙可援親盡不諱之例也唐時功令雖較漢爲密而較宋猶疏（唐時嫌名不盡諱舊名不必諱宋時則嫌名之諱愈密卽偏名單字者亦必避矣）石經係奉勅所刻自必謹嚴

此本非進呈之書不無闕略故太祖太宗論廟制固屬不祧而計世數則已在祧廟之外意者當時民間傳寫書籍者因世祖較太祖爲近高宗中宗較太宗爲近三廟既祧丙字治字顯字業已不復避諱遂於太祖太宗之諱亦援親盡不避之例如後漢時不避高帝文帝之諱歟且刻石較之寫書更宜謹嚴而唐碑亦間有闕略故貞元時或不避隆字（田府君侁墓誌）廣德時或不避世字（郭汾陽家廟碑）開元時或不避丙字（金仙長公主碑係元宗御筆尤非臣下所書可比）萬歲登封時或不避虎字（封祀壇碑立於武后之朝碑中書葉爲菜仍係避太宗諱則非立意不避唐諱也）夫德宗時元宗未祧元宗時世祖未祧代宗

時太宗世數未遠武后時太祖世數更近其歲月皆先於元和而大書深刻者亦復失記缺筆然則當元和時傳寫經籍者於虎字世字偶未缺筆安在非情事之所有乎元和十五年歲在庚子至今已閱庚子十八歷年千四十五而此本巋然獨存若有神物護持就中字句之詳略異同足以校補各本之脫訛印證諸儒之考訂者斷非後人所能依托況栝字爲應避之嫌名雖亦在耳目之前然究不若虎世兩字熟在人口（昌黎諱辨辭勢隸體之語堅塾咸知不待讀史也）不如謂好事者所作贗本豈有能知栝字當缺轉不知虎字世字當缺而留此罅隙授人以攻擊之

門闕者不可競指爲白璧微瑕遽抑連城之價也用是援引此例以塞疑寶之端焉若夫箋異之疏通證明語簡而義核則留心小學者自能識之不待縷陳矣

說文凝錦錄序

古人經術詞章皆導源於小學故司馬長卿作凡將篇揚子雲作訓纂篇許叔重之說文解字亦援引其書蓋文苑之奇才即儒林之碩學也秀水萬氏循初著說文凝錦錄一書撮其單詞儷爲耦語則昉於梁朱澹遠之語對（隋書經籍志雜家類有語對十卷朱澹遠撰與無名氏對要三卷眾書事對三卷名目相聯直齋書錄解題稱澹遠爲湘東王功曹參軍）分別部居標題篇目則昉於宋林鉞

之漢雋（漢雋分五十篇此書分十四類）其專就說文採錄則昉於春秋十賦（宋李宗衡所作見困學紀聞卷十九）全取左氏以求屬對之工其特以凝錦命名則昉於文心雕龍（才略篇贊）一朝綜文千年凝錦之語其自序謂一時興會無益簡編然條理分明擷擇精當雖小學之支流餘裔實駢文之大道康衢譬諸冶銅山以鑄錢游鄧林以折杖斷非展轉裨販者所能剽襲眞可傳之書也余家有舊藏鈔本紹古齋主人雅重其書爰仿知不足齋板式校而付梓問序於余余謂文章之體成於奇耦相參堯典文言多用偶語昔賢述之已詳即以說文自序而論其中迭用排偶之處層見

疊出宮商翰藻文質相宣匯諸文選之中亦出類拔萃之作然則許氏之書共推樸學蕭氏所錄獨拔華詞斯固殊塗同歸並行不悖矣揚州小學選學自曹魏公孫李徐以來氣脈相承淵源有自觀於此書之刻足徵繼起者有志於根柢之學以溯前哲之傳亦吾郡之佳事也余故樂得而序之

劉慈民讀說文記序

六書之學以說文爲統宗義蘊宏深擘尋靡盡雖門徑多開於先覺而推闡有待於後賢蓋創始固難而觀成尤爲不易非精心果力鮮克奏其功也南豐劉慈民中

翰好古績學篤嗜許書考究有年手輯讀說文記分爲數種一在以說文字體正經傳字體與江晉三經典正字相同（晉三有經典正字六卷其與汪孟慈先生書云生平自信尤在此書以經證經以說文正經往往諸家聚訟將經字一改而豁然確斯改獲後傳訛之本以復聖經之舊而經義愈明）一在以說文諧聲爲經偏旁爲緯與陳仲魚說文聲系相同（小學考卷十載阮文達陳仲魚論語古訓序云陳君精於六書嘗著說文解字正義又以說文九千言以聲爲經偏旁爲緯輯成一書卷二十九載阮文達書陳仲魚聲類拾存後云海甯陳君鱣嘗著聲系一書因部分未定故編輯此書始依廣韻）一在以各書援引校定各本說文一在以說文水名印證漢書水道與嚴鐵橋說文疏義相同（鐵橋說文校議自序云翁稱索異同爲說文長編亦謂之類考有天文算術類地理類草木鳥獸蟲魚類說文引羣書類羣書引說文類將校定說文撰爲疏義孫氏星衍欲先覩爲快乃撮舉大略就毛氏汲古閣初印本別爲校議卅篇）顧陳書作而未成江書成而未行嚴書行者僅有校議之略而無疏義之全其說文地理類列於長編者亦未付刊就中水道源流無由知其若何敘述識者深致惜焉今中翰編纂此書就前人著作偏旁通略者增而詳之闕者搜而補之其稿本雖未睹其全然就所已見者去取甚嚴辨訂極允知全書竣後必蔚然鉅觀而企望早成者尤在諧聲一種蓋自北宋沈括已主持右文左類之論（沈氏夢溪筆談卷十四云王聖美治字學演其義以爲右文古之字書皆從左文凡字其類在左其義在右如木類其左皆從木所謂右文者如戔小也水之小者曰淺金之小者曰錢貝之小者曰賤

皆以戔爲義也）南宋張世南謂義在右旁（張氏游宦紀聞卷九云自說文以字畫在左旁爲類而玉篇從之不知右旁亦多以類相從如戔有淺小之義故水之可涉者爲淺病而有所不足者爲殘貨而不足貴重者爲賤木而輕薄者爲棧青字有精明之義故日之無障蔽者爲晴水之無溷濁者爲清目之能明見者爲睛米之去麁皮者爲精凡此皆可類求聊述兩端以見其凡）元時吾邱衍謂說文諧聲爲韻書之本（吾邱氏閒居錄云韻書之作實本於說文之諧聲字如瓏籠禮豐怩泥靡縻盧爐份紛邪訝等類皆以龍豊尼非盧分牙爲諧聲而韻書中皆分析爲各韻若能依說文諧聲之法別爲通韻則毛詩楚辭古賦選詩之韻了然可知）則以聲爲主並非創自戴段諸君然趙撝謙之書相傳謂以聲統字而全書體例莫得其詳（李東陽麓堂詩話云趙撝謙嘗作聲音文字通十二卷未有刻本本入內閣今亡其十一止存總目一卷以聲統字）近代諸儒繫聲分部者大都藉以講求古韻

而於字之因聲取義比類相從則議論雖多而成功絕少大著即聲以明義由本義以得引申俾轉注假借之源流不煩言而自解豈獨副後學勤求之志抑且竟前賢未遂之功所冀賞奇析疑先覩爲快也況此種既成則餘三種次第告成更易於爲力由是而擴充多種會萃爲說文叢書余更樂覩其成焉

楊石卿重繪說文統系圖序

楊石卿司馬篤嗜金石深於篆書就羅兩峰道人爲桂未谷先生所繪說文統系圖臨摹縮本出以屬題余謂漢人治經最重家法凡子孫承祖父之業弟子得師傳之傳枝派臚列於史書有如譜牒誠以統系爲儒林所重而見知尤切於聞知也許祭酒之子沖所作進說文表根柢經義克紹家聲弟子尹珍自遠道來受五經還以教授是說文之統系莫若二子爲最親茲圖所列自江顏李徐下逮張有吾邱衍雖皆孳究說文然第私淑而非親炙所當增繪二子以補前哲之遺暨諸宗鄭學者欲繪禮堂統系之圖自必首列益恩小同與趙商張逸等人然後推及魏晉以來之士也質諸大雅以爲然乎

全韻玉篇跋

全韻玉篇上下二卷不署撰人名氏亦不言刊書歲月據書中遼字下注云契丹國名汴字下注云宋京則作書者必在遼宋以後矣又據注中所言之韻皆與王文郁劉淵之平水韻略部分相同則作書者必在王氏劉氏以後矣或謂此書用高麗紙刷印而注中復有非篆非隸之奇字疑是高麗人所作案此書各部之字有爲外國之名者注中必顯言之如倭字下注云海中國名趾字下注云南蠻交趾龜字下注云西域屬國龜茲皆明著其爲外夷之國惟麗字下注云東國高麗鮮字下注云東國朝鮮則特稱爲東國而不與他國之書法相同者蓋以詩小雅大東序所言之東國本指中國之地（大雅嵩高之南國是式韓奕之奄受北國皆指中國之地與此序之東國正同）而高麗居中國之東故自稱爲東國以求附於中國之諸侯也況此書蠻字下注云南夷鴃舌人貘字下注云西南夷名戎字下注云西夷貉字下注云夷也皆係輕忽鄙略之詞至夷字下獨注云東表嵎夷者蓋鄭重言之以見唐虞之時其地本中國之東境而高麗之迥異於他夷自隱然著於言外其用意可謂巧矣是故廣韻集韻類篇麗字下皆注云東夷國名惟此書但言東國而不言夷誠以廣韻集韻類篇皆中國人所作必稱之曰夷者不使與

華夏相混也此書則高麗人所作必諱其爲夷者不肯與蠻貊爲伍也然則謂此書爲高麗人所作者雖以意推測之言而就全書文義核之似亦未嘗無據也此書之目分二百一十四部始於一部終於龠部以筆畫之多寡爲次序之先後與明梅膺祚之字彙目錄全同（惟字彙風部在飛部前此書風部在飛部後爲小異耳）而此書之勝於字彙者其大端蓋有三焉字彙喜載俗字故委巷流傳鄉壁虛造者莫不汙其簡編此書所收雖亦未能免俗然較諸梅氏所收不過千百中之一二而已其勝於字彙者一也字彙不知古韻而好言反切故周秦人之本音及唐宋人

之誤讀皆妄以爲叶韻此書但述今韻而於古韻不置一詞倘得不知蓋闕之義而無强作解事之談其勝於字彙者二也字彙好引書而不加抉擇故所述經史子集訛舛甚多此書於古今載籍絕不一引固屬過於簡畧然而雜亂冗蔓之弊則亦庶乎免矣其勝於字彙者三也若夫分別部居不用說文始一終亥之法則自龍龕手鑑以後之字書相沿已久未可歸咎於此書矣要之作此書者之意本取其便於檢韻蓋外夷之有文學者以高麗爲最其國之考試亦以詩賦士之應舉者輯爲此書以供家塾之用故每字之下必注明屬於何韻其有一字而數韻兼收及平仄兩讀者亦必詳爲分析各著其義俾繙閱者一覽瞭然其體例實爲前人所未有而最有裨於初學者也然則此書之名全韻玉篇雖不能與顧氏之玉篇相提並論而以視陰氏之韻府羣玉亦足稱伯仲之閒固小學中可存之書也至於刊刻之工紙墨之美猶其餘事焉爾

助字辨畧跋

確山劉南泉先生撰助字辨畧五卷自序謂閒嘗博求衆書捃拾助字都爲一集其類凡三十其訓釋之例凡六班諸四聲因以爲卷嘉興錢氏泰吉曝書雜記云引

據該洽實爲小學之創例近時王伯申尚書著經傳釋詞十卷其撰著之意略同此書詁訓益精密然創始之功不能不推劉君也今按此書曾於康熙五十年爲海城盧氏承琰所刊（盧氏序云爰付開雕公之區內其序係康熙五十年九月所撰）而傳播未遠故高郵王文簡公亦未獲見然經傳釋詞所言往往與此書暗合凡常語習見者姑不具論（釋詞卷一云與及也卷二云爰于也卷三云惟猶也卷四云曷何也卷五云凡其也卷六云甯願詞也卷七云而承上之詞卷八云雖詞兩設也卷九云誰何也卷十云蔑無也凡此之類皆先舉常語習見者以著通行之義然後推及其異詞也此書之例亦然）今以其最精確者約舉言之如與如也（釋詞卷一云廣雅云與如也與其皆謂如其也或但謂之與孟子萬章篇曰與我處畎畝之中由是以樂堯舜之道吾豈

（若使是君為堯舜之君哉吾豈若使是民為堯舜之民哉此書卷三約同）

以猶及也（釋詞卷一云以猶及也易復上六曰用行師終有大敗以其國君凶言及其國君也此書卷三約同）

猶猶均也（釋詞卷一云猶猶均也物相若則均故猶又有均義襄十年左傳曰從之將退不從亦退猶將退也不如從楚亦以退之猶將退均將退也論語堯曰篇曰猶之與人也出內之吝謂之有司猶之與人均之與人也燕策柳下惠曰苟與人異惡往而不黜乎猶且黜乎甯於故國爾猶且黜均將黜也此書卷二約同）

安為語助（釋詞卷二云安猶則也字或作案荀子勸學篇曰上不能好其人下不能隆禮安特將學雜識志順詩書而已耳安猶則也言既不能好其人又不能隆禮則但學雜識順詩書而已也楊倞注云安語助或作安或作案荀子多用此字禮記三年問作焉戰國策謂趙王曰秦與韓為上交秦禍案移於梁矣秦與梁為上交秦禍案攘於趙矣呂氏春秋吳起謂商文曰今日置質為臣其主安重釋璽辭官其主安輕蓋當時人通以安為語助此書卷一約同）

安焉也然也（釋詞卷二云安焉也然也荀子榮辱篇曰俄則屈安窮矣言屈焉窮

也屈焉窮貌也楊注曰安語助猶言屈然窮矣此書卷一約同）

焉猶於也（釋詞卷二云焉猶於也孟子盡心篇曰人莫大焉無親戚君臣上下言莫大於無親戚君臣上下也此書卷二約同）

焉猶是也（釋詞卷二云焉猶是也隱六年左傳曰我周之東遷晉鄭焉依周語作晉鄭是依此書卷二約同）

云語中助辭也（釋詞卷三云云語中助詞也僖十五年左傳曰歲云秋矣成十二年曰日云莫矣亦以云為語助此書卷一約同）

有猶又也（釋詞卷三云有猶又也詩終風曰終風且曀不日有曀儀禮士相見禮曰某子命某見吾子有辱箋注並曰有又也有又古同聲故又字或通作有此書卷三約同）

一猶皆也（釋詞卷三云一猶皆也詩北門曰政事一埤益我言政事皆埤益我也箋曰國有賦稅之事則減彼一而以益我失之今從朱傳此書卷五約同）

庸猶何也安也詎也（釋詞卷三云庸猶何也安也詎也莊十四年左傳曰庸非貳乎昭十年曰庸愈乎皆是也庸與何同意故亦稱庸何襄二十五年左傳曰將庸何歸庸猶何也承上文君死安歸言之也杜注曰將用死亡之義何所歸趣失之庸與安同意故亦稱庸安荀子宥坐篇曰女庸安知吾不得之桑落之下庸猶安也庸與詎同意故亦稱庸詎莊子齊物論曰庸詎知吾所謂知之非不知邪庸詎知吾所謂不知之非知邪庸猶詎也此書卷一約同）

闔不何不也（釋詞卷四云管子小稱篇曰闔不起為寡人壽乎闔不何不也此書卷五約同）

言云也（釋詞卷五云言云也語詞也話言之言謂之云語詞之云亦謂之言若詩葛覃之言告師氏言告言歸泉水之駕言出遊伯兮之言樹之背小戎之言念君子易繫詞之德言盛禮言恭皆與語詞之云同義而毛鄭釋詩悉用爾雅言我也之訓或解為言語之言侯之文義多所未安則施之不得其當也此書卷一約同）

誕發語詞也（釋詞卷六云誕發語詞也詩生民曰誕彌厥月誕寘之隘巷諸誕字皆發語詞說者用爾雅誕大也之訓則詰鞫為病矣此書卷三約同）

而者句絕之辭（釋詞卷七云漢書韋賢傳注曰而者句絕之辭詩著曰俟我於著乎而論語子罕篇引詩曰唐棣之華偏其反而微子篇曰已而已而此書卷一約同）

而猶若也（釋詞卷七云而猶若也若與如古同聲故而訓為如又訓為若周官旅師而用之鄭注而讀為

若此書卷一約同）

如猶然也（釋詞卷七云如猶然也若論語鄉黨篇恂恂如踧踖如勃如躩如之屬是也此書卷一約同）

如猶將也（釋詞卷七云如猶將也又孟子公孫丑篇寡人如就見者也如字亦與將同義此書卷一約同）

如猶與也及也（釋詞卷七云儀禮鄉飲酒禮公如大夫入謂公與大夫入也鄭讀如為若若亦與也論語先進篇曰方六七十如五六十又曰宗廟之事如會同如字並與與同義此書卷一約同）

若如此也（釋詞卷七云史記禮書正義曰若如此也書大誥曰爾知甯王若勤哉言如此勤也孟子梁惠王篇曰以若所為求若所欲言如此所為求如此所欲也此書卷五約同）

然應詞（釋詞卷七云廣雅曰然譍也譍通作應孟子公孫丑篇曰然夫時子惡知其不可也但為譍詞而不訓為是此書卷二約同）

然猶焉也（釋詞卷七云然猶焉也禮記檀弓曰穆公召縣子而問然鄭注然之言焉也此書卷二約同）

斯語助也（釋詞卷八云斯語助也詩瓠葉曰有兔斯首鄭注以斯首為白首非此書卷一約同）

將猶抑也（釋詞卷八云將猶抑也楚辭卜居曰吾甯悃悃款款朴以忠乎將送

（往勞來斯無窮乎此書卷二約同）且猶夫也（釋詞卷八云且猶夫也孟子公孫丑篇曰若是則弟子之惑滋甚且以文王之德百年而後崩猶未洽於天下此書卷三約同）卽猶若也（釋詞卷八云漢書西南夷傳注曰卽猶若也史記秦本紀曰晉公子圉聞晉君病曰卽君百歲後秦必留我言若君百歲後也此書卷五約同）之語助也（釋詞卷九云之語助也禮記射義公罔之裘鄭注曰之發聲也僖二十四年左傳介之推杜注曰之語助凡春秋人名中有之字者皆放此此書卷一約同）只語已詞也（釋詞卷九云說文只語已詞也詩鄘柏舟曰母也天只不諒人只毛傳母也天也尙不信我字亦作軹莊子大宗師篇曰而矣來爲軹崔譔注軹辭也楚辭大招句末皆用只字此書卷三約同）翅與啻同（釋詞卷九云書泰誓曰不啻如自其口出孟子告子篇曰取食之重者與禮之輕者而比之奚翅食重莊子大宗師篇曰陰陽於人不翅於父母翅並與啻同此書卷四約同）夫猶凡也（釋詞卷十云孝經疏引劉瓛曰夫猶凡也襄八年左傳曰夫人愁痛杜注曰夫人猶人人也二十七年曰且吾因宋以守病則夫能致死此書卷一約同）此皆作釋詞者溫故知新探造自得之語而此書意指與之不謀而何可謂叠矩重規若合符節者矣況乎此書所推闡引證有較釋詞更詳可補其未備者如遐不與瑕不皆係何不之意不遐與不瑕皆係得無之意（釋詞卷四云遐何也詩南山有臺曰樂只君子遐不眉壽隰桑曰心乎愛矣遐不謂矣棫樸曰周王壽考遐不作人遐不皆謂何不也禮記表記引詩作瑕不謂矣鄭注曰瑕之言胡也傳箋皆訓遐爲遠失之此書卷二云遐得爲胡者遐何音相近何胡音相近也又詩邶風泉水遄臻于衞不瑕有害朱傳云瑕何也言如是則其至衞疾矣然豈不害于義理乎又二子乘舟顧言思子不瑕有害朱傳云不瑕疑辭也愚案毛傳訓遐爲遠與詩義全無千涉朱傳義長也不瑕有害猶云得無有害蓋泉水以衞女義不得歸故疑歸而有害乘舟則國人既傷二子見害乃故爲惟恐見害之言以哀之也不瑕得爲疑詞者不有無義瑕有何義何甯義通得無無甯皆疑辭也）薄汙我私薄澣我衣薄言采之諸薄字係發語詞薄言震之薄言追之兩薄字亦係發語詞（釋詞卷十云薄發聲也詩葛覃曰薄汙我私薄澣我衣又芣苢曰薄言采之傳曰薄辭也時邁曰薄言震之韓詩薛君傳與毛傳同此書卷五云詩國風薄言采之毛傳云薄辭也正義云時邁云薄言震之箋云薄猶甫也甫始也有客曰薄言追之箋云王始言餞送之以薄爲始者以時邁下句云莫不震疊明上句薄言震之爲始動以威也有客前云以縶其馬欲留微子下云薄言追之是時將行王始言餞送之詩之薄言多矣雖此二者以薄爲始餘皆爲辭也愚案薄辭也言亦辭也薄言重言之也詩凡云薄言皆是發語之辭并時邁有客二詩又別爲甫始不如正義所云也）是其例也有與釋詞微異可存以俟考者如汔訓爲其亦可訓爲期（釋詞卷四云詩民勞曰民亦勞止汔可小康箋亦曰汔幾也昭二十年左傳孔子引前詩云云杜注曰汔其也於義亦通此蓋出三家詩或是左傳舊注如此後漢書班超傳超妹昭上書引前詩云云李賢注亦曰汔其也此書卷五云爾雅云譏汔也郭注云謂相摩近邢疏云說文云剴摩也郭讀譏爲剴云謂相摩近孫炎云汔近也大雅民勞云汔可小康鄭箋云汔幾也反覆相訓故汔得爲幾也昭二十年左傳亦引此詩杜預云汔期也然則期字雖別皆是近義言其近當如此史記稱漢高祖欲廢太子周昌曰臣口不能言然臣期知其不可陛下雖欲廢太子臣期不奉詔言期者意亦與此同也愚案詩大雅汔可小康毛傳云汔危也危是幾將之辭故詩箋訓汔爲幾也左傳昭公二十年杜注云汔其也未嘗訓期豈舊本有此文邪其語辭也周昌云期乃口吃聲皆不爲義與幾將之義無邪正義云然者謂汔既是幾辭又與期通爲語聲也）慭可訓爲且亦可訓爲甯（釋詞卷五云慭且也哀十六年左傳旻天不弔不慭遺一老俾屛予一人以在位杜注曰慭且也王肅注家語終記篇同應劭注漢書五行志曰慭且辭也言旻天不善於魯不且遺一老使屛蔽我一人也昭二十八年傳祁盈之臣曰鈞將皆死慭使吾君聞勝與臧之死也以爲快慭亦且也言鈞之將死且使吾君聞勝臧之死而快意也杜以慭爲發語之音於文義未協此書

（卷四云詩小雅皇父孔聖作都于向擇三有事亶侯多藏不慭遺一老俾守我王注疏訓慭爲心不欲自彊之辭言皇父不自彊留一人輔天子也左傳哀公十六年旻天不弔不慭遺一老杜注云慭且也愚案訓慭爲彊者爾雅之文也然詩言非勉強之義不如杜氏訓且爲安言聊且留一老都不肯也又左傳昭公二十八年祁盈之臣曰鈞將皆死慭使吾君聞勝與臧之死也以爲快杜注云慭發語之音愚案發語之音猶云甯也今云甯可有作去聲者其音乃近于慭也然此慭字訓作且亦通）是其例也有其義爲釋詞所未述而犂然當於人心者如其有豈義（此書卷一云其指物辭也又廣韻云豈也莊子齊物論人之生也固若是芒乎其我獨芒而人亦有不芒者乎戰國策今也寡人一城圍食不甘味臥不便席今應侯亡地而言不憂此其情也史記叔孫通傳呂后與陛下攻苦食啖其不背哉此其字並是豈辭其豈音相近故通也論語才難不其然乎不其然猶云豈不然乎今案釋詞卷五其字下各條未有訓爲豈者豈字下雖有其字之訓亦未言其字又轉訓爲豈也）固有誠義（此書卷四云禮記投壺主人曰枉矢哨壺不足辭也敢固以請鄭注云固之言如故也言如固辭者重辭也禮記少儀聞始見君子者曰某固願聞名於將命者鄭注云固如故也重則云固正義云再辭也不云初辭而云固者欲明主人不即見已已乃再辭故云固也若初辭則不云固愚案此固字是心誠如此非有虛假之謂若訓作再則少儀云始見君子豈可使云再願聞名邪今按釋詞卷五固字下各條未有訓爲誠者）是其例也有其字爲釋詞所未載而鑿然合於古訓者如方有將義方今有向時之義（此書卷二云方當也又詩國風方何爲期朱傳云方將也將以何時爲歸期也庾子山哀江南賦小人則將及水火君子則方成猿鶴方亦將也將亦方也古人文別而義同如此類甚多并有兩義又國風方將萬舞鄭箋云將且也愚案方將重言也又張平子南都賦方今天地之睢刺帝亂其政豺虎肆虐眞人革命之秋也李善注云漢書音義云方向也謂高祖之時倉氣爲云今時新也謂光武愚案方今猶云向時不必以向屬高以今屬光方今得爲向時者反訓也爾雅訓肆爲故今訓徂爲在存郭注云肆既爲故又爲今今亦爲故故亦爲今此義到反可兼通又云以徂爲存猶以亂爲治以曩爲曏以故爲今此皆詁訓義有反覆旁通美惡不嫌同名也今按釋詞未載方字卷五今字下亦未載方今之義）振有作義振古有自古之義（此書卷四云振爾雅云古也郭注云詩曰振古如茲猶云久若此邢疏云案周頌載芟云匪今斯今振古如茲毛傳云振自也鄭箋云振亦古也言修德行禮莫不獲報乃自古而如此所由來者久非適今時是也愚案振古得爲自古者振作也凡創始者爲作此欲測其所由來故謂之振古猶云自有天地以來也蓋當時語如此今按釋詞未載振字）是其例也然則此書洵足與釋詞相爲表裏豈非治小學之士所當寶貴者歟若夫同一援據舊文也釋詞必舉其最初而此書不必盡從其朔（釋詞卷五顧字下引燕策曰若每念常痛於骨髓顧計不知所出耳又引燕策曰子之南面行王事而噲老不聽政顧爲臣此書卷四顧字下引史記刺客傳與燕策第一條略同又引史記燕世家與燕策第二條全同今按燕策史記所本）同一發明通假也釋詞能窮其究竟而此書未能盡獲其源（釋詞卷四云億意懿抑並字異義同卷五云其記忌己迟一義億字下但言懿字而未言意抑其字下但言記忌己而迟未言）此則草創之闊疏不及大成之美備然後來雖云居上而先覺終不可忘（盧氏序云夫爾雅諸訓匪不昭融至於助言蓋乃不備自有書契以還未有發其緘縢而導夫先路者此吾友確山劉氏武仲助字辨略之作所爲汲汲也）譬諸吳氏（棫）陳氏（第）講求古韻遠不若亭林之宏通吳氏（澄）梅氏（鷟）辨證古文迥不如潛邱之綜核而好古積學者未嘗不稱許其書不得因大輅具而遂鄙椎輪藻火興而遽遺章紱矣至於釋詞所述者上自九經三傳下迄周

棄西漢之書而東漢以還則概從其畧此書所述者自經傳諸子史漢以外旁涉近代史書雜說文字詩詞（卷五莫字下云朱子語類云莫疑辭猶今人云莫是如此否莫是者方言猶今云恐是也又宋史岳飛傳莫須有三字何以服天下莫須猶莫是也又王右軍止殷浩北伐書保淮之志非復所及莫過還保長江莫過猶云不如也又郭頒古墓斑狐記遮莫千試萬慮其能爲害乎杜子美詩遮莫鄰雞下五更遮莫猶云儘教一任其如何也又盧祖皋詞溪魚堪鱠切莫論錢切莫猶云愼毋方言也）蓋釋詞以經傳爲主故採錄不多此書以助字標名故臚陳較廣緣體裁小異斯去取有殊耳然此書雖搜羅甚富而斷限最嚴元曲之詞絕不闌入（自序云至于元曲助字純用方言無宜闌入他日別爲一編以附卷尾今按此編今無傳本其爲輯而弗成抑係成而弗刊與刊而弗傳不可考矣）方音之字亦不輕收

（卷一頤字下云史記陳涉世家客曰夥頤涉之爲王沈沈者愚案漢書陳涉傳省頤字蓋夥頤者驚歎之聲夥之餘聲便是頤故漢書省去也陳蔡光黃閒人言如此則云正樣其呼正字如沈去聲蓋客驚歎涉之富貴至于如此也卷二登字下云公羊傳隱公五年公曷爲遠而觀魚登來之也何休云登讀言得得來之者齊人語也齊人名求得爲得來作登來者其言大而急由口授也愚案今山東人呼得字爲德歸切與登字音近故以得來爲登來也）故詳贍而不入於蕪博洽而不流於雜後之人誠能循其條目觸類旁通則東漢以後宋元以前之書其詞氣異同均能洞悉其爲功也大矣咸豐乙卯秋故南河總督贈右都御史聊城楊公得傳鈔之本深重其書復念南泉先生遷居濟甯有同鄉之誼爰分清俸特爲重刊延秀水高君伯平精校授梓毓崧獲見是本因

綜括書中大指揭其要而申言之以告世之願讀此書者焉

通義堂文集卷四

通義堂文集卷五

儀徵劉毓崧著

吳興劉承幹校

校刻漢書凡例

一　文淵閣本漢書較武英殿本漢書考證加詳其纂修官爲邵二雲學士（提要亦出其手見南江文鈔）學士深於史學所校甚精今茲議刻漢書意在博考各家則閣本尤當首列雖巨帙傳抄不易而四庫全書考證向有刻本流行閣本與殿本異同尚可見其大畧亟宜登載以定折衷

一　荀氏漢紀雖改紀傳爲編年而根柢實在漢書所據之本猶是漢時舊帙（巽巖李氏云資治通鑑書月皆舍班而從荀蓋以悅修紀時猶未訛舛而君蘭君膺端瑞與譽覽竟尋守猶兩存之疑以傳疑先儒著慎之也）所當取校以存古本之遺

一　類書中時代近古者如北堂書鈔藝文類聚初學記之類所引漢書皆唐以前舊本太平御覽雖時代較後然其書多取材於北齊修文殿御覽（直齋書錄解題載修文殿御覽三百六十卷是南宋末年猶存也陳氏謂太平御覽本於此書蓋確有所見矣）所引漢書容存六朝舊本所當取校以溯宋本之源

一　冊府元龜作於宋眞宗景德祥符之際其敘事依據正史西漢一朝大都出自漢書（小注亦採漢書顔注且有標明應劭孟康諸舊注者）眞北宋初年之本諸家所列宋本皆在其後（楊侃兩漢博聞亦作於景德閒）所當取校以從宋本之朔

一　林鉞漢雋作於南宋初年婁機班馬字類徐天麟西漢會要（其書取漢時典章制度見於漢書紀表志傳者以類相從分門編載）皆作於南宋中葉其所見漢書皆兩宋舊本所當取校以擇宋本之長

一　史記敘漢初事爲漢書所本通鑑敘漢時事多本於漢書（王益之西漢年紀亦然）推之集解索隱正義以及倪思班馬異同胡三省通鑑注凡與漢書有關者所當取校以考各本之異

一　文選所錄西漢人文或採漢書或採本集其字句均可參稽（漢文紀亦然）他如賈長沙董江都司馬長卿揚子雲諸集其文載入漢書者所當取校以定各本之殊

一　各書紀載可印證漢書者經學如韓詩外傳春秋繁露之類小學如急就篇方言之類正史如後漢書之類別史如東觀漢紀之類地理如三輔皇圖水經注之類政書如漢官儀通典之類金石如隸釋隸續之類儒家如新書鹽鐵論說苑新序之類術數家如京氏易傳焦氏易林之類雜家如淮南子之類（畧舉十門餘可類推）所當參校

以求原本之眞

一前代校漢書者小宋三劉以外莫著於吳氏之兩漢刊誤補遺近時校漢書者錢氏考異拾遺以外莫著於王氏之商榷（蛾術編亦然）若夫羣書考證涉及漢書者後漢人如論衡獨斷等書六朝人如顏氏家訓等書唐人如史通等書宋人如夢溪筆談容齋隨筆野客叢書困學紀聞等書明人如丹鉛總錄等書　國朝人如日知錄等書所當詳校以正今本之誤

一漢書紀表志傳往往不同或傳寫有訛則可依他卷以更本卷或根源各異則難據此篇以考彼篇（漢書雖出一家究非一手且所採亦非一書）觀其會通無庸執一所當互校以免紛歧

一　殿本漢書考證各條分標名氏蓋仿宋人校刻漢書之例道光壬寅癸卯揚州刻舊唐書除分校寫樣刻樣延請四人外另延四人分纂校勘記每人分任數十卷目錄內臚列姓名今輯漢書校勘記成例可循所當分校以專責成（同人彼此覆校意見合者可以互相證明即意見不合者無妨並存其說於校勘記中以待賢者決擇）

一漢書字句古奧較之舊唐書難讀不啻倍蓰雖錢警石先生裒校各本俾閱者事半功倍然編次漢書校勘記須檢漢以來之書較之舊唐書校勘記僅檢唐以來書者仍覺其難加以前此刻舊唐書係照　殿本寫樣今刻漢書欲兼採各本擇善而從去取權衡尤宜愼重所當綴校俾得從容（舊唐書專據一本故可正書先刻校勘記後成漢書不專據一本故須校勘記先成正書後刻）

一漢書百卷籤榕擬分任紀十二卷表八卷共二十卷其中年月日時干支端緒甚多推求不易然鄙性所近不厭其煩需查各書擬就所有者先校餘俟陸續借觀期以明年冬末後年春初將校勘記稿本次第編就然後核定正文付刊綆短汲深智小謀大必須細校庶少悔尤（刻書譬諸辦案照本不易者如巡城問供錄送刑部其責任較輕增刪改移者如巡方鞫獄高下在心其責任綦重）

漢昭烈帝廟號顯祖考上篇

漢昭烈帝之廟號三國志先主傳中未載今以他書參互考訂證以蜀志郤正傳中所載之文然後知昭烈爲漢三祖之一其廟號蓋以顯祖爲稱也晉書劉元海載記云立漢高祖以下三祖五宗神主而祭之太平御覽（卷一百一十九）引崔鴻十六國春秋與載記畧同（無漢高祖以下五字宗下有之字餘同）冊府元龜（卷二百二十四）僭僞部奉先門亦與載記全同蓋十六國春秋即晉書所本而冊府元龜又本於晉

書耳此漢有三祖之證矣通鑑云（卷八十五）劉淵於是即漢王位（御覽引十六國春秋云劉淵字元海晉書劉元海載記云名犯高祖廟諱故稱其字焉）作漢三祖五宗神主而祭之胡注云淵以漢高祖世祖昭烈爲三祖太宗世宗中宗顯宗肅宗爲五宗今考晉書載記元海僭即王位時所下之令歷舉漢三祖五宗之諡號與胡氏所述正同（元海令云昔我太祖高皇帝以神武應期廓開大業太宗孝文皇帝重以明德升平漢道世宗孝武皇帝拓土攘夷地過唐日中宗孝宣皇帝搜揚俊乂多士盈朝而元成多僻哀平短祚賊臣王莽滔天篡逆我世祖光武皇帝誕資聖武恢復鴻基顯宗孝明皇帝肅宗孝章皇帝累葉重暉炎光再闡自和安已後國統頻絕曹操父子凶逆相尋故孝愍委棄萬國昭烈播越岷蜀冀否終有泰旋軫舊京）此昭烈帝列於三祖之證矣蜀志卻正傳載正仕後

主時所撰釋譏（正傳云與宦人黃皓比屋周旋經三十年皓從微至貴操弄威權正既不爲皓所愛亦不爲皓所憎是以官不過六百石而免於憂患依則先儒假文見意號曰釋譏今按黃皓弄權係後主末年之事則正之釋譏亦必撰於是時）其辭有云今天綱已綴德樹西鄰丕顯祖之宏規縻好爵於士人以上下文語意核之所謂天綱既指蜀漢之統緒而言所謂西鄰又指益州之疆域而言則所謂顯祖當指昭烈之廟號而言（正傳載釋譏之辭曰自我大漢應天順民君臣履度各守厥貞然而道有隆窳物有興廢沖質不永桓靈墜敗故縱橫者欻披其胸狙詐者暫吐其舌也今天綱已綴云云蓋初言先漢親君子而興次言後漢親小人而衰終言昭烈奮起於蜀復用君子而中興也）此昭烈帝顯祖廟號之證矣夫顯祖與顯考不同顯考爲高祖係家國之通稱（禮記祭法云是故王立七廟曰考廟

曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰祖考廟皆月祭之諸侯立五廟顯考廟祖考廟享嘗乃止大夫立三廟顯考祖考無廟正義云曰顯考廟者高祖也今按王及諸侯大夫皆得稱顯考其爲上下通用之詞明矣自漢以後大抵稱父爲顯考而不稱高祖爲顯考與禮記不同蓋以康誥云惟乃丕顯考文王武王與康叔言稱其父文王爲顯考後人沿襲遂亦爲上下通用之詞耳）顯祖爲廟號惟人君乃得用是故晉國稱唐叔爲顯祖（書文侯之命云汝克昭乃顯祖某氏傳云言汝能明汝顯祖唐叔之道正義云以晉之上世有功名者惟有唐叔耳故知明汝顯祖唐叔之道今按唐叔始封於晉爲晉國之祖其廟不毀故以顯祖爲廟號也）韋國稱豕韋爲顯祖（漢書韋元成傳云作詩自劾責曰赫矣我祖侯于豕韋賜命建伯有殷以綏德之令顯慶流于裔宗周至漢羣后歷世又云元成復作詩因曰戒示子孫曰於戲後人惟肅惟栗無忝顯祖以藩漢室今按合二詩之文義考之所謂顯祖即指始封於豕韋之君蓋本不毀之廟故得有廟號也）前漢之楚國稱元王爲顯祖（漢書韋賢

傳云其先韋孟爲楚元王傅傅子夷王及孫王戊戊荒淫不遵道孟作詩諷諫其諫詩曰兢兢元王恭儉淨壹惠此黎民納彼輔弼如何我王曾不是察嫚彼顯祖輕茲削黜今按史記孝文紀云有司皆固請曰高帝爲帝者太祖諸侯王及列侯始受國者皆亦爲其國祖據此則諸侯各祖其始封之君漢時尚沿古制元王始封於楚乃不毀之祖廟故有顯祖之稱也）此諸侯之廟號也其時代皆在昭烈以前後魏稱獻文帝爲顯祖（魏書顯祖紀云上尊諡曰獻文皇帝廟號顯祖）北齊稱文宣帝爲顯祖（北齊書文宣帝紀云廟號顯祖）五代之後漢稱章聖帝爲顯祖（舊五代史後漢高祖紀云皇考諱典追尊爲章聖皇帝廟號顯祖）此天子之廟號也其時代皆在昭烈以後據十一家諡法云行見中外曰顯受祿于天曰顯百辟惟刑曰顯（見通鑑卷二胡注所引胡氏云周公蓋未有此諡而周之末世諡顯王曰顯意謂後世傳寫周王諡法者遺之）則顯字乃

最美之鴻名天子諡號用顯字者周有顯王（史記周本紀云弟扁立是爲顯王）明有顯帝（明史神宗紀云範天合道哲肅敦簡光文章武安仁止孝顯皇帝）天子廟號用顯字者顯宗始於漢明（晉書成帝紀云廟號顯宗在漢明帝之後）顯祖始於昭烈明帝在昭烈以前明帝稱顯宗而昭烈復得稱顯祖者猶之武帝在光武之前武帝稱世宗而光武亦得稱世祖耳昭烈以前止稱二祖而昭烈以後改稱三祖者猶之章帝以前止稱四宗（後漢書章帝紀云元和二年二月癸酉告祠二祖四宗章懷注云二祖謂高祖世祖四宗謂文帝爲太宗武帝爲世宗宣帝爲中宗明帝爲顯宗丁鴻傳章懷注云元和二年車駕東巡狩鴻以少府從上奏曰二祖四宗咸有告祀班固傳云及肅宗雅好文章固又作典引篇其辭曰然後宣二祖之重光襲四宗之緝熙文選載班氏此篇李善引蔡邕注云高祖光武爲二祖孝文曰太宗孝武曰世宗孝宣曰中宗孝明曰顯宗章懷注班固傳與蔡說同）章帝以後改稱五宗耳（後漢書楊賜傳云賜復上疏曰陛下不顧二祖之勤止追慕五宗之美蹤章懷注云高祖光武也文帝太宗武帝世宗宣帝中宗明帝顯宗章帝肅宗也獻帝紀云初平元年有司奏和安順桓四帝無功德不宜稱宗制曰可章懷注云和帝號穆宗安帝號恭宗順帝號敬宗桓帝號威宗今按以賜傳上文考之此疏上於靈帝熹平五年在初平元年之前十四年是時和安順桓四帝未去宗號然朝野之公論皆謂繼明帝之後可以稱宗者惟有章帝故賜疏止言五宗不言九宗也又考安帝紀云延光三年二月癸巳告祀二祖六宗今按安帝爲和帝嗣子和帝稱穆宗故改五爲六耳章慶不數和帝而數元帝其說甚謬漢書元后傳云初莽爲安漢公時奏尊元帝爲高宗續漢書祭祀志云以元帝於光武爲穆故雖非宗不毀也據此則元帝之稱高宗起於王莽中興後即去其號六宗內不得有元帝也劉昭注續漢志引蔡邕議云古人據正重順不敢私其君舊唐書禮儀志五引顏眞卿議云是知祖有功宗有德存至公之義非其人不居明乎此義則知五宗爲是而六宗九宗爲非矣）觀於晉書載記但言追尊後主加諡號爲孝懷（載記云追尊劉禪爲孝懷皇帝御覽同冊府劉禪作蜀後主）而不言追尊昭烈加廟號爲顯祖則昭烈之廟號定於蜀漢之世非定於北漢之世可知元海令文先言羣公所推紹修三祖之業次言社稷無主勉從羣議（元海令云何圖天未悔禍後主寄辱自社稷淪喪宗廟之不血食四十年于茲矣孤今猥爲羣公所推紹修三祖之業顧茲尪闇戰惶靡厝但以大恥未雪社稷無主銜膽棲冰勉從羣議）則三祖之名號起於蜀漢之世非起於北漢之世可知且以廟諡通義言之古者立廟之制祖有功而宗有德始受命而有天下者後世必奉之爲祖以報其創業之功（史記孝文紀云蓋聞古者祖有功而宗有德漢書孝景紀同應劭云始取天下者爲祖高帝稱高祖是也始治天下者爲宗文帝稱太宗是也顏師古云祖始也始受命宗尊也有德可尊）此歷代所共由也前漢高帝功在撥亂實始創業其廟號稱爲太祖（史記高祖紀云羣臣皆曰撥亂世反之正平定天下爲漢太祖功最高上尊號曰高皇帝孝文紀云丞相臣嘉等言臣謹議曰功莫大於高皇帝宜爲帝者太祖之廟漢書韋元成傳云遂下詔曰蓋聞王者祖有功而宗有德高皇帝爲天下誅暴除亂受命而帝功莫大焉爲漢太祖）後漢光武帝功在中興等於創業其廟號稱爲世祖（續漢書祭祀志下云明帝即位曰光武帝撥亂中興更爲起廟尊號曰世祖廟注引蔡邕表志曰孝明立世祖廟以明再受命祖有功之義）蜀漢昭烈帝功業與太祖世祖相符（三國志先主傳評云先主之宏毅寬厚知人待士蓋有高祖之風英雄之器焉諸葛亮傳云羣下勸先主稱尊號先主未許亮說曰昔吳漢耿弇初勸世祖即帝位世祖辭讓耿純進言世祖感純言深至遂然諾之今曹氏篡漢大王紹世而起今即帝位乃其

（宜也）則其廟號亦當稱祖方與漢家故事相合試思前漢諸帝自孝惠至於孝平後漢諸帝自孝明至於孝獻此二十一帝或稱宗或不稱宗而謚號皆冠以孝字見其善述前人（漢書惠帝紀顏注云孝子善述父之志故漢家之謚自惠帝以下皆稱孝也）惟高帝光武帝廟號稱祖而謚號不冠以孝字誠以其為創業之主不等於守成之君也昭烈帝亦創業而非守成故謚號不冠以孝字正用高帝光武帝之故事則其廟號亦當稱祖有明徵矣況蜀漢之祀昭烈特立一廟（三國志後主傳注引漢晉春秋曰北地王諶哭於昭烈之廟宋書禮志據此謂其廟別立是也）此必當時議禮者尊為世世不祧與太祖世祖並列因而遂有三祖之稱蓋昭烈即位告天之初臣下本望其嗣武二祖（三國志先主傳云太傅許靖等上言二祖受命圖書先著以為徵驗今上天告祥名儒昭著宜即帝位以纂二祖又云即皇帝位於成都武擔之南為文曰皇帝備昭告皇天上帝后土神祇漢有天下歷數無疆曩者王莽篡盜光武皇帝震怒致誅社稷復存今曹操阻兵安忍操子丕載其凶逆竊居神器羣臣將士以為社稷墮廢備宜修之嗣武二祖龔行天罰率土式望在備一人）故登遐之後議廟號者即尊之為祖以上擬於高光此顯祖之號所由興而三祖之稱所由昉與要之中興之君或稱祖或不稱祖各有所宜蓋繼體承基者雖中興亦等於守成稱祖則嫌其越禮故唐憲宗不稱祖（舊唐書王彥威傳云憲宗晏駕未定謚淮南節度使李夷簡以憲宗功高列聖宜特稱祖彥威奏曰國朝祖宗制度本於周禮以景皇帝為太祖又祖神堯而宗太宗自高宗已降但稱宗謂之尊名可為成法不然則太宗豈有區夏理致昇平元宗掃清內難翊戴聖父肅宗龍飛靈武收復兩都此皆應天順人撥亂返正至於廟號亦但稱宗大行廟號宜稱宗制從之）宋高宗不稱祖（宋史紀事本末云尤袤與禮定大行皇帝廟號高宗翰林學士洪邁獨請號世祖袤率禮官顏師魯等奏曰在禮子為父屈示有尊也太上親為徽宗子子為祖父為宗失昭穆之序議者不過以漢光武為比光武以長沙王後布衣崛起不與哀平相繼其稱無嫌太上中興雖同光武然實繼徽宗正統以子繼父非光武比將來祔廟在徽宗下而稱祖恐在天之靈有所不安詔從禮官議）是其證也旁枝崛起者雖中興而等於開國不稱祖則無以報功故後漢光武帝稱世祖（舊唐書王彥威傳云彥威奏曰自東漢魏晉迨經意自始祖以下並有建祖之制蓋非訓典不可法也王氏此言創以光武之稱祖為非然其上文云始封之君謂之太祖太祖之外又祖有功而宗有德如其所言則漢以高帝為太祖光武為世祖正合於太祖之外又祖有功之義矣其下文云今宜本三代之定制去魏晉之亂法言魏晉而不言漢魏則王氏之意固不以光武之稱世祖為非矣特以東漢諸帝自明章而外稱宗者皆違經意故與魏晉並言耳日知錄云稱宗之謚始於王莽之三宗稱祖之濫始於曹魏之三祖唐王彥威所謂叔世亂象不可以訓者也可謂善體王氏之意矣）南唐孝高帝稱烈祖（陸氏南唐書烈祖紀云烈祖光文肅武孝高皇帝蕭儼傳云江文蔚韓熙載典太常禮儀烈祖稱宗儼獨建言帝王已失之已得之謂之反正非已失之自已復之謂之中興中興之君廟宜稱祖先帝興已墜之業不應屈而稱宗文蔚亦以儼議為當遂用之玉壺清話云議者以先主繼唐昭宗之後號當稱宗韓熙載建議云云與儼傳所言略同今按徐鉉騎省集江文蔚墓誌銘云公與司門郎中蕭公儼博士韓君熙載協力建議周行翕然由是祖功宗德之位定大行昭名之議允功著高廟與天無窮韓熙載墓誌銘云時有司議孝高廟宜稱宗司門郎中蕭君儼上疏論之公與給事江公文蔚協同其議凡書疏論難皆成於公手由是廟號尊謚定於一言君子以為真博士也據此則三人共建此議而秉筆則熙載一人馬氏南唐書儼傳云與韓熙載江文蔚同議禮

（儀謚法文蔚傳云判太常寺以議葬禮熙載傳云時江文蔚判寺所議雖同而謚法廟號皆成於熙載之手與徐氏所言正合可以互證）是其證也昭烈帝由旁枝崛起而非繼體承基自應如後漢世祖南唐烈祖奉爲開國之君不應如唐憲宗宋高宗儕於守成之主其廟號合稱祖不合稱宗此顯祖之稱所以繼太祖世祖而無愧也古人祭祀之禮有常而祖宗之數無定夫稱宗者無定數既可證以殷之三宗（漢書韋元成傳載劉歆議曰天子三昭三穆與太祖之廟而七七宗不在此數中苟有功德則宗之不可預爲設數周公爲毋逸之戒舉殷三宗以勸成王繇是言之宗無數也然則所以勸帝者之功德博矣）則稱祖者無定數亦可證以漢之三祖蓋魏有三祖乃失禮之尤（曹叡承操丕舊業非崛起者而廟號稱祖與操丕並列爲三其僭妄甚矣）漢有三祖固得禮之正矣論世者明乎此義當益信昭烈之稱顯祖洵合於有功爲祖之古制也夫

漢昭烈帝廟號顯祖考下篇

蜀志自卻正傳以外他卷所載時人之語言文字凡述及昭烈帝者大抵皆稱謚號而未有稱廟號者良由兩漢以來臣子稱君父者多舉其謚號而罕舉其廟號（史記兩漢書中言及二祖者率稱高帝光武帝言及五宗者率稱文帝武帝宣帝明帝章帝雖亦有稱廟號者究不若稱謚號者之多）此特習俗相沿稱謂各從其便而已（陸機辯亡論云吳桓王基之以武太祖成之以德吳王稱孫權廟號者僅見於此其他皆稱大皇帝亦習俗相沿耳）若夫陳氏之作三國志每于蜀志書法之中隱寓尊漢之旨

（錢氏大昕跋三國志云陳承祚蜀人也於蜀二君書先主後主而不名於吳諸君皆直斥其名蜀之甘皇后穆皇后敬哀皇后張皇后皆稱后而吳之后但稱夫人其書法區別如此立后立太子諸王之策魏吳皆不書而特書於蜀隱然寓帝蜀之旨焉）而楊戲傳末載季漢輔臣贊大書贊昭烈皇帝以自白其帝漢之心（邵氏晉涵南江札記云承祚身入晉室奉命修史不得不以魏爲正乃於蜀書之末記文然之贊夫書贊昭烈皇帝則己之所述曰先主傳者明其遜詞實以文然所贊代己序傳也）其用意亦甚微矣然失載昭烈帝之廟號則與不記蜀漢廟制厥咎維鈞（蜀志先主傳云立宗廟祫祭高皇帝以下裴注云先主雖云出自孝景而世數悠遠昭穆難明既紹漢祚不知以何帝爲元祖以立親廟于時英賢作輔儒生在官宗廟制度必有憲章而載記闕略良可恨哉今按上文云太傅許靖等上言伏爲大王出自孝景皇帝中山靖王之胄本支百世紹嗣昭穆天下幸甚臣等謹與博士許慈議郎孟光建立禮儀據此則世數雖遠昭穆本明當日賢輔名儒建立禮儀者必首及於廟制特承祚所記太畧致後世愈遠而難明耳）蓋疎漏之咎固不得辭其責也迨裴氏作注於宋時則上距蜀漢漸遠昭烈帝之廟號已無人爲之傳述故但知引吳歷之言證吳大帝廟號太祖（吳志孫亮傳云太平元年春裴注引吳歷曰正月爲權立廟稱太祖廟今按宋書禮志云立權廟爲太祖廟即本於此五行志云又終吳世不上祖宗之號則與禮志不合其說非也）而不知據卻正傳之文證昭烈帝廟號顯祖（卻正傳釋譏前半篇裴注止解九考不移一句其餘無注故顯祖宏規之語亦未申明其意）殆習焉不察之故耳正傳載釋譏全篇以史法繩之亦在可刪之列（錢氏大昕廿二史考異曰承祚志以簡質勝然卻正之釋譏事無繫乎興亡語不關於勸戒準之史例俱可從刪）然猶幸其未經刊削藉以考昭烈帝廟號之稱則

不必更以繁蕪爲議矣至于北漢劉元海係出單于假興復爲詞竊附於漢之宗室（晉書劉元海載記云冒頓之後也又云元海曰漢有天下世長恩德結於人心且可稱漢追尊後主以懷人望）與五代時後漢劉知遠以沙陀部落自稱漢裔（舊五代史後漢高祖本紀云諱暠本名知遠其先本沙陀部人也四代祖諱湍五代會要云湍爲東漢顯宗第八子淮陽王昞之後今按本紀所言記其實也會要所言緣飾之詞也）事適相同然知遠止尊高帝光武帝（舊五代史後漢高祖紀云天福十二年七月庚辰以太祖高皇帝世祖光武皇帝爲不祧之廟）而元海則並尊昭烈帝雖皆非類非族之祭爲三祖所不敢而就祀典言之則祀三祖者較祀二祖者差爲完具蓋元海夙好讀書（晉書劉元海載記云幼好學師事上黨崔游習毛詩京氏易馬氏尚書尤好春秋左氏傳孫吳兵法略皆誦之）其臣范隆朱紀劉宣等頗習經傳（晉書儒林范隆傳云好學修謹博通經傳無所不覽著春秋三傳撰三禮吉凶宗紀甚有條義與上黨朱紀友善後與紀依于劉元海元海以隆爲大鴻臚紀爲太常劉元海載記云以劉宣爲丞相載記末附劉宣傳云好學修絜師事樂安孫炎沈精積思不舍晝夜好毛詩左氏傳）於漢代掌故並所留心（晉書劉元海載記云史漢諸子無不綜覽嘗謂同門生朱紀范隆曰吾每觀書傳常鄙隨陸無武絳灌無文劉宣傳云每讀漢書至蕭何鄧禹傳未嘗不反覆詠之曰大丈夫若遇二祖終不令二公獨擅美於前矣）非若知遠起自行間未嘗學問（舊五代史後漢高祖紀云初事唐明宗列於麾下）其臣段永竇貞固等學術亦疏（舊五代史禮志云時漢高祖已即位太常博士段永奏議曰更上追遠祖光武皇帝爲始祖吏部尚書竇貞固等議云更請上追高皇帝通考天子宗廟門云漢初則段永竇貞固之徒曲爲諂附）故同一冒姓亂宗其後嗣各尊爲漢之高祖（晉書劉元海載記云僞諡光文皇帝廟號高祖舊五代史後漢高祖紀云太常卿張昭上諡曰睿文聖武昭肅孝皇帝廟號高祖今按張昭等非不知元海已稱高祖而復用之者蓋當時尊高帝光武帝爲遠祖而不引元海爲同宗故無嫌於廟號相襲也又按史記高祖紀裴注漢書高帝紀顏注並引張晏曰禮諡法無高以爲功最高而爲漢帝之太祖故特起名爲據此則諡號用高字者自漢高帝始其同號則是太祖而非高祖後人稱高祖者乃誤移諡號於廟號耳此元海知遠所以皆稱高祖而不稱太祖也）然元海尚知昭烈帝在三祖之列而奉其祀於宗祧知遠不識昭烈帝有顯祖之稱而用其號於禰廟則元海此舉固視知遠爲優矣惜乎元海所下令文拘於對偶字數但稱昭烈而未稱顯祖（其令文云故孝愍委棄萬國昭烈播越岷蜀今按其上文云太祖高皇帝太宗孝文皇帝以例推之此處亦當言孝愍皇帝顯祖昭烈皇帝作令文者因孝愍有諡號而無廟號故但以昭烈對孝愍而省去顯祖之稱特取其字數相等耳）致後之讀卻正傳者未免疑顯祖爲泛詞而非指廟號不知書傳之言顯祖者其義各別有謂顯揚先祖者此統論之詞也（漢書敘傳云中宗明明寅用刑名丕顯祖烈尚於有成後漢書曹褒傳云褒知帝旨欲有興作乃上疏曰宜定文制著成漢禮丕顯祖宗盛德之美今按禮記祭義云顯揚先祖所以崇孝也班氏言丕顯祖烈曹氏言丕顯祖宗皆統言顯揚先祖非有所專指也）有謂廟號顯祖者此專屬之詞也魏志言聿修顯祖吳志云忽顯祖之功勤皆可以爲顯揚先祖（魏志明帝紀詔云不先聿修顯祖闡拓洪基吳志賀邵傳云邵上疏諫曰陛下宜勉崇德器以光前烈愛民養士保全先軌何可忽顯祖之功勤輕難得之大業今按魏書以曹操爲太祖丕爲高祖叡爲烈祖吳以孫堅爲始祖孫權爲太祖皆無顯祖之稱所謂顯祖蓋即顯揚先祖之統詞耳）而蜀志言丕顯祖之宏規則不可以爲顯揚先

祖蓋丕與宏皆訓為大（見爾雅釋詁康誥云惟乃丕顯考文王孟子滕文公引書曰丕顯哉文王謨丕承哉武王烈啟佑及某氏傳皆以大釋丕字王氏引之經傳釋詞云玉篇曰不詞也經傳所用或作丕或作否其實一也丕顯考顯考也顯哉承哉贊美之詞丕則發聲也後世解經者但知丕之訓大而不知其又為語詞於是強為詮釋而經文多不可通矣今按王說析辨甚詳然自兩漢魏晉以來凡以丕顯二字連文者皆取丕大之義亦非必不可通至於邵氏言丕顯祖之宏規其以丕為大文義甚明若以丕為語詞則反覺詞矣）不必以顯祖為昭烈之廟號斯宏大本屬諸昭烈而丕大乃屬諸後主文義始為無礙如以顯祖為顯揚之統詞則宏大既屬諸後主而丕大仍屬諸後主文義未免不詞故此處之顯祖定指廟號而不指顯揚（邵氏此語未嘗不頌美後主之顯揚特其意仍在丕字之中與顯字無涉）所謂言豈一端各有所當也若謂顯祖非統論顯揚亦非專屬昭烈乃泛言顯德之祖則尤不可通蓋兩漢之君廟號稱祖者惟高光二帝分而言之既有太祖世祖之稱合而言之又有二祖之稱初不聞更有顯祖之稱豈得捨其舊有之名而加以本無之號且卻氏從宦在後主之朝則頌揚之詞當自近始不應近捨昭烈遠溯高光則顯祖指昭烈而言本無疑義況顯祖之號與烈祖相類康叔為衛之烈祖（左氏哀二年傳及晉語並云烈祖康叔韋昭國語注杜預左傳注並云烈顯也今按康叔受封為衛侯乃衛國始祖其廟不毀故稱烈祖）伯禽為魯之烈祖（魯頌泮水云昭假烈祖鄭箋云其聰明乃至於美祖之德謂遵伯禽之法今按禮記明堂位云魯公之廟文世室也蓋周公雖受封而不之魯故魯人以伯禽為始祖如周人之祀文王其廟不毀故亦稱烈祖）此諸侯廟號稱烈祖猶之唐晉豕韋及前漢之楚國皆以顯祖為廟號也成湯為商之烈祖（商頌那篇云衍我烈祖毛傳云烈祖湯有功烈之祖也鄭箋云烈祖湯也正義云湯之前有功烈者止契冥相土之屬也以序稱祀成湯則經之所陳是祀湯之事不宜為湯之祀祖故易傳以烈祖為湯下篇烈祖既是成湯則知此亦成湯）文王為周之烈祖（小雅賓之初筵云烝衍烈祖鄭箋云烝進衍樂烈美也奏樂和必進樂其先祖今按周人祖文王而宗武王小雅所言烈祖必指文王而言與商頌所言烈祖指成湯而言正屬一例鄭于商頌之烈祖既不以為泛言先祖而專指為成湯則小雅之烈祖斷不以為泛言先祖特未明言文王耳）此天子之廟號稱烈祖猶之後魏北齊及五代之後漢亦以顯祖為廟號也彼謂烈祖為泛言先祖者雖本於舊說尚覺難從矧謂顯祖為泛言先祖者不見於宅書豈能為據試思曹魏之烈祖皆知其為廟號（三國志魏明帝紀云景初元年六月有司奏帝制作興治為魏烈祖裴注引孫盛曰未有當年而逆制祖宗未終而預自尊顯魏之群司於是失正吳質傳裴注云太子即王位又與質書曰南皮之遊存者三人烈祖龍飛或將或侯今惟吾子棲遲下仕案裴注所謂太子指曹丕而言丕書所謂烈祖指其父操而言是時丕尚未僭位而已稱操為烈祖者蓋以操自立為魏王乃魏國始祖其廟不毀故有烈祖之號耳丕既篡立尊操為太祖不復更稱烈祖故叡復以烈祖自居其意蓋謂操稱烈祖在為魏王之時已稱烈祖在為魏帝之日耳有司承望風指不復顧廟號重複之嫌所謂失禮之中又失禮也）蜀漢之顯祖獨不知為廟號是明於彼而昧於此也（宋書禮志言昭烈無祖宗之號未見夫考通典天子宗廟門亦沿其誤通考天子宗廟門於蜀漢廟制全未言及更屬過於簡略推原其故皆由於讀卻正傳者每視顯祖為泛詞而不復詳考故有此誤耳）南唐書之烈祖皆以為廟

號而不以爲泛詞三國志之顯祖乃以爲泛詞而不以爲廟號是知其一而不知其二也夫蜀漢統緒之正（三國志先主傳云漢景帝子中山靖王勝之後也勝子貞封涿縣陸城亭侯因家焉鄧氏晉涵南江札記云續漢書百官志宗正卿下注云郡國歲因計上宗室名籍補注胡廣曰又歲一治諸王世譜差序次第故西京枝屬其後衰者猶皆可考今按裴注引典畧謂昭烈爲臨邑侯枝屬典畧乃魏郎中魚豢所作其不言陸城而言臨邑蓋傳聞之誤然據此亦足見昭烈實漢之宗室天下所共知雖竄附曹魏者亦未嘗有異說也）爲遠過於南唐（通鑑魏紀論云昭烈之於漢雖云中山靖王之後而族屬疏遠不能紀其世數名位亦猶南唐烈祖稱吳王恪後是非難辨今按烈祖當亂離飄泊之世旣冒姓楊又冒姓徐至即位以後乃復姓李不特新舊五代史等書多有異詞即南唐諸臣之考證世系者或謂出自吳王或謂出自建王亦無定說特旣姓李氏難斷其必非唐室宗枝較諸後唐以抄陀賜姓差得其正耳若昭烈之統緒分明正與光武相同實非烈祖可比溫公之論未免疑不於倫矣）昭烈功德之隆迥超乎李主（三國志先主傳評曰誠君臣之至公古今之盛軌也五代史記南唐世家云李昪志在守吳舊地而已無復經營之畧也）諸葛武侯之深明國典（三國志甘皇后傳云丞相亮上言昔高皇帝追尊太上昭靈夫人爲昭靈皇后孝和皇帝改葬其母梁貴人尊號曰恭懷皇后孝愍皇帝亦改葬其母王夫人尊號曰靈懷皇后今皇思夫人宜有尊號案諡法宜曰昭烈皇后隋書經籍志正史類有論前漢事一卷注云蜀丞相諸葛亮撰）非宋周張李所可追攀（陸氏南唐書宋齊邱傳云好學工屬文元宗即位與周宗並相李建勳傳云少好學能屬文自開國至昇元五年猶輔政放還私第未幾復相元宗嗣立尊遇之與宋齊邱埒烈祖紀云昇元元年十月丙申以門下侍郎張居詠同平章事元宗紀云保大二年春正月左僕射兼門下侍郎平章事張居詠罷爲鎮海軍節度使今按南唐書無張居詠傳然考烈祖以保大元年十一月葬永陵則祔廟之時居詠仍在相位矣全唐文卷八百七十二載居詠郊祀議蓋亦頗明典禮者也）許胡來孟之諳練舊章（三國志許慈傳云善鄭氏學又有魏郡胡潛祖宗制度之儀喪紀五服之數皆指掌畫地舉手可得先主定蜀慈潛並爲博士與孟光來敏等典掌舊文孟光傳云博物識古尤銳意三史長於漢家舊典先主定益州拜爲議郎與許慈等並掌制度來敏傳云尤精於倉雅訓詁先主定益州署敏典學校尉）非蕭江韓徐所能企及（陸氏南唐書江文蔚傳云博學工屬文烈祖殂元宗以喪亂之後國恤舊典散亡命文蔚以給事中判太常卿事與韓熙載蕭儼共加討論時稱其精練馬氏南唐書徐鉉傳云與韓熙載齊名江南謂之韓徐今按鉉雖未居議禮之官然烈祖末年已與常夢錫同直門下省則其時國政亦得與聞其爲文蔚熙載作墓誌極稱其廟號之議且與熙載齊名友善或亦曾經參酌者歟）使謂南唐當有烈祖之號而蜀漢初無顯祖之稱則是正統開創之君弗獲與祖宗之列轉不若十六國僭竊之世猶能以廟號奉其先矣曾謂當日議禮者竟若是哉故詳爲考證俾論漢代廟號者知七制之外（文中子王道篇云七制之主其人可以即戎矣阮逸注云續書有七制皆漢之賢君立文武之功業者高祖孝文孝武孝宣光武孝明孝章是也問易篇云三國何其孜孜多虞乎捨兩漢將安取制乎阮逸注云七制之主可以垂法又明續書有制也今按王氏阮氏所言之七制即後漢書楊賜傳所言之二祖五宗皆漢帝之有廟號者也）尚有昭烈（文中子述史篇云通也敢忘大皇昭烈之懿識孔明公瑾之盛心哉立命篇云使諸葛亮而無死禮樂其有興乎今按王氏之意極重武侯亦未嘗不推尊昭烈特拘於時代之斷限又不知昭烈本有廟號故別蜀漢於兩漢之外且別昭烈於七制之外也）無以闕典爲憾焉

舊唐書逸文序（代阮文達公作）

甘泉岑紹周提舉（建功）重刻舊唐書延其友分纂校勘記書成之後並授諸梓余於癸卯秋曾爲作序以汲古

閣毛氏比之蓋深喜古籍之復行也繼而紹周復就諸書所引舊唐書與今本不相比附者薈萃參考爲舊唐書逸文十二卷戊申夏甫經寫定而紹周遽亡其子秋舲（詮）及其從子仲陶（銘）爲付剞劂復乞序於余余取其書閱之所載事迹有關繫者甚多就其最鉅者言之有十善焉李元瓘請明經習業兼讀周禮儀禮公羊穀梁（元宗紀逸文云國子司業李元瓘上言學人教業必事資經今明經所習咸以禮記文少人皆競讀周禮經邦之軌則儀禮莊敬之楷模公羊穀梁歷代崇習卽望四海均習九經該備）文宗斥施士丐之春秋涉於穿鑿（施士丐傳逸文云文宗每對宰臣未嘗不深言經學李石因奏施士丐之春秋可讀上曰朕嘗覽之穿鑿之學貴爲異同耳）此有關於經學者其善一也許敬宗修太宗實錄高宗嫌其所記多非（高宗紀逸文云高宗以許敬宗所撰多非實乃謂劉仁軌曰朕昨觀國史所書多不周悉卿等必須窮微索隱原始要終咸使詳備此既乖于實何以垂之後昆）元宗命史官止記災異不書祥瑞（元宗紀逸文云上謂宰臣曰往者史官維記災異將令王者懼而循德故春秋不書祥瑞唯記有年）此有關於史法者其善二也太宗鑒於有隋作序以賜太子（太宗紀逸文云太宗思隋氏失道皇運開基因而序之以明誡愼申筆書石命工刻之以賜皇太子）憲宗讀金鏡帝範訓誡思貞觀開元之風（憲宗紀逸文云憲宗以天下無事留意政典每覽前代興亡得失之事皆三復其言又讀貞觀開元實錄見太宗撰金鏡書及帝範上下篇元宗撰開元訓誡思鑑前躅）此有關於君德者其善三也張文瓘論宰臣任職在有益於公道（高宗紀逸文云高宗朝諸宰臣於政事堂供饌珍美議減其料東臺侍郎張文瓘曰吾輩

若不任其職當自陳乞以避賢路不可減削公膳以邀求名譽也國家之所費不在此苟有益於公道斯亦不爲多也）裴垍對爲理之問以正心爲先（裴垍傳逸文云憲宗問爲理之要何先裴垍對曰先正其心上深然之）此有關於相業者其善四也太宗閱明堂孔穴之書令罪人不得鞭背（刑法志逸文云太宗以暇日遍閱醫書因覩明堂孔穴云人五臟之系咸附背脊鍼灸失所皆有損害乃廢書而歎曰夫箠五刑之最輕者也生死人之至重者也豈容犯最輕之刑而或鞭笞至死卽須制決罪人不得鞭背）而趙冬曦諫法律之輕重因乎愛憎（中宗紀逸文云趙冬曦上書曰近有隋之義臣將弄其法立一言而廢其數百條輕重必因乎愛憎受法者不知其然舉事者不知其犯）此有關於國典者其善五也王師旦謂浮薄者雖有詞華不成令器（太宗紀逸文云考功員外郎王師旦知舉時冀州進士張昌齡王公直並有俊才及奏等第太宗怪無昌齡等名因召師旦問之曰此輩誠有詞華然其體性輕薄文章浮艷必不成令器臣若擢之恐後生相放有變陛下風雅）劉境請以文藝爲末德行爲先（禮儀志逸文云劉境上疏曰夫人之愛名如水之務下上有所好下必有甚焉陛下若以德行爲先文藝爲末鄭舒後才役而不齒陳寔長者拔而用之則多士雷奔四方風動豈有不變者歟）此有關於世教者其善六也馮履謙自守以清廉勖部人之餉鏡（馮履謙傳逸文云馮履謙補河北尉有部人張懷道任江陽尉與謙疇昔餉鏡一面謙集寮吏遍覗之曰吾効官以俸祿自守豈私受遺哉昌言曰清水見底明鏡照心余之効官必至於此復書於使者乃歸之）張鎮周官於本邑親戚故人肅然（張鎮周傳逸文云張鎮周拜舒州都督舒州卽其本邑乃多市酒肴盡召故人親戚與之酣宴十日既而垂泣謂親賓曰比者張鎮周與故人爲歡今日以後舒州都督治百姓耳州境因之肅然）此有關於政績者其善七也王行敏拒劉黑闥之兵不屈而見殺（王行敏傳

（逸文云王行敏鎮潞州劉黑闥來攻拒戰擊賊破之旣而慙於野不設備因爲黑闥所擒竟不拜黑闥怒斬之臨死西向而言曰行敏大唐忠臣也願陛下知之）劉秋子張空弩以攻賊決勝於兵盡矢窮（劉秋子傳逸文云至德中宜春郡太守劉秋子率士卒攻賊兵盡矢窮秋子張空弩大呼於軍前死戰而勝詔褒其忠勇）此有關於節義者其善八也三師復置據太宗之詔詞（太宗紀逸文云太宗降手詔曰朕觀前代明王聖主曷嘗無師傅哉況朕鍾百王之末智不周物其無師傅何以匡朕之不逮宜依古道置三師位也）貢士列方物之前從劉承慶所議（禮儀志逸文云左拾遺劉承慶上疏曰天下諸州所貢物至元日皆陳在御前唯貢人獨於朝堂拜列恐所謂貴財而賤義重物而輕人伏請貢士至元日列在方物之前以備充庭之禮制曰可）此有關於掌故者其善九也祭漢太尉楊震文爲輯太宗文者所未載（太宗紀逸文云貞觀十一年太宗幸洛陽遣使祭漢太尉楊震墓太宗自爲文曰云云）賀五色鸚鵡表可以補燕公集之遺（元宗紀逸文云元宗有五色鸚鵡能言岐王文學熊延京因獻鸚鵡篇以贊其事上以鳥及延京詩示百寮尙書左丞相張說上表賀曰云云）此有關於藝文者其善十也約舉上端足徵梗概其書之有裨實用洵可與正史相輔而行以覘彼蒐聚瑣言無關大義者奚啻霄壤之隔哉若夫編次之精審辨證之周詳觀其書者必能知之去取之謹嚴校訂之愼重觀其自序者必能識之此則不待余縷析言之矣余家舊藏鈔本輿地紀勝紹周借錄副本欲爲重刊並欲仿元和郡縣志之補遺爲補鈔本闕卷惜乎所補者未及脫稿而欲刻者未及開雕也所望秋舲仲陶輩能爲成其未竟之志庶不致有遺憾也夫

舊唐書逸文自序（代甘泉岑紹周提舉作）

自南宋以後新唐書盛行而舊唐書流傳漸少至明嘉靖時藏書之家已罕有足本（文徵明序云先是書久不行世無善本沈君得舊刻數冊校全書才十之六七聞人詮序云吳令朱子遂得列傳於光祿張氏長洲賀子隨得紀志於守溪公）聞人氏所刻乃蒐集諸家之書補綴而成（楊循吉序云且命廣搜殘逸足其卷數文徵明序云於是徧訪藏書之家殘章斷簡悉取以從事）其中不無殘缺之處錢氏考異言薛播等傳有論無讚王氏商榷言柳公度傳其文不完趙氏劄記言張巡傳行墨脫落皆辨論精詳能正今本之失而逸文散在羣籍尙未有蒐集之者道光癸卯建功重刻舊唐書延同志諸君博考各書成校勘記六十六卷旣爲序而梓行之矣復思諸書所引舊唐書頗有累牘連篇與今本不相附麗無須悉載於校勘記者竊不自量爲之會萃成書一一整比編排而加以考訂共得十有二卷卽名之曰舊唐書逸文所援據之書以御覽爲主而寰宇記事類賦注通鑑考異次之蓋諸書皆明引唐書足以傳信也會要冊府所述唐時之事必御覽等書所已引者乃取以校訂其文其未引者則不復裒輯誠以會要冊府雖根柢亦出於唐書而究未嘗明引恐蹈無徵不信之譏也（會要原闕數卷後人採他書補）

（之內有引及舊唐書所爲今本所無者仍輯入逸文）凡年月之先後則本諸通典通鑑新唐書以推其次第詩文之詳畧則證諸英華唐文粹以證其異同務期確有憑依不欲參以臆斷其中有互見於志傳而實爲紀之逸文者（肅宗紀逸文乾元二年女媧墳事互見五行志睿宗紀逸文景雲元年李朝隱事互見李朝隱傳）有互見於紀傳而實爲志之逸文者（禮儀志逸文五經試墨義互見憲宗紀事音樂志逸文率更寺閱女樂事互見文苑賈曾傳）有互見於紀志而實爲傳之逸文者（田悅傳逸文攻張伾事互見德宗紀韋昭度傳逸文廢尚書令事互見職官志）並爲之條分縷析詳著其採入逸文之由庶乎區別較明不以紛歧致惑矣若夫其詞有與通典相同（職官志逸文雜端御史云云與通典二十四同食貨志逸文開元二十五年令諸屯云云與通典卷二同其雙行夾注之處亦屬相符）有與會要相同（官品志後制舉科逸文數十條與會要七十六制舉科各條字句皆同行款亦合）疑是通典會要之文而御覽誤引然既標唐書之目無以證其必非唐書與其過而廢之不如過而存之疑以傳疑姑留之以備考云爾（官品志與職官志顯然不同御覽所引各條疑是韋述所撰唐書今列於諸志之中別自爲卷以俟考）至於或似逸文而已載於紀（御覽八百八十七引唐書戴少平死十六日復生事今考此事見德宗紀下貞元十七年）或似逸文而已載於志（御覽九百六十一引唐書嵩山櫛樹杪置金雞事今考此書見禮儀志三）或似逸文而已載於傳（御覽三十二引唐書七月望日盂蘭盆事又八百十三引唐書五臺山金閣寺事今考此二事皆見王縉傳）或因姓誤疑爲逸文而已附載其先人傳內（御覽二百十八引唐書曰沈荴

字雲翔太和初爲屯田郎中云云今考文苑下唐次傳云次子扶持扶字雲翔太和初入朝爲屯田郎中云云則沈扶必唐扶之誤又二百六十九引唐書曰包佶授藍田尉時有詔云云今考裴綰傳云子綜綜子佶授藍田尉時有詔云云則包佶必裴佶之誤舊書無包佶傳新書敘此事在裴佶傳不在包佶傳冊府八百四敘此事亦作裴佶）或因名誤疑爲逸文而已附載於他人傳中（御覽九百七十六引唐書曰王昇爲刑部尚書性貪惏云云今考元載傳云王昂者檢校刑部尚書性貪惏云云則王昇必王昂之誤冊府八百四十二敘此事亦作王昂）倘列於此編則是指本文爲逸文必以濫收貽誚今則概行刪削不使混淆於其間也他如或引唐史（御覽八百六十七茗類九百三十二蝱類九百四十五蚊類九百四十七蝎類九百七十五藕類寰宇記一百八十二罽賓國一百九十八鐵勒國皆引唐史）蓋卽吳兢諸人所著或引唐書新語（御覽五百六十引唐書新語開元云云今考大唐新語卷十三所載與此條正同）其書字乃係衍文皆無涉於唐書卽不必更加牽引以免枝蔓之弊焉是故知其必有逸文而已見他書者則據以纂入（李吉甫傳云父栖筠國史有傳李德裕傳云祖栖筠父吉甫祖父自有傳而今本無栖筠傳據通鑑二百二十四注述考異所引栖筠事則原有栖筠傳矣鄭覃傳云故相珣瑜之子而今本無珣瑜傳據御覽二百五十二及八百四十八所引珣瑜事則原有珣瑜傳矣）疑其當有逸文而未見他書所引者則聽其闕如（楊炎傳云父播名在逸人傳武元衡傳云祖平一事在逸人傳今本無播及平一事亦無逸人傳名目疑韋述之唐書有逸人傳卽隱逸傳耳）蓋深戒鑿空之談自勉爲實事求是而已惟念載籍極博而聞見未周縱竭力搜羅仍慮掛漏況舊唐書本文二百卷事蹟浩繁雖繙閱至再至三而逸文中重復

疏舛之失終覺不敢自保所望探於史學之君子爲之匡謬補遺俾舊史復爲完書則建功區區重刻之苦心亦可以少慰也已

書廣陵通典後

廣陵通典十卷江都汪容甫先生所著其名與杜氏通典相同其體與司馬氏通鑑相近蓋雖一郡編年之史而實千秋資治之書也考温公進通鑑表云專取關國家盛衰繫生民休戚善可爲法惡可爲戒者此四語乃作通鑑之大凡而是書悉仿其義例今就其最著者言之立楚帝由於召平創吳邦由於行密亂淮封由於劉濞喪隋室由於世基此關國家盛衰者也愛敬陂始於陳登伊婁埭始於齊澣獻異味始於元楷增稅錢始於少游此繫生民休戚者也張綱之弭盜臧洪之誓師郗鑒之勤王祖皓之討賊此善可爲法者也陳敏之悍戾郭衍之姦邪高駢之昏愚孫儒之殘酷此惡可爲戒者也其餘旁採諸家廣收雜說亦擇其有資勸懲者然後記之而鄙事瑣言悉屏而不載揆其撰述之旨信乎涑水之替人矣若夫諫爭之事通鑑多節其詞而是書於鄒陽之進規枚乘之托諷盡錄而不削焉華藻之文通鑑卒存其目而是書於潘徽之序禮魏文之賦詩備列而不刪焉此則郡縣之志究與國史有殊正不妨稍示示變通量爲推廣蓋小異者固不失其大同也雖然是書之於通鑑固稱具體而其未備者尚有數端通鑑本未完具而是書中止於宋全忠遣使而此後未竟其詞通鑑論斷詳明而是書惟見於徐敬業起兵而此外未聞其說通鑑有考異以示折中而是書所去取者未標其故通鑑有目錄以爲提要而是書所編次者未挈其綱此皆先生所亟欲爲之而未及卒業者也賢子孫有志於繼述者能如司馬康之作通鑑釋文司馬伋之輯通鑑釋例以成先生未竟之緒俾讀者獲睹其全斯爲盡善也已

永歷實錄跋

右永歷實錄二十六卷紀明末桂王之事爲王船山先生　夫之　所編先生以崇禎壬午舉於鄉桂王時曾爲行人抗疏去官隱居著述此書稿本自署孤臣惓惓之心不忘故國而前無自序未審成於何代今考方以智歿於康熙壬子（先生自定六十稿壬子年有聞極丸翁凶問輒吟七律二首又有哭李雨蒼詩自注言密之閣老以是年棄世極丸翁即密之別號也）蒙正發歿於康熙己未（說詳下文）書中有以智傳無正發傳蓋以智已卒正發猶存則成書當在癸丑以後戊午以前吳三桂以癸丑冬叛我

大清戊午秋死於衡州此數年中先生避亂泛宅戊午春不肯爲逆黨草勸進表逃之深山此書記三桂之書桂王追敘其明時初封之爵及晉封之爵以斥其甘心故主之非（桂王紀云前平西伯晉封薊國公吳三桂弒上于雲南）筆挾風霜詞嚴斧鉞其不畏強禦可謂南董替人惟是先生筮仕於肇慶在己丑之夏辭官於梧州在庚寅之秋首尾僅踰一載其後高蹈遠引罕接時流耳目見聞限於方域哀輯容有未周故或應立傳而無其目（陳邦彥與陳子壯張家玉同舉義於廣東而邦彥無傳呂大器李乾德與文安之同盡瘁於四川而大器乾德無傳至於授命滇黔如王錫袞曾異撰等扈從緬甸如高勣任國璽等未立傳者尤多）或但有目而無其傳（卷十六諸鄭別

傳有目無書當是鄭芝龍鄭鴻逵鄭芝豹鄭成功鄭聯鄭彩等人自癸丑至戊午皆鄭經據臺灣之時猶稱永歷年號）或僅舉其字而闕其名（卷二十二死節傳上宋維四傳闕其名但云字維四）或附見其人而闕其事（桂王紀言命都御史范鑛朱容藩聯絡策應而鑛及容藩皆無傳）或特書其事而未得其情（桂王紀言沐天波楊畏知降孫可望又言蕭尹齎血詔付李定國今按畏知力勸可望協助天波平沙定洲之亂未嘗降可望也尹歷陳往古廢后事請桂王廢妃乃可望惡黨未嘗齎血詔付定國也）或不沒其名而未核其實（桂王紀言孫可望取給事中雷德復十七人殺之于貴州今按此即安隆十八先生之事然德復不在十八人之中楚寶遷寓門德復傳云江西人官給諫明季避亂武岡洞口後爲孫可望困等賦詩三章袍帶自縊有微臣血化三年碧燐向君前作佩魚之句蓋德復雖見殺于可望然非死于貴州也）加以本紀列傳各據所聞聞亦參差未能畫一有書時之異（桂王紀言三年春二月進封馬進忠

鄂國公曹志建永國公馬進忠傳言進封在是年秋桂王紀言四年夏鎮峽關陷曹志建傳言關陷在是年秋）有書地之異（桂王紀言李元允死于肇慶元允傳言死于鬱林）有書爵之異（李元允之爵桂王紀先稱南陽伯後稱南陽侯元允傳但言南陽伯未言晉侯）有書官之異（桂王紀書楊國威之官爲征蠻將軍瞿式耜焦璉等傳征作平桂王紀書姜曰廣之官爲太子太師武英殿大學士曰廣傳太上有少師兼三字武英作建極桂王紀書揭重熙之官爲兵部尚書兼副都御史重熙傳尚書作侍郎桂王紀書王化澄兼僉都御史化澄傳言驟擢副都御史陳世傑傳言其改官編修黃奇遇傳編修作簡討）有書諡之異（桂王紀書金聲桓諡忠毅王得仁諡忠壯姜曰廣諡文敏聲桓傳言諡忠武得仁傳言諡武烈曰廣傳言諡文忠）蓋初稿既成未經覆核故傳聞雜出未暇折衷然紀傳本可互相補苴（桂王紀言陳子壯拜表請封唐王聿鐭子壯傳但言貽書于瞿式耜請西師疾下蓋拜表貽書皆子壯之事紀傳各舉其一耳桂王紀言武岡靖州陷于四年五月

馬進忠傳言武岡陷于三年秋今考南疆繹史言三年十月進忠克武岡靖州四年二月武岡破進忠退守靖州是三年秋失武岡冬復得之四年二月武岡復失五月靖州又失紀傳當互相補苴）即時地小殊亦因奏報（桂王紀言劉季鑛舉義兵于永甯復茶陵酃縣安仁常甯季鑛傳言至酃縣遂糾眾起復酃縣興甯永興常甯諸縣今考季鑛爲吉水人奉命聯絡江楚此永甯屬江西吉安府蓋酃縣爲初起時糾眾之地永甯爲奏報時駐軍之地也桂王紀言六年八月李定國復平樂梧州柳州定國傳敘諸郡之復在八月之前今按史書紀傳月分互異者紀入多較傳爲遲蓋據奏報之月日也）不必槩指爲編次之疎就中人名與他書異者有傳說之訛（桂王紀李定國傳之沙定周當從他書改周爲洲程源傳之孫傳庭當從他書改傳爲[illegible]）有見聞之確（[illegible]名作傅然其字爲霖雨則傅字較合張先壁他書壁多作璧然其弟名先軫似用星宿排行則壁字較合）亦有紀錄之別（[illegible]王光興之兄光日他書皆作恩）在乎擇善而從至

若此書之大槩可寶者非止一端有他書罕見之人如嗣韓王（皮熊傳言女爲韓王妃熊與諸臣謀立王監國王稍習戎伍挾健兒自隨蘢子水西安氏嗣）通山王（劉承允傳言嗣通山王蘊釪急請對言敵至三十里外上猶不知猝至當如車駕何上懼召問之承允遂徇徇出遇蘊釪于宮門奮拳擊之噴齒蘊釪遯去）皆宗室之良黃奇遇（傳言馬吉翔與諸咸弁日酣歌縱飲奇遇進講孟子禹惡旨酒義上知奇遇意屢爲稱善）黃公輔（傳言長賓人感其德政至今不衰）陳世傑（傳言以抗節召見改翰林編修）晉嗣裘（傳言李定國復桂林日從臾定國遣使與隆候駕定國猶豫未遣嗣裘大恚棄定國軍去）朱昌時（傳言桂林陷昌時深匿不出）皆朝臣之選熊興麟聞大成朱維四周師文鄢見陳有功（死節傳上文臣九人除侯偉時傳作霖李興瑋外餘六人他書罕見）滿大壯楊進喜惠延年吳學（死節傳下武臣六人除蕭鏞朱旻如外餘四人他書罕見）皆忠義之徒

以及劉季鑛等皆志節之士（李鑛傳云劉同升之子兄伯欽仲錯亢節不仕吉安人士慕文山遺烈不肯屈節者比肩相屬廬陵甘永晏安福周坍歐陽霖陳親周鼎瀚之弟鼎酒皆鄉舉也）霱明等皆彬雅之儒（霱明傳云瞿式耜延恤人士一當品藻即予奏薦今按下文所舉人士自安慶錢秉鐙吳縣吳其竄休甯吳霖仁和姚端四人外有宜興李來蘇州汪郊三原溫溥知孝感彭淼安福王華王此五人罕見他書）於文獻均有裨益若夫他書罕載之事如瞿式耜（傳言通山王請上馬不行）何騰蛟（傳言其子文瑞殉難）焦璉（傳言謙讓不競遇文吏不失舊制又言移書諸將但孫可望王封）皮熊（傳言熊謀與水西相機收黔水西滅熊被執至雲南粒米滴水不入口八日而絕）張同敞（傳言同敞疏言不宜用北寺獄考掠言官王化澄怒擬旨答云詔獄廷杖祖宗舊訓爾獨不念爾祖居正之杖鄒元標乎同敞大恚以辱詆其祖抗疏中理亢爲化澄所撰）嚴雲從（傳言封清江伯自以一品覃恩乞封其高祖嵩曾祖世蕃部議嚴嵩父子爲詔代蠹臣稱

首百年公論不容世蕃身伏誅護國法昭垂雲從即功侔李郭亦不能翻七朝之國恚而以恩綸被戎首況其羈縻之勢承恩受爵者乎乃但封其父祖而不及世蕃）李國輔（傳言爲司禮太監韓贊周養子贊周子宏光中引疾乞休休國輔居宮中常侍左右馬士英導上爲淫樂國輔每從容泣諫）各傳所言並足以資考證固有關掌故之書也所惜者己丑庚寅在肇慶梧州時疑五虎爲正人引爲同志過信其言（桂王紀云吳貞毓萬翱程源張孝起等疏攻金堡丁時魁劉湘客蒙正發袁彭年詔貸置彭年勿問逮堡等下錦衣衛獄拷之嚴起恒傳云起恒御伏舟次泣奏諫臣非今所宜誅嚴刑非今所宜用請貸堡等上不聽潘氏宗洛船山先生傳云是時粵中閣命所繫則瞿式耜與其少傅嚴起恒先生約中舍管嗣裘與俱告嚴起恒曰諸君棄墳墓捐妻子從王于刀劍之中而黨人殺之則志士解體雖欲效趙氏之亡明白慷慨誰與共之者起恒感其言爲力請于廷今按堡等所糾劾者自陳邦傳馬吉翔龐天壽外惟王化澄貪鄙無物望至于朱天麟吳貞

毓諸人特與堡等意見不合妄加詆毀即起恒亦皆爲所誣先生此書及文集章靈賦自注並推重式耜起恒允爭公論而于天麟貞毓等深爲不滿未免意見之偏故起恒之救五虎先生之勸起恒皆不失爲君子而五虎終不得竊附于君子之林則天下後世固有公論也）既而袁彭年復叛丁時魁亦降先生深以爲悔（先生家世節錄云先君之訓如日在天使犬之能牽若不忘當不致與匪人力爭拂衣以遜或得披草從危以頸血濺御衣故嵇侍中何至棲遲岐路至于今日求一片乾淨土以光而不得哉蒔爾前韻聽我藐藐小子之弗克肖也人也非天只矣今考前錄自序旨求歷十二年戊戌其上文遊尊人武夷先生之訓訓以身殉他人之道何倣以身殉已之道蓋先主亦自悔其偏信五虎矣然瞿忠宣亦上七疏救五虎觀過知仁要不失爲君子之黨也）然與金堡猶相酬和（先生夕堂戲墨譜甘蔗生遺興詩次韻而和之序云借山在壺谿所作甚者致漢白椎又撰按詩中用衞公二字自注云甘蔗生故字令考衞公祭金堡之字堡又號借山亦稱甘蔗生序中梅爲號漢用其受杖後左足跛也堡爲僧後品

行益卑故黃蟒木斥其廬落於指門託鉢之笠頭權點齋日爲勢利相尚而先生當日因道途隔絕未之知也否則唾棄之不暇尚肯和其詩哉）與蒙正發亦相往來（先生六十自定稿甲寅年有送蒙聖功暫還故山七律一首乙卯年有拜鄉中秋同聖功對月七律一首聖功即正發之字）二人歿後仍作哀輓詩詞（六十自定稿己未年有聞聖功訃遙賦五律一首鼓棹初集有尉遲杯一闋題係聞丹霞謝世遙爲一哭丹霞爲堡出家時所居之地堡與正發均爲清議所非而先生篤志舊交哀悵其死所謂故者無失其爲故也）又曾爲劉湘客作生日詩（先生五十自定稿庚寅年有劉端星學士初度詩端星即湘客之字）故纂輯此書未免以先入之言爲主凡堡等所深怒積怨者如朱天麟（傳言說陳邦傳通孫可望爲殺嚴起恆金堡地今按邦傳請世守廣西如黔國公故事天麟執不許勸無交通邦傳之事堡特緘其擬諭識之耳）吳貞毓（傳言胡欽華爲孫可望請封貞毓乃密具啟稱臣於可望梧州亂上奔潯南貞毓走死于亂軍

今按貞毓與嚴起恆共阻可望王封起恆被殺貞毓以奉使獲免後在安隆謀除可望遇害名列十八先生之首焉有稱臣可望之事堡特憾其倡衆糾之耳）郭之奇張孝起（之奇傳言之奇就李成棟乞降又言之奇遁復降死孝起傳言孝起逃去不知所終今按之奇圖聚鄉勇守樂民所爲陳奇策等聲援後被執至廣西省城不屈死孝起巡撫高雷廉瓊四府龍門島敵被執不食七日死我　朝並予謚忠節並無逃降之事堡特憾其聯名彈劾耳）魯可藻（傳言乾沒狼藉粵附不知所終今按全紹衣謂可藻仕桂王蓋章曠之亞出堵允錫上事去不辱亦難能者也諒不至有乾沒狼藉之事堡特憾其曾相攻擊耳）吳炳（傳言與劉承允同降强餐熱厭茶燒豚炙牛而死今按炳由城步城送衡州湘山寺不食死我　朝予謚忠節並非降後强餐而死堡特以其爲貞毓之叔從而訊之耳）傳中率加貶詞與堡稍有嫌隙者如黃端伯（姜曰廣傳言黃端伯拔左道惑衆呈身馬士英許奏曰廣今按南都不守端伯從容就義我　朝予謚烈愍其官禮部主事郎曰廣所薦何嘗呈身士英許奏曰廣特因習官杭

州推官堡乃其部民必與之有夙嫌耳）姚奇允姚端（金堡傳言堡里居亦以抗直折勢要仁和令劉堯佐與在籍主事姚奇允因徐爲義利堡對巡按御史廷摘之朱昌時傳言桂林溜待詔姚端降今按奇允錢塘人由進士授南海知縣力絕苞苴政聲大起還兵部主事改御史巡按廣東與郭維經同援贛州城破肅衣冠入文廟自縊死我　朝予謚節愍其子端亦於柳州殉難何嘗如堡所言特因同鄉有隙藉修舊怨耳）王興（陳子壯傳言王興徒爲暴于鄉里今按興係偉州人官虎賁將軍封廣昌伯桂王奔緬兩粵既定興猶堅守文村蹈十一年散遺所部然後闔室自焚我　朝予謚烈愍諸書皆言其死志光明無爲暴鄉里之事疑亦堡在閩粵時與堡不協被以此名耳）亦多不滿雖復忠烈如何騰蛟而與堡不合則詞有抑揚甚至反覆如陳友龍而爲堡所私則語多迴護（陳友龍傳言劉承允降孔有德友龍舉軍大慟承允勸有德育友龍捕送何氏騰蛟稱其妻已殉難詔賜祭加恤贈郝永忠傳言騰蛟以私憾嗾永忠攻陳友龍金堡請下詔討之

朝廷聞騰蛟護愛之爲下詔切責堡今按騰蛟妻王氏黎平人友龍欲執氏以招其夫氏泣曰吾可一死不可降且夫爲忠臣吾獨不能爲節婦乎遂自刎見一統志貴州黎平府列女門其殉難之烈本屬昭然況乎黎平守將蕭曠不從友龍之招城破自刎我　朝予謚烈愍而友龍之死不加齒錄誠以其既降復叛反覆無常見殺于永忠本由自取無足惜也集之祀友龍而誇騰蛟不一而足大都怨望切責而强詞回護不恤倒置是非耳）未免因採訪不實至涉紛岐然先生疾惡甚嚴不愧古之遺直其失祇由偏聽而非逞一己之私既知此類爲堡等舞文置之不論其全編仍足以傳信而於史學有功所謂史非一家之書實千載之書袪其疑乃能堅其信指其瑕纇以見其美也故縷析言之俾閱者知所擇焉

海州文獻錄序（代）

鄭康成論語注云獻猶賢也我不以禮成之者文章賢才不足故也後儒以詩文人物彙次成書名之曰文獻者蓋昉於此而體裁亦各不同有但述文者若鄭虎臣吳都文粹是也有但述獻者若盛楓嘉禾獻徵錄是也有名雖言獻而實則僅載文者若李時漸三台文獻錄是也有名雖言文而實則止紀獻者若黃潤玉四明文獻錄是也有所重在文而以獻爲別帙者若鄭岳莆陽文獻列傳是也有所重在獻而以文爲附記者若李濂祥符文獻志是也有分述文獻而判爲二冊者若王崇炳金華文畧金華徵獻畧是也有合舉文獻而勒爲一書者若程敏政新安文獻志是也綜而論之其繁簡疏密互有參差然所摭拾搜羅者皆不外乎詩文人物而地利土風之實蹟良法善政之大端則語焉而弗詳無以挈其要領雖於文章賢才之古訓亦屬相符而於文獻成禮之微言究難盡合蓋祇就詩文人物以求文獻而不復援文獻以爲禮徵斯掌故未能悉具耳余同年友海州許君石華績學好古撰著等身少時佐唐陶山先生分纂州志識者服其精審數十年無異詞茲復就修志以還採輯於簡策閱歷於見聞者萃爲鉅編題曰海州文獻錄凡事在唐志以前者則補其偶遺事在唐志以後者則補所未及蓋雖不肯以續志自居而綱舉目張已得續志之體不特詩文人物溯厥淵源抑且經畫謨猷析其本末自來敘一方文獻者未有如是之完備也余考鄭氏大傳注云文章禮法也內則註云獻猶言也與論語注正相表裏證以韋氏國語注云文典法也楊子荀子注云文謂法度也是典禮之可法者無非文矣向氏莊子注云獻善也王氏莊子注云獻章也是善言之有章者無非獻矣馬氏文獻通考自序云凡敘事則本之經史而參之以歷代會要以及百家傳記之書信而有徵者從之乖異傳疑者不錄所謂文也凡論事則先取當時臣僚之奏疏次及近代諸儒之評論以至名流之燕談稗官之紀錄凡一話一言可以訂典故之得失證史傳之是非者則採而錄之所謂獻也其闡發文獻之義可謂確切著明矣今觀許君此書分卷十六每卷一門其中顯然爲文者有藝文金石兩門顯然爲獻者有宦績人物列女三門其餘之十一門如方域犖山水利勝蹟則輿圖之沿革也如票鹽倉儲學校祀典寺觀則制度之損益也如雜綴考證則事蹟之異同也雖似由文獻以推廣之而仍據文獻以核定之近則

守馬氏之言遠則契鄭氏之旨信乎其探於禮教而能博徵文獻以成州乘之全書矣宅郡之錄文獻者倘其奉此爲準哉

揚州恤嫠局新建總坊記（代）

昔劉子政著列女傳紀魯之母師宋之女宗其號乃當時人君所賜說者謂旌表之事昉於此焉顧自兩漢以來如沛郡義嫠淮陽孝婦爲朝廷所獎勵者每代不過數人以其本特恩而非定例也隋時以旌表貞節著於令甲唐代因之沿及元明相承不替故列女之著於史冊者較前世爲多豈非勸善之道既廣斯紀載爲尤詳

哉然民閒請旌必由州縣以達禮部其閒文移往復委曲繁重在殷實者猶可黽勉從事而寒素之家無力陳請因而泯沒不彰者蓋不少矣欽惟我　朝褒揚之典超越前代凡貞烈之世遠年湮者例許其補請　旌表而遭寇遇害之婦女亦許其總建一坊盡就搏節之中卽寓表章之意故　國帑不至虛糜而　皇仁復可均被誠法之最善者也揚州爲東南大郡風俗素稱淳美砥行立節之婦女恆不乏人而阨窮無告者實居大半嘉慶乙丑甘泉訓導鄭君璣請於制軍陳公大文都轉曾公燠立恤嫠會以助養贍之資其時儀徵相國阮公方讀禮家居與前守伊公秉綬採訪郡城貞節合例而未請　旌者凡若干人皆題名於節孝祠並列姓氏於郡邑志意欲爲請總坊會伊公奉諱返里相國服闋補官茲事遂輟道光丁亥武進陽湖舉貞節三千餘人請建總坊得邀　俞旨於是揚人欲彙冊請　旌者益復踴躍從事前守李公璋煜甫釐定恤嫠章程未遑詳請建坊嗣是溫公予巽樊公師仲先後涖揚經理雖有端倪而皆以遷轉他官不克蕆事余以庚子春來守此郡甫下車卽延董局紳士魏大令廷瑜程指揮光治吳孝廉文鑄劉明經文淇等在局公同商榷建一總坊

其婦女家世及守節年歲則別勒石於堂壁並申明嗣後每屆三年局中核其應請　旌者無論存歿一體舉報俟部覆到日將　旌表姓氏附刻題名之石不必請帑立坊至於各家子孫昌熾願自行建坊者悉聽其便議既定卽上諸行省今　欽差大臣兩江總督裕公時官江蘇巡撫於七月閒特疏具　題經禮部議上奉　旨允行爰屬甘泉令盧君元良詳細勘核遂以今歲六月諏吉興工旣立貞珉復修公局卽屬魏程諸君稽其工料董其興作凡用錢八百緡皆節省局中經費爲之閱　月而落成諸君乞余作文以記余謂表微

闔幽令閭閻有所觀感不獨有司職所當爲卽鄉之士大夫亦與有責焉方今值　國家重熙累洽之時封疆大吏咸以維持風敎爲心故余與諸君得藉手以成此舉而下次彙報之歲則題名於節孝祠及載於郡邑志者亦得援例請　旌用遂前此者未竟之業可不謂厚幸歟繼今以往恪守舊章使良法美意不至視爲具文而此局得與此坊並永是則余之所當自勉而亦諸君所當共勉者也故詳述興建之由俾後之守郡及司爲者有所攷焉

蘄水郭氏七修譜序（代）

譜牒之學與史傳相爲表裏而其義則本於禮經故太史公三代世表旁行斜上並效周譜班氏漢志列世本於春秋家後之史官志經籍藝文者以譜牒入史部實昉於此蓋春秋固古史之名其起例發凡莫不以周禮爲主小史所謂奠繫世辨昭穆大傳所謂尊祖敬宗收族皆特有譜牒以考其支分派別而溯其木本水源俾族屬覩譜者油然生孝友之心則經義之有功於世教也大矣由漢至唐百家之譜著錄於史志者自元和姓纂之外均已散佚不存宋時士大夫之譜系流傳至今者以廬陵歐陽氏眉山蘇氏爲最顯其體裁簡嚴可爲

修譜法程近代崑山顧氏鄞縣萬氏又從而推廣變通義例愈加完密蓋其撰著之善由於經術之深昔人謂譜牒雖史之緒餘然非讀全史者不能作廷槐則謂宗法乃禮之綱領亦非習三禮者不能明自慚學業未精不足以誦芬述德猥承族衆推許舉充宗譜督修敬惟我郭氏之先出自周之虢叔而盛於唐之汾陽忠武王宋初承事公由東平遷居蘄水十傳以後蕃衍熾昌前此譜凡六修自嘉慶甲戌迄今四十餘載生齒滋茂亟宜續修謹按四修以上皆合族之譜而五修六修則分支之譜蓋自十一世定著四房猶昔之聞喜裴氏分東眷中眷西眷范陽盧氏分大房二房三房源遠而流益分則彙纂合修[illegible]爲不易故斷自奉政公以下仿唐人趙郡東祖李氏家譜之例標以蘄水郭氏善分宗譜專紀大宗一支欲其易於纂修且易於尋檢也今亦率由舊章循世增輯其傳繫體例一遵前譜規模編次旣全爰仿六修成法用聚珍板式排比印行工省價廉蒇事迅速族衆復屬廷槐序其緣起竊謂譜牒之屢修所望於宗人者不僅在繫姓綴食而尤在保世亢宗嘗讀柳氏家誡云夫門第高者可畏不可恃門高則自驕族盛則人之所嫉名門右族莫不由祖考忠孝勤儉以成立

之莫不由子孫頑孛奢傲以覆墜之其垂訓之意可謂深切著明矣抑思今日爲人子孫者異日亦將爲人祖父唐人言蘇瓌有子李嶠無兒宋人言蔡襄有後蔡京無後爲人子孫而使祖父不欲有此子孫則無以亢其宗矣爲人祖父而使子孫不敢稱爲祖父則無以保其世矣念及於此則凡爲卑幼者固當自警即凡爲尊長者亦焉可不自省哉吾宗世澤綿長培基深厚士食舊德農服先疇數百年來弓冶相承簪纓日盛惟願繼今以往父詔其子兄勉其弟以忠孝爲吾家之寶經史爲吾家之田庶幾先緒纘延後昆垂裕門閭益大譜牒益

緐以昭來許而傳無窮此則凡我族人所當共勗也夫

宋本百家姓考

百家姓以趙姓居首其書必作於宋代（陸放翁村居詩云兒童冬學鬧比鄰據案愚儒卻自珍授罷村書閉門睡終年不著面看人自注云農家十月乃遣子入學謂之冬學所讀雜字百家姓之類謂之村書十駕齋養新錄云今鄉村小兒所習百家姓一書蓋猶宋人所習以趙爲首尊國姓也）次以錢孫李三姓論者謂錢爲吳越王之姓孫爲吳越王妃之姓李爲南唐國姓今考宋太祖興於建隆元年正月歲在庚申南唐後主亡於開寶八年十二月歲在乙亥首尾凡十六年而開寶七年九月太祖已命吳越出師夾攻南唐是歲在甲戌吳越即奉宋命與南唐構兵其境內之人編百家姓者斷不列李姓於首句然則此書之成必在庚申正月以後甲戌八月以前其爲宋初之人所輯無可疑矣至於宋本與今本有無異同則自來未見言及之者頃閱南宋謝氏維新古今合璧事類備要其自序作於理宗寶祐六年歲在丁巳書分前後續別外五集就中續集自卷七至卷二十八其二十三卷皆謂之類姓門即係依百家姓次第編錄可以考見宋本原文蓋卷七至卷十皆載四姓（趙錢孫李周吳鄭王馮陳褚衛蔣沈韓楊）卷十一至卷十三皆載八姓（朱秦尤許何呂施張孔曹嚴華金魏陶姜戚謝鄒喻柏劉賁章）卷十四載十六姓（雲蘇潘葛奚范彭郎魯韋昌馬苗鳳花方）卷

十五載二十四姓（俞任袁柳酆鮑史唐費廉岑薛雷賀倪湯滕殷羅畢郝鄔安常）卷十六卷十七各載二十姓（樂于時傅皮卞齊康伍余元卜顧孟平黃和穆蕭尹姚邵湛汪祁毛禹狄米貝明臧計伏成戴談宋茅龐）卷十八至卷二十皆載十六姓（熊紀舒屈項祝董梁杜阮藍閔席季麻強賈路婁佘江童顏郭梅盛林刁鍾徐邱駱高夏蔡田樊胡凌霍虞萬支柯昝管盧莫）卷二十一卷二十二各載二十四姓（經房裘繆干解應宗丁宣賁鄧郁單杭洪諸包左石崔吉鈕龔程嵇邢滑裴陸榮翁荀羊於惠甄麴家封芮羿儲靳汲邴糜松）卷二十三載二十八姓（井段富巫烏焦巴弓牧隗山谷車侯宓蓬全郗班卬秋仲伊宮甯仇欒暴）卷二十四載三十六姓（甘鈄厲戎祖武符玉景詹束龍葉幸司昭郜黎薊薄印宿白懷蒲邰從鄂索咸籍賴卓藺屠蒙）卷二十五載三十二姓（池喬陰鬱胥能蒼雙聞莘黨翟譚貢勞逄姬申扶堵冉宰酈雍郤璩桑桂濮牛壽通）卷二十六載四十姓（邊扈燕冀郟浦

（尚農溫別莊晏柴瞿閻充慕連茹習宦艾魚容向古易慎戈廖庾終暨居衡步都耿滿宏）卷二十七載三十二姓（匡國文寇廣祿闕東歐殳沃利蔚越夔隆師鞏厙聶晁勾敖融冷訾辛闞那簡饒空）卷二十八載二十四姓（曾毋沙乜養鞠須豐巢關蒯相查後荊紅游竺權逯蓋益桓公）共四百有八姓自趙錢孫李至蓋益桓公此四百有八字係宋初人所編百家姓原文（卷二十八公姓之後有案語云以上四百單八姓並依目今書市俗本百家姓銓次不依韻畧次序蓋欲便世俗上下之通用也）可以考見宋本之舊至於卷二十九亦謂之類姓門所載凡十四姓（危遲商歸鹿晉續隨敬祭貟扁木京）係摘錄續編百家姓（京姓之後有案語云右一十四姓並依見今書市百家姓續添者摘其類姓依次第編入若百家姓所載不及者則是隱僻之姓不復通上下之用也）卷三十謂之覆姓門所載凡十七姓（公孫東方閭邱第五水邱歐陽諸葛西門獨孤司空司馬上官令狐公羊鮮于万俟聞人）亦係摘錄續編百家姓（聞人之後有案語云以上覆姓一十七姓皆目今之顯姓並依俗本書市百家姓類次編葺其餘僻姓姑且畧）去所謂續編百家姓諒亦用韻之文祗因謝氏未載其全今則久無傳本然當日編次之例但有刪節而無改移（卷二十八案語云外有百家姓內續添類姓及覆姓今就內再摘其顯姓並用一二次第編葺卷二十九案語云續添百家姓今依書市俗本依次編仍只類出顯姓卷三十案語云今依書市俗本百家姓內摘顯姓次第編入）倘得想像其原書梗槩既能使後人知有續編之名並可據此而知今本自万俟司馬至司徒司空所列複姓三十不但爲初本所無亦復與續編迥異（今本有而此書亦有者万俟司馬上官歐陽諸葛聞人東方公羊公孫令狐司空凡十一姓今本有而此書無者夏侯赫連皇）

（甫尉遲澹臺公冶宗正濮陽淳于單于太叔申屠仲孫軒轅鍾離宇文長孫慕容司徒凡十九姓今本無而此書有者閭邱第五水邱西門獨孤單于凡六姓至於次第先後更屬適不相同）其有裨於考證也大矣若夫類姓之異同去取則更有可得而言者計伏成戴之計宋本作詁（謝氏注云京兆宮音詁姓古今無傳恐郎古字今從古姓考按風俗通古公亶父之後因氏焉晉平公時有冉人古乘向古易慎之古謝氏注云新安羽音與前詁音通今按廣韻十姓古字下云又姓周太王去邠適岐稱古公其後氏焉蜀志有廣漢功曹古牧詁字下但言詁訓而不言姓王氏應麟姓氏急就篇以訓故連言而無詁字謝氏謂詁姓古今無傳恐郎古字其說是矣廣韻計字下云又姓後漢有計子勳是計姓本古來所有宋本百家姓當在續編）賈路婁危之危宋本作佘（謝氏注云音蛇始奢切雁門商音南昌洪州有佘氏開元有太學博士佘欽伍余元卜之佘謝氏注云下邳商音風俗通云由余之後代居歙州姓氏急就篇自註云佘氏姓苑出南昌今新安有之唐佘欽改爲余又云余氏風俗通秦由余之後姓苑新安人梁有余孝瑱余知古見藝文志四門直講余氏見儒學傳今按廣韻九魚余字音以諸切注云又姓風俗通云秦由余之後何氏姓苑云今新安人九麻佘字音視遮切注云佘姓也見姓苑出南昌郡蓋古字有余無佘故魚麻兩韻所收皆係余字聲音雖有不同而點畫未嘗少異十駕齋養新錄云廣韻余姓有二一以諸切一視遮切今人妄造佘字讀爲視遮切非也予又考漢書景十三王傳使男子荼恬上書蘇林音食邪反則余姓讀如蛇者即荼之省文爾此說固極精確然佘欽仕於唐開元間其時已分余佘爲兩姓故集韻九魚作余而九麻作佘則百家姓並載余佘未爲不可矣姓氏急就篇自注云危氏南唐危全謂矣越危仔倡宋危整危顛謝氏摘錄續添百家姓列危姓於首注云汝南商音）郁單杭洪之杭宋本作抗（謝氏注云去聲餘杭商音後漢有抗徐太山都尉抗代居丹陽今按姓氏急就篇自注云抗氏後有抗徐爲長沙太守風俗通衛大夫三抗之後漢有抗喜爲漢中太守又云杭氏出姓苑杭州有此姓是抗杭二姓皆古來所有宋本百家姓杭字當在續編　按廣韻四十二宕伉字下云又姓漢

（有抗喜爲漢中大夫出風俗通而抗字下不載抗姓姓氏急就篇亦云伉氏風俗通有伉喜侯考）

全都班仰之仰宋本作卬（謝氏注云口兩宮音漢公卿表御史大夫卬抵今按廣韻十一唐卬字下云又姓漢有御史大夫卬祇五剛切又魚兩切姓氏急就篇自注云卬氏漢有御史大夫卬祇兩書抵皆作祇漢書公卿表云孝武建元元年齊相牛抵爲御史大夫師古曰抵音丁禮切據此則當以抵字爲是至於卬誤作牛則傳寫之訛也又按姓氏急就篇自注又云仰氏見姓苑呂氏春秋舜時仰延益瑟八絃爲二十三絃吳越有甯國節度使仰仁詮宋仰折以孝稱是仰姓本古來所有宋本百家姓當在續編）

甘斜厲戎之斜宋本作斟（謝氏注云遼西宮音夏諸侯斟灌斟尋氏之後以國爲氏焉今按廣韻二十一侵斟字下云又姓國語云祝融之後四十五厚斜字下云姓出姓苑姓氏急就篇自注云斟氏斟灌斟尋氏夏同姓國名后相所依史記姒姓有斟氏又祝融八姓有斟姓又云斜氏見姓苑吳越斜舀見十國紀年通鑑是斟斜二姓皆古來所有宋本百家姓斜字當在續編）

萬幸司詔之詔宋本作昭（謝氏注云太原宮音楚詞云昭屈景楚之三族也戰國時楚有昭奚恤上杜國今按廣韻四宵昭字下云又姓楚詞昭屈景三族戰國策楚有昭奚恤姓氏急就篇自注云昭氏楚同姓與屈景爲三族有昭奚恤昭陽莊子昭文鼓琴又云韶氏見姓苑是昭韶二姓皆古來所有宋本百家姓韶字當在續編）

池喬陰鬱之鬱宋本作尉（謝氏注云音鬱太原宮音與鬱姓通鄭有尉止尉鬱古賢有尉繚著書號尉繚子今按廣韻八未尉字下云又姓左傳鄭大夫尉止於胃切又紆物切八物鬱字尉字皆音紆物切鬱字下注云又姓尉字下注云亦姓又於魏切姓氏急就篇自注云尉氏以官爲氏鄭大夫尉止秦尉錯尉繚又云鬱氏見姓苑是尉鬱兩姓皆古來所有音亦相近宋本百家姓鬱字當在續編又按蔚越爨隆之蔚謝氏注云琅琊羽音左傳鄭大夫尉翩之後今考姓氏急就篇自注云蔚氏宋有蔚昭敏五代蔚進是蔚氏雖源出尉氏而宋以蔚久分爲兩姓故百家姓不妨兼載之也）

譚貢勞逢之譚宋本作設（謝氏按云宏農徵音今按廣韻二十二覃譚字下云又姓漢有河南尹譚宏姓氏急就篇有譚無設自注云譚氏國在齊國南

爲齊所滅譚子奔莒國爲氏又周襄王時大夫譚伯字典設字下云又姓見姓苑是譚設兩姓皆古來所有宋本百家姓譚字當在續編又按設氏得姓源流謝氏闕而未載侯考）

慕連茹習之慕宋本作幕（謝氏注云敦煌宮音風俗通舜祖幕支孫以王父字爲氏見左傳今按姓氏急就篇自注云有幕無慕幕氏國語注虞幕後幕姓見廣韻檢廣韻十九鐸幕字下云又姓十一暮慕字下但載慕容複姓而不載慕姓似古來止有幕姓更無慕姓矣字典慕字下云又姓又慕容複姓侯考）

宦艾魚容之宦宋本作官（謝氏注云東陽商音今按廣韻二十六桓官字下但載并官上官二複姓而不載官姓三十諫宦字下亦不載宦姓姓氏急就篇官宦兩姓皆不載字典官字下云又姓又複姓宦字下云又姓侯考）

師輦庫聶之庫宋本作庫（謝氏注云內黃商音風俗通古守庫大夫因官命氏後漢竇融傳輔義侯庫鈞今按廣韻十一暮庫字下云又姓風俗通云古守庫大夫之後以官爲氏後漢輔義侯庫鈞四十禡庫字音始夜切又胃舍切姓云姓也出姓苑今台[illegible]有之姓氏急就篇云庫氏風俗通古守庫大夫後以官爲氏漢王嘉曰孝文時居官者長子孫以官爲氏倉氏庫氏倉庫吏之後也庫氏後漢庫鈞姓今羌中有姓庫者曰承鈞之後見姓苑十駕齋養新錄云後漢書竇融傳有京城太守庫鈞注引前漢書音義云庫姓即倉庫吏後也今羌中有姓庫音舍云承鈞之後也據此是庫有舍音廣韻別出庫字云姓也此亦流俗之傳無稽之字矣已類稱百家姓書後云釋名釋車云今聲近舍釋宮室云庫舍也物所在之舍也齊魯謂庫爲舍故庫狄氏亦音舍皆沿漢時齊魯語音今去广從广當由姓庫者不能與俗爭音甘去上筆以議之據諸說推之是庫姓爲古來所有庫姓即由庫姓而改宋本百家姓庫字當在續編）

登後荆紅之後宋本作侯（謝氏注云東海羽音周禮候人氏子孫因官爲姓今按廣韻五十候候字下云又姓周禮有侯人其後氏爲集韻四十五厚後字下云亦姓姓氏急就篇自注云侯氏周禮有侯人其後氏爲又云後氏五代漢有後臣贊是侯後兩姓皆古來所有宋本百家姓後字當在續編）

大都今本或因形相似而訛或因聲相近而誤皆當據宋本以校訂者也包諸

左石之包請宋本作請包則上下稍有參差車侯逢之逢宋本作逢（謝氏注云長樂宮音夏殷諸侯有逢公伯陵封齊國其後子孫氏焉晉師陳于）鞌邴夏御齊侯逢丑父爲右後漢逢萌光武徵不起今按廣韻四江逢字下云姓也出北海左傳有逢丑父姓氏急就篇自注云逢氏陳有逢滑秦有逢孫齊有逢丑父楚有逢伯吳有逢同穆天子傳逢固列子秦人逢氏又云逢氏古有逢蒙又姜姓逢公伯陵封齊地漢逢萌逢紀藝文志逢門射法即逢宗史記蠭門廣韻逢姓出北海齊有逢丑父唐逢行珪十駕齋養新錄云古音逢如逢鼉鼓逢逢釋文逢薄紅反徐仙民音豐亦讀豐重脣也爾雅云歲在甲曰閼逢淮南天文訓作閼逢莊子山木篇雖羿逢蒙不能眄睨即孟子之逢蒙也後世妄生分別以鼓逢逢讀重脣入東韻相逢字讀輕脣入鍾韻又別造一逢字轉爲薄江切訓人姓改逢蒙逢丑父之逢爲逢以實之則眞大謬矣洪氏隸釋引司馬相如云烏獲逢家之巧王褒云逢門子彎烏號藝文志亦作逢門即逢蒙也古今人表有逢門於何數人陽朔中有太僕逢信左傳有逢伯陵逢丑父矣漢有逢萌皆作逢迎之逢石經有漢故博士趙傳逢府君神道逢童子碑其篆文皆从夆魏元丕碑有逢牧孔宙碑陰有逢祈逢盛碑陰有逢信亦不書作逢又謂漢儒尚借逢爲逢則恐諸逢當讀爲鼉鼓逢逢之逢洪說是也漢魏以前未有逢字其爲六朝人妄造之疑據錢說推之則古人但有逢字而無逢字但有逢姓而無逢姓故廣韻尚有逢無逢至集韻始改三江之逢字作逢注云一曰姓也出北海而逢逢始分爲兩姓矣姓氏急就篇除複姓以外凡類姓例不重見而逢字獨前後兩收一以逢拔騶文係用禮記傳行必非逢字之誤一以斷兩逢聯文保用左傳魏絳述窮羿寒浞之語未知厚齋仍用逢字而兼收薄江切之音賦抑或從俗作逢而剡本或之歟俟考

譚貢勢逢之逢宋本作逢則前後偶有互易（謝氏注云扶風）切譙國宮音今按姓氏急就篇自注云逢氏酉陽雜俎北海人逢球是古來本有逢姓明人刻謝氏書者據誤本逢字作逢逢增逢姓見前四字於下蓋疑其有重複而不思逢字本在百家姓也至於目錄又誤刻作逢或疑正文逢字乃逢字之訛不知逢字本後出之字逢姓乃後起之姓宋本百家姓內縱使收入亦必列於續編

（若謂當在此處則逢字乃係薄江切與皮江切非扶風切也謝氏安得注以此音哉）**亦當據宋本以移正者也其最奇者則柏水實章之水宋本作劉**（謝氏）注云彭城宮音帝堯陶唐氏之後受封於劉裔孫爲劉氏又周大夫食采於劉亦爲劉氏康公獻公其後也

祖武符劉之劉宋本作玉（謝氏注云彭城徵音黃帝時公玉帶造合宮明堂見尸子）後改爲玉氏自注云玉音肅玉氏後漢司徒玉況京兆人又收公玉氏自注云公玉氏漢有公玉帶濟南人呂氏春秋齊有公玉丹蓋其舊族史記孝武本紀索隱云公玉帶玉或作肅公玉姓帶名嬔氏按風俗通齊湣王臣有公玉冉其後也音語錄反三輔決錄云杜陵有玉氏音肅說文以爲從玉今讀公玉與決錄音同然二姓畢複有異單姓者肅後漢司徒玉況是其後也段本說文玉字下云朽玉也从王有點讀若畜牧之畜注云各本篆文作珛解云从王有聲今訂正史記公玉帶索隱此可證[illegible]本但作玉不作珛廣韻一屋云玉音肅朽玉此說文本字四十九有云珛音齅此從俗字玉篇玉欣救思六二切此說文本字珛許救切引說文朽玉也此後人據俗本說文所增佩觿曰玉字點在[illegible]

字論形則大不相同論音則尚不相遠（玉字音肅或音畜係一聲之轉與劉氏古音相近）**水字與劉字玉字點畫既已懸殊聲音又復迥別乃以今本較之宋本不獨上下參差前後互易抑且各分取去大有異同蓋宋本百家姓水字當在續編**

（姓氏急就篇自注云水氏見姓苑水邱氏後漢水孫岑吳越水邱昭券謝氏於覆姓門內載水邱氏注云吳興宮音而得姓之源流闕而未注至於單姓門內不載水氏蓋續編有此姓而未曾摘錄也）後人刻百家姓者欲將水姓移入正編以代劉姓之位又因劉爲顯姓不可刪除遂移置於後以代王姓之位綜計宋本百家姓內以彭城爲郡望者除劉姓之外僅有錢金玉三姓錢爲吳越之姓列於首句固人所共知吳越有國時劉姓顯達者避武肅王嫌名改爲金姓（十駕齋養新錄云今人姓金者多稱其望曰彭城此承吳越避諱改劉爲金姓改而族望未改如仁山之後稱彭城是爲當矣日磾本匈奴渾邪王子厥後封侯累世久居三輔不應冒彭城之望也）與本係金姓者均爲顯姓斷不容刪惟王姓較稀閱者不甚留意故以劉易王

去其姓而仍其郡望所以泯點竄之跡也使非有謝氏之書則後人但知爲柏水竇章而不知當作柏劉竇章但知爲祖武符劉而不知當作祖武符王又何由證其誤哉謝氏熟於古人姓氏之書且知通用假借之例故於某姓即係某姓言之甚詳（袁姓注云或作爰轅其實一也邵姓注云與呂通用邢姓注云與新通用禹姓注云至漢世有從草從禹而丹萬章疑此萬與禹姓同也又鄭子其後以國爲氏訛此鄭即禹也貝姓注云古鄁國在今衞州作背以國爲姓今鄁姓少恐貝姓因衞州背姓而更之爲貝也今河北貝州人多貝姓恐州名因姓而傳袁姓注云與求通繆姓注云穆姓通用郲姓注云與丙通苾姓注云與前依姓通斟字注云針姓同蒲姓注云與符通邱姓注云與臺莛通喬姓注云與橋通蒼姓注云與倉姓通党姓注云與黨通僙姓注云即眞姓隨姓注云與隋姓同閭邱姓注云即吾邱氏也）其附樓姓於婁

姓之後蓋以兩譜雖各有源流而兩字實相通假疑其本是一姓而未見明文故彙記之以俟考（婁姓注云譙國微音附樓姓又云風俗通邾婁國之後子孫以婁爲姓左傳齊大夫婁湮漢婁敬樓姓注云夏少康之後周封杞東樓公支孫以樓爲氏秦有相樓緩）其裁酌亦頗合宜可謂深明編輯之體例者矣所未滿人意者北宋時有千姓編成於嘉祐八年南宋末年陳氏振孫亦曾著錄（直齋書錄解題云千姓編一卷不著名氏末云嘉祐八年宋貢子記以姓苑姓源等書撮取千姓以四字爲句每字爲一姓題曰千姓編三字亦三姓也遂句文義亦頗相屬殆千字文之比云）則謝氏編事類合璧時其書尚存惜乎未經採錄今遂無可考耳

欽差大臣太子太保協辦大學士兼兩江總督世襲一等毅勇侯曾公克復金陵勳德記（集唐文）

蓋聞主聖於上臣忠於下（王綝魏鄭公諫錄序）自古王者期建非常之業則必有非常之人以佐之（舒元褒直言極諫策）遂覽前聞（沈傳師元和辨謗略序）討論經義（張昭請講論經義疏）吉甫德全於文武（崔璵兵崔寔從平章事制）興六月之師（陶穀紫芝白兎頌）奮雷霆之威（孫樵武皇遺劍錄）成中興之業（李翺論事疏表）斯乃非常之人能立非常之事（陳子昂爲王季卿與王仁壽書）建非常之功（彭殷賢文雅策）故能聲出區宇名流四海（游擬嚴書責田）傳之於後永永無窮（韋皋五石詩破虜紫安奏）況我 國家（兩賦李淵問）景祚延洪（韋昭度賀瑞石表）皇天眷命（盧文進上宏明宗表）主上重光纘曜紹開中興（爲嶠）

116冊 162頁

（石求賢薦）主聖臣忠（崔宏慶解誥論）於斯爲盛（李適之請宣付太子諸王詞翰表）天道助順（裴鉶天威徑新鑿海派碑）卷氛祲以關山河（李靖上西岳書）殲厥渠魁（孫伏伽諫還配王世充竇建德黨與表）乃江表之無事（陳喬張天師廟碑）康濟南服（李徽古廬江宴集記）當振宇宙大名（陸羽懷素傳）異代齊名（鄭少微文可稱邦策）功其一揆（呂延禎練湖碑）則非命世大才（王福時錄論禮樂事）一代偉人（于敬之王先生碑）出爲方召入爲申甫（德宗段太尉碑）何以臻於此乎（沈封指佞草賦）靜思今者（王元貞祭祀判）魯國公（昭宗孔緯荊南節度使判）其人也（李翰王侍郎贊）惟公之先（戴少平王將軍碑）洪源茂根（成表徽崔府君誌）其來久矣（鄭還古博異記序）吾聞曾子（李甘寓衛人說）古稱大賢（關播請刪武成王廟十哲奏）洙泗之間（陳仲思土風賦）道德相承（賈防文宣王廟記）

世濟不墜（鄭仁表孔府君誌）光平篇籍（陸元朗經典釋文序）垂裕後昆（李大亮王瑤靖德頌）列派分枝（和凝吳越王碑）往江南西道（元宗分遣十道宣慰制）時臻太和（羊士諤南鎮碑）泝洞千里（顧況儲公集序）至於衡山（李渤侯司空廟記）以居沅湘（李羣玉進詩表）湖南（憲宗賑貸詔）地勝氣清爲公故里（區載景公碑）天文長沙一星（張謂長沙土風碑）南國之紀（裴導陳公廟碑）累葉盛德（陳京鄭公德政碑）咸以儒業相資冠冑羣族（武元衡劉郎中集序）積仁儲慶（楊綰霍國夫人碑）以至於公（張魏賓王處士誌）公嶽降標奇星精稟異（鄭藝徐節度碑）早以文學識度著名於時（段成式韋斌傳）舉孝廉（盧肇閱城廟記）進士擢第（王叔平王公誌）宣宗皇帝（司空圖王縱碑）九重知己（韋岫賀劉相勅賜及第啟）翰林高價（獨孤授清嘗賦）太史作程

（王儲賓對出日賦）冰鏡澄明（張之宏兗公頌）持衡取士（王昌齡上李侍郎書）雍容侍從（盧照鄰南陽公集序）職參侍讀（韋處厚翰林院壁記）侍講（蘇頲禮部尚書褚公碑）遂爲學士（李商隱白公碑）允屬名儒（薛廷珪授李澥右散騎常侍制）直道正辭羽儀海內（岑文本溫公碑）以侍郎學士作時儀鳳（顧雲上翰林劉侍郎啟）其遷侍郎也（張楚與達奚侍郎書）望重南宮（王績與陳叔達借隋紀書）乃司宗伯（咸廙華嶽昭應碑）位居九列（韋宏景封還劉士寧授太僕卿詔書）謇諤必陳（賓從道進善旌賦）事文宗皇帝時（杜牧韋公誌）每上疏言政事詞旨切直（趙儋陳公旌德碑）考前代之憲章（孔穎達禮記正義序）稽諸古經（薛李連田中有樹判）雅符通典（李靈光學歌元真判）定卓然之議（魏元同請各擇寮屬疏）允謂得宜（鄭涯武宗祔廟祧遷議）恩旨特隆以旌鯁

直（于志甯汾陰公碑）由是公之德聲震於天下（令狐峘顏魯公誌）時論以公有公輔之望（褚藏言竇羣傳）遠居端揆（宋璟乞休表）遂立中興之功（劉承慶直言疏）公天授將才（李昉任公屏盜碑）運籌帷幄之中決勝千里之外（李栖筠黃石祠記）值欃槍構戾南犯斗牛波動滄海塵飛金陵（劉長卿餞韋使君序）凌犯紀綱悖違天地（僖宗討王郢詔）公祗承詔旨（劉寬夫汾州使院新建食堂記）以公有宏算遠圖可以折衝禦侮（武平一東門還）俾公居中總統遐領（元載杜鴻漸碑）元凶巨猾公實定之（紇干濟韓太尉碑）原其始也（揚譽紙鳶賦）遐荒小醜（李君球諫伐高麗疏）溪洞興妖（李琪錢公生祠碑）五嶺騰煙（李蔚諫禁中飯僧疏）狐鳴蜂起（溫大雅爲高祖報李密書）經長沙城下（劉言收復湖湘狀）事資捍禦

（奐先兩貫判）乃居衝處要之方（王正言請停北京宗廟議）公以父母之邦金革無避（顏真卿廣平公碑側記）乃激勸親族（劉太真壯府君碑）保其桑梓（劉仁軌盟新羅百濟文）移檄遠近（李暐拒賊盟詞）隻簡片削可以動乎人神（韋執誼翰林院故事記）讀之者令人激起忠義（蔣諸李司空論諫集序）故義聲一呼厥衆咸應（馬總鄆州壁記）公爰初誓衆靡盈數隊兄弟親嬰翼以從焉（張保和撫州羅城記）百姓因之卽聚結義兵（蘇安恆理魏元忠疏）仗順討逆（王摶命錢鏐討董昌詔）習戈船水戰之師（陳致雍陳諸讜議）舳艫相繼（陳鴻廬州同食館記）於是鷁首齊向（范慥競渡賦）雲帆高張（常曄大舟賦）薄浩氣於湘江（齊光義安陵縣石記）指重湖而直過（羅隱謝于常侍啟）是用建新軍以統武昌（敬宗授武昌軍節度使制）漢陽之郊（于邵田司馬傳）一鼓而風雲作氣（章孝標王師如時雨賦）尅期翦撲（盧懷慎請毀河橋奏）所向無前（崔融賀平賊表）江漢上游建瓴制寇（陸贄普王都元帥制）由是雄名赫赫冠耀諸軍矣（李程李光顏碑）朝廷嘉之累增賞異（史崧山陰侯碑）服以旌禮（陶詠樂土判）其色惟黃（滕邁二黃人守日賦）彩麗華簪（侯冽貂蟬冠賦）貂蟬耀彩（田備高潔之士策）沔鄂聯帥（李紓朱府君碑）兼御史中丞（熊執易馬公碑）遷兵部侍郎（張九齡裴公碑）俄領江西（許志雍王公碑）公受詔領麾下沿江東討（鄭餘慶賈僕射碑）至尋陽郡（李公佐謝小娥傳）乃直趨鍾陵（韋宙東林寺題名）是爲豫章（敬括豫章賦）豫章雄鎮襟帶江湖（賈至授元載豫章防禦使制）公親統大軍徑追勁寇（殷文圭撫州羅城記）至番陽（歐陽詢臨川帖）累經苦戰（李復收復

（瓊州表）三軍乏坐甲之資（梁朱賓梁府君碑）公感憤激衷誓拯焚溺（董侹陽山廟碑）三年往復彭蠡（崔羣送符載序）閩初開而復閉路欲塞而還通（吳大江綦賦）由章江入劍池過臨川（沈顏碑碑記）止高安（李紳追昔遊集序）泛贛江（劉軻與馬植書）馳不測之地（王延昌竇謜公碑）斥堠精審（劉既武指）其速如神（韓偓紅芭蕉賦）批亢擣虛（田宏正謝節鉞表）拯蒼生於塗炭（閭邱均請留博陵王表）莫不攜壺漿於道側以候官軍（殷亮顏魯公狀）況江神指途（杜宣猷柈華府君碑陰記）漕引瀟湘洞庭（劉晏遺元載書）艘連其檣（崔敖靈慶公祠碑）并有舟師（竇儼上治道疏）泛彼樓船（衛次公渭水貫都賦）走巴楚而來臻（趙子卿出師賦）猋集星馳（劉思立爲武懿宗請功表）九江之地（高宗册段寶元越州都督文）誠宜乘其此便一舉可以除剿（賢宗義請急攻金嶺城疏）尋遇陟岵興悲（錢昱忠懿王廟碑）恩覃錫類（高思元芝草白兔頌）比有金革逆有奪情（後唐閔帝定奪情限制敕）孝性自天（高祖旌表孝友詔）西邙負土（薛稷鄭府君碑）起復舊職（呂温劉公碑）謹守禮經（邢文偉減膳書）屢表固陳詞理懇至（睿宗賜狄光嗣敕）殊恩俯降特遂其請（崔鄭高公德政碑）不有至孝誰能盡忠（徐浩張公碑）爲子爲臣不失兩全之義（殷鵬請加恩敕封疏）名教宗匠（閻朝隱張府君碑）可以訓戎（劉肱澤宮置楯判）令出惟行人知所向（常著附貲五年復說判）以是聯營義旅（王鐸薦王師範表）競申饒勇（崔向諫田頵疏）人皆同心兵必戮力（王易簡漸治論）既得尋陽（盧潘廬江拼）地壓上流（劉詠堂陽亭序）遂使賊將寒心（李嚴芴記）皆公始謀之力（楊諒馬公誌）

朝廷以公望實之重（李百藥房公碑）乃用爲公伯禽有爲之變俾復其位（穆員曹王太妃誌）權知兵部侍郎（李翺武公誌）董江西諸軍銳師（趙憬鄂州新驛記）受閫外之寄（魏元忠上高宗封事）以臣子之道義不辭難（李吉甫饒州謝上表）不獲已而應命（席豫楊君府碑）於斯時也（虞世南秋賦）赤眉黃巾（劉蕡直言極諫策）烈火燎原（趙元一奉天錄序）吳越名區（封舜卿錢鏐冊文）傾陷城邑（韋皋誓將士文）委而資寇（江文蔚劾馮延已魏岑疏）淮楚震驚（高適彭州謝上表）公鼓行而東（于公異吳嶽祠堂記）地控荆吳（韓熙載宣州新城記）隔江爲限（齊澣請開伊婁河奏）勢壓西塞氣涵東溟（裴虯怡庭銘）隱如長城克固磐石（鄭雲逵李公碑）中朝方倚公以重任（梁肅侍郎李公誌）天下征鎮淮海爲大非公作帥不足以長東諸侯（白居易李公家廟碑）轉兵部尚書兼御史大夫（杜黃裳顏公碑）三江要衝式資統尹之方（代宗答節度使批）總制師旅（李紳授陳君從節度使制）杖鉞專征（楊德裔劾奏逗留狀）天使逗巡（康廷之縣令有惠化判）位崇元帥（張賁加錢鏐爵勅）其兵事節度（韋端符衛公故物記）便宜從事（裴行儉兵事疏）行而後聞（吳武陵上韓行軍書）將帥有不用命者許以軍法按之（林藴上宰相論兵書）寄托之隆（徐有功論天官秋官表）任莫重焉（韋紓栝郡廳壁記）公於是承廟算出銳師（閻伯璵尉遲公碑）糾合三垂（韋皋誓衆文）犄角而進（王涯論用兵書）及至江南（崔龜從昭亭神祠記）賊勢甚盛（皮光業屠將軍誌）妖氛蝟聚（太宗克白巖城詔）錯節盤根（唐昭明貌似遲敏判）公提孤軍募散卒拊循訓勵（裴度李西平碑）如臂使指若網在綱（李抱玉讓副元帥表）以智信保全所領之軍（呂元膺論公碑）屹然中駐（張楚金透撞壺兒賦）後益選武勇饒健有膽決奇謀者繼之（鄭處誨汴州節度使廳記）以逸待勞則戰士力倍（狄仁傑請罷四鎮疏）制勝樽俎之右（李虞劉公誌）嘗務萬全（李泌對肅宗破賊疏）舒州（徐鉉舒州文宣王廟碑）懷衛縣界（崔元翰賀舒州甘露表）表裏形勝（桑維翰論討契丹疏）地扼咽喉（蔡詞立虔州孔目院食堂院記）而負山面江（錢珝檢校太子少保制）實爲襟帶（唐璿諫罷豐州書）使三軍齊進四面合圍（駱賓王姚州破賊露布）搜絕域孤勢窮力屈（揚於陵賀收劍門表）乘夌堅壁（孫簡配亯次序議）堅壁洞開罪人斯得（奚敬元史公碑）所獲賊將校並斬之（許遷破河東賊奏）歌舞以行（崔琮五星同色賦）其氣百倍（裴冕舉韋皋自代狀）爭驅羽檄（侯圭劃鴻溝賦）則江北諸州（王朴平邊策）吉語屢聞（封敖批賀破賊表）繼降城鎮（崔遠授張建平章事制）自江之南（韋夏卿東山記）無不望風瓦解（訓誨朱府君誌）建瓴破竹之勢也（盧藏用陳子昂別傳）今皇帝登祚（孟簡建南鎮碑記）誕告萬方（吳少微賀登極表）皇太后（武宗郊天赦文）慈訓所加（穆宗命婦賀皇太后詔）非賢勿乂（宣宗授崔慎由監修蕭鄴集賢制）以公舊臣元老委以腹心（呂夢奇李招討碑）復使參掌國鈞預聞執政（李嶠爲楊執柔讓平章事制）中堂之近（謝觀中堂遠千里賦）燮理陰陽（員半千陳情表）統冠羣寮（賈元琫請宰相列班表）爲大學士（李磎授李穀集賢校理制）尋復加太子少保（獨孤及鄭國公誌）依前制置（李石請停兩道衣糧奏）實兼將相（張行成諫太宗書）增鏡水之名封兼金陵之奧

壤合此重寄（鄭璘授錢鏐潤州節度使制）以公有經畧之才委公以干城之任（蕭昕張公碑）控御數千里（劉憲乙速孤府君碑）使遵節制（杜正倫彈張瑾等文）其浙西浙東（文宗賑卹水災德音）陵江並海竟吳越之域皆所莅焉（柳宗元宜城柳公狀）夫兵有專制則畢力將無分權則成功（李觀上宰相安邊書）金陵舊地（張景毓岑君碑）號爲東南巨鎮（舒元輿鄂鎮記）自爲寇之擾（李善夷重修伍員廟記）據當要害（庾承宣李公慰恩述）爲日已久（韓滉請伐吐蕃疏）將期收復（李晟謀田希鑒狀）今正其時（王晙謝追赴大禮表）大軍臨之（張公謹條突厥可取狀）水陸並舉百道俱進（潘佑爲李後主與南漢後主書）丞相之來也羣帥之志氣愈勵統制之號令益明（段文昌平淮西碑）爰命介弟屬之大事（李德裕幽州紀功碑）分道巡撫

（張廷珪論置監牧疏）階升一品（吳融授孫德昭節度使制）秉訓元昆（柳貢張公誌）至於機事兵勢權謀（李澣承陰事奏）允副兄勗（孫逖送紀參軍序）鈞車雲梯（揚炎聖德頌）舉無遺策（張隨海客探驪珠賦）以書繼夜或攻或圍當其彼竭之餘遂得我盈之勢（楊譚破西原賊露布）奪其險要（韋貫之高崇文神道碑）壘道更高左擊右攻（尚華上高中丞狀）下瞰賊壘分銖皆察（沈亞之萬勝岡新城錄）鼎魚假息穴兔阽危（馬燧諭晉隰慈州）惡稔罪盈是賊滅亡之日（張巡謝金吾將軍表）惟三年（常袞馬公碑）歲次甲子（上官儀冊號王鳳爲青州刺史文）夏六月（沈佺期峽山寺碑）十六日（樊衡河西破蕃賊露布）午時（邱光庭海潮論）於鍾山縣岸圮壙之中（任昇之遺鄭補闕書）發霆轟雷（周鉞海門山賦）屹從地裂（闕圖巨靈擘太華賦）崇墉峻堞（賀遂亮平百濟

碑）摧同冰陷（張說平契丹露布）千石雲飛（司馬太貞紀功碑）猛銳長驅（韋虛心自岳碑）無不親當矢石（敬翔上軍事疏）困雖猶鬬亂不能軍（令狐楚賀行營破賊狀）疑夫整衆而入（梁肅大閱賦）既執訊而獲俘（李子卿飲至賦）擇其首領酋健者縻縛之獻於麾下（陸龜蒙管城侯傳）肆諸市朝（張濬陳情表）首懸藁街（李沛大峴山銘）顯戮以謝天下（魏靖理冤濫疏）當掃靜妖氛之日（裴濟請罷內官充驛使疏）金陵既平（王徽創築羅城記）乃獻凱以旋師（陸瓌垓下楚歌賦）粵自艱難（杜曉馮行襲德政碑）經今一十三歲矣（陳子昂爲蘇令本與岑內史啓）今屬聖人布命（裴振雉尾扇賦）委任正人（張延朗請節國用表）皇威克宣（陳山甫有征無戰賦）除惡務本（裴曙祈雨感應頌）天下之幸也（鄭覃諫穆宗疏）上方受釐宣室訪

議雲臺（用沈騎陽賦）飛章上聞帝用允若（鄭亞會昌一品集序）朝臣稱賀內外諠懽快喜相聲日走天下（袁皓齊處士吉）天子議以殊賞酬其懋勛（韋述章仇府君碑）爵列通侯（路隨不載元韶事迹議）爲第一等（趙匡選舉議）嘉乎丕績（李明啟築城建署記）英毅無儔（李吳羊馬城記）勇爵勸能（崔損飲至賦）所以昭明其勳尊顯其德（韋挺功臣配享議）子孫繼襲（長孫無忌辭襲封刺史表）罔替厥緒（李邕葉有道碑）帶礪山河（李密思湘君廟記）貴延賞典（裴夷直恩蔭迴與外甥判）欲其繼世承守而與國無疆也（馬周上太宗疏）錫命就加璽書亟降（馮宿殷公家廟碑）檢校太子太保（張元殷授馮行襲節度使制）崇其徽章（韋良嗣賜則出就判）孔翠羽毛自成華彩（劉昫文苑表）垂寶纓而雙對

（趙良器冠賦）自 天府而錫珍奇（裴師德契苾府君碑）榮號凌煙（李庾兩都賦）公為冠首（褚遂良梁公碑）建侯伯者（袁楚客規魏元忠書）難兄難弟（李思齊致仕判）功出一門（裴寂勸進疏）韻契塤篪政侔魯衛（于競琅邪忠懿王德政碑）而榮華一體（上官遜松柏有心賦）喜集鴒原（薛逢上崔尚書書）亦搢紳儒林罕有加此之盛（周墀賀王僕射詩序）事光乎國典（楊炯庭燎賦）禮實宜之（邢宇拜令杰武判）公貌無矜色口無伐辭（徐安貞田公碑）推功與能（許孟容裴公碑）上聞 天扆（崔行功孔宣父碑）而 聖恩益厚（張獻誠讓尚書表）光被 綸言（蕭振三閭廟記）以伐叛勤王之忠（張武靈石碑）無與儔比（盧宏宣駁郭仲文襲封奏）功蓋一代而 主不疑（裴垍郭子儀傳論）洽羣請於 帝俞（高若思勸封禪表）遂稟

宸算（鄭薰祭梓華神文）每奏 帝輒稱善（杜淹文中子世家）則知公之指制可以適古冠今（李方郁中嶽廟記）所以申命有司（常非月典同度管判）得端本澄源之意（陸質春秋集傳微旨序）建鄴纔聞於安靜旋即渡江（鄭畋切責高駢詔）幕府移鎮金陵（崔祐甫為皇甫中丞上永王牋）俯詢輿議（鄭珏請追尊先代奏）自軍興以來賦役繁重（李冉舉張嚴自代表）百姓承亂離之後（張元素諫修乾陽殿書）瘡痍未瘳（李絳偃武修文論）公之始至也（盧恕伍相廟記）亟加賑給（盧攜乞蠲租賑給疏）諸色雜賦名目（杜甫為王使君論巴蜀安危表）特請停征（王緯請停征疏）自是民間始獲甦息（蘇師道司空山記）戶口單弱（戴冑諫修洛陽宮表）地廣大荒（賀蘭廣屯田佃荒地判）公乃假之耕牛賦與種食（權德輿東海徐公志）命勸分之使崇務

本之農（張寂萊田不應稅判）盡地勸農（魏禔萊田不應稅判）變邱墟為閭里（韓雲卿張公碑）正鹽官法以裨用度（陳諫劉晏論）倉庫稍實則當咸出正賦罷所新加（崔涵議月科錢狀）商旅既安課利自厚（裴休請革橫稅私販奏）贍濟軍鎮（程异請勸停置茶鹽店奏）修復城池（劉允文常熟塘碑）平價允叶於酬庸輕役雅符於悅使（鄭昭河卒判）邦政所急儒訓是先（毋煚經籍序畧）將宏富教之宜用廣文儒之業（李乂勸學判）優登才之選以勵生徒（李行修請置詩學博士疏）廣設科場（韋澳解送不分等第榜文）實為盛典（柳沖請修譜牒表）觀風省俗（史承節鄭康成祠碑）尊崇忠義（石光贊請修萬石君廟疏）旌良表正癉惡繩同（張良器烏臺賦）而名教所先理資懲革（麻察彈鄭遠狀）凡諸奢靡咸悉棄捐（楊仲昌建國判）各有

等威（王惟孝升高判）式遵彝憲（殷盈孫論內臣朝服疏）敷禮經以導俗（楊慎虛心鏡賦）是資教化之方（李光憲請復舉人自代例疏）使人從善遠惡而不自知（程浩扶風文宣王廟碑）蓋所以糾維名教（姚洎請公卿子弟赴貢舉奏）於是攷圖牒徵碑版（徐鍇先聖廟記）纂集羣書（劉伸張府君碑）以廣其傳（蕭澥褚氏遺書序）經術尊則教化美（郗冕謝杜相公書）教化之移人也（劉禹錫文宣王廟碑）風俗優游而向化（蔣防政不忍欺賦）事資可久（楊式宜水損免輸判）與人頌康（杜挺初稅畝判）莫不感公之仁飲公之惠（宋申錫李公德政碑）徒見成功之美不悟所致之由（孫虔禮書譜）惟公局量宏遠識度淹通（令狐德棻于君碑）大無不包（潘孟陽天道運行成歲賦）壁立千仞（閻隨侯西嶽望幸賦）猶蓬山滄海吐納風雲（張懷瓘文字論）橫制

類彼（李陽冰李翰林集序）以名教爲己任（蕭穎士贈韋司業書）賢臣作相舊號儒宗（宋之問宴韋曲莊序）學無不通（李嶠顔曾贊）能探古人述作之旨（李舟獨孤常州集序）以明天地之心（李處仁虹藏不見賦）爲沿襲之遠圖作經濟之至道（趙蕤長短經序）然後彌綸區宇（戴璇聖祖靈應碑）馳騁古今（司馬貞史記索隱序）故公之文章粹美深遠（崔恭梁補闕集序）章表殊健（崔穎薦齊秀才書）公議惟允（杜周士代崔中丞請朝覲表）咸服其深切事情（蕭鄴韋公碑）直指是非坦然明白（牛希濟表章論）致 君於堯舜（傳懷海命農判）於是乎在（裴光庭請修續春秋奏）故能功格天地道濟生人（劉彤論鹽鐵表）行道之功莫大於逢時（王覿十八學士圖記）公踐台衡專以推賢任人爲務（嚴郢駁太常謚議）戎幕擇材（靳翰陸府君誌）

採訪海內遺逸（文嵩即墨侯傳）薦異能之士（劉罰薦賢能判）而取人之路寬（韋承慶極諫疏）忘其親讐（李安期用才當忘親讐論）惟善所在（獨孤峻舉似已者判）參驗行事（薛登論選舉疏）登之於 朝（張萬頃舉方正者判）莫不光被綸音超升不次（劉祥道陳銓選疏）使君子道長俊乂用彰（袁映賢良方正策）善用人之所長（元稹嚴公狀）居下位有將才者便拔爲大將（史在德朝廷任人疏）導指蹤之宏度（蘇子華竹如意賦）常後已而先人（苗神客乙速孤府君碑）錄名奏聞（王琠請禁無故請假奏）遍周戎校（張次宗謝賜冬衣狀）依次敘進（李盈休禁勳越次奏）敘品秩皆高（趙仁錡請停選授刺史疏）故其帳下偏裨皆持瑞節幕中賓客盡陟齊壇（楊凝式吳越王碑）擁旄仗節者（歐陽詹馬公誌）與公同升布於顯列（李絳王紹碑）

其他征鎮岳牧文昌掖垣之選不可悉數（楊嗣復權文公集序）開儲館以待士（蔣凝填宅得書賦）館得招賢之名（韓液開東閣賦）推拔於寒素中惟恐不及（李貽孫歐陽詹集序）等級懸隔有似雲泥（鄭推忠泥賦）當於要路之津存乎兼濟之地（仲子陵觀鶴賦）以爲瑞人神士朗出天外不可梯接（皇甫湜韓愈碑）而能吐食下士倒屣迎賓（楊炯建昌公碑）謙尊而光（李鼎祚周易集解序）所有揚搉得盡懷抱（劉子元自序）博採羣議（武儒衡望祭朔祭議）擇善而從（呂才進大義婚書表）智力者盡其謀能聰明者竭其視聽（鄭若方鍾官所鑄判）下情得以上達（董晉李公德政碑）其間台建置者（竇潏池州重建大廳壁記）蓋以安民爲先（馮涓諫用兵疏）公綏之斯懷集之斯至（嚴識元楊至本碑）及於寬政（楊佚

集士判）役無勞焉（戎昱澧州新城頌）方當振綱張弛之秋（寧原悌上太子啟）立考課以校政能（常袞請禁擬官衝替奏）撫御緝綏（孔揆奏加課料錢狀）務協於治典（陳章甫與孫員外書）而況控三江之黎庶（沈珣授韋愨鄂岳節度使制）澤被生靈（郝處俊僧道拜君親議）使懷土知歸趨邑如市（蘇倩之造帳籍判）而猶阜俗康民之志慊如也（張友正歙州披雲亭記）若治兵之至要御衆之大端（盧文紀請對便殿疏）公號令素嚴（李華韓國公碑）賞罰必信（李彭年論刑法表）甘與之共苦與之均（胡曾代高駢回雲南牒）將士知恩（呂元素諫修佛寺疏）爭以自效（韓琬論時政疏）一一揀擇皆有所能（鄭絪進騰龍狀）賈勇有餘（韋雲起諫表）擊鼓作氣（胡瑱大閱賦）戶庭無紀綱之僕營壘盡腹心之師（賈陳贊皇公德政碑）其制敵也以

威其用師也以律（趙自勵出師表）故能所向無敵莫之與京（李君房天子劍賦）或首鼠兩端（王叡節論）誠又自疑阻（懿宗宣慰徐泗敕）公折簡飛書先明大信（張式公碑）推誠於物（杜洩越人獻馴象賦）爰降招攜（李宏臯溪州銅柱記）曉以安危俾其內附（王忠嗣平定諸蕃奏）刷盪瑕穢（張文寶請旋蹕疏）不問罪愆（石昂請赦范延光表）情有感於仁人（魏紹蜩甲賦）悉安反側（僕固懷恩陳情書）遂令脅制者同慮（張鷟請贖還顏眞卿疏）咸思革面（康澄陳政事疏）效命投誠（杜光庭賀收隴州表）歸順之後（彭士愁溪州誓文）畏威懷德（溫彥博安置突厥議）願以所部（劉昌魯致馬殷書）衝鋒突刃（郭震安置吐谷渾狀）實乃甘心（裴冕請上尊號奏）其不樂爲兵願歸爲農者十九悉縱之（韓愈平淮西碑）使其渠率（張柬之請罷姚州表）魄褫氣懾

（鄖鴻漸愚公移山賦）閉城自守（孟昭圖極諫疏）所患者在於乏食是以爲我所持（薛收上秦王書）天命誅之（樊鑄檄曲江水伯文）自可應時摧滅（尉遲敬德諫親征高麗疏）全吳之地（齊光乂陳公廟碑）一舉遂平（裴耀卿賀平奚契丹表）千里安流（王義方祭海文）再清鏡水（吳蛻鎭東軍監軍使院記）著華夷之別（趙和壁伏日判）實在防微（張鎰論奴僕告主疏）愼密爲先（劉崇望授鄭延昌中書舍人制）有備無患（崔位代李僕射謝加營田使表）心惟審固（秦用祭侯判）量則宏深（盧庾梓潼神鼎賦）杜征南注傳彰聞謝安石圍碁決勝（樂朋龜王鐸宏文館大學士制）應機立斷（余厚載昆吾切玉劍賦）實此之由（敬讓請致仕侍親表）非大君子淵慮宏謀（韋慶復鳳翔鼓角樓記）則莫能至是（尚馳諸葛武侯碑）其部統之內文武衣冠（杜確岑嘉州集序）凡列陶鎔咸增抃賀

（溫庭筠上蕭舍人啟）當發德詠功之際（劉階善歌如貫珠賦）所以歌詠文辭（韋安仁駁封禪告儀議）播頌聲於管絃（湛賁日五色賦）凱樂象功曲成斯獻（高郢徵凱樂賦）刻之金石（元結中興頌）雜錄雜記者多矣（高彥休闕史序）顧惟不佞（張喆藏冰賦）蓮府周旋（崔嘏授李運員外郞制）不撰庸虛（顏元孫干祿字書序）自申管見（李延壽上南北史表）夫文章之道自古稱難（王勃上裴侍郞啟）述古不作竊所企慕（張庭芳李嶠雜詠序）古者有勞於國則紀之有功於人亦紀之（郗昂八馬坊頌）今所選錄（孫思邈枕中方序）輒緣斯義（張神安銅鐘銘）唐文可愛（來鵠聖政紀頌）採掇其可用者（賈耽說文字源序）因而編次之（鍾輅前定錄序）文不逮誠（王維恭致執政書）汲深綆短（張仲宣運籌決勝策）美行嘉聞十不紀一（王士源孟浩然集序）固不足

發揮大猷（杜佑進通典表）然公之相待（任華與庾中丞書）揄揚不倦（陳左流進善旌賦）厚意殷勤（宋言漁父辭劍賦）威公之禮有加（李翠李公去思碑）備知名實相副（張鎬請論吳兢奏）所宜直筆（張允駁請修政統疏）翦截浮辭（逵行珪進鸑子表）雖文則不工而事皆從實（吳兢請總成國史表）纂斯鴻烈（劉孝孫詩英華序）信而有徵（何延之蘭亭始末記）使士庶觀聽有所發揚（李翱立請崇學校疏）以備故事且記盛也（尹悅瀛州使府公宴記）夫功大者其任尊職充者其責重（鄭雲叟辭徵聘表）古語云行百里者半於九十（尹暢賢良方正策）公左右三朝（劉迺冊郭子儀尚父文）功成名遂（魯洵杜刺史誌）內參朝政外總兵權（郭子儀讓尚書令表）位望極於人臣（姚崇于都督碑）作中天之一柱（鄭太穆上于司空書）威動

殊俗（魏徵論詩政疏）遠慕望風（王虔休進市舶使院圖表）中外之心（王直方諫夏賞教坊疏）莫不延首傾聽（靳恒請勤政事疏）惟公志氣塞乎天地（李白李公去思頌）體國忘家（韓瑗理褚遂良疏）倡義於天下（丁思觀諫楚王書）心不遑安（高行周辭詔不呼名奏）而天鑒孔明（張彥震駕幸宣輝門觀試舉人賦）神輔正直（元稹魚躍龍門賦）則知他日佑天子鎮寰宇肅廟朝扶教化（韋昌謀靈應廟記）將致天下於仁壽之域（陸長源載公去思頌）承平之盛（鄭棨開天傳信記序）黔黎禔福（高儉文思傳要序）異俗來庭（穆寂南蠻北狄同日朝見賦）海水無波（李證如神頌）華夏之觀贍益壯（崔恁請正衍坊疏）自今以後（徐光溥請行墨刹疏）大勳大德播塞宇宙（符載送盧端公序）勳銘於鐘鼎德著於竹帛（皮日休移元徵君書）丹青彪炳（錢起圖畫功臣賦）為一代宗臣（王維與李侍郎書）驗之目前皆可圖畫（裴孝源貞觀畫史序）夫山嶽之隆莫隆於嵩華（黃滔一品寫真贊）如公卓犖（裴敬李翰林碑）嵩華所以極天（顏揚庭上匡謬正俗表）懿哉君子之鴻名（胡權飲貪泉賦）將永永而無斁（蘇先開大庾嶺銘）豈不盛歟（李景伯上東宮啟）

通義堂文集卷五

通義堂文集卷六

儀徵劉毓崧著

吳興劉承幹校

王船山先生年譜序

衡陽王船山先生於前明爲遺老於我　朝爲大儒著述收入　四庫全書事跡載於　國史儒林傳其叢書得湘鄉爵相及介弟爵帥刊刻流傳毓崧爲之檢核稿本既竣事復採錄羣書編年譜二卷所借書闕有間挂漏頁多蓋先生著作內自述其生平者有家世節錄南窗漫記其他如永歷實錄蓮峰志以及經部子部各

書於事跡有關者皆可援據而最要者爲龍源夜話偏訪不獲（湘潭歐陽曉岑言廿年前曾見稿本先生一生蹤跡皆在其中如得此書編入年譜則事半功倍）其未備者一也先生詩集編年文集詞集亦可推尋歲月而早年之漧濤園集晚年之買薇稿皆散失不傳薑齋文集亦多闕略（如武夷先生行狀之類）其未備者二也先生哲嗣虎止明經所撰行述雖存然係節本而非完本（自來傳誌皆略于行述今行述反略于傳故知刪節也）其蕉畦存稿笈雲草並其子信芳茂才之芸香韻語等書可以考見先生逸事而皆未睹全帙其未備者三也抄本王氏家譜載先生世系行第生卒葬地而李中丞嘉所撰少峰公墓表劉參憲明遇所撰陶孺人墓誌及先生所撰鄭孺人墓誌皆但有題目未錄全文（虎止昆仲及孫曾以下事跡未錄元孫以下名字未錄）其未備者四也潘書原中丞爲先生作傳敘次較詳而余氏存吾所撰傳未見全篇（儒林傳稿採余廷燦船山先生傳僅有數行）儲氏六雅紀於存硯樓集者亦未覓得其未備者五也儒林傳稿載先生學行得其大綱而鄧氏湘皐增輯楚寶補傳于文苑門內者未見印本（鄧氏沅湘耆舊集船山先生小傳云余增輯楚寶嘗論撰先生學行作傳船山著述目錄云鄧增輯楚寶文苑亦有傳不具述今楚寶文苑門印本無先生傳）其未備者六也全氏謝山鮚埼亭集劉繼莊傳中曾舉先生姓氏里居（劉繼莊傳言其所最事者曰梁谿顧畇滋衡山王而農鄧氏湘皐云全氏於鼎革諸老搜

羅殆徧汲汲表章惟恐不及先生名姓僅一見于劉繼莊傳蓋不能詳也）此外諸家諒亦間有涉及而不少槩見其未備者七也故編輯此譜時閱半年僅成初稿雖草創粗具尙未討論答俟異日續有見聞重加考訂焉

郭光祿年譜序

六朝以前之行狀多出自幕客門生故吏之手論者因謂子孫狀其祖父起自近時而非古法然禮記祭統云夫鼎有銘銘者自名也自名以稱揚其先祖之美而明著之後世者也此孝子孝孫之心也銘者論譔其先祖之有德善功烈勲勞慶賞聲名列於天下而酌之祭器

自成其名焉所以崇孝也由是言之足證表章先德本人子所當盡心故後漢魯司隸碑爲其子獻所作陳鴻臚碑爲其子韡所作賣就三代以前鼎銘之義從而推廣引申由鑄金改爲勒石而唐之白香山元之郝陵川述其先人事狀以請銘者不可謂非古禮之所許矣郭生子貞爲其尊人光祿公輯錄年譜復就年譜之中舉其要者編爲行述草創既成就正於余乞爲筆削余嘉其孝思肫摯爰繹祭統之義而告之曰記言無美而稱之是誣也有善而弗知不明也知而弗傳不仁也此三者君子之所耻也余謂就三者相較不明出於無心其過猶小誣與不仁出於有意其過益深況就誣與不仁二者相較誣者存迴護其親之心其失尙近於惇厚不仁者蓄恝視其親之念其失必陷於澆漓故知而弗傳尤爲君子所最耻以生之天資謹篤必不敢以無實之詞誣其先人固不待言矣今光祿公之事蹟業經詢訪捜羅十已得其八九即一二未及備載者尙可續補於將來則有善弗知亦無慊復爲生慮加以勤勤懇懇惟恐先烈之或有遺忘則知而弗傳生斷不至於此而余顧不得不爲生言者則以知而弗傳其故有二一由於義理之不明一由於世故之太熟義理不明者知有富貴而不知有學行若魏見泉之子附會權璫營求入閣不欲言其父爲東林名公此下愚所羞稱也余不必爲生言也世故太熟者但問趨避而不復問是非若司馬温公之後人迎合時相之意謂涑水紀聞非其曾祖所作是也此恆情所難免也余不得不爲生言也前此孫虞橋吏部喬石林侍讀皆以力爭河務爲某河帥所傾侍讀之子介夫徵君紀侍讀爭下河事及被議始末吏部之子無爗孝廉爲吏部作年譜歷敘觸忌之故與被陷之由皆據事直書毫無遷就識者推徵君孝廉爲肖子益知吏部侍讀爲名賢此生之所當效法者也孫淵如觀察年譜紀某撫軍聽和珅屬說觀察時署臬使械和門使者於衢洪稚存太史年譜紀某將軍妄劾

睿廟聖意請殺諫臣仰荷　睿廟至仁如天太史旋奉　賜環歷官識者稱觀察太史爲古之遺直亦稱兩家年譜爲直筆之書此年譜所當模楷者也況年譜行述之作將以求誌傳之文而自來名家之作文尤以直筆爲貴觀於權文公作陸宣公集序書裴延齡之排擠李習之作韓昌黎行狀書李逢吉之矯誣歐陽永叔作石徂徠墓誌書夏竦之姦邪蘇東坡作富鄭公神道碑書趙濟之搖撼古人類此者固屬更僕難終

卽以近日名公言之方望溪記湯文正之遭誘由某相國之嫉賢朱文正記曹副憲之蹈危由某總憲之賣友姚姬傳記武大令之被劾由某中丞之私心阮文達記李忠毅之陣亡由某制軍之掣肘莫不詳敘曲折大書特書未嘗計及所斥之爲鉅室貴家恐其兄弟子姪將來有報復之事而依阿曲徇於其間也然則生之求文筆以闡揚但當顯揭其是非而無所用其趨避既已決計登載不須轉念删除誰謂家乘之書不可奮南董之筆哉不然春秋之法爲親者諱不聞爲讐者諱也君子之心待常人當存忠厚待巨憝不當用忠厚也況彼方深文巧詆而此反曲筆調停恐光祿公在天之靈未必尙肯周旋若輩也且使若輩之兄弟子姪爲賢者歟則羅汝楫之子願知其父獲罪於岳鄂王而負疚引慝卽使獲睹岳氏之金陀粹編固不含恨矣使若輩之兄弟子姪爲不賢者歟則盧貞烈之子杞忘其父受賜於顏魯公而以怨報德亦不待見顏氏之家傳廟碑而後蓄憾矣然則慮報復而爲趨避之計祇在遵守古禮不與讐家同宦其事而已豈繫乎書法之隱不隱哉余賦性愆拙所言多迂闊之談方今蓄道德能文章之鉅公不乏其人生將懇乞其椽筆試持余序質之以爲何如

蘇米往還蹤跡考

坡公與元章同時契厚而唱酬之作不多見其往還蹤跡紀載未詳今據坡公詩文尺牘志林參考各書知元章初識坡公當在汴京其年月雖無明文然坡公晚年與元章書有恨三十年相從知元章不盡之語（文集三誤作二今按元章挽坡公詩第四首自注云公簡云相知三十年恨知公不盡其所謂簡卽指此書今據以改正）是書作於建中靖國元年六月舟泊眞州之時上溯三十年前爲熙甯四年是年夏末秋初坡公出都赴杭州通判之任（據續通鑑長編）元章是年已官浛光尉（元章尉浛光傳無年月輿地紀勝英德府官吏門米芾注云在熙甯間作浛光縣尉事見本縣堯山萬善院養病篇刻石潛研堂金石文字跋尾貞集卷四云米黻五言絕句在郴陽縣之浯溪後題米黻南宮五年求便養得長沙掾熙甯八年十月望經浯溪凡廿三字今按自熙甯八年上溯五年以前當是熙甯三年雖云四年至八年亦得稱首尾五年然擬任縱在四年起程未必不在三年不得謂四年春夏定在汴矣）則相識當在是年之前坡公以熙甯二年服闋自蜀還朝仍直史館差監官告院元章久居京師以恩蔭得官候選（蔡肇米元章墓誌云母閻氏賜丹陽縣太君初宣仁聖烈皇后在藩與丹陽君有舊故公少長邸中以后恩入仕初補祕書省校書郎授浛光尉直齋書錄解題云寶晉集米芾元章撰其母閻氏與宣仁在藩時有舊故以后恩補試銜入仕其上世皆武官蓋國初勳臣米信之後也視芾爲五世孫今按宋自元豐五年改易官制以後祕書省校書郎爲館閣之職前此則爲選人試銜陳直齋所言試銜卽蔡天啟所言校書郎蓋未任浛光尉時所授選人初階耳）性喜結納豪俊（蔡誌云平生游多天下士）與坡公久負海內重名元章必早

願見惟坡公初至京師舉進士在嘉祐元年二年元章甫六七歲（潛研堂金石跋尾利集卷四云蕪湖縣學記米元章書自署無爲守宋史元章傳稱年四十九卒而蔡肇撰墓誌云年五十七卒於淮陽郡齋其說互異予按元章跋晉謝安眞蹟帖云余生年辛卯又有辛卯米芾四字小印則以仁宗皇祐三年生至哲宗元符二年己卯已四十九年矣如史所云卽不及徽宗朝而元章卻在徽廟時始以工書顯其知無爲軍當在崇甯三年明年始擢禮部員外郎再出知淮陽而歿於官則墓誌云五十七者爲不誤蓋其卒以大觀元年歲在丁亥也廿二史考異云寶晉英光集有紹聖二年八月十八日浙江亭觀濤詩注云時年四十五正與辛卯生年相合今按嘉祐元年歲在丙申二年歲在丁酉辛卯至丁酉首尾凡七年）再至京師授福昌簿應制科在嘉祐五年元章甫十歲十一歲三至京師判登聞鼓院直史館在治平二年三年元章亦僅十五十六尙非結納賓客之

時至熙甯二年坡公四至京師元章年已十九姓名已登仕版（宋史元章傳云以母侍宣仁后藩邸舊恩廿二史考異引呂居仁軒渠錄云元章母入內祗應老娘元章以母故命官今按宣仁后卽神宗母其推恩元章之母當在神宗卽位之初熙甯二年神宗登極兩載故知元章必已得官也）聞坡公赴闕諒必覓階主以爲先客則謂蘇米識面定在是年於情事亦合自是年下推建中靖國元年相距三十二年其言三十年者舉成數耳閱二年爲熙甯四年坡公與元章先後出都宦途遠隔蹤跡遂疎閱十一年爲元豐五年坡公在黃州就東坡之地作雪堂十月後還居至元豐七年四月自黃移汝中間居雪堂前首尾三載實則一年有餘彼時元章曾來問

視坡公（坡公自登州還朝與元章書云某自登赴都已達青社衰病之餘乃始入闕憂畏而已復思東坡相從之適何可復得今按坡公以東坡自號實因黃州營地東偏有坡然其坡本耕種之地可居者則惟雪堂故知東坡相從玆言雪堂相從也）疑是六年赴杭州時過訪（蔡誌云七遷入淮南幕今按七遷中可考者自長沙淮南外惟知曾官杭州潛研堂金石文字跋尾亨集卷四云余考元章少時官浛光尉往來粵東西藥州之題當在此時至元豐乙丑年三十五官于杭明年歲在丙寅改元元祐不聞更入粵也今按潛研堂金石文字目錄有龍井山方圓菴記米黻行書元豐癸亥四月在杭州龍井山癸亥爲元豐六年乙丑爲元豐八年舞元章於六年卽官杭州果爾則過黃當在六年赴杭之時然未得確證姑存此說以俟考）坡公放廢閒居而元章不惜紆道其誼可謂篤矣（坡公集中在黃州時與朱康叔書云見元章書中言當世之兄馮君處有一草伏朱砂法甚奇惟康叔可以得之又一書云子由到此須留他住五七日馮君方想如所論極煩留念今按子由至黃視坡公在元豐三年五月坡

公致康叔兩書所言馮君藥方前後相應前書作於子由未至之先而元章之書已至當在是年四月以前蓋坡公以二月一日至黃也）閱二年爲元豐八年坡公以冬月自登州還朝其時元章居憂故致書有慰唁之語（書首云人至辱書累幅承孝履無恙甚慰想念書末云惟千萬節哀自重今按元章丁艱當在入淮南幕府之時蓋由杭州移任未久也）閱二年爲元祐二年坡公官翰林學士兼侍讀有次韻米黻二王書跋尾七古二首以上下文各詩推之當作於夏秋之間（上文有次韻張舜民出使虢州留別七律一首下文有九月十五日賜燕又賜御書詩翌日進詩七古一首據續通鑑長編舜民通判虢州在是年六月故知和元章二王跋尾詩當作於六月以後九月以前）閱二年爲元祐四年坡公乞郡得請三月間以龍圖閣學士出知杭州此數年中坡公致元章書十首

核其所言知元章彼時為近畿邑宰往來京城（書中有云自承至京欲一見又云元章想旦夕還縣又云非久得郡或當走寓邑中待水也又云某以疾請郡遂得餘杭重辱新詩為送無緣面謝）必在雍邱任內（蔡誌云改宣德郎知雍邱縣）雍邱在開封府東百里縣令入都謁府尹因與朝官往還固常事也坡公得杭郡在三月而到任在七月三日（據到任謝表下同）其出都蓋在六月是月十二日泊雍邱晤元章於縣署（東坡志林卷八云元祐四年六月十二日與章致平同過元章致平謂吾公嘗見親發鎖兩手捉書去人丈餘近輒掣去者乎元章笑遂出二王長史懷素輩十許帖子）閱二年為元祐六年坡公自杭州被召為翰林學士承旨三月離杭州過吳江常州五月到闕（紀年錄云三月九日罷杭守辭天竺作詩十九日宿吳江常州太平寺觀牡丹作詩）是年元章去雍邱任所歸潤州寓居四月間游焦山題名瘞鶴巖（其題名云仲宣法芝米芾元祐辛未孟夏觀山樵書京口山水志云案仲宣甘露寺僧見米公淨名齋記法芝金山僧東坡有寄法芝上人詩今按辛未係元祐六年）彼時坡公過潤相晤元章出城追餞（坡公與元章書云昨日遠煩追餞冒熱遊城且喜尊體佳勝今晚不渡江郎來辰當濟益遠惟萬萬保愛今按書中所言渡江蓋由潤至揚泝淮北上定在離杭赴闕之時文集屬諸赴杭時非是）五月到闕（紀年錄云四月到闕今按續通鑑長編五月丁丑前知杭州蘇軾言乞除一重難邊郡不敢辭避庚辰蘇軾兼侍讀甲申是日蘇軾至自杭州始入見則四月末到闕也）八月除龍圖閣學士知潁州九月二十二日到任七年正月改知揚州三月二十六日到任夏間元章由潤至揚坡公宴諸名士元章在坐（侯鯖錄卷七云東坡在維揚設客十餘人皆一時名士米元章在焉酒半元章忽起立云少事白吾丈世人皆以芾為顛願質之坡云吾從眾坐客皆笑今按坡公在揚時詩題云到官病倦未嘗會客毛正仲惠茶乃以端午小集石塔據此則元章與宴或即在端午或在端午後均未可定要不在端午前矣）未幾入都補官復任雍邱（坡公自揚還朝致元章書三首第一首云前在揚州領所惠書當路不暇給不即裁答人至復枉手教荷存記之厚夢得來談新政不容口甚慰所望玩其詞意蓋作於離揚後在塗之時元章自雍邱遣使致書因作是以答之也所謂前在揚州領所惠書蓋元章復莅雍邱時所寄所謂新政即復任雍邱後之善政元章生平宰邑止雍邱一處前後兩任歷年頗深中間去官或因秩滿或因謁告或別有他故亦未可知夢得係馬正卿之名正卿即雍邱人元章部民也詳見下文）七月坡公被召為兵部尚書八月兼侍讀九月中旬入都供職（詩集是年詩有在彭城日與定國為九日黃樓之會今復以是日相遇於宋賦之作詩七律一首九日次定國韻五古一首宋即宋州歸德府彼時謂之南京其地距東京三百五十里重九日已至宋州則浹旬之外可抵都矣）其將抵都時路經雍邱元章留飯縣署對案作字相易持去（避暑錄話卷下云米元章書自得於天資然自少至老筆未嘗停元祐末知雍邱縣蘇子瞻自揚州召還乃具飯邀之既至則對設長案各以精筆佳墨紙三百列其上而置饌其旁子瞻見之大笑就坐每酒一行即申紙共作字一二小史磨墨幾不能供薄暮酒行既終紙亦盡乃更相易攜去俱自以平日書莫及也）入都後復有書望其謁府尹款敍（揚州還朝與元章第三書云衰倦本欲遠引因得會見竟未遂此心何時到府因復少款今按據續通鑑長編是年十一月癸卯坡公乞越州不允書中遠引未遂之語即指此事）次年為元祐八年元章仍宰雍邱（東坡志林卷五云元祐八年五月十日雍邱令米芾有書言縣有蟲食麥葉不食實）坡公以端明侍讀二學士出知定州九月二十七日出都赴任（據文集中朝辭赴定州論事狀）路經雍邱元章復得款接（坡公赴定州時致元章書五首

（第一首云過治下得款奉尊主禮之厚愧幸兼極邑政日清簡想有以爲適第二首云辱臨訪又蒙惠詩只今出城無緣走謝非遠北行矣第四首云出城固不煩到復得一見幸矣此皆坡公赴定州時元章款留餞送之蹤跡也）蓋雍邱乃畿輔劇邑元章久任不遷惟其爲劇邑也故簿書鮮暇唱酬不多惟其爲畿輔也故冠蓋往還蹤跡較密其間惟元祐六年九月坡公自京至潁雍邱爲必由之地而元章不在雍邱此次無往還蹤跡耳坡公守定州之次年爲紹聖元年四月閒落兩職知英州閏四月自定州起程十五日至滑州韋城（文集書松醪賦後云紹聖元年閏四月十五日予赴英州過韋城今按韋城縣宋時屬滑州）表請由汴泗之間乘舟泛江（文集赴英州乞舟行狀云今已行次滑州又云臣只帶家屬數人前去汴泗之間乘舟泛江治

道而行至南康軍出陸赴任）其路亦經過雍邱故有初貶英州過杞贈馬夢得五絕一首杞即雍邱之地夢得乃正卿之名雍邱爲正卿之鄉里（詩集中有東坡五古八首作於黃州序中有故人馬正卿之語施注云杞人馬正卿作太學生清苦有氣節詩中馬生即其人也查注云馬正卿名夢得見本集馮注同）其時元章宰雍邱加故（揮麈三錄卷三云紹聖初米元章爲令畿邑之雍邱遊治下古寺寺僧指方丈云頃章聖幸亳社千乘萬騎經從嘗憩宿于中元章即命彩飾建鴟嚴其羽衛自書榜之曰天臨殿時呂升卿爲提點開封府縣鎮公事以謂下邑不自朝廷擅創殿立名將按治之蔡元長作內相營救獲免今按元長爲蔡京之字內相爲翰林學士之別名京爲學士在其弟卞拜右丞之後卞爲右丞在紹聖二年十月彼時元章未離雍邱則元年閏四月正在雍邱可知）正卿爲元章部民素相厚善（馮注云先生稱正卿爲馬髯見尺牘中今按坡公爲翰林學士時致元章書云某恐不久出都馬夢得亦然且夕一

來相見否乞爲道區區又一首云馬髯且爲道意未及答書此元章與正卿親密之證）坡公至雍邱與正卿相見元章諒無不知其人夙有奇士之風則飲餞盤桓必更厚於平日假令元章徇世俗炎涼之態不見坡公何以爲元章後此坡公北歸亦復何顏相見況前此坡公安置黃州元章猶願往見豈有此時竟不迎謁之理乎然則坡公南遷過元章恰所其往還蹤跡雖無確證然可審度而斷也由是言之元章久任雍邱未經遷擢而藉是得與坡公屢晤不可謂非翰墨文字之緣矣又閱七年爲建中靖國元年坡公度嶺北歸五月至眞州暫留（紀年錄云五月一日舟至金陵作崇因院觀音頌次韻清涼老詩年譜云四月

舟行至豫章彭蠡之間五月行至眞州今按坡公與程德孺書云今方達南康軍約程四月末間到眞州當遣兒子邁往宜興取行李某當泊船瓜洲以待之荅李端叔書云又得子由書及見教語尤切至已決歸許下矣但須至儀眞少留令兒子往宜興刮剝變轉與胡郎仁修書云某本欲居常得舍弟書邀歸許下甚力令已決計泝汴至陳留陸行歸許矣且夕到儀眞暫留令適一到常州款見矣據此則坡公由湖口沿江而下先至金陵後至眞州其至金陵在五月一日且有作須和詩之事蓋亦少有勾留則行抵眞州似當在五月初旬內外）寓居發運司之東園（東園在發運司治所之東皇祐四年施昌言爲使許遵爲副使馬遵爲判官得州之監軍廢營以作東園歐陽公撰記）將以五月杪或六月上旬由淮泝汴往許州與子由同居（與杜子師書云某已到儀眞少幹當留旬日舍弟欲同居穎昌月末遂北上矣與程德孺書云本欲居淮浙間近得子由書苦勸來穎昌相聚不忍違之已決從此計泝汴至陳出陸也與黃師是書云某已決意北行從子由居但須令兒子往宜興幹事纔舟東海亭下以待

（其歸乃行矣行期約在六月上旬不知其時使舟已到眞否或猶得一見於揚楚間爾）

元章以發運司差遣至眞州（元章挽坡公詩第二首云將尋賀老船虛返自注云余約上計回過公今按自注上計二字指押運北上而言發運司總江淮兩浙荆湖六路漕事治所在眞州元章有勾當公事差遣得至眞州且可來往於大江南北故欲候押運回空至常州訪坡公也蔡誌云除發運司勾當公事蔡河撥發蔡河地近東京發運司主持漕務撥發郎係押運元章官淮南幕府在先官眞州發運司屬在後揚州府志幕職從事內列其名發運司屬內無其名未免挂漏）

六月初冒暑訪坡公於東園

坡公睡起聞之遣人送麥門冬飲子並繫以詩（坡集睡起聞米元章冒熱到東園送麥門冬飲子詩云一枕清風直萬錢無人肯買北窗眠開心暖胃門冬飲知是東坡手自煎查注云案紀年錄先生於辛巳五月至常州據此題中所云東園當在常州而無可考又云本集與錢濟明尺牘云一夜齒間出血專是熱毒根源不淺當專用清涼藥已令用人參茯苓麥門冬煮濃汁渴即少啜之今按元章挽坡公詩序云季夏相値白沙東園第一首云六月相逢萬里歸第三首云小冠白髩步東園第五首云今香麥飲發悲哦自注云見公送麥飲詩白沙係眞州舊名則東園在眞州無疑既云季夏相値又云六月相逢則坡公與元章六月會晤正在眞州紀年錄謂坡公五月至常州睡起聞米元章到東園送麥門冬飲作詩其誤甚矣查氏知常州之東園無考然不知東園本與常州無涉何必考也若夫與錢濟明書所言自是坡公至常疾單時所服之藥與在眞州時饋元章解暑湯飲不同未可因其並用麥門冬遂牽合爲一也坡公此詩南宋嘉定間通判林拱辰刻石眞州東園中其樂堂之北窗其題中睡起上有館寓東園一日六字送上有急字較詩序尤爲完備儀徵舊志載之甚詳然則坡公是年與元章相見在眞州不在常州明矣）

又致元章書以久別獲見爲壽（其書云嶺海八年親友曠絕亦未嘗關念但念吾元章邁往凌雲之氣清雄絕俗之文超妙入神之字何時見之以洗我積年瘴毒耶今眞見之矣餘無足言者）

嗣因會程德孺於金山（與程德孺書云不知德孺可因巡按至常州相約同遊金山否與餞

濟明書云須某到眞遣人奉約與德孺來金山乃幸也又一書云亦須到潤與程德孺相見公若枉駕一至金山又幸也與元章書云傳守會已罷而歸矣風止江平可來夜話德孺同此懇今按濟明時若至金山元章是否同來俟考又按傳守名變據嘉定鎮江志變知鎮江府在王古後曾布前古守潤在元符三年二月布守潤在崇寗元年六月建中靖國元年在此二年之間正變守潤時也）

聞朝士多相忌者遂決計不復往許仍議往常（與子由書云兒在眞州與一家亦健行計南北凡幾變矣遭値如此可歎可笑兒近已決計從弟之言同居潁昌行有日矣適値程德孺過金山往會之并一二親故皆在坐頗聞北方事有決不可往潁昌近地居者事皆可信人所報大抵安排攻擊者眾北行漸近決不靜耳今已決計居常州）

暫留眞州泊舟十日上下（與子由書云更留眞十數日便渡江往常又一書云數日熱甚舟中揮汗寫此少留眞欲葺房稍令整齊也）

與元章時相過從因暑熱感疾（與元章書云某昨日歸臥遂夜海外久無此熱殆不堪憊又一書云昨日飲冷過度夜暴下且復疲甚明日會食乞且罷需稍健或雨過翛然時也又一書云某食則脹不食則羸昨夜通旦不交睫端坐飽蚊子爾不知今夕如何度又一書云數日不聞來音謂不我顧復渡江矣辱教慰感倍常）

移舟通江閘外通濟亭泊（與元章書云某兩日病不能動口亦不欲言但困臥爾河水污濁不流熏蒸成病今日當遷過通濟亭泊雖不當遠去左右只就活水快風一洗病滯稍健當奉談笑也又一書云兩日疾有增無減雖遷閘外風氣稍清但虛乏不能食口殆不能言也顯欲與公談則實未能想當後數日耶今按宋時眞州有通江木閘二創自乾興天聖之間記文爲胡武平所作通濟亭當在外閘之外明成化間建通濟閘蓋即移亭名爲閘名也）

因舊感儋州瘴氣畢發欲速至常州休息（年譜云行至眞州瘴毒大作揅經室再續集舊江口宋梅化院詩云蘇公病臥眞州日終是回題儋瘴恨詩後自記云此院爲江廣北行江口孔道宋蘇文忠公自嶺南回至眞州病暑決意歸毗陵今之所行所宿必此地也因思蘇公在貶儋不死而回至江南遷卒此回須瘴也今此地瘴輕常聞在彼者受瘴時不覺同至內地病

（發不治名同頭瘴今尚如此宋更宜然蘇公病暑不致卽卒過眞州歸常州卒此必回頭瘴也）遂別元章於閘屋（元章挽坡公詩第四首云力疾來辭如永訣自注云公別於眞閘屋下日待不來切恐眞州人道放著天下第一等人米元章不別而去也）渡江而南至潤州十四日有答章致平書卽作於京口蓋在彼稍有停留（雲麓漫抄云東坡先生既得自便以建中靖國元年六月還次京口時章子厚丞相有海康之行其子援尚留京口以書抵先生云云先生得書命從者伸楮和墨書以答之某頓首致平學士某自儀眞得暑毒困臥入昏醉中到京口自太守以下皆不能見茫然不知致平在此辱書乃漸醒悟自半月來日食米不半合見食卽先飽今且歸毘陵聊自憩此我望庶幾且少休不卽死書至此困憊放筆太息而已六月十四日此紙乃一揮筆抄嗣嗣後文寫白朮方今刊行先生年譜不載此以補闕文云先生集中有答致平書而章書人多不曾見拔不能曉其答意今按文集中與章子平書十五首第十三首卽雲麓漫抄所載與致平書第十四首卽白朮方編次者誤列於與子平書中不知子平名衡坡公同年致平名援坡公知舉時所取首元未可因其姓相同字相似而牽合爲一矣援爲惇子具作書之意欲爲其父求解於坡公書中所言名親與坡公答書所言丞相皆謂惇也編次者未見來書又未思丞相爲何人故有此誤耳）借元章西山書院南窗避暑（元章挽坡公詩第五首云曾借南窗逃蘊暑西山松竹不堪過自注云南窗乃余西山書院也又洞天一品石詩序云西山書院丹徒私居也上皇樵人以異石來告令百夫輦至寶晉齋今按輿地紀勝鎭江府古迹門米芾宅在千秋橋之西元章自書帖云敝居在丹徒行衙之西臨運河之閣水東則月臺西則西山故寶晉齋之西爲致爽軒據此則西山書院本在鎭江坡公前此過潤或時非緇嫌無須借居或期迫公程不遑假館故知南窗逃暑定在是年六月）是月由奔牛埭至常州旋往宜興復還常州（馮氏年譜注云何薳春渚紀聞載冰華居士錢濟明跋先生帖後云先生四月自當塗寄詩約至金山相候六月自儀徵避疾臨江再見於奔牛埭卯遂寓孫氏館云云然則到常在六月也今按襲孀詞評云東坡北歸七月到

常州與春渚紀聞微異梁溪漫志深雪偶談皆載東坡自儋北歸卜居陽羨還居焚券之事其末云自是遂還毘陵不復買宅借顧塘橋孫氏居暫住焉是年七月竟歿於借居以是推之坡公由奔牛埭至常州在六月徵而由常州至宜興復還常州則在七月矣）是年立秋在七月初間（據紀年錄坡公之葬在崇甯元年閏六月崇甯元年卽建中靖國元年之次年凡次年閏六月則本年立秋必在七月初五前後云）坡公有立秋日致元章數語（元章挽坡公詩第四首云古書跋贊許猶新自注云公立秋日於其子過書中批云謝跋在口懷今按坡公致元章書末一首云某一病攢不相見今日始覺有孫毫之賦然未能作書也跋尾在下懷今按旣云未能作書必是批於叔黨書中坡公在眞州致元章書言識帖不敢草草題跋又言謝帖未可輕跋米詩自注所引謝跋二字坡集作跋尾蓋元章曾改取其明顯耳懷上空格定是下字非此外另有一書也）未幾疾革（與錢濟明書云某一夜發熱不可言齒間出血如蛆蚓者無數專是熱毒根源不淺紀年錄云七月疾頗革折簡錢世雄云云世雄卽濟明之名也）至二十八日卽歸道山其與元章尺牘蓋卽止於此（元章挽坡公詩序云辛巳中秋聞東坡問以七月二十八日畢此世）追元章登朝爲太常博士擢禮部員外郎則坡公不及見也（墨莊漫錄卷二云崇甯中初興書畫學米芾元章方爲太常博士奉詔以黃庭小楷作千文以獻令跋蔡肇元章墓誌敘此事在崇甯三年六月至於擢禮部員外郎又在踰年之後蓋崇甯四年也范公稱過庭錄云忠宣舊藏一江都王馬往年自慶赴闕時米元章作郎每到相府求觀不與言唯遶屋狂叫而已不書珍寶之爲崇甯初歸上方矣今按范忠宣自慶州入相在元祐三年四月其初次罷相在四年六月彼時元章方知雍邸未嘗爲郎此公稱誤記也）坡公長於元章十五歲（坡公生於景祐三年丙子在皇祐辛卯前十五年）故元章呼坡公爲丈其初識面時坡公年三十四元章年十九坡公歿時年六十六元章年五十一矣蘇米三十餘年往還之蹤

跡其可考者大略如此

梁節愍公萬安殉難年月考

梁節愍公之殉難府縣志皆載其事而不言死節之年月明史萬元吉傳云八月叛將白之裔入萬安江西巡撫曠昭被執知縣梁于涘死之其上文有福王卽位之語又有明年之語夫福王之立在甲申其明年則爲乙酉然則殉難在乙酉可知矣南疆繹史金聲桓傳云乙酉五月我　大清兵下九江左夢庚以所部三十六營降諸將相率北去聲桓不欲從請規取江省以自效六月傳檄南昌巡撫曠昭先遁已攻袁州萬安守令亦

俱死所謂萬安令者卽指節愍而言也其下文有八月聲桓矯殺體仁之語則是謂節愍之死在八月之前矣而節愍傳云嬰城固守援絕被執金聲桓降之不可繫南昌獄者五十有三日九月十三日作絕命詞自縊死是又謂七月中旬由萬安執送南昌而其死節則在九月中旬矣二傳所言與明史八月之語皆不相合蓋傳聞異辭也至於莅任之年月史傳未有明文康熙雍正揚州府志及乾隆江都甘泉縣志皆云知萬安縣莅任甫一月康熙江都縣志云與史可法同輔福王馬士英害其能除爲萬安令未數月兵猝至城下嘉慶揚州府志亦同今考之乙酉四月下旬揚州失守史閣部死之五月上旬福王及馬士英皆出奔節愍之宰萬安卽使至遲亦必在四月五月之際無論城破之時在七月八月而莅任皆不止一月當以未數月之語爲確然其除官亦在乙酉則各志無異說也節愍以癸未登第乙酉莅任而志書於未授職之前已云同輔福王者蓋明代新進士有觀政各部之例而南渡時用人尤不拘資格疑節愍於甲申歲曾觀政於南都部曹或因閣部之薦舉而得召見故爲士英所最忌耳

明吏部尚書張恭懿公別傳（採所撰松窗夢語）

張瀚字子文一字益齋浙江仁和人（卷一宦游紀卷七先世紀　案本書但言改字益齋而不言本字明史本傳云張瀚字子文仁和人）少補諸生嘉靖五年新建伯王守仁奉命征思田駐節杭州瀚往謁求教守仁語之曰隨事體認皆可進步爲諸生誦習孔孟身體力行卽舉子業豈能累人哉所患溺于口耳無心領神會之益視聖賢爲糟粕耳瀚謹誌之不忘（卷四士人紀）十三年舉於鄉十四年成進士（卷六盛遇紀　案本傳云嘉靖十四年進士）殿試二甲（卷六方術紀）觀政都察院爲都御史王廷相所器重嘗語之曰昨雨後出街衢躡新履皆擇地而蹈偶一沾濡更不復顧惜居身之道亦猶是爾倘一失足將無所不至

矣瀚終身誦之十五年秋遷南京工部都水司主事十六年抵任（卷一宦遊紀案本傳云授南京工部主事）督造戰艦於龍江關（卷一宦遊紀卷六夢蘇紀）兼攝榷務弛稅十之二商賈樂赴舟楫輻輳較原額反增十之五（卷一宦遊紀卷四商賈紀）有羨金卽送歸節慎庫（卷七忠廉紀）其監造作雖竹頭木屑不厭瑣細廠局中堆積朽株令匠役斷以爲薪供惜薪司用所省數千金忌者反劾其擅折有用之材世宗廉知其情置不問十八年丁母憂去官（卷一宦遊紀卷五堪輿紀）服闋補刑部遷員外郎（卷一宦遊紀卷三北敵紀）遇審錄疑獄必據理剖析鳳陽富民嗾邦之僕途遇羣盜挾之同行分與敝衣數件僕歸以告邦

懼首諸官羣盜恨之卽夜劫其家擄僕妻去反詣官告邦强佔僕婦長垣捕役王崇儒買婦爲妻賃富人婁樹之屋夜令其婦潛往樹家詰旦持刃入誣以通姦良家脅取衣飾貲財以去復訴諸官指爲買和問官以邦與樹多金存避嫌之見坐以大辟瀚皆駁正開釋之問官猶訴以爲不避嫌瀚曰何嫌可避但求中情法耳焉敢殺人以沽名哉（卷一宦遊紀）二十一年總兵張達以失援下獄瀚察其材武當朝審時言於法司擬令立功贖罪其後果稱良將終死封疆由瀚之成其志也（卷三北敵紀）出爲廬州府知府（卷一宦遊紀卷七自省紀案本傳云遷廬州知府）鄰郡霍邱豪紳

胡明善居鄉不法被害者羣訴於朝下巡按勘問乃屬瀚越郡追捕坐以殺一家三人律寘諸極刑民以包公雪冤比之二十四年夏旱與推官陳儒曝烈日中祈禱將積薪自焚俄而大雨如注歲獲有秋復於農隙循行阡陌相度地形開塘築堤以備旱潦兩年之間開濬甚多丁父憂去郡父老拜送者相屬於道（卷一宦遊紀卷七忠廉紀案至盧去盧本書未載年月據宦遊紀云乙巳夏盧陽旱乙巳乃嘉靖二十四年其至盧當在是年以前去盧當在是年以後）服闋補大名府知府（卷一宦遊紀卷七自省紀案本傳云改大名宦遊紀有庚戌歲在大名之事庚戌係嘉靖二十九年其補官當在是年以前）開州鄉官某役州民建私宅衙知州李某沮其事造蜚語短之巡按楊選

疑焉瀚力白其誣曰天地鬼神鑒臨焉敢昧公心以淆是非選改容揖之部民有兄弟訟財產者互訐陰私瀚命取一杻各械一手置獄不問久之兩人自悔潸然淚下曰自相構以來情睽者十餘年今月餘共起居同飲食隔絕之情既通積宿之怨盡釋已乃指天向日而誓瀚笑曰知過能改良民也遂釋之二十九年俺答入寇都城戒嚴朝廷遣兵部郎持節督畿輔兵入衛諸郡守倉卒無措且以議相見禮未決瀚聞報卽下令各邑閱戶口計人丁凡三十選一餘悉供餉乃馳迎使者於保定顧諸郡守曰事亟矣公等何拘章文義與使臣爭苛

禮哉且壽秋先王人以王人尊則朝廷之威命行令兵興重務而卑使者則威褻矣如國難何諸守色動乃相率庭謁使者降階迎入瀚首請視師曰勤王事不宜緩使者至大名閱兵畢謂瀚曰旌彩戟利士壯馬騰可稱八百精銳矣驚嘆而別（卷一宦遊紀　案本傳云俺答閨京師詔遣兵部郎中徵畿輔民兵入衛瀚立閱戶籍三十丁簡一人而以二十九人供其餉得八百人馳至真定請使者閱兵使者稱其才）及俺答既退廷議增設兵馬兵備副使尹某緣是拘逮富戶爲旗牌及千總百總不願充者責令出金市馬實廐良民受累者甚衆瀚悉留其人不遣具揭請其寬免尹某怒白諸撫按及吏兵二部瀚聞之曰一官不足惜

吾何敢廢朝廷法紀以媚貪婪之人欲投牒去會上官皆知瀚直而尹某爲科道劾罷其事乃已（卷一宦遊紀　卷六夢寐紀）三十一年遷潼關兵備副使（卷一宦遊紀卷七自省紀卷八銓部紀）白水城中人民僅百餘而城外倚山爲居者反多數倍瀚緣山開擴城基鳩工版築不兩月而成同州城郭雖整民不滿千瀚詢知城中無水人不樂居乃訪求泉源引二渠入城由是戶口漸盛三十二年關中同華饑瀚親往開倉發粟窮民領賑者無頃刻之淹嘗語其屬曰救荒無善策惟速行稍有濟耳（卷一宦遊紀）三十三年調任廣東（卷一宦遊紀卷七自省紀　案本書未言調廣東年月據卷三北徵紀言謝憲副甲寅往榆林驗功卷八銓部紀言般憲副甲寅秋入關爲左轄皆瀚官潼關時事甲寅係嘉靖三十三年至次年瀚即告歸則其調廣東必在是年無疑）甫抵任總督談愷議討新會新寧山賊檄領西哨瀚恐殺及無辜乃豫給榜村寨令先下者集高阜禁官軍不得侵擾然後合兵擒剿斬首一千六百有奇捷聞於朝竟以失賂重人僅賚銀幣（卷一宦遊紀）三十四年告歸故里（卷七自省紀　案據本書瀚之蒞粵不及朝年故知是年歸里）自閩越浙適值海寇突犯杭州巡撫李天寵閉城自守瀚駐臨安旬日覘知賊僅小舟百餘艘衆不過數百人而所掠男女尚居十之五六寇甫退即促天寵速爲剿除無使滋蔓天寵不能用賊勢遂益猖獗論者惜之（卷三東倭紀）三十七年

赴部謁選（卷七權勢紀）三十八年補官四川（卷一宦遊紀卷二西遊紀卷七權勢紀自省紀）巡按郭民敬言左布政某謬戾僉事某處置乖方瀚答以布政坦夷無他腸特氣質稍偏耳僉事爽朗嘶底裏特一事偶誤耳論人者不當因氣質之偏槩其心術以一事之誤槩其生平民敬斂容起謝曰此格言也（卷一宦遊紀）三十九年遷福建參政（卷七自省紀　案據本書瀚之蒞蜀不及期年故知是年赴閩）四十年巡按李廷龍監臨鄉試檄瀚充提調且參閱文藝將拆封塡榜廷龍曰古人求士兼取身言今僅得其言耳安得其身瀚曰疇昔諸生過庭嘗物色之但已得其彷彿及開卷覩姓名瀚一一道其狀貌甚

悉既而來赴鹿鳴宴者各官諦視之果皆不爽舉座驚服曰昔賢識一郡人今公識一省士矣（卷一宦遊紀）四十一年秋遷山西按察使抵任未兩月復遷陝西右布政尋轉左布政（卷六方術紀卷七自省紀案方術紀言不出三年開府今考瀚以四十四年爲巡撫故知遷按察在是年本傳云累遷陝西左布政使）巡茶御史某欲骫法庇吏瀚堅持不聽某乃撫藩司夙弊瀚所釐正者反以劾之時議雖諒瀚生平猶欲更調以謝言者吏部郎陸光祖抗論部庭曰瀚之操履光祖可剖心白之與其更調瀚甯罷光祖官遂杜門引疾當事者知不可奪乃兩擬請旨而瀚得復留四十四年擢右副都御史陝西巡撫（卷一宦遊紀卷七自省紀案卷六巽聞紀言左轄關中入棘院提調此四十三年甲子科鄉試之事其時尚爲左布政也又云後西撫關中與宦遊紀所言乙丑拊循關中正相符合故知擢巡撫在是年又案本書未言加右副都御史本傳云擢右副都御史巡撫其地今據補）防秋於固原吉能擁眾入犯發火器御之故事立冬後卽撤兵還省瀚慮其乘虛闌入乃下令各守信地俟防冬兵至更代方歸未幾吉能果蹈冰猝至官軍以逸待勞奮勇斬級吉能驚駭而遁（卷一宦遊紀卷三北敵紀）四十五年春窮民數千人嘯聚終南山關內關南兩道會議夾剿瀚謂此輩迫于飢寒未有殺人攻劫之罪卽手書曰民窮爲盜原非本心律有明條許得自首凡收執憲票者聽復業生理官司不得追究命匠刊板刷印三千餘張遣撫民同知李愚馳往諭以禍福眾皆歡呼投戈羅拜於地領票而去（卷一宦遊紀）召入爲大理寺卿（卷　宦遊紀卷七權勢紀自省紀案本傳云甫半歲入爲大理卿）錄囚多所平反京師羣瞽爲茶會內有楊名馬馴兩人言論相觸特力鬬毆皆致重傷而死刑曹以兩人皆瞽法無所施乃坐楊名之子馬馴之姪以扶其父叔助力相毆之罪瀚視其人皆垂髫童子慨然曰今有罪者皆死而移坐子姪是知生可償死不知死可互償也遂從末減各坐失於勸救杖決而已（卷一宦遊紀）遷刑部右侍郎（卷一宦遊紀卷七自省紀案本書未言左右本傳云進刑部右侍郎今據補）日與司官討論凡獄詞稍可指摘者悉如律例改定及送廷評無一事遭駁正者諸曹郎相戒曰眞法司至矣吾輩愼之（卷一宦遊紀）隆慶元年授兵部左侍郎兼右僉都御史出督漕運（卷一宦遊紀卷七自省紀案本傳云俄改兵部總督漕運未言左右亦未言兼僉都宦遊自省兩紀亦未言據卷六盛遇紀二年改督兩廣官階如此今據補）援穆宗登極恩詔奏免漕船帶磚以節牽挽之勞省交納之費（卷八漕運紀）工部尚書朱衡開夏鎭新河大工甫竣風雨暴至水驟騰湧覆漕舟百餘糧以萬計衡甚自危乃移書來會瀚曰此天意也於人何尤遂上疏曰夏鎭之役在臣一人臣精誠不足通鬼神智慮不足先事變覆敗之虞實臣所致乞免旗軍賠補閘者

咸曰河道失事引告自歸甚盛德也（卷一宦遊紀）旋改兩廣總督（卷一宦遊紀卷六盛遇紀卷七自省紀　案本傳云隆慶元年改督兩廣軍務今考瀚已督漕至夏鎮必俟全漕抵通然後能赴兩廣其抵任當在是年之冬）二年冊立東宮瀚奏乞覃恩移贈本生祖父母奉旨俞允自明興以來本生祖父母沾此曠典者惟大學士楊士奇工部尚書朱衡及瀚凡三人耳（卷六盛遇紀）當瀚抵任之初海寇結山寇爲腹心勾連接濟肆無忌憚瀚以爲欲剿海寇當先除山寇欲除山寇當先治齊民於是愼選保甲每鄉分爲二甲每甲立約長一人約甲十八互相約束帥衆操演遇有盜賊竊發集衆截殺首嚴通賊之禁俾有所懲創不敢爲非又念猺獞之人阻於聲教無路自新爰擇猺總猺老中有才能出衆爲人所信服者卽以其地與之三年無過授土巡檢又三年無過升土知縣聽得世襲（卷八兩廣紀）羅傍瀧水沿江一帶闢地開墟與民交易德慶知州江萬仞率令來見給與冠帶者六七人平巾青衣者十餘人歡欣踴躍而去（卷一宦遊紀）其有暘順陰逆屢招復叛者遣將出師迅速剪除由是有宜山大小都亮之捷惠潮韶肇之捷賓州滐里之捷嶺西陽春之捷山寇次第削平海寇之勢漸孤渠魁曾一本林道乾各不相下道乾已就招撫而一本猶桀驁不馴瀚夙知總兵俞大猷習

知海道因奏請福建官兵亦聽兩廣節制且言一應征剿事宜巡撫往往不行關白此非所以明職守而一政體也督師決計必須事權歸一而後調度可施廷議從之（卷八兩粵紀　案本傳云時兩廣各設巡撫官事不關督府瀚請如三邊例乃悉聽節制大盜曾一本寇掠廣州詔切責瀚停總兵官俞大猷郭成俸）已而一本浮海犯福建官軍迎擊大破之賚銀幣（案本書未載此事今據本傳補）三年瀚自肇慶移鎮梧州指授方略會集三省諸軍分布要害使賊進退無據又以道乾爲前驅令直搗其巢穴一本始大窘擒有日矣忽奉旨降二級離任代者劉燾乘傳至一本旋卽剿滅距瀚之去官甫十日耳粵人咸謂此捷皆瀚之功燾特坐享其成爲之太息先是海北參將耿宗元以歲暮時調瀚於肇慶瀚令往剿海寇卽日辭去復往嶺東調巡撫熊某遽令率標下民兵出剿平山屯聚倭夷宗元辭以兵非素練熊某曰與爾旗牌不用命者聽行軍法宗元乃入營號令把總周雲翔等聚衆謀曰何處戇漢擅號令我不殺將爲若害遂突入殺宗元衆盡髡黥反投賊中熊某自掩其倉猝召變之咎欲委過於瀚兵科遂獨劾瀚而不及熊某瀚聞變令中軍總兵官郭成率狼兵數千盡殲倭夷生擒雲翔既奏捷熊某反邀功受賞而瀚僅以功贖罪（卷一宦遊紀　案本書未言郭成今據本傳補詳見上下文）

山寇海寇既平熊某復晉秩賜金而瀚僅由降職再任改爲復職聽用（卷八兩粵紀　案本傳云已復犯廣東陷碣石衛叛將周雲翔等殺雷瓊參將耿元與賊合廷議褫瀚一秩詔用已而成大破賊獲雲翔詔還瀚秩卽家俟召今考耿元卽耿宗元一秩乃二秩之誤以各傳參互考之平寇在是年五月）五年召爲陝西巡撫（卷五祥瑞紀卷七自省紀　案本傳云再撫陝西本言何年自省紀云督粵年餘回鎮聽用歸方二載召撫關中祥瑞紀云隆慶辛未余撫關中今考辛未係隆慶五年瀚以隆慶元年冬督兩廣三年夏罷歸五年起用其督兩廣不過年餘家居不過兩年）其時俺答已納款邊境無事瀚謂許通貢市乃不終日之計宜因此息肩之時持籌熟計議者韙之（卷三北虜紀）六年晉南京右都御史（卷一宦遊紀卷五象緯紀卷七自省紀　案本書未言左右本傳云遷南京右都御史今據補）時值兩京計吏瀚與南京吏部尚書王本固並持衡鑑去留悉協公議既而循例自陳得旨云覽卿奏不允辭宜益用心供職南九卿稱瀚爲異數瀚感帝恩因更號益齋（卷一宦遊紀）尋改南京工部尚書（卷六方術紀夢寐紀卷七自省紀　案本傳云就改工部尚書）萬歷元年吏部尚書楊博謝病歸以瀚代其任（卷一宦遊紀卷六夢寐紀卷七自省紀　案本傳云萬歷元年吏部尚書楊博罷召瀚代之）是時廷推者其三人首都御史葛守禮次工部尚書朱衡而瀚居其末首輔張居正方得政持疏不遂票擬俟經筵畢面請點用神宗遂越前二人而召入秉銓（卷一宦遊紀　案本傳云時廷推吏部尚書首左都御史葛守禮次工部尚書朱衡次瀚居正惡守禮戇厭衡驕故特援瀚）二年外官考績瀚與葛守禮大計羣吏黜陟幽明首陳入覲事宜申舉太祖宣宗孝宗三朝曠典乃薦卓異謝鵬舉等二十五人請引見賜宴仍錫金幣劾貪殘賈某等十八人請旨拿問（卷一宦遊紀卷八銓部紀　案據銓部紀瀚曾兩主外察其第二次係丁丑年之事丁丑乃萬歷五年則第一次必在萬歷二年相距正三年也）是歲瀚以二品考滿加太子少保（卷七自省紀　案本傳云秩滿加太子少保）五年京外官並行考察一典史原署耳聾例當閑住過堂時瀚詢其履歷應答如響瀚顧謂都御史陳瓚曰此雖卑官部院安可輕黜以蹈不公不明之罪卽令其復任一給事中以建言謫典史瀚察知其才品立擢爲推官旋又擢爲僉事使督學於福建後果大用（卷八銓部紀　案銓部紀云余以南臺京考者一銓部京考者一今考南臺京察在隆慶六年銓部京考在萬歷五年相距正五年也）瀚在吏部五年（卷七自省紀）念惠安民生必先綜覈吏治（卷一宦遊紀）其持論嘗言勸懲宜彰名實宜審遷轉宜近罷闒宜別告病宜稽文憑宜核考成宜覈而舉劾尤宜當又言久任之法歷代用以宏化保民守令比於他官更爲緊要今酌議以兩考爲期巡按必須差滿方可議升督學必須三年方可議轉又言吏部尚書職在鏡藻羣品惟開誠布公令公議所是與衆共揚公議所非與衆共棄則人已兩忘恩怨俱泯（卷八銓部紀）故所措置獨崇大體略苛求務周咨紬浮議才不以瑕掩人不以資

棄實勝於名者雖下僚必揚名浮於實者雖崇秩必抑使人人爭得自效（卷一宦遊紀）大小臣工一時鼓舞紀綱爲之振肅（卷一宦遊紀　案本傳云瀚資望淺恐見擢取朝臣益趣事居正而瀚進退大臣率奉居正指即出已意輿論多不協以是爲御史鄭準王希元所劾居正顧之厚不絀也御史劉臺劾居正因論瀚撫陝狼籍及唯諾居正狀今考本傳所言第據鄭準王希元劉臺劾疏之詞說詳下文）而瀚怨悵歸（卷一宦遊紀卷五象緯紀卷六巽閭紀卷七自省紀）先是首輔張居正聞訃不欲奔喪乃降旨令吏部往諭督留意居正亦自爲墳者部云某日聞訃請查照行蓋諷瀚使留已也司官持咨請瀚議覆瀚謂宜咨禮部查節年閣臣丁憂恩典從重優恤若不喻其意者諸部院多欲保留居正以瀚爲百僚長

勸其上疏瀚曰今日之事惟皇上可留或相君自留吾輩安可留也遂大咈居正意（卷一宦遊紀卷五象緯紀　案本傳云比居正遭喪謀奪情瀚心非之中旨令瀚諭留居正居正又自爲牘風瀚屬吏以覆旨請瀚佯不喻謂政府奔喪宜予殊典禮部事也何關吏部）居正復令客說之不爲動乃傳旨責瀚久不奉詔無人臣禮廷臣惴恐交章留居正瀚獨不與撫膺太息曰三綱淪矣居正怒嗾給事中王道成御史謝思啟摭他事劾之勒致仕歸（案卷一自省紀但云嫌臺省數人相繼彈劾奉旨致仕今據本傳補）瀚過居正言別語之曰頃見公聞訃哽咽謂公且不能旦夕留區區之心誠欲自效於公以成公志詎謂相矛盾哉茲與公別山林政府不復通矣居正汗顏額

祗嘖不能聲有頃曰公去而心愈苦事愈難矣瀚遂拂衣而歸諸公卿祖道都門外太常卿孫鑛謂瀚曰去國一身輕似葉高名千古重如山願以兩言爲公今日贈（卷一宦遊紀）進士鄒元標上疏論居正奪情曰所幸者大臣挺然中立未有留疏然而遷徙又不常矣蓋指瀚而言也（卷七忠廉紀）瀚自歸里後足跡不至公府（卷五花木紀）郡守每歲躬自造門請踐鄉飲大賓之席瀚以其祖若父前此皆嘗力辭因亦婉言謝之終不一赴（卷六先世紀）居正歿帝頗念瀚（案本書未言及此今據本傳補）督撫巡按復交章稱其居鄉之美十六年都御史吳時來疏請舉曠典以優老臣於是

六卿致仕年七十以上給月米歲夫者海內其七人而瀚居其首十八年瀚年八十奉旨存問（卷六盛遇紀卷七自省紀　案本傳云詔有司給月廩年及八十特賜存問）卒贈太子少保諡恭懿（案此係身後之事本書所無今據本傳補、又案瀚在朝時二品考滿巳加太子少保意者所贈乃太子太保本傳少字係太字之誤歟抑或勒致仕時削去宮銜而卒後追贈歟今姑仍其原文以俟考）瀚夙以廉潔自持初出仕時其父問曰兒志何如而足瀚對曰有屋數椽有田百畝如斯而已其父大喜曰兒第出爲清白吏吾何憂矣（卷六先世紀）去廬州時以羨金付同知去陝西時以羨金付後任（卷七忠廉紀）去兩廣時道出南安知府林舜道迎訝曰督撫重臣行李蕭然如此即馬伏波曹樞密

不是過也（卷一宦遊紀　案本傳言劉臺劾翰撫陝狼籍蓋誤信誣謗之詞自省紀云兢兢以名節自勵而萋菲之口每攻其所恃蓋即指此類而然也）生平志在立德而恥倖進（卷七權勢紀）當嘉靖時世宗喜言符瑞內外諸臣多隨風而靡翰守廬州時無為合肥呈送瑞麥一穗二三穎受而藏諸篋罰不以聞於當路撫陝西時漢中呈送白兔二亦不具表進獻（卷五祥瑞紀）錦衣陸炳嫉翰之賢聞其赴都謁選遠迎厚餽以致殷勤翰終不肯攀援以求進大學士高拱亦甚重翰其為次輔時翰入朝為大理卿首輔徐階詢其為人於拱拱以至明答之繼而拱為首輔翰亦終不附麗及翰為吏部尚書炳已久歿其子為怨家所傾逮繫累年翰主朝審時昌言於衆謂炳雖權寵傾中外然能折節下士保全搢紳其恭謹有足嘉者遂釋其子時人皆服翰言為公論拱為張居正所排擠業已罷歸翰特遣使至新鄭拱答書云方僕之在朝也公時在野曾無一字見貽今公在朝僕已在野乃不遠數千里下問於前日之不相聞也足以見公之高於今日之下問也足以見公之厚其遠權勢而重氣誼如此（卷七權勢紀）（案本傳言鄭準王希元劉臺劾翰附居正亦誤信誣謗之詞權勢紀云蓋權勢所在當局即迷後來者復蹈覆轍即有激於居正而言耳）鄉先達中所最景仰者為劉基宋濂方孝孺于謙胡世甯孫燧王守仁（卷四十人紀）謙之改謚由於巡撫何孟春之奏而翰實發其端世甯與翰父友善其後裔式微翰代為匿書復其故廬執友中如都御史張永明吏部侍郎靳學顏福建巡撫游震得四川巡按郭民敬戶部郎中周天佐台州知府周志偉並以耿介清廉志同道合雖顯晦存亡各異而久要不忘（卷七忠廉紀）素性儉約尤惜物力督兩廣時移鎮梧州值正月之初封川知縣餽一紙燈及燈夕方徂門隸請燬翰念其積月之勞棄於一旦禁而止之（卷四百工紀）晚年家居述先世舊聞以訓後人凡冠婚喪祭儀節服飾皆守禮而弗徇時不召優伶不作佛事（卷七風俗紀）不惑於風水而遷葬（卷五堪輿紀）且記其高祖以來之隱德條舉件繫以示法程（卷六先世紀）所撰松窗夢語隨筆述事別類分門其三十三紀釐為八卷書成時年已八十有三（自序目錄）自言文者氣之所行氣行而理寓焉惟有理而文亦不朽（其子某所撰後跋）其書考證古事頗為精確嘗言蒲州為古蒲坂即虞帝都鹽池所產為形鹽又曰解鹽不俟人工煎煑惟夜遇南風即水面如冰湧實天地自然之利大舜撫絃歌南風之詩可以阜財正指此也（卷二西遊紀）敘述時事多寓諷諫如世宗崇信方士好言祥瑞則臚列禍變於災異紀以見祈天永命在乎恐懼修省而不在符讖禱祠又引歐陽子

五代史之論於祥瑞紀而申之曰人臣工於媚悅謂可轉移上心不知上心侈逸遂忘警戒不亦昧於責難匡救之道乎（卷五祥瑞紀災異紀）神宗性喜奢靡工人疲於奔命則載太祖家法於百工紀以明上供之物俱有定數節儉之風流播至今又引劉球王恕之疏而申之曰二公所言豈惟一時讜論寶萬世忠謀使人主錄之座右其所裨補豈淺鮮哉（卷四百工紀）至於斟酌古事以籌畫時事尤於經濟有關自服官之初卽留心水利宿州知州姚僅築大堤濬溝洫以備旱潦瀚路過其境見其變蕪田為膏壤嘆為良法及總督漕運兼撫淮右僅已改官刑部首薦於朝請授以憲職持節頒上專理開荒格於部議不果（卷一宦遊紀卷二東遊紀卷四三農紀）其後官吏部尚書時復奏添設江北屯田僉事一員勸農淮鳳始得如其所請然不久而瀚歸田其官旋罷（卷一宦遊紀卷四三農紀）瀚既惜其功之未成又念西北多曠土徐貞明建議墾闢亦為人所沮撓因反覆推究河渠塘堰之利謂得人以專任其事而假之歲月不責近功薄賦緩征藏富於民俾西北皆可耕之田而東南輸輓漕糧可漸紓省是南北兩利之長策也（卷四三農紀）當嘉靖隆慶之際宗支繁衍歲祿不給瀚為陝西巡撫時曾列韓王府事宜七條上請自謂補

偏救弊乃一時之權宜非萬世之長慮天地生財止有此數麟趾瓜瓞綿衍無窮以有限供無窮勢必難久宗人僉欲請田自給僉欲試官自效而司宗籍者奈何不為之計也（卷八宗藩紀）明代兩廣之地恒為盜賊淵藪瀚謂當事者不先時撲滅迨其燎原然後出師又或舍難就易奸避逗遛威愈褻而事愈難以致賊徒日漸滋蔓偏地皆盜區矣自今計之梧州本兩省交會之區諸蠻盤據之地必藉重兵彈壓始可讋服羣兇有警則其切震鄰之恐一如唇齒相依毋以分土為限視若秦越閫以外雖督臣制之然所恃以鼓舞振作者特朝廷之賞罰耳賞罰不明雖堯舜不能以治天下余觀王文成坐縛思田諸蠻計擒八寨反側勞績著已捷聞而時宰忌勛竟停恤典韓襄毅平修仁荔蒲諸洞直搗大藤峽功至偉矣班師而輔臣謗議尋乃罷職嗟夫以功受罰豈獨文成襄毅然哉善乎陸生之言曰將相和調則士豫附天下雖有變卽權不分知此可與談粵事矣（卷八兩粵紀）瀚志希不朽恆以立德立功立言自期（卷四士人紀）故其履蹈恆守三尺畏四知（卷七忠廉紀）入仕四十餘年因時樹立隨地建明（其子某所撰後跋）其學最深於史記所著之書善序事理辯而不華質而不俚其文直其事核不虛美不隱惡

有良史之風故其所自敘者亦皆可信云（案此自序後跋所未言者今取全書讀之其波瀾意度具有隱顯回互激射之法眞能得史公神味固非摹仿音節剽襲字句者所可同日語也）

論曰觀人者宜核其大節當江陵奪情之時公旣能毅然不回則其平日所以和衷其濟者豈可疑爲附麗之跡哉松窗夢語流播甚稀故明史未加採錄余幸獲見鈔本重其於文獻有關爰仿漢人記鄭司農學行之例輯爲別傳仿温公撰通鑑考異之例辨其異同仿道古潛研集中各傳之例詳述始終仿揅經室集儒林傳稿之例注明原本俾欲識名臣言行者有所考焉

阮文達公傳（儀徵縣志稿）

阮元字伯元一字雲臺乾隆己酉進士由翰林院編修大考一等第一名擢少詹事歷官詹事內閣學士戶禮兵工等部侍郎山東浙江學政浙江河南江西巡撫漕運兩湖兩廣雲貴總督太子少保體仁閣大學士嘉慶己未道光癸巳兩充會試總裁戊戌秋　予告回籍　晉加太子太保支食半俸丙午科重宴鹿鳴晉加太傅支食全俸二十九年十月十三日卒年八十六歲　諭賜祭葬　予謚文達　國史有傳生平持躬清慎屬吏不敢干以私爲政崇大體所至必以興學教士爲急在浙江則立詁經精舍在廣東則立學海堂選諸生知務實學者肄業其中士習蒸蒸日上至今官兩省者皆奉爲榘矱其撫浙時安南艇匪肆掠親督水軍禦諸台州會神風助順賊船盡碎溺海者無算僞總兵倫貴利等皆伏誅僉謂誠感神祐所致海盜蔡牽屢擾閩浙奏請以提督李忠毅公總統兩省舟師不分畛域立專注首逆隔斷餘船之法循環攻擊議者謂牽之殪斃於温州黑水洋全得力於此策其撫江西時嚴查保甲破獲朱毛俚謀反鉅案未嘗控弦發矢銷叛逆於未起事之先保全民命甚多遂膺　宮保花翎之賞其在雲貴時留鹽課溢額之半協濟邊防騰越廳邊外之野人出沒無常甚爲民患惟保山縣境有猓猓熟夷弩箭最精爲野人所憚因籌款招募以資捍衛野人聞風斂跡相率獻木刻乞降是時提督曾勤勇公方官雲南副將特薦其堪膺專閫及曾公會剿廣東叛猺力戰先登功居第一出諸將上中外咸以爲知人而其碩畫遠謀尤在督兩廣時履任之初卽籌備緝捕經費俾州縣無畏累諱飾之心廣西富賀懷集廣東連山陽山多盜以接界之姑婆山爲逋逃淵藪因調集兩省重兵三路合圍掃其巢穴先後獲會匪劫盜數千內地一律肅

淸又創建大虎山礮臺以防夷患奏禁鴉片煙不許帶煙之洋船入口並將保結之洋商某三品頂戴褫摘見廣東省城布政司街酒館用木板畫夷館式怒斥之曰此被髮祭野也立諭府縣毀之嘆咭唎護貨之兵船殺二民人於伶仃山遂封閉其艙不容貿易數月後夷目稟請查獻凶犯始令照舊通商蓋久料嘆夷桀驁遇事必加裁抑故終其任兵船不敢再犯粵洋及致仕後因夷氛甚惡致書伊公里布代奏請駕馭咪唎㗰以制嘆咭唎爲以夷攻夷之策粵東當事者寢而不行迨嘆夷困而就撫實因爲鄰國所侵始共服爲老成謀國之遠

慮然後知其三十年綏靖封疆功德之被於人者遠矣歸田後怡志林泉不與郡縣相接而於地方義舉無不首先倡捐待族黨故舊咸有恩誼樂於汲引後進休休有容至其論學之宗旨在於實事求是自經史小學以及金石詩文鉅細無所不包而尤以發明大義爲主所著性命古訓論語孟子論仁論曾子十篇注推闡古聖賢訓世之意務在切於日用使人人可以身體力行在史館時採諸書爲儒林傳合漢儒異派而持其平未嘗稍存門戶之見其餘說各經之精義如周易文言堯典朔閏雅頌文王淸廟禮記孝經明堂載於揅經室集者不可枚舉所編經籍籑詁十三經校勘記傳布海內爲學者所取資疇人傳淮海英靈集鐘鼎款識山左兩浙金石志並爲考古者所重卽隨筆記錄如廣陵詩事小滄浪筆談等書亦皆有關於掌故所刻之書甚多最著者爲十三經注疏　皇淸經解嘉惠後學甚溥督學時士有一藝之長無不奬勵能解經義及工古今體詩者必擢置於前總裁會試合校二三場文策積學之士多從此出論者謂得士之盛不減於鴻博科主持風會五十餘年士林尊爲山斗蓋生平以座師大興朱文正公爲模楷故其經術政事與文正相類云

程玉才先生家傳

先生姓程氏諱兆棟字玉才又字臥松儀徵廩監生其先爲歙縣望族世居岑山渡　國初始遷於揚鄉飲大賓量入及其子奉政大夫之燕並以篤行書於志乘先生奉政公之來孫也考國學生諱擇妣孫孺人皆早卒歲時祭薦必極其誠伯父根醴公無子事之如父以第三子慶燕承其祀從兄體華公亦無子事之如親兄以第五子慶杰承其祀撫女弟二人友愛甚至適周氏者早寡迎以歸并其姑及子女皆供給之從母適何氏者其家往江西以老病不能同行亦迎歸贍養友人無爲

黃君鼎占遺急足齎書至需百金以解其阨爲之設法轉貸不足則罄括所有付質庫如數予之其孝友睦婣任卹之行多人所難能者天資穎敏幼即嗜書弱冠入縣學屢列高等制藝人爭傳寫名噪一時而鄉試則數奇慶燕及其弟慶熹後此更名守謙者相繼入學爲諸生而先生仍未獲一第雖久躓場屋然好學不衰著有臥松書屋存稿若干卷咸豐三年二月二十三日粵匪突犯揚郡未及遷移而城陷守謙慶燕先後爲賊脅去先生慷慨太息具稾魚清酒祝告家廟呼家人而謂之曰兩兒不知消息而賊勢日益猖狂吾家累世衣冠義

不負 國今夕吾將盡節汝等子從父孫從祖婦從夫娣從姒姪從姑骨肉同死可無憾矣遂列坐共飯言笑自若僕婦李嫗耳素聾竊微聞其語從旁勸慰先生佯諾以不死揮之使退乃以夜半率家人縊於廳前蓋三月二十三日子時也距生於乾隆五十一年八月二十八日午時年六十八慶燕年四十字馬氏女純姑年三十七慶燕婦張氏年三十五守謙婦鄭氏年二十二慶燕子福培年九歲長女巧姝年十五幼女祥姝年六歲同時懸梁八繯相次質明李嫗始覺驚呼鄰人而守謙適以是時奔歸號慟圖救已無及矣見壁上有先生遺詩云孝烈關眞性愛親不顧身九京先待汝舉室敘天倫又云不見已三日思兒淚湧泉他生結癡想父子續前緣乃留示之絕筆也旁觀者相顧泣下有陳某者平日剽猛悍至是見先生闔門死烈心竊義之亦感動改容遂挾鄰人十數輩往市棺之所頃刻舁八棺至而慶燕亦適以是時悲號奔歸并力助守謙解繯乃獲成斂是歲十一月官軍收復郡城守謙慶燕先後得脫四年春奉先生柩至甘泉西鄉俞家橋祖塋合葬於胡孺人之墓慶燕以下祔焉先生長子慶熙早卒次子慶煦亦前卒其婦李氏率子德培歸甯外家侍母疾及聞君身

殉難而母氏又亡遂哀毀絕粒以殉德培遇救獲全而慶燕復以七年病歿先生之後人存者在子惟守謙在孫惟德培而已八年有司以續採揚郡殉難士民上聞得 旨褒卹於是先生舉家分祀忠義節孝兩祠建坊 旌表守謙述先生事狀屬毓崧作傳先生與先君同歲游庠慶燕又嘗以文字就正於先君請著弟子之籍世交之誼不獲固辭乃據實撰次以慰其意焉

論曰昔黃陶菴自序其易經文謂間出其餘爲制舉業上座主書謂今之制舉業固未嘗屑屑以求工然二百年來言制舉者莫不誦法陶菴豈特以其根柢經史模

範古文哉實以其身未服官而城亡與亡從容就義故重其人而益重其文也先生所作制藝雄深雅健有陶菴之風而老困棘闈視陶菴四十登科更爲偃蹇至於舉家殉難則較諸陶菴之昆仲偕逝無愧色焉眞可謂不負所學文以人重者矣

鄭景堂先生家傳

先生姓鄭氏諱鉉字景堂興化縣學附生僑居揚州府城性樸訥言望而知爲謹厚之士父訓導公諱芹失怙後終身不忍食芹葅生平篤嗜勸戒之書著有善書彙解景堂隨筆身體力行篇各二卷咸豐丙辰二月二十九日粵匪再犯揚州倉皇間未及出城與家人相失挈次孫女翠雲復還家中三月初一日城陷賊脅之去怒罵不屈行至井巷翠雲牽衣泣曰兒願死於祖前因自投於井先生泫然流涕曰若以稚女且能捐軀吾老矣尙何惜餘年哉亦自投於井遂以是日酉時同殉節死先生生於乾隆辛丑二月十七日寅時年七十有六翠雲生於道光壬寅十月十九日未時年僅十有五耳十三日官軍收復揚郡先生子國琳急入城徧覓至二十日始得先生及翠雲之尸面目如生見者皆爲之嗟歎陶君柳溪贈棺以斂先生蒯君庶菴贈櫝以斂翠雲陶君復邀其族戚襄贊執紼而贈地卜兆卽以二十一日葬於楊家渡陶莊之西先生之入學與先考同受知於莫侍郎國琳之入學與毓崧同受知於龔尙書通家世好歷久彌親先生輯身體力行篇屬先考作序及甲寅季秋先考棄養先生弔哭甚哀謂毓崧曰尊公逝後郡城無同案之友矣由今日追思此語有餘戚焉故國琳以家傳見諉誼不可辭爰敘次其行略以著於篇

論曰鄭氏爲興化望族國琳纂錄姓氏之書紀其本支世系特詳仿史家序傳之例也先生善畫蘭竹石有伯曾祖板橋先生遺風而取義舍生更有光於前烈前此癸丑歲粵匪初陷揚州先生之弟鼎唐先生絕粒殉難越三載而先生及其孫女繼之可謂節義出於一門矣昔唐貢誼嘗云門戶須歷代人賢名節風教爲衣冠顧矚始可稱舉若興化鄭氏庶幾克副斯語也歟

歲貢生董君家傳（代先君子作）

君名楚材原名之錕字治田號晉卿高郵人遠祖璘明永樂戊戌會試第一由編修遷修撰正統間與劉忠愍公同忤宦官王振遂罷官歸直聲震天下事見明史祖九如國學生父有臺諸生並敦厚長者世有隱德君紹承家學讀古文千五百篇悉能成誦未弱冠卽入州庠

歲科試屢列優等食廩餼者二十餘年道光壬寅考取歲貢生鄉闈五薦不售處之恬然晚年率其子應省試必祝於神曰不願弋獲科名但欲其親歷風簷艱苦庶幾勵志向學以延讀書之世澤而已其淡於榮利如此天性誠篤事父母得其歡心兄弟間友愛怡怡撫孤姪不啻已子擇交至慎合志者久要不忘教弟子講貫甚勤善於啟發生平邃於經學著有周易彙參詩經會要而最有功於世教者尤在左氏淫箴其宗指見於序例大畧謂左氏親受業於孔子因春秋而作傳又作國語取當時列國之書博覽而詳載之故事皆紀實可信其於列國事變起自淫亂者纖悉必記使後世君卿大夫士知身範之貴端邪緣之宜塞非好言瑣屑之事比於小說家也然則韓昌黎左氏浮誇之說豈定評哉是編以左國爲主附載詩篇序傳之說列女傳所載孽嬖之類以備觀覽按其時代隨事標題而各以其國統焉備載本末詳悉無遺牽連得書因端竟委推所終極見流禍之無窮乃知古人杜漸防微其垂法至深遠也嗚呼君之持論可謂深得左氏之大義者矣君嘗謂通經所以致用遇事之有益鄉黨者必毅然以身先之故於修學宮增義塾創恤嫠會廣育嬰堂諸善舉皆直任不辭

及粵寇至揚君率鄉人籌團練以防禦民不擾而事已集然心力亦俱瘁矣復因籌築東堤冒盛暑徒步數十里不肯乘輿遂感疾而返竟至不起時咸豐四年閏七月十日也享年六十有六娶高氏有婦德子圭封逢辛皆諸生余與君同以嘉慶丁卯受知於莫寶齋師補博士弟子即知君名而未得識而君歿後其執友張君柔畦爲作誄詞胡君杖仙錄其文寄余復以圭封逢辛所作哀啟見示余既重君之學行又嘉張君胡君之篤念亡友也爰敘次其事以爲之傳

論曰周易歸妹彖傳云君子以永終知敝顧亭林先生引詩及春秋釋之云讀新臺桑中鶉奔之詩而知衛有狄滅之禍讀宛邱東門月出之詩而察陳有徵舒之亂書齊侯送姜氏於讙而卜桓公之所以薨書夫人姜氏入書大夫宗婦覿用幣而兆子般閔公之所以弒昏姻之義男女之別君子可不慮其所終哉其闡發經義至深切矣君所著詩易兩書余未獲見而其輯春秋左氏之事以資法戒實於人心世道有關使亭林及見是書當必深爲嘉許也夫

外祖黃公家傳

公姓黃氏諱紹莊字峻封一字藕船先世居南康都昌

曾祖諱光德康熙間官廣東□門協副將懋著職功卒於軍營祖諱嘉紳以陰授五品秩始遷揚州父諱泰熙國學生占籍甘泉樸學相承世傳厚德公天資聰穎博覽羣書考訂鐘鼎彝器名畫古碑一寓目卽決其眞僞熟精史傳喜談輿地形勢戰爭割據之跡而於名臣軼事先哲話言尤必互證參稽述之娓娓不倦閱書好校讐評隲旁行斜上朱墨燦然論詩宗少陵義山論文宗昌黎玉局名篇鉅製口不絕吟顧以氣體淸羸不耐場屋勞苦援例入太學三游京師當世賢豪書宿倒屣爭迎寓舍闤巷之間車轍常滿公外和內介律己嚴而責人覓故投牒者挹其言論風采僉謂一見叔度鄙吝潛消無不樂從之游同聲企仰自鄉人士君子以至海內名流皆知有鶴船先生而公深以徵逐標榜爲戒雖居人海之地恆鍵戶觀書其中退然如不勝衣而遇義舉之事則勇過賁育儀徵黄振采武部（文燿）憂鬱投繯無親丁在焉公以同姓之誼且嘗相助爲理也爲之經營含斂事必躬親武部之同官同鄉來弔喪者圜視泣下相約裒集法賻遂得護其靈櫬返葬於揚由是尙義之名愈爲搢紳所欽重而公則以避羣俗遊不復出矣公內行淳篤事親盡孝長兄甫一公諱紹坤早卒其子雲起公諱龍祥年甫六歲公撫教孤姪一如己子雲起公成立以後亦事叔父如父人兩賢之公早歲多疾留心於醫先世舊習經方至公而講貫益切自靈素以下醫師之書廣探旁搜精研藥性擬撰本草翼屬稿未成於近時名家最重徐洄溪瓣香虔奉嘗屬疾甚困夢洄溪爲之施針於肩既醒而病瘥兩肩皆有黑印指紋若點穴之狀起視硯池餘墨亦有指痕非誠感通靈曷克臻此公醫術既神爲人施治每定一方必預爲指陳服後當作何狀如桴鼓相應不爽其期游京師時延診者盈門日不暇給值疫氣徧行中則立斃公爲立預服之方用白朮桂枝與薑汁同煎淸晨卽服全活無算嘗以事至饒州萬年寓於石梓埠其地有藥無醫病則信巫祝妄言托神降書方藥與症大率相反復日夜鳴鉦聒病者之耳鉦聲視病勢爲輕重故病者不死於藥卽死於鉦夭札者甚衆偶有乞公診視者諭以但飲我藥不得延巫鳴鉦旣而一帖卽痊遠近聞之咸來就診由是巫風稍殺而鳴鉦之習漸除公雖韋布終身而惓惓斯世平居志在利物尤拳拳於士習人心嘗謂人貴自立爲士者當以此自勉兼以勉人至於居司牧之任者則當視其不能自立者培植之使能自立所謂己欲立而立

人恕道即仁道也又謂俗美由於化行俗壞偏隅民風頹靡遇有一二貞女節婦爲守令者更宜逾格優崇蓋旌表須年例之符而存問無年例之限一二人受其褒獎而千萬人爲之奮興移風易俗之權莫捷於此在位者奈何以爲迂乎公持躬謙謹恂恂似不能言而遇辨析邪正是非即義形於色聞一賢人進用則喜不自勝閱奏議中讜論直言必手錄諷誦好善嫉惡有緇衣巷伯之忱激濁揚清聲情壯烈故雖老而志氣不衰以道光十二年二月十八日卒於家距生於乾隆四十七年正月二十五日年六十一配程孺人賢而早逝子一友

鶴公諱龍驤女一即毓崧母也孫二圖庚圖辛圖庚出嗣雲起公後孫女一素外毓崧之繼室也公愛毓崧甚篤每見必勗以遠大之圖毓崧總角時好論古人成敗得失公輒爲之解頤每至公家繙閱插架之書公察毓崧所欲得者必手取以賜疾革時檢付批本杜詩以爲遺念追思此事如在目前日月不居倏逾卅載竊仿淵明作外祖孟府君傳之例敬述遺事以著於篇

論曰公生存之日名播遐邇稱頌者不乏其人然或服其賞鑒之精以爲雅士或推其聞見之博以爲名流或欽其立品之潔以爲篤人或重其交友之誠以爲義俠

要皆舉其一節而已若夫仁心爲質志在維持世教康濟黎元則世固未必悉知即知之亦未必能盡也故特闡揚其素蘊俾後之紀儒行者有所考焉

從舅氏黃公家傳

公姓黃氏諱龍驤字雲起揚州甘泉人外伯祖甯一公之子外祖藕船公之姪吾母之從弟世系詳外祖傳中公早失怙恃自幼即奮志績學而小試輒數奇嘉慶丁丑府縣兩試均列前茅院試時學使湯文端公閱卷已在選錄之列復因額滿見遺自是遂絕意進取專以課徒爲事講授之暇喜閱醫書好學深思心知其意外祖

夙精於醫晚年多疾非公處方定藥未嘗服也歙縣羅養齋先生（浩）寄居揚郡所學甚博尤邃於醫經門牆高峻不輕許可獨許公以爲能傳其學公亦以師禮事之養齋先生既沒公每歲必親掃其墓閱數十年不衰生平論醫極其詳慎凡前人書中異同歧互之處莫不虛心尋繹審定折衷故臨證洞見隱微決其生死殷古農先生（杓）中風不語某醫謂七日內恐有不測須於藥案申明公曰病者素明醫理診脈後必索方默觀點首會意今若書危詞於紙彼必焦灼難安是益其疾也力持不可未幾漸愈能言越十年而後沒戴生昕伯（文徵）以

春月偶感微疾其家人視爲泛常公一見卽曰脈息甚數察象已成秋分之前恐致不起旣而果如公言遇有病勢危險又爲市醫誤治者公悉心診視詢問曲折情形察其有一線可生之機必設法挽回且撫慰病家使之無恐故有夏月感寒寒極似熱市醫用涼劑益劇者公投以附子而立愈有冬月蘊熱熱極似寒市醫用燥劑益劇者公投以石膏而立愈有老疾臥牀七日服湯藥卽嘔飾巾待盡者公命先灌米汁一匙然後灌藥一匙米汁與藥循環迭進嘔止而疾漸痊方施治之初旁觀僉以爲徒勞無益及應手獲效其人感再生之德而公隨其酬謝未嘗計較厚薄嘗曰吾非能起死回生特其疾本可生耳醫爲仁術若要挾居奇矜炫射利此爲富不仁之術擇術者忍出此乎又曰古人以望聞問切分配神聖工巧蓋必兼此四者乃爲良醫今人於望聞旣多忽略復以審問爲恥惟恃切脈一門至切脈之時又多不能靜細而欲用藥應手是卻行求前矣又曰人以元氣爲根本治疾者但求速愈而不顧元氣受傷雖邀功於一時而根本潛虧將來恐成難治之疾故求治不可太急所謂欲速則不達也識者歎其精確以爲名言公稟賦素弱而善自調攝六十時猶不甚衰自咸豐

三年以後揚城疊經粵匪之難轉徙靡常精神漸減十年春僑寄清江浦復遇捻匪之變倉皇遷避徒行數十里元氣大傷迨移寓東臺始獲安宅然以家譜及手批醫書遭亂遺失深自痛惜九月間默寫本支世系並作跋語以抒報本追遠之意方擬稍俟從容補述評校醫書之語若干卷而十一月初旬喘疾舉發遂以十三日卯時卒於寓舍距生於乾隆五十八年三月二十九日戌時年六十八配莊孺人所生子女皆不育以從弟友鵬公之子圖庚爲嗣教以義方朝夕策勵自經書外詩文讀本公所手錄者居多故圖庚幼卽勤學公之訓也毓嶽學術無似而公期許特隆尺寸之長稱道不去口小試偶利喜溢眉宇休戚關注迥異尋常蓋視從甥不啻親甥卽旁觀者亦擬爲親舅甥莫知爲從舅甥也回首西州不勝華屋山邱之慟圖庚屬撰家傳義豈忍辭論曰儒者不盡知醫而醫理非儒者不能推闡羅養齋先生以宿儒爲名醫其著述爲淩仲子焦里堂諸通人所推重而最不可及者尤在品高志潔有古君子之風吾舅氏奉以周旋不肯枉道趨時干流俗之譽而拯人疾苦全活甚多蓋淵源於師訓者深矣在昔漢儒最重師承儒林傳中篤於師弟之誼者例得備書故埽墓一

事亦列於傳晃公之風義足繼前修且藉以勵薄俗云

舅氏黃公家傳

公姓黃氏諱龍驤字友鵬揚州甘泉人外祖耦船公之子吾母之弟世系詳外祖傳中公之先世均博洽好古收藏甚富攷核最精賢士大夫過從往還購求名蹟雅玩者無不各得其意以去公承藉舊業輕財重義然諾不欺世交之中多位躋顯要自報謁外未嘗往干有以骨董眞贗高下相詢者必罄所知以告凡出貲屬貸收買者及置貨托代售賣者皆稱物平施絕不高下其手同業或挾詐居奇亦寬容不較故名日高而貲日減然

戚友困阨者猶量力資助不以境値匱乏爲辭由是遠近皆服其忠信和平稱爲長者咸豐六年春避粵寇寄居北湖之濱其地下濕染患足腫遂以八月二十六日子時卒於寓舍距生於嘉慶元年十月初六日戌時年六十一配莊孺人勤儉持家先公十年卒子二人長圖庚出嗣從伯父雲起公次圖辛女素芬毓崧之繼室也外家自耦船公以上皆以讀書而兼治生至雲起公則專事讀書而公以治生佐之自少至老未嘗析居圖庚業儒文名爲儕輩所推圖辛鑒別古器善於營運而皆厚重謹飭有公之遺風毓崧髫齡卽荷公垂愛自丁酉至壬子九赴江甯省試而公挈以同行者六獎譽慰藉宅相見期顧待殷拳無殊子姪及公卒之歲毓崧就館淸江浦不獲問疾歸喪今玆爲公作傳則公歿已八載矣抒情述德有餘感焉

論曰昔汪容甫先生與吾外曾祖爲道義之交容甫先生歿於杭州返葬於揚外曾祖往弔袖出如意陳諸几筵蓋其生前所寄雖家人弗知也其古誼有如此者今觀吾舅氏臨財之廉待友之篤洵所謂善承祖志者矣易曰食舊德詩曰惟其有之是以似之庚辛兩弟其勉之哉

程母汪太宜人家傳（代先君子作）

太宜人姓汪氏諱棻字雅安　誥贈奉直大夫程公鼎調之繼室工部主事葆之母也程與汪皆歙望族僑居揚州太宜人父錫維以文學知名于時母鄭太孺人夢遊蓬萊有童女出迓翌日太宜人生幼卽聰穎經傳過目成誦未笄已能賦詩事父母得其歡心戚黨咸稱爲至孝年二十一歸奉直公以未及見舅姑爲憾每遇忌日必齋肅奉祀逾年生子俊慧而早殤太宜人深悼惜之越三載而葆生慈愛倍至然訓之最嚴每自塾歸坐鐙下課以晝所誦讀且爲講解大義奉直公宰家返

敘而復就館於揚猝遇疾卒其時葆年甫十一太宜人聞訃至痛不欲生諸娣姒勉以撫孤事重乃飲泣而止奉直公家本素封因好施中落至是困頓益甚恃鍼黹以給朝夕親族或勸葆棄書習賈太宜人執不許命負笈來揚依舅氏近垣從師請業道光癸未以寄籍試儀徵入學戊子鄉試中式癸巳成進士迎養太宜人入都乃示以居官之要曰凡事據理準情總期無愧於己有利於物是在虛心省察不可偏聽不可輕舉葆奉教維謹在邸署閭卓然負清望一時賢士大夫僉謂葆以孤露之身克自樹立者固由奉直公之積學砥行啟佑其後人而質則太宜人折變畫荻更百苦以成之者也太宜人性好讀書尤留意于前人遺跡汪氏遠祖貞明公遺書殘闕擇其首尾完具者手錄成冊程氏先祠樂善堂歲久漸圮以從姪學溥有志重修爲文以嘉其志奉直公著有家訓命子姪詳校而付諸梓生平所作詩不輕以示人末年始編爲四卷其自述云余幼受業黃秋平師兼從師母張淨因孺人學詩專務實功不恃妙悟其與奉直公論詩云人非有眞性情不能得詩之本原學之既深即性天內亦自有怡然渙然之樂全集沖和澹雅信能自踐其言者文亦不多作而持論悉有根據可垂範後世其與弟近垣書云人苟潔情自好固已邁越恆流然或過情矯矯於義所當得一介不取反令後人相繼勉强從事不得不爲分外之求是防弊實以增弊也又有忠厚長者成就後學一節之長贊不容口而薄俗非之必以直言要譽致起攻訐之端不予自新之路是皆好名累之也又誡子書云易曰節以制度古人儉以養廉本諸此也人或昧此窮而在下不過仰事俛育鮮克裕如達而在上遂竭民膏侵庫貯無所不至皆不節故豈必聲色之緣飲食之奉窮泰極奢即慷慨不量力嚮已有限之資供人無厭之求所謂節者安在兒善體母心即節之一言終身守之處己處人兩得之矣又記江孝女封臂療親事云先王教民無以死傷生然而孝子之心不忍親死一身毀傷不暇計也情之所迫聖人亦聽人自盡而無所是非要不失爲孝而已皆平正通達有功世教之言他如林烈女傳書馬貞女事表彰不遺餘力設義田義學議復設文會記尤嚴謹有法度其餘雜文亦古質可誦太宜人生於乾隆辛丑十月十九日卒於道光壬寅七月初三日春秋六十有二先是守節時年三十五格於例不獲請　旌葆未通籍時或有勸其減年上聞者葆謝之曰吾母天性誠篤平日

教葆以不欺葆敢誣吾母乎嗚呼古所謂非是母不生是子者其信然已文淇與葆交逾二十年知葆之立身行已得諸母教爲多謹按狀而爲之傳

論曰史氏之紀列女也始於後漢書而曹大家之名最顯所著女誡七篇蔚宗一一臚列於傳其例仿于國語之紀魯敬姜蓋古者女師設教婦德之後卽次以婦言敬姜訓文伯之辭魯語悉詳載之者職是故也以太宜人之賢淑本不必藉文字以傳而其立言得體足爲後之女士所矜式爰擇其尤切要者著于篇以備史家之採擇焉

徐節婦汪孺人傳代

徐節婦汪氏儀徵太學生鏠之妻鏠夙患痰疾雖隆冬嚴寒恆科跣袒裼坐臥不安夏日尤畏炎蒸厥逆無度節婦終日隨侍卽薙髮亦必躬親衣不解帶者三年未嘗稍有懈志及鏠疾困篤節婦刲臂肉入湯藥中不使人知而鏠竟不起其弟濤子立曦甫及週歲節婦撫以爲嗣教養不啻所生立曦之族姑矜居無依僅有一女節婦賙恤之且爲其女擇壻令與立曦同塾讀書遂俱入學宮得以成立生平慈祥仁厚待族黨有恩下至臧獲亦蒙其惠有僕婦壯孀既老且貧其族姪某因節婦

勸誨遂以母事之其厚德感人類如此節婦生於乾隆□□歿於道光□□守節□□□年夫歿時已逾三十格於例不獲請　旌余宰是邑之次年議修志書立曦在局分纂以節婦事略懇余作傳因按狀而爲之敘

論曰劉子政之紀列女也蔡人之妻侍夫疾而不去載於貞順傳中齊義繼母親假子如己子載於節義傳中而其夫歿之年並無可考然則闡揚淑懿固不必盡以一例繩之矣節婦侍夫疾之苦無異蔡人之妻其鞠嗣子之仁又同於齊義繼母嗚呼可謂賢矣有表章之責者可聽其湮沒不傳哉

姜節婦曹孺人傳代

姜節婦曹氏儀徵附生淮之繼妻勤儉持家閫範謹肅淮前娶宮孺人有子恩福節婦鞠育甚慈一如己出閱四載而淮歿其時節婦年二十九歲慟不欲生越月餘生遺腹子壽山於是上奉哀姑下撫稚子織紝自給茹苦食貧姑以壽終喪葬盡禮訓誨二子咸克有成恩福應武試壽山應文試先後入泮請於學使李公得柏以冬榮之匾鄉黨欽其善教于焉節婦現年六十一歲守節已三十三年例應　旌表而尙未及請壽山因余爲邑宰倡修縣志乞爲褒揚爰爲之作傳俾送於志局

焉

論曰志乘中人物一門凡生存者槪不立傳惟列女類中生存者亦得備載且無論已　旌與未　旌並得列姓氏於其間此自來之通例其所以獎勸婦德者可謂至矣節婦年例已符前此請建總坊之時未及彙列其內今茲修志此秉筆者所當特補也歟

方節婦許孺人傳（代）

方節婦許氏儀徵人儒士桂之妻秉性端厚不妄笑言桂患痰疾數年節婦百方調護經營醫藥夙夜勤劬桂歿時節婦年二十九歲悲慟絕粒誓以身殉桂兄附生

松許以俟生幼子即繼爲嗣始肯飲食勤儉自守族黨稱賢越十五年松生子昌祚遂踐前言昌祚幼時多病節婦撫育逾恆愛若親子稍長課其誦讀慈而兼嚴訓誨甚切道光己亥邑之紳士彙舉貞孝節烈請建總坊其時節婦年例已符得與　旌表丙午科試昌祚補弟子員丁未春余宰是邑戊申夏議修縣志昌祚請爲節婦作傳是歲節婦年七十有一守節已四十三年矣

論曰總坊　旌表之例創自近年兼舊志與新採而列之俾　皇仁得以廣被豈非法之最善哉夫昔之未　旌者舊志旣已廣收則今之已　旌者新志

尤當備紀蓋纂修志乘者未有不以採訪爲先也然則節婦之皆載於志固無待余言矣

汪烈婦嚴孺人家傳

烈婦姓嚴氏甘泉人登仕佐郎荔衫先生（大廷）之第四女也適儀徵儒童汪開士（汝誠）汪與嚴皆揚州舊族世居郡城烈婦許字時舅硯南先生（補）姑李太孺人皆前卒本生舅西谷先生（泰）聞烈婦之賢聘爲子婦咸豐四年冬童養於汪而西谷先生已於是歲七月卒惟本生姑吳太孺人在堂烈婦事之如母待兩小姑如妹端重勤儉人無間言五年秋開士服闋十二月二十日成婚

六年三月初一日粵匪再陷揚郡倉猝未及遷徙初三日賊至其門吳太孺人率二女投井烈婦泣請曰兒願先下乃奮身沒於深穽賊去後鄰嫗以繩縋諸人出吳太孺人母女以水淺故均得無恙而烈婦則多方拯救竟不獲甦遂以是日亥時殉節死距生於道光十三年五月二十日辰時年二十有四其歸汪氏一載有餘而結縭僅七十餘日耳當寇至之初開士出探消息遇賊於衢識其爲文士脅與渡江至丹徒其時猶未知烈婦之歿也同被拘者昏暮時見舟中有人影依開士之側詢而逃之及八月間賊復脅開士由句容赴江甯中道

値大雨開士所乘肩輿之杠無故忽折易之復然及再易而賊酋之去已遠開士因乘間脫身得還故里在途時夜行荒山野徑輒聞前途有嘖嘖若導引之者抵家之前數夕其幼妹夢烈婦冠帔而至呼之起曰吾送汝長兄歸矣旣而開士果歸家人泣告以夢相與歔欷太息然後知前此所聞見者實烈婦靈爽所式憑而輿杠再折亦烈婦所默佑也未幾烈婦復見夢於開士曰臨難捐軀者義所當然君今得歸妾死亦無憾矣開士覺以語人聞者莫不傷之西谷先生之兄星掌先生（和）時官山西知縣憫烈婦之志節將爲請　旌建坊而先爲開士援例得山西　俾烈婦得膺　貤典開士乞余爲烈婦撰文余妻汪孺人小娀先生（穀）之女開士之從姊也故於烈婦本末知之頗詳爰敘次其事以爲之傳

論曰夢幻之跡似涉於虛無然節烈所感孚者其理固可信也余考元史列女傳云高氏婦高郵人攜其女從夫出避亂見道旁空舍入其中脫金纏臂與女且語夫令疾行夫挈女稍遠乃解足紗自經賊至焚其舍夫抵儀眞夜夢婦來告曰我已縊死彼舍矣其精爽如此蓋貞誠專一固結莫移身雖死而心不忘夫可謂義之至

情之盡足以動天地而泣鬼神矣烈婦與高氏婦同爲揚郡之人相隔五百餘年而先後如出一轍孰謂古今人不相及哉

族姊孫節婦劉孺人家傳

孺人姓劉氏於余爲族姊同出自先高祖峙齋公族伯父如川公諱文源之長女也如川公孝悌誠摯族黨共推以援例得倉官銜而終身嗜書不厭故孺人自幼卽飫聞古列女之言行焉年二十三歸孫君元善元善本生父甘泉邑庠生標因長兄某無子命其兼祧兩房孺人奉其姑林太孺人及本生姑洪太孺人愛敬如一道光三年春夫得危疾孺人亟斥粧奩以供藥餌之費侍疾將三百日備極艱辛而夫竟不起是時孺人年甫三十孤子貴麟纔七歲耳而兩姑在堂均已垂老孺人自誓守節晝夜勤作女工上事衰姑下鞠稚子歷十數載兩姑相繼歿喪葬加禮人無間言其敎子有方謂讀書者首重明理故貴麟成童以後雖改就貿易而能愼擇交游性喜作詩未嘗稍染佻薄之習其舉止湻懿尙有外祖家風非孺人之善敎不及此自粵寇蔓延揚郡叠遭兵燹貴麟奉孺人避地轉徙累年貲本久空無以爲養或勸其投軍營自效孺人語之曰凡事須度德量力

營務關係匪輕爾徒有善心而無幹略豈能勝任若但欲救貧而不知猝處必將貽吾憂矣貴麟承命而止爰習嚴君平之術賣卜於市孺人躬率子婦紡績以佐之暇則課其孫連科以書安於貧而不怨咸豐十一年六月初一日戌時卒於樊汊鎮寓舍距生於乾隆五十九年二月二十五日卯時年六十八計守節三十九年當道光二十五年先君偕同鄉紳士採訪貞孝節烈附刻於總坊姓氏錄孺人守節之年已符　旌例亦與其列二十九年公呈彙報三十年奉　旨旌表例得建坊入祠

論曰昔吾鄉李嵩泉貴卜養母撫幼弟濱石成立期望甚殷濱石旣以通儒知名嵩泉亦以孝友見重其節母教子之善固不待言而自彰也孺人之賢不減李母貴麟終鮮兄弟迫於境遇之艱欲學濱石而未遑盍引嵩泉以自勗嵩泉之誨弟不惜身勞竟光其閥貴麟之訓子果能身教必亢其宗自來節孝之門後多昌顯者孺人之苦節垂裕其在斯乎貴麟勉之矣

書朱烈姬許氏傳後

昔王原吉長於表微闡幽而紀述極其矜愼如李哥之可稱貞女徐婦之足愧降臣據事直書各如其分故史

家卽採以立傳無所更移今觀於朱烈姬許氏始則見迫假母其境較李哥爲倍艱繼則獲侍良人其遇視徐婦爲得所終則奮殉寇難較李哥徐婦爲同歸此傳事從其實持論尤平洵乎嗣響梧溪可信今而傳後矣世之喜撰敍事之文者盍亦先以不飾不誣爲傳信之本哉

贈國子監助教上元學教諭夏先生衣冠墓表

先生姓夏氏諱慶保字履祥號蒋山揚州儀徵人由道光乙酉舉人官安徽天長訓導丁母憂服闋選江甯府上元教諭咸豐癸丑二月十一日殉粵寇之難年五十三　贈國子監助教入祀忠義祠吾揚在昔忠義極盛自兵興以來儀徵先達吳文節公殉黃州張刺史積功殉臨清先生殉江甯其就義皆最烈邑人稱爲三忠與康熙間劉忠節公後先輝映而先生以儒官盡節與前明霍邱教諭贈國子監學錄倪公可大桑梓同而梗槩亦同倪公官霍邱四年與士子以名節相勵先生官上元口載以忠孝訓生童嘗語人曰如粵寇果至我必死之逢清明卽祭我其同一也倪公因縣令借考滿規避舉城守相屬慨然身任而不辭先生督辦團練爲方伯祁公倚重晝夜巡警寢食不遑其同二也倪公知[illegible]

邱南門已破猶扼北門先生聞江甯城破引繩擧酖覩死如歸民人請暫避其家堅執不許其同三也倪公罵羅汝才於元帝宮牆指血噴其面遂遇害先生於城陷次日安坐學署賊至詰問何人厲聲曰我此邑學師也罵不絕口身被六刃而歿其同四也倪公諸子文學有聲季子以孝行著先生子昌祺以當室孤童奮志立學例得廕襲仍應小試補諸生其同五也倪公靈櫬返葬朴樹灣而甯邱人敬其英爽立專祠於北門先生忠骸無存而江甯紳士追思遺澤克復後爲建衣冠墓於雨花岡其同六也論者動謂古今人不相及豈其然哉著

江甯府學江都薛教授廷楝與先生同郡偕其僚友丹徒吳訓導志伊上元縣學□□□□□□助籌封墓甚力以毓崧與先生同邑屬爲撰文先生與先君爲道義交誼不可辭爰揭其忠義卓犖追蹤前哲者以表於阡俾後來知所矜式其生平孝友廉潔樂善不倦可紀者甚多以非大節所關故不書焉

增貢生候選訓導貤封武德騎尉胡先生墓志

先生諱呂字尙之號槐窗姓胡氏系出安定遠祖泰山明洪武中居蘇州從征有功以將軍出鎮嗣子璜廕襲指揮使建文初奉詔掌高郵衛事率所部屯田於寶應由是遂家寶應而占籍高郵曾祖宗開鄉黨稱爲長者祖郡贈儒林郎父鎮贈武德騎尉世有隱德蹟載州志先生幼時誦習勤苦稍長貧發從師三年不歸作制義常徹夜無寐嘉慶丙寅州試第一丁卯補州學附生壬申補增廣生省試屢薦未售援例貢太學候選訓導以季弟官貤封武德騎尉生平篤於行誼執父喪哀毀骨立母張太宜人歿時先生年已六旬悲慕若孺子季弟守備冠英未仕之日領本邑糧艘及赴任德安先生慮家丁兄運者未足恃每歲自往董理事必躬親不以析產分居稍存歧視仲弟徵君泉沈潛嗜學不暇經營田

產先生代爲籌畫俾得專力讀書徵君撰述見重士林貧賴先生之助昆弟自爲師友白首無閒言愼於擇交待故舊始終如一弔死問疾軫恤遺孤久要不忘拳拳無已鄰里有互相爭競及遭誣陷陵侮者多方開導潛出己貲爲之弭怨釋紛使不至公庭涉訟邑被水患散粟賑飢奔走泥塗心力兼瘁居恆服用儉素而遇同鄉義舉則必助徵君輸將嘗構一堂匠人誤鋸柱短工師願償價値慰而止之其處心寬厚大都類此晚年好靜獨宿小亭卒之歲亭前梅不吐華徵君傷之作雙梅亭記其末云默念兄德泣數行下樹猶如此人何以堪此

固徵君友悌之隆抑亦先生所以感之者深也先生生於乾隆甲辰十二月初二日卒於咸豐乙卯四月十六日年七十二配姜宜人前卒生長子雨村側室王孺人生次子雨田並由附貢生援例候選訓導女三人長適泰州監生李翼之次適高郵例貢生張萊季適高郵八品銜張伯樺孫二鑑生金生俱幼雨村雨田卜以丙辰十二月十九日葬先生於寶應氾光湖東新阡與姜宜人合窆先期徵君以雨村雨田所敘行略寄示屬誌其墓先生之入學與先考同受知於莫寶齋侍郎徵君又與先考爲道義交誼不獲辭竊謂徵君服膺陸氏象山

之學象山之兄梭山所著正本制用篇於居家節度最爲切要實可見諸施行故能十世同居門庭雍睦論古者於金谿之學術或有異詞而其修身及家則毫無遺議僉謂象山有兄以督其家而事愈治梭山有弟以昌其學而道益彰今先生之教家既謹奉梭山爲法徵君之講學復善取象山所長韋從異居而同財亦合乎古禮然則徵君欲闡揚先生之懿美計惟是尊其德性自求無愧於象山庶以勵雨村雨田勗其無愧於陸門子姓則後世推服先生者必將上擬諸梭山此徵君所當自勉而亦雨村雨田所當共勉者歟徵君書來之時毓

叙方居先考憂未踰大祥不爲韻語爰仿昔人誌銘分撰之例但作墓誌而轉屬沈君戟門爲之銘焉

附銘詞

積善餘慶揚名立身撙節退讓洽比其鄰敬敎勸學直諒多聞夕惕若厲輝光日新孝乎惟孝景行行止脊令在原友于兄弟斯邁斯征密勿從事鬼神富謙既多受祉耆耋好禮三命益恭令德壽豈不少延洪修身以俟君子曰終聰聽彝訓子孫其逢觀象玩占辨方正位卜云其吉俾昌而熾多福無疆引之勿替懿鑠珍禕不顯亦世

先考行略

先考姓劉氏諱文淇字孟瞻先世居溧水高祖諱春和國學生始遷揚郡以次子守備君起寅貴贈明威將軍曾祖諱起泰國學生祖諱暾與其從兄曈占籍儀徵補博士弟子父諱錫瑜國學生家承忠厚世有隱德先考幼即穎異稍長嗜學不厭嘉慶丁卯受知於會稽莫侍郎取入縣學甲戌歸安王侍郎歲試揚州擢置一等第一補廩膳生己卯科蕭山湯相國拔取優貢生是科所取之六人相國持擇極愼先於歲考時面試經解深許先考爲樸誠績學之士特諭學師補舉優行遂膺斯選

公論以爲名實相副庚辰　朔考後就職候選訓導前後應鄉試凡十四次垂得而復失者再曾無幾微不豫之色道光壬辰湯相國三典江南鄉試亟欲得先考卷以式多士而是歲因先祖微疾未能赴試撤闈後相國廉知其故深爲惋惜己亥歲因先祖年踰九旬不復應試事親先意承志得其歡心壬午丁先祖母凌太孺人憂庚子丁先祖憂居喪盡禮竭情盡慎每歲祭墓之月於族中無主後者必躬往拜掃疏族之無以自存者必量力拯助撫甥戚孤子節嗇衣食甘苦共嘗故人子姪淪落者時加存恤弟子貧不能具修脯者盡心教誨賴

以發名成業者甚多生平湛深經術於春秋左氏傳致力尤勤嘗謂左氏之義爲杜注剝蝕已久其稍可觀覽者皆係襲取舊說爰輯左傳舊注疏證一書先取賈服鄭三君之注疏通證明凡杜氏所排擊者糾正之所勦襲者表明之其沿用韋氏國語注者亦一一疏記他如五經異義所載左氏說皆本左氏先師說文所引左傳亦是古文家說漢書五行志所載劉子駿說實左氏一家之學又如經疏史注及御覽等書所引左傳注不載姓名而與杜注異者亦是賈服舊說凡若此者皆稱爲舊注而加以疏證其顧惠補注及洪稚存焦里堂沈小

宛等人專釋左氏之書以及錢戴段王諸通人說有可采咸與登列末始下以己意定其從違上稽先秦諸子下考唐以前史書旁及雜家筆記文集皆取爲證佐期於實事求是俾左氏之大義炳然著明草創四十年長編已具然後依次排比成書八十卷又以餘力輯左傳舊疏考正一書自序謂世知孔冲遠刪定舊疏非出一人之手至於舊疏原文槩謂無迹可尋近讀左傳疏反覆根尋乃知唐人所刪定者僅駮劉炫說百餘條餘皆光伯述議也今細加析別凡得二百餘條釐爲八卷釋經之暇好讀史鑑於地理之沿革水道之變遷尤所究

心據史記秦楚之際月表知項羽曾都江都核其時勢推見割據之迹輯項羽王九郡考一卷十八王分地考二卷總名之曰楚漢諸侯疆域志又據左傳吳越春秋水經注等書謂唐宋以前揚州地勢南高北下且東西兩岸未設隄防與今運河形勢迥不相同爰博稽載籍詳加考證作揚州水道記四卷自少至老手不釋卷無論經史子集遇有心得輒隨時記錄積成巨冊若干萃貫穿成讀書隨筆二十卷爲文渾茂典實大抵有關於經史同異金石源流以及表微闡幽之作居多偶有吟詠亦意存寄托不爲空泛之詞著有青溪舊屋文集

十卷詩集一卷精於校讐之事爲人校勘書籍不啻如己之撰述搜羅鄉先輩及亡友之書醵金付刊汲汲然顧其行世視他人營謀切己之事更爲過之處世和平不爲矯激近名之舉而於義利之辨至嚴凡人所爭趨者去之若浼人所推諉者直任不辭總纂儀徵縣志於編訂則獨肩其全於修脯則僅受其半同鄉諸君子歎爲世俗所難能然先考行誼類此者甚多特是事爲人所共知耳熟於鄉邦文獻遇郡邑長官咨詢掌故者必舉前賢之遺跡屬其表章自報謝以外非公不見於私事毫無所干値採訪忠孝節烈則慨然自任其勞後輩

有一材一藝可稱必奬譽以成其美或有爲歧途所惑者則委曲諷諭望其轉移秉性謙虛常存退讓雖遠近交相推重而自視彌覺歉然立身端恪言動必以禮法自持而於人不求其備記人之善忘人之過有德於己者終身感念不衰値橫逆之來自反不較其人亦久而自悔鄉人稱道無異詞僉謂積善至深宜享上壽即不孝亦謂精神爽健耄耋可期不意項側生癰膿雖出而體甚虛俄頃之間氣息漸微倏已棄養此皆不孝侍奉無狀致隕天年嗚呼痛哉先考生於乾隆五十四年十月二十三日申時卒於咸豐四年九月二十一日巳時

享年六十六歲配黃孺人生子一即不孝毓崧道光庚子科優貢生女一適江都監生田溥光孫四壽曾貴曾富曾顯曾孫女二謹卜以明歲二月初九日奉柩葬於城西郝家寶塔之原不孝苦塊昏迷於先考懿行墜漏實多然不敢以無實之辭誣我先人伏惟當代碩儒哀而賜之傳銘則世世子孫感且不朽謹狀

先母黃太孺人行略

先母姓黃氏諱秀貞系出江夏世居都昌南宋名儒商伯先生（灝）之裔高祖諱光德康熙間官廣東協鎮都督府立功後卒於軍營曾祖諱嘉紳廕授五品始遷於揚

祖諱泰熙國學生占籍甘泉世有厚德父藕船公諱紹垚國學生積學好善遠近稱爲長者母生於德門幼嫺女訓母程太孺人歿時年甫七歲哀慟如成人稍長即喜讀書深明大義爲藕船公鍾愛年二十一歸於劉及事先祖琢齋公先祖母淩太孺人先意承志未嘗有一言一事稍拂舅姑之心先君有姊適陳氏孀居撫孤子正楷母迎之同居三十餘年未嘗纖芥相失淩太孺人之姪毓瑞八歲而孤先君挈以歸其時淩太孺人已久歿而母矜卹之加厚毓瑞與正楷受經於毓崧先後補諸生並獲成立毓瑞復以貲得官未嘗責其酬報戚黨

敘以爲難生平不好紛華自奉甚約而遇睦婣任卹之事則不惜脫簪珥節衣食贊成先君行之於古人嘉言懿行及詩文之有益身心者恆稱述以資訓誡猶憶毓崧童時值歲歉家乏母誨之曰兒能力學卽不荒之莊昔何憂貧然讀書貴乎變化氣質心得而躬行否則雖多何益耶毓崧弱冠後入學食餼得優貢而屢躓鄉闈母慰之曰讀書豈爲求名卽以名論兒受知於賢公卿遠近皆知兒名何汲汲於一第爲自咸豐癸丑以後避寇移居由揚郡北鄉遷淸江復遷東臺險阻憂勞母之體氣漸弱然飲食未減神明不衰毓崧以甘旨之奉不給爲歎母怡然安之曰兒自館穀外不屑取非義之財能以潔白養卽菽水吾亦甘也同治癸亥季秋毓崧赴安慶就揆帥曾侯之館甲子季冬由江甯回東臺其時鄉郡甯謐母之心境較前安適而精神迥不如前毓崧以乙丑新正赴省擬俟舍館旣定卽迎奉板輿就養不意二月初聞母項側生癰至月半後已出稠膿而精神益憊諸孫惶懼禱神各願減算冀得稍延時日待毓崧之歸廿二日毓崧在省得信星奔於二十六日亥刻抵東臺寓舍母已於是日寅刻棄養僅得躬視含歛與先君丁祖母之艱若出一轍嗚呼痛哉母生於乾隆癸丑三月十三日子時享年七十有三以先君注選訓導例封孺人子一卽不孝毓崧道光庚子科優貢生女一汝士適江都國學生田溥光孫四壽曾同治甲子科副貢生貴曾富曾顯曾均業儒孫女二長順曾字文生汪兆曾次淑曾未字謹卜以五月初三日奉柩與先君合葬於郡城西鄉郝家寶塔之原伏惟當代碩儒哀而賜之傳銘則不孝子孫感且不朽

亡妻汪孺人墓誌銘

孺人汪氏諱汝傃字彥伯先世爲歙縣望族前明始遷揚州祖鐵夫先生諱鋅嘉慶辛酉舉人績學敦品鄉黨矜式父小城先生諱穀儀徵縣學附生孝友誠篤邃於經史輿地之學孺人生未週歲而母氏楊孺人卒祖母楊太孺人劇憐愛之小城先生與先君爲道義交朝夕過從余總角時卽荷獎許欲得以爲壻一日先君至其家小城先生呼孺人出拜年甫七齡先君見其舉止端莊歸告吾母議聘爲子婦道光戊子冬小城先生疾篤以孺人姻事未定爲念先君遂面訂締婚之約以慰其意包愼伯先生特書於小城先生墓碑辛卯歲孺人服闋壬辰春始行納徵之禮孺人生長德門幼嫻閨訓伯叔父母念其早失怙恃撫待極優而孺人操作甚勤奉

教惟謹恆以未暇讀書爲歉丙申秋于歸未匝月卽請吾母授以句讀歸甯時告其尊屬曰姑愛我如女我何以報是時先祖年近九旬孺人問安侍膳能得重闈之歡先君致書戚友亟稱新婦德性溫良以爲家門幸孺人讀書不多而明於大義視夫黨母黨初無厚薄之殊內外姻屬咸待以禮尊卑少長並稱其賢與余相處二十五年未嘗一語交謫余自丁酉入泮戊戌食餼庚子得優貢孺人期望甚殷而十赴鄉闈未獲一售孺人慰余曰以君才望當早擢高科而今猶偃蹇豈我賦命太薄無冠帔之福耶然君豈因一第爲重輕者留以付兒輩可耳追思此語有餘慟焉孺人鞠育子女恩意周詳而寓嚴於慈不欲稍事寬假每謂子之不肖多由其母溺愛而成往往禮法之家數世培之不足驕縱之子一人敗之有餘子旣不能象賢而望孫能幹蠱豈可必哉故兒輩自能言以後卽口授勸戒之詞稍長出就外傅訓以慎擇交游薄暮自家塾歸必促其篝燈誦讀兒輩學有進益余偶向孺人述之孺人輒曰君愼勿早譽兒恐兒恃此自滿俟其大有成就譽未晚也吾母常曰新婦德勝於才而善敎子天其以是福吾家乎近歲兒輩頗知向學似皆可冀有成而孺人自癸丑以後避寇

屢遷八年之中險阻艱難憂勞抑鬱攻苦食淡氣血驟虧馴至猝得末疾展轉四旬病去體羸遂以不起當綿惙之際猶命兒輩朝夕侍疾妨其讀書蓋一息尙存猶拳拳於敎子而竟不能待兒輩之養也悲夫孺人生於嘉慶戊寅十月初五日未時以咸豐庚申十一月十八日辰時卒於東臺寓宅年四十有三子四人壽曾儀徵縣學附生貴曾富曾顯曾並業儒女二人順曾淑曾皆未字今卜以辛酉三月十二日葬孺人於揚州城西郝家寶塔先塋之次兒輩乞爲其母撰志墓之文余謂孺人行事可銘者多而所重者在於敎子自來稱母敎者大都因其子之有學行而科第次之蓋有科第則母以子貴有學行則母以子傳科第宜聽諸天而學行當求諸己然則兒輩思所以顯揚其母者固有在矣銘曰

昔結好兮石先刻今悼亡兮銘載勒二十五年勤婦職義方敎子懲姑息兒曹念母悲何極勗哉修學爲報德兒名成兮母儀式事果傳兮文不泐

與程荀叔書

荀叔仁兄大人閣下頃接來函具悉一切大著事狀弟就管見所及遵命縷悉指陳另繕清單並原稿繳上而鄙意所最重者則謂傳狀皆所以徵信作傳者貴乎直

作事狀者貴乎實既實且直然後可以傳信昔人稱良史之才必曰其文直其事覈故謂之實錄亦謂之信史誠以無虛詞無妄語也來示謂事皆實錄可謂知務實矣然其中尙有不盡實者則彼時賢昆仲皆在城中之事遷就而不書也夫此事不可不書者有三不妨於書者亦有三請爲閣下一一言之何謂不可不書者有三尊府闔門殉難人所共知然春秋之例所見異辭所聞異辭所傳聞異辭趙充國亦謂百聞不如一見今捨賢昆仲目睹之事而托諸李媼及鄰人之傳聞是捨近求遠舍已從人爲人子者既欲顯揚其親自當直書所見

豈得因有所避就而隱匿實情此其不可不書者一也古人事親凡不及送終者謂之不幸不及視含斂者尤爲不幸中之不幸故常飲恨終身以爲大憾今賢昆仲雖不及送終而猶及視含斂在不幸之中猶爲幸也乃不言曾視含斂而轉言未視含斂恐非人子所忍言於此而不致實情更烏乎致實情此其不可不書者二也流俗之見肯爲人斡旋者少而好指摘者多癸丑歲賢昆仲皆在城中彼時同陷者不一而足就中恐有好爲議論不樂成人之美者見事狀內隱約其辭必揚言於人曰彼時吾親見伊在府城何嘗有養病儀徵之事一事不實則各事安見不虛閣下欲持口舌與爭恐人之相諒者鮮矣此其不可不書者三也何謂不妨於書者亦有三自來父兄殉難子弟或從死或不從死各行其是未可偏非故伍奢二子尙從死員不從死而其爲孝則同康熙初年馬文毅公全家殉吳逆之難陳忠毅公全家殉耿逆之難而兩姓子孫皆有奉命潛出以全宗祀者

聖祖仁皇帝褒獎超擢位列九卿同時賢士大夫莫不樂道其事未嘗有議其不能從死而責以不孝之罪者也此其不妨於書者一也凡身陷賊中者必曾授僞官或力抗官兵始爲同惡此外皆係無罪之

人例不究治故顏魯公之子陷於安史之亂數年然後得歸安溪李文貞公少時亦曾陷賊中魯公爲唐代忠臣文貞爲我　朝賢相未嘗有譏其貽玷門楣有覥簪組者也此其不妨於書者二也公呈舉報之事實情冊可以略述其梗槩而家傳則必首尾完全貴高足汪開士丙辰歲曾陷賊中伊之夫人嚴氏烈婦投井殉難弟曾爲作傳其中敘述開士陷賊之事大書特書不一書毫無隱諱星掌先生來函稱許此文謂其顚撲不破聞已在山西授梓今開士已援例爲雜職未嘗有訐其曾經陷賊不當列名於仕版者也此其不妨於書者三也

況閤下前此所開節略本係實詞其後爲浮言所搖復將節略更換今果欲弟作傳請仍照舊詳敘務從其實另錄清稿寄下則弟必勉力撰述斷不推辭如尊意必欲遷就其詞則請待他人爲之弟轉可借此藏拙閤下能諒其直而恕其戇焉則幸甚矣

通義堂文集卷六

通義堂文集卷七

儀徵劉毓崧著
吳興劉承幹校

羅茗香先生人日挑菜圖序

太平御覽引荊楚歲時記曰正月七日爲人日以七種菜爲羹坡公春帖子云七種共挑人日菜其語實昉於此而七種之名自來皆弗深考論者謂挑菜以作羹必隨其地之所宜時之所有未可執一說以爲定也然據坡公春菜詩云蔓菁宿根已生葉韭牙戴土拳如蕨爛蒸香薺白魚肥碎點青蒿涼餅滑茵蔯甘菊不負渠雪底波稜如鐵甲以詩內菜名核之其一爲蔓菁其二爲韭牙其三爲香薺其四爲青蒿其五爲茵蔯其六爲甘菊其七爲波稜在坡公當日特隨舉春菜之名而無意中適合七種之數抑亦可謂巧矣就此七種言之蔓菁韭牙薺蒿波稜五種古今人皆知爲菜卽茵蔯甘菊二種今人罕知其本號嘉蔬而古人則以爲饌品所恆用杜工部詩云茵蔯春藕香脆添生菜美朱氏鶴齡注云脆茵蔯之脆李氏時珍本草綱目載食醫心鏡之茵蔯羹此茵蔯爲春菜可以作羹之證陶氏宏景名醫別錄云菊有兩種氣香而味甘葉可作羹食者爲眞菊蘇氏

頌圖經本草云菊初春布地生細苗嫩時可食味甚甘者爲眞菊此甘菊爲春菜可以作羹之證然則春帖子所言人日挑菜雖不能遽以此七種當之而春菜之中此七種爲坡公所恆食則固無可疑也乾隆間新建裘文達公以人日聚集僚友爲挑菜之會武進錢文敏公繪圖以記其事福州梁茝鄰中丞購得其卷道光丁未人日僑寓揚州招邀同志重興此會別作新圖戊申人日吾鄉羅茗香先生踵而行之更推廣其例於十七日爲展挑菜之會多爲畫圖廣徵題詠綜計前後諸圖所繪之菜雖互有參差然與坡公春菜詩中所述七種相符者強半其未列者止茵蔯甘菊二種而已茗香先生以畫圖見示命作序文毓崧竊謂報本反始之情古賢所重故菜羹瓜祭貴乎每飯不忘今挑菜之筵旣因坡公而盛則瓣香展敬以效蘋蘩薀藻之誠固禮之所宜然而不可竟闕者矣茵蔯甘菊久已不登於俎在今日幾視如葵菜菭葅而自坡公視之未必非昌歜羊棗之味果其思所嗜以薦豆籩是亦妥侑馨香之道也來歲春初先生倘欲復舉此典仿昔人爲坡公作生日之例變通而行之則芻蕘葑菲之愚或尚有一得之可取者歟

展重陽禊圃雅集圖序（代先君子作）

北堂書鈔引魏文帝與鍾繇書曰九爲陽數而日月並應俗嘉其名以爲宜於長久故享燕高會六帖亦引此書而日月並應之下有故曰重陽四字是重陽之名肪於此矣唐會要云開成元年上曰去年重陽改九月十九日未失重九之義舊唐書歸融傳改作取重九之義作重陽之意案文宗本紀開成元年之前一年爲太和九年是展重陽之事創於此矣然考太平御覽引荆楚歲時記曰九月九日四民並藉野飲讌杜公瞻云九月九日宴會未知起於何代然自漢世來未改西京雜記曰九月九日飲菊花酒云令人長壽蓋相傳自古莫知其由洪稚存先生釋歲云古人每以隻月爲盛會除正月一日爲歲首不計外如三月三日五月五日七月七日九月九日其日月皆應陽數故古人於此日讌集出遊其制蓋昉於三代據此則重陽之名雖盛於漢以後而其制固起於周以前矣又考周易乾卦初九崔憬注云九者老陽之數干寶注云陽重故稱九今考說文九字下云陽之變也與崔說正相表裏蓋周易以變者爲占惟老陽能變故陽爻用九乾爲老陽之卦而六爻用九皆爲老陽之爻以陽卦而值陽爻故初九爲重陽之

數九二以下五爻亦爲重陽之數千氏坤卦初六注云重陰故稱六以是推之則乾初九注所謂陽重者即重陽之變文耳卦爻俱用九則稱陽重月日俱在九則稱重陽其例正屬相等初九爻與九二九三等爻均爲陽重之爻初九日與十九廿九等日均爲重陽之日其例亦屬相同據此則展重陽之事雖特著於唐書而其義實遠宗於周易矣同郡金君雪舫博學多聞孜孜嗜古尤好以文字之飲招集友朋道光丁未秋九月十九日邀同人雅集禊圃爲展重陽之會文淇亦與其列猥蒙不棄以畫圖見示屬爲弁言自慚拙於措詞無以仰酬盛意爰即展重陽之說略加推衍以就正於同會諸公焉

汪雲閣虹橋感舊圖序

自來名人不借重於勝地而勝地則借重於名人揚郡虹橋之建時代匪遙而勝景流傳直欲駕乎二十四橋之上固以地據西郊衝要爲畫槕蠟屐所必經而實因賢士大夫觴詠釣游足壯湖山之色豈非地以人重者歟東臺汪君雲閣以虹橋感舊圖屬題余謂建橋於勝地或隨時以盛衰而題橋有名人不隨時以顯晦前乎此者雲閣同宗之碩彥有若舟次蛟門同邑之耆英有

若賓賢良御並以虹橋爲文酒聚會之地集中皆有明徵其學術均探本溯源卓然自立冉文精於考證沿革有班范之才校門長於辨析是非有韓蘇之識賓賢深於性情寄託有陶杜之風良御工於敘述闡揚有歐曾之筆四君子抱道自珍別裁僞體初未嘗借標榜以獵名而賓至名歸士林欽嚮其游蹤屢涉固虹橋所藉以增重者矣在雲閣作此圖本欲以攄懷舊之念余作此序更望以發思古之情雲閣誠有志於慕宗老之清修企鄉賢之實學不僅慨想良游寄情酬唱抑且詠懷古迹抗志躋攀吾知識者必謂昔人所繪之圖如虹橋小景虹橋攬勝諸作此圖可以繼聲斯此序亦非徒作也已

吳讓之先生小紅橋唱和詩冊跋

道光乙未李蘭卿都轉官常鎮通海道權署在揚與紳士寓公唱和幾無虛月是年上巳日小紅橋修禊會者十六人同集載酒堂以所題楹帖中晝丁公事夜接詩人禪智詩碑紅橋修禊十六字分韻秦敦夫先生（恩復）分得紅字程定甫先生（贊清）分得事字謝椒石先生（學崇）分得智字徐松泉先生（培深）分得修字張劍泉先生（銘）分得公字黃春谷先生（承吉）分得晝字阮梅叔先生（亨）分得尋字秦玉笙先生（巘）分得夜字丁小硯先生（元模）分得詩字阮受卿先生（祜）分得人字梅蘊生先生（植之）分得接字吳讓之先生（廷颺）分得橋字潘小江先生（宗藝）分得禪字羅鶴人先生（景恬）分得禊字蘭卿先生分得碑字先君子分得丁字各賦五古一首又各和王漁洋冶春詞原韻二十首是冊爲讓之先生自書所作橋字韻修禊詩並和冶春詞款署定甫先生蓋印修禊之歲屬書也同治乙丑通州姜君璜溪得諸市中持以相示上溯乙未已三十年讓之先生以書法名海內作詩書冊時年三十七今已六十七矣當時賓主唱和十六人中存者不過數人廣陵名勝之區經兵燹之後十不存一迴憶曩昔耆宿文讌之盛邈若山河三復之餘不禁感慨繫之矣

鮑聲南西湖感舊圖序

咸豐癸丑二月粵寇竊據江甯乙卯戊午兩科江南鄉試未能舉行己未十月借用浙江貢院庚申二月賊陷杭州未幾棄去論者歸咎於應試人多閒諜混跡其中致有此失先是戊午年即有借闈之說爲當事所格至是向之阻止者益自詡其料事之明併爲一談牢不可破彼殊不思康熙丁巳因三逆阻兵叛據西南特開鄉

科變通辦理江西湖廣附江南福建附浙江山東山西附河南成例昭然永垂法守爾時封疆方面實力奉行不獨完善之地莫不乂安即淪陷之區亦漸次收復足見有守土之責者果能愼守其一而備其不虞何奸宄之能逞然杭城之變是否非由內應疑竇難明究未有以折服其心閉執其口也及同治甲子克復江甯擒獲賊帥僞忠王李秀成訊鞫累日親書供詞數萬言其敘辛酉再陷杭州尚多鋪張之語而敘庚申初陷杭州絕無矜詡之詞自謂所部止六七千人前鋒止一千二百餘人其得城出自意料之外故一則曰非人力再則曰並非人力所爲且申之曰非立心去打杭州然後知錢塘之猝失洵非由於內應民間傳言城陷後有皖南人過舊寓其家譏爲上年應試士子者無論事未必然即或有之亦必次年爲賊所獲斷非上年爲賊所遣則固確鑿可徵矣夫以秀成之狡黠誇誕且未嘗引是役以爲已功彼藉口於謹司管鑰而極力譽賊以自解其畏葸避事之譏者尚何說以處此哉東臺鮑君聲甫是歲應試浙闈樂西湖之勝歸里後追維風景繪感舊圖索題爰就此意論斷發明俾世之受高位膺重寄而持祿養安漠然於士氣文風者知所愧焉至於西湖新舊之殊盛衰之感以及聲甫之清才樸學壯志雅懷則同人言之詳矣故不復云

虹橋秋禊圖序

說文無禊字桂未谷說文義證據本書類字下有讀若禊之語附綴禊字於示部之末然小徐本作讀若楔大徐本初刻亦作楔後乃改作禊則許君原書固未有禊字矣廣雅云禊祭也王氏疏證云續漢書禮儀志云三月上巳官民皆絜於東流水上自洗濯祓除去宿垢疢爲大絜絜與禊通其意謂絜爲古字禊爲今字也吾友陳卓人句溪雜著有說禊一篇其中有云禊祭取義於絕除穢惡則古或即假契爲之後乃加示爲禊耳然經典有祓無禊祓禊同韻則後世禊字其古祓之變體與其意蓋謂祓爲正字契爲假借字禊爲變體字也今按二說均屬可通當兼取之其義始備蓋契與絜皆從㓞字得聲說文㓞字下云巧㓞也從刀丰聲丰字下云艸蔡也象艸生之散亂也契字下云大約也絜字下云麻一耑也據此則㓞字本義爲以刀除艸引而申之則有刻斷除絕之義古者契約必刻斷然後分持絜麻必刻斷然後修整契約既分持則必除絕其財貨絜麻既修整則必除絕其緒餘再引而申之凡事之刻斷除絕者

可謂之契亦可謂之楔契即鍥之省聲楔即潔之正體故契與楔皆有刻斷疢疾絕除垢塵之義說文訓祓字爲除惡之祭徐廣史記注訓禊字爲祓除蓋祓字從犮字得聲周禮赤犮氏掌除牆屋貍蟲女巫掌歲時祓除釁浴犮有除義故祓亦有除義然則祓爲正字契楔均爲假借字禊爲變體字無可疑矣古人春秋皆可修禊故漢武帝以八月祓霸上劉公幹魯都賦謝元暉曲水侍宴詩亦俱言秋禊近代則春禊盛行秋禊罕舉然而秋色清高得天地之義氣秋容嚴肅壯軍旅之威稜則修禊於秋者證諸刻斷疢疾絕除垢塵之義尤爲符合

所謂滌瑕蕩穢而鏡至清者實可於秋禊之禮徵之固不獨流連景光寄情游覽而已也揚州虹橋舊爲勝地初建時本係用板而周以朱欄名爲紅橋新城王文簡公嘗修禊於此其後改建以石取垂虹飲澗之象易紅爲虹盧雅雨朱子穎曾賓谷諸先生相繼修禊於此就中惟賓谷先生曾行秋禊其餘則止行春禊然皆在揚州全盛之年文采飛騰湖山輝映可謂極清游之樂事備酬唱之大觀矣道光乙未丙申之閒李蘭卿先生亦修禊於此雖園囿已多彫敝而壇坫猶有主持尚可想像前此之流風餘韻也至於今日薦遭寇亂遺迹蕩然迴首當年曷勝感慨昔李氏格非嘗曰園圃之興廢洛陽盛衰之候也余亦曰園囿之興廢揚州盛衰之候也且揚州園囿之興廢覘虹橋喧寂爲轉移而虹橋喧寂之端倪覘修禊盛衰爲趨嚮則祓除雖云小節亦豈不可以覘全局也哉此圖作於道光乙巳之秋上距蘭卿先生宦揚之時不及十年下距粵匪兵燹僅八年耳周易之理剝極則復返否極則泰來近者賊黨漸離人心思奮所望軍旅之威稜益振天地之義氣昭宣指日蕩平不留餘孽一若舉行秋禊者刻斷疢疾絕除垢塵俾揚州再覩承平虹橋復臻熙皞此實莫大之幸也余即

以此圖爲之兆矣

輿地紀勝序 代阮文達公作

南宋人地理之書以王氏儀父（象之）輿地紀勝爲最善全書凡二百卷備載南渡以後疆域每府州軍監分子目十二門（府州沿革第一縣沿革第二風俗形勝第三景物上第四景物下第五古迹第六官吏第七人物第八仙釋第九碑記第十詩第十一四六第十二）體例謹嚴考證極其該洽陳氏直齋書錄解題推重其書而自元以來傳本漸少明人所編輿地碑目即就紀勝中碑記一門鈔出別行（錢竹汀先生養新錄云今世所傳輿地碑記目者蓋其一門不知何人鈔出想是明時金石家爲之也）所闕者六州一軍（濰州彭州縣州茂州邛州黎州天水軍此外尚有珍州階州原書本無碑記不

（在此數）蓋其時已佚去七卷矣（顧氏千里序云疑明人據此書時已未見其全也然錢曾讀書敏求記著錄王象之輿地紀勝二百卷鏤刻精雅楮墨如新乃宋本中之佳者似仍係完帙不審尚在世間否耳）自是以後刻本不可復得錢竹汀先生訪求此書四十年始於錢塘何氏夢華（元錫）齋中見影宋鈔本眞罕覯之祕笈也余昔官浙江假何氏本影寫全部覈以輿地碑目較彼時所見又少二十四卷（溫州婺州處州衢州光州無爲軍安豐軍成都府重慶府眉州夔州開州施州達州珍州忠州涪州階州成州西和州鳳州文州龍州凡二府十九州二軍其爲地二十有三因成都府分上下兩卷故爲卷二十有四）共闕三十一卷（養新錄云失三十二卷顧氏千里云其第一百三十五興化軍錢少詹未見而云闕三十二卷鈔本有之故今不在所數焉今案竹汀先生日記數紀勝闕卷有百三十五至百四十四之語顧說是也）此外有闕葉之卷復十有六焉（臨安府平江府饒州揚州楚州黃州濠州寶慶府襄陽府均州循州永康軍興元府巴州洋州劍門軍）然自何本之外更無別本可以參稽（十七史商榷卷六十四云輿地紀勝予從朱奐借閱嫌殘闕未鈔今案朱本未知轉屬何人西莊先生既嫌其殘闕則非足本可知竹汀先生亦與朱氏相議其校輿地碑目即借鈔朱氏之本而養新錄但述何本卷數且云想海內不復有完本則朱本斷不多於何本可知）則雖有闕文彌堪寶貴矣嗣因

四庫總目未收此書爰加以裝潢獻諸

內府並仿當日館中提要之式進呈提要一篇藏副本於文選樓而存提要之稾於揅經室外集蓋深重此書望好事者爲之重刻耳嘉慶丁卯儀徵令顏公綸修縣志余屬江君鄭堂（藩）以紀勝中眞州一卷校補前令陸公舊志得數十條顏公刻諸續志之末而紀勝原文未能刻也道光壬寅丹徒包氏欲刻嘉定至順鎮江志借錄選樓鈔本余遂檢紀勝中鎮江府一卷俾其附刻於後而全書仍未能刻也是歲甘泉岑紹周提舉（建功）方重刻舊唐書延其友分纂校勘記而自輯逸文擬俟其告成即從事於紀勝癸卯春初奉舊唐書謁余求序且言願刻紀勝全書請先假歸影鈔然後授梓余欣然許之未幾余傳居福壽庭第爲鄰火所焚凡選樓書籍分藏於彼者悉燬於一炬而紀勝以借鈔之故巍然獨存

洎影鈔既畢紹周復延儀徵劉孟瞻（文淇）及其子伯山（毓崧）纂輯紀勝校勘記而自補鈔本闕文戊申孟夏舊唐書校勘記刻工已竣逸文亦垂欲開雕將次第及於紀勝而紹周遽亡其子秋舲（湰）及其從子仲陶（鎔）爲刻逸文仍乞余爲序余助其並刻紀勝以成紹周未竟之志秋舲與仲陶感悼念遺書引爲已責今歲先以紀勝付諸剞劂延江都沈戟門（棨）凌東笙（鏞）分任校字之事其校勘記與補闕亦陸續刊行復乞余爲序余考地理類總志之書傳於今者以元和郡縣志爲最古其次則太平寰宇記而兩書皆有闕文前此孫氏星衍刻元和

志於山左其闕文六卷則嚴氏觀補之萬氏廷蘭刻寰宇記於江西其闕文八卷則陳氏蘭森補之紀勝有功於地理足以接武兩書紹周所補者皆據羣書所引原文裒輯成編而不雜以他說其意特爲矜慎又得秋舲仲陶爲之刊布全書廣爲傳播可謂後先濟美盛舉出於一門矣余以壯歲所得之書越五十餘年竟得見其鋟板海內讀書之士疇昔欲見而不可得者今乃一旦盛行洵衰年之快事也故樂爲之序使好刻古書者知所勸焉

輿地紀勝跋

輿地紀勝爲南宋王氏象之所作象之宋史無傳今以本書及他書參互考之象之字儀父（據本書李埴序）婺州金華縣人婺州即東陽郡故自序及各卷標題皆稱東陽（李序亦稱東陽陳氏振孫直齋書錄解題則稱金華紀勝婺州久闕據方輿勝覽方輿紀要婺州在梁陳時曾名金華郡前乎此者蓋晉劉宋南齊後乎此者隋唐趙宋皆稱東陽郡其屬邑則東陽縣在州治東其名始於唐垂拱二年金華縣即州治附郭其名始於隋開皇十八年而前此開皇十二年曾名東陽縣是郡縣之名東陽皆在金華之先南宋時婺郡仍名東陽不名金華首邑自名金華不名東陽王氏稱東陽指郡名而言陳氏稱金華指縣名而言與當時制度正合若謂東陽指縣名而言則陳氏與王氏同時不至誤改其鄉貫若謂金華指郡名而言則金華郡之名既不若東陽郡之古且非當日官書公牘所用之名進退兩無所據陳氏斷不若是之誤也）其父名師亶紹興末爲宜春主簿（袁州官吏門王師亶注云郡志云袁州月椿歲額八萬八千餘貫紹興末年先君子爲宜春簿嘗作文誌月椿之苦今減二萬五千餘貫自先君子啟之今衆此條兩言先君子蓋師亶即象之之父也原本師字闕筆作師亶字闕筆作古蓋本作育爲作古也他卷師字不闕筆蓋因上一字與伯叔相同而亶字必闕筆如安吉州官吏門夏侯亶慶元府景物下渡母橋注引舒亶詩人物門舒亶仙釋門亶洲山廬州沿革門引通鑑夏侯亶江陵府府沿革門引楚世家句亶王岳州岳陽樓詩門引丁亶詩皆作齊宋代不諱亶字其爲象之家譜無疑辰州景物上繳口注引楚辭邅廻邅旁闕筆作邅亦因此也錢氏養新錄言象之父名無考蓋偶未檢及此條耳）其後曾知江州（江州古迹門濂溪書院注云先生所居名濂溪及先生隱居廬山有水經所居之前亦以濂溪名之後百餘年象之先君子守九江爲建拙堂及愛蓮堂於祠之側今考濂溪卒於熙寧六年歲在癸丑下距乾道九年癸巳適滿百年之數師亶之知江州嘗在是年以後又按漳州官吏門朱子注云象之紹熙辛亥遊廬山親見晦翁所作西原巷記辛亥係紹熙二年上距熙寧癸丑一百一十八年與百餘年之數亦相符合象之自序云余少侍先君宦遊四方江淮荊閩靡國不到廬山既在江州境內則象之遊廬山或即在師亶守江州時亦未可知也）仲兄名益之字行甫官大理司直嘗至成都著有職源及漢官總錄西漢年紀（自序言仲兄行甫西至錦城養新錄云予又記一書解王益之字行甫金華人蓋即儀父之仲兄今考直齋書錄解題云職源五十卷大理司直金華王益之行甫撰漢官總錄十卷王益之撰錢氏所謂又記一書當即指此而言　四庫全書提要云西溪年紀三十卷宋王益之撰益之字行甫金華人官大理司直所著有漢官總錄職源等書見馬端臨經籍考今他書散佚惟此本以載入永樂大典獨存與錢說可以互證其何時至成都則無確據）叔兄名觀之字中甫曾知德化縣後爲夔州路漕使嘗至重慶涪遷（自序言叔兄中甫北趨武興南渡渝瀘養新錄云陳直齋亦稱其兄覲之爲夔路漕則中甫疑即觀之字按直齋書錄解題云輿地圖十六卷王象之撰至西蜀諸郡尤詳其兄覲之漕夔門時所得也此錢說所本今考輿地圖久佚紀勝夔州

（亦闕輿地碑目夔州碑記晉桓溫隸字碑注云嘉定癸未漕使王觀之并黃太史跋徙置漕廨紀勝江州古迹門濂溪書院記云又其後象之季足觀之爲德化宰新造祠宇書院講堂足字之形與兄字相似必是兄字之謂季字乃最幼之稱弟可稱季弟而兄不可稱季兄當是叔字之謂程史卷二云王中父觀之崇德化父與甫自來通用中甫爲觀之之字既有明徵則季足爲叔兄之譌更無疑義矣象之自序作於嘉定辛巳言行甫中甫歸來道梁益事皆袞袞可聽而夔州碑記述觀之官漕使事在嘉定癸未後於辛巳二年是北過武興南渡渝瀘在辛巳之前而官夔路漕使則在辛巳之後宋時瀘州屬潼川府路沔州即北魏之武興郡屬利州西路重慶府即唐之渝州屬夔州路其時爲何官則無明文）象之嘗官長寧軍文學（長寧軍卷末附載長寧縣志一條並載象之案語云寶慶乙酉太守孫公若蒙作長寧續志時象之備員郡文學遂得以考訂本末附見）知分寧縣（隆興府官吏下陳敏識注云象之出宰分寧相望百年而陳公之英爽其遺烈今猶未泯今考縣沿革分寧縣注敏識由知分寧縣遷官在建炎四年是年歲在庚戌下距紹定三年庚寅邇滿百年之數象之爲分寧縣宰當在是年前後紀勝目錄之前載曾鳴鳳與象之書劄云示所著紀勝之書作邑而有餘力及此豈俗吏所能爲哉其書末鳴鳳結銜稱江西運副新除知廣州按分寧縣爲隆興府屬邑正江南西路所轄所謂作邑者當即指分寧而言惟其書末但題七月日其爲何年之七月則尚待考矣）知江寧縣（直齋書錄解題稱象之之官卽此按景定建康志江寧縣壁記無象之之名或疑直齋誤記分寧爲江寧然陳氏與王氏同時似不應誤述其所治之邑今考書錄解題易林條下有嘉熙庚子之語庚子係嘉熙四年次年即改元淳祐陳氏書中所述南宋年號至嘉熙止而淳祐以後未嘗言及則其成書似即在嘉熙末年嘉熙以前爲端平端平以前爲紹定自紹定戊子至嘉熙庚子首尾共十三年象之知江寧縣當不出此十三年之內江寧縣壁記載紹定端平嘉熙諸縣令在任去任年月皆前後相接惟周大昌以端平三年七月二十八日任滿惠孔時以端平二年十月十七日到任按壁記上下文凡言任滿者皆指去任之日而言自七月二十九日至十月十六日相隔數十日斷無曠職待人之理意者象之知江寧縣即在此時而壁記

偶失載耳宋時江寧爲次赤縣分寧爲望縣象之官江西時運副曾鳴鳳與書云久欲與諸公薦敭於朝近方得與大閫言之亦不過在鳴鳳未行之前然則象之由望縣而遷次赤縣殆亦薦達之力歟）其終於何官則不可考矣（養新錄云象之不詳終於何官今考象之以紹熙辛亥游廬山即使其年至少亦當將近弱冠至嘉熙庚子首尾正五十年已及懸車之歲此後即有遷擢亦未必至顯位矣）象之出自望族（景定建康志安撫司僉廳壁記載淳熙崇王將之爲參議嘉定閏王觀之爲主管機宜文字總領所題名記載嘉泰二年太府卿王補之轉運司題名記載淳熙五年運判王師愈類判題名記載嘉定七年承事郎王師閔諸人皆未注籍貫核其時代觀之似即象之叔兄至於將之補之疑亦象之兄弟輩師愈師閔疑是象之父師頁昆弟裘）由科第起家（通考學校門云紹聖元年三省立格付從臺諫國子長貳歲舉堪任請州學官一員須當中進士或制科或從太學上舍得第於是內外見學官非制科進士出身及由上舍生入官者並罷又云高宗建炎初復教官試凡有出身許聽分兩場試之據此則宋時文學教授之官必由科第象之曾爲長寧軍文學則必有科名可知）於掌故夙所留心生平勤於咨訪（廣州古迹門大奚山注云象之嘗聞婺之士友鄭岳云云思州風俗形勝門云此據沿州夏判官說云云）尤好表揚前哲（歸州官吏門趙誠注云象之嘗謂沿泝無易舟之苦皆趙史君誠之功而祀典不及失其旨矣隆慶府古迹門李杜祠堂注云按劍門題詩以太白子美爲重因爲建祠刻二詩於前榜其堂曰文徵輿地碑目婺州碑記張巡許遠雙廟碑注云嘉泰甲子余謁郡侯南康李公景和見其追逮上偶械葉於庭及余之鄉外聽輿人之頌曰此廟非他即唐張許之祠也後余稽閱故書見唐張巡傳載許遠子攻爲婺州司馬柳子厚南公廟碑載南霽雲子承嗣爲婺州別駕今婺之雙廟與倅廡鄉意者南許二子之所立乎目李翰作傳以表其事而當時之異論始息余不量其諸簿微强引史傳以諸其廟食之始末昕李翰爲辨矣）其編輯此書用力最深（自序云余因假日搜括天下地理之書及諸郡圖經參訂會稽李序云今儀父所著第得首卷所紀行在所以下覈之則知其論次有日而成致力非淺淺者）自

序作於嘉定辛巳孟夏嘉定乃寧宗年號故其言聖天子者卽保寧宗（英德府古迹門天子岡注云紹聖五年聖天子登寶位英爲潛藩此山蓋兆於千百載之前一統志二百七十七所引作寧宗自英土入位蓋兆於此今考南宋光宗紹熙五年傳位寧宗紀勝聖字乃熙字之誤蓋紹聖乃北宋哲宗年號距寧宗卽位之年甚遠也）然辛巳係嘉定十四年而書中所載有嘉定十五年之事（鄂州州沿革云嘉定十五年割武昌縣爲壽昌軍壽昌軍軍沿革云嘉定十五年正月武昌縣陞作壽昌軍）且屬稱寧宗之廟號是自序雖作於寧宗末年而全書則成於理宗初年（揅經室外集輿地紀勝提要云前有象之自序今考其成書之年在南宋嘉定十四年故其所指行在所以臨安府爲首而一切沿革亦準是時又宮闕殿門壽康宮下引朝野雜記云寧宗始受禪云云則是作序在嘉定全書之成又在理宗時矣今按紀勝言寧宗者頗多行在所宮觀廟字門開元觀注云寧宗舊邸嘉王之府也

安慶府府沿革云又以寧宗潛邸陞舒州爲安慶府郴州州沿革云寧宗時溪峒擾攘縣沿革資州興縣注云寧宗開禧嘉定間湖南溪峒李元勵平貴州州沿革榮州景物上潛藩注並引朝野雜記云寧宗自英國公出就傳建寧府人物門朱子注云寧宗朝一仕至待制皆可爲證提要蓋舉其最先見之一條耳）理宗登極改元寶慶故其書述寶慶時事言今皇上者乃係理宗（寶慶府府沿革云今皇上登極以潛藩陞寶慶府順慶府府沿革云近以主上潛邸陞順慶府）言御諱者亦係理宗（宋之瑞州本名筠州紀勝瑞州州沿革云寶慶初以州名犯今御諱改爲瑞州臨江軍景物下瑞竹山注云中一字犯御諱故更曰瑞竹山蓋此山原名端筠山也）蓋理宗諱昀當時以筠字及馴巡等字俱爲嫌名故此書於筠字則改爲均（嘉興府人物門徐岱注云觀察使李栖均欽其賢嚴州詩門載温庭均桐廬舊居詩台州官吏門王均注云見梁書南安軍詩門引談苑云劉均送章南安詩楊文公嘗以爲警句今按梁之王筠唐之李栖筠温

庭筠宋之劉筠紀勝皆改筠爲均其爲避諱無疑）於馴字巡字則改爲循（臨安府景物下徑山寺注引蘇軾游徑山詩云雪窗循兔元不死今考東坡集循作馴建康府歷代詩門載李白詠王東循歌今考太白集詠作永循作巡他卷改馴巡爲循者仿此）書中屢及寶慶時事或言寶慶中（行在所臺閣門注云寶章閣寶慶中置）或言寶慶初年（行在所學校門宗學注云寶慶初年宗室始陳乞依太學例上舍內舍人並注教授）或言寶慶元年（寶慶府府沿革注云寶慶元年）或言寶慶二年（安吉州州沿革云寶慶二年從臣集議請改湖州爲安吉州）或言寶慶三年（順慶府府沿革注云寶慶三年）李壆之序作於寶慶丁亥季秋（胡氏通鑑注卷三引李壆輿地紀勝曰丹陽在今歸州秭歸縣東八里屈沱楚王城是也今考紀勝歸州古迹門丹陽城注云在秭歸東三里今屈沱楚王城是也輿地志秭歸縣東八里有丹陽城與通鑑注大略相同胡氏不言王象之而言李壆蓋誤記作序之人爲著書之人耳）丁亥係寶慶

三年則此書所述沿革自當以是年爲斷（養新錄云此所載寶慶以前沿革詳覽分明）然楚州之改淮安軍寶應縣之升寶應州皆在是年六月（方輿勝覽寶應州沿革敍升州之事在寶慶三年六月淮安軍沿革敍改軍之事但言寶慶末載年月今以宋史紀事本末續通鑑等書考之亦在是年六月）而此書仍稱楚州寶應縣者蓋書成於四五月之間故事在二三月以前者皆可載入如朱子之贈太師史彌遠之封魯公是其證也（建寧府人物門朱子注云今贈太師文公慶元府人物門史浩注云子丞相魯公彌遠今以宋史紀事本末通鑑等書考之朱子之贈太師在是年正月史彌遠之封魯公在是年三月）至六七月以後則不及載矣惟書中述及紹定年號紹定在寶慶之後而得附載之者蓋因象之過重慶時與人辨證夏

禹之塗山故備列其考訂之語（重慶府景物上塗山注云紹定丁亥象之過重慶憲使黎伯巽方類次圖經謂重慶之塗山上有禹廟則其爲古之塗山也明甚象之答云山之名塗山者多矣云云坐客大笑始知重慶之塗山非古之塗山也今考紹定元年係戊子若丁亥仍係寶慶三年是年十一月南郊後大赦改明年爲紹定元年象之過重慶發在下詔改元之後故誤以寶慶爲紹定耳）卽其爲分寧縣宰亦在紹定年閒而陳敏識之祠實其在任時所立故亦紀其始末附載於此書（象之以寶慶元年官長寧軍文學三年過重慶府長寧與重慶皆屬四川是寶慶年閒未嘗離蜀其宰江西分寧必在紹定元年以後或疑當在寶慶元年以前不知宋時諸州縣令係從八品而文學教授則從九品其時入仕者大抵先任文學教授後遷縣令史傳所載班班可考象之知分寧縣豈得在官長寧文學之前乎）蓋以其與已事有關特續補於成書之後爾

輿地紀勝續跋

古人之作志乘於人物一門或節取其長或記以垂戒故地理家編輯人物至太平寰宇記而始詳其中載及小人者不一而足（許州有褚彥回鄭州有鄭愔亳州有桓溫雍州有牛僧孺鳳翔府有王世充元載并州有喬琳蒲州有楊國忠魏州有路巖博州有華歆瀛州梓州皆有李義府杭州有朱异許敬宗秦州有李逢吉洮州有董卓）蓋但言人物而不特標先賢耆舊烈士之名則美惡雖殊不嫌同列猶之記官吏者未立循吏之稱則其所收亦不必皆爲名臣也王儀父作輿地紀勝其官吏人物兩門所錄頗寬實仿寰宇記之例就中如李宗閔（見封州官吏）韋保衡（見賀州官吏）盧多遜（見吉陽軍官吏）王欽若（見臨江軍鄂州人物）丁謂（見雷州吉陽軍官吏）馮拯（見肇慶府德慶府官吏）夏竦（見隆興府官吏江州人物）陳執中（見梧州官吏）鄧綰（見瀘州官吏）舒亶（見慶元府人物）蒲宗孟（見平江府官吏閩州人物）章子厚（見雷州官吏）曾布（見鎮江府廉州賀州官吏）張商英（見峽州人物滁州蘄州歸州隨州重慶府官吏）耿南仲（見南雄州官吏）孫覿（見象州官吏）其生平行事不齒於君子之林載之者非節取其長卽記以垂戒其爲志存彰癉本屬顯然而建康府人物門列秦檜於末則尤有深意其注云中興相高宗主和議收諸將兵柄蓋欲著其主和弭兵之誤國故據事直書而罪狀自明其上文景物下華陽觀注載檜子熺之事而目爲罪魁（華陽觀注引繫年錄云秦熺遊茅山因留詩華陽觀有家山福地古云魁一日三峯秀氣回翔宋既卽鑄板揭梁間熺再來見碑側有白字隱然提撥覩之乃曰富貴而驕是罪魁朱顏綠鬢幾時回詰其所自了不可得）則其深惡痛絕於檜可知他卷官吏人物等門於南宋賢臣爲檜所傾陷者如趙忠簡（見潮州吉陽軍泉州官吏）岳忠武（見岳州州沿革）李莊簡（見郴州藤州瓊州昌化軍官吏）洪忠宣（見饒州人物英德府官吏）胡忠簡（見吉州人物衡州新州昭州吉陽軍官吏）皆備舉其本末以見檜之陰邪其波及株連爲檜所遷怒誣陷者如段拂（見興國軍官吏）折彥質（見郴州官吏）王趯（見全州雷州官吏又辰州官吏門亦記其貸錢與李莊簡）因其親厚趙忠簡知泱（見袁州人物）趙士㒟（見建寧府官吏）因其救解岳忠武楊煒（見紹興府人物台州萬安軍吉陽軍官吏）邵大受沈長卿（皆見化州官吏）因其羽翼李莊簡白諤（見萬安軍官吏）因其稱道洪忠

宣方公美（見紹興府人物）陳剛中（見贛州官吏）王庭珪（見衡州官吏辰州人物）方疇（見永州官吏）因其推重胡忠簡凡此諸人必歷敘其由以見檜之羅織善類若夫觸檜得禍者如解潛（見南安軍官吏）王庶（見道州官吏）韓訓（見循州官吏）胡寅（見新州官吏及建寧府人物胡安國注）馮時行（見重慶府人物蓬州官吏）則以不願議和邵隆（見辰州敘州官吏）則以不樂割地劉紹先（見廉州官吏）則以上用兵之策胡寧（見建寧府人物胡安國注）則以出規戒之言黃龜年（見福州官吏）張皐（見昌州人物）則以條奏其奸張九成（見臨安府人物南安軍官吏）僧宗杲（見臨安府仙釋）則以評論其失金安節（見嚴州官吏）則以彈其宗族辛次膺（見臨安府官吏又衢州官吏門亦記其不附和議）則以劾其姻親忤檜見排者如高閌（見慶元府人物）魏良臣（見池州官吏）許忻（見撫州人物）淩景夏（見均州官吏）則以異議忤其所銜張闡（見泉州官吏）則以名望爲其所忌李若谷（見江州官吏）則以耿直爲其所怒鄭剛中（見桂陽軍官吏）韓京（見循州官吏）則以才略爲其所疑呂摭（見梧州官吏）則以有頤浩之舊怨爲其所讎何兌（見英德府官吏）則以訟馬伸之功爲其所嫉諷檜被斥者如芮燁（見武岡軍官吏）則以吟詩吳元美（見南雄州容州官吏）則以作賦張伯麟（見吉陽軍官吏）則以題壁趙令衿（見泉州汀州官吏）則以誦書並一一具陳以見檜之始終怙惡至於張守（見常州人物）向子忞（見江陵府下官吏下令佐胡安國注）則以名臣而幸免於檜之傾陷張淵道（見靜江府官吏及吉陽軍官吏趙鼎注）

汪應辰（見信州人物及靜江府官吏）則以善類而幸免於檜之誣石公揆（見紹興府人物石公弼注）則觸檜而幸免於禍廖剛（見南劍州人物）方滋（見廣州官吏下）則忤檜而幸免於排趙逵（見資州人物）趙性（見合州人物）則譏檜而幸免於斥亦述其事迹以見當檜擅權之日士大夫防身遠患之甚雖他如章元振（見肇慶府官吏）馬孝友（見閬州官吏）則不欲由檜以進汪澈（見沅州官吏）則未嘗爲檜所知劉芮李夔羅博文（皆見靜江府古迹門秦城驛注）則不賦秦城王氣之詩左鄯（見台州人物）則有過秦氏舊宅之詠陳俊卿（見興化軍人物）則首攻檜之殘黨馮方（見普州人物）王十朋（見普州人物馮方注）則始滌檜之餘污莫不加意表章以見不肯附檜者爲難能而可貴甚至馮檝（見瀘州官吏）助檜而亦遠出范同（見瑞州官吏）附檜而亦見疏万俟卨（見歸州人物）諂檜而亦被黜（沅州官吏門載高守城事亦節取其長）此等無足比數之人而猶登諸簡牘以見檜之險賊即其黨亦隙末凶終故合計全書刺檜之惡者多至百有餘處不啻檮杌之遺風矣書中有稱檜爲秦公者特沿襲舊志之文未經刊削（黃州景物下臨皐亭注云元名瑞慶堂以故相秦公檜之父艤舟其下秦公於是乎生）而儀父之於檜固有貶而無褒也檜之改謚繆醜在開禧二年其復初謚在嘉定元年其再改謚繆狠在寶祐二年儀父之成紀勝在復初謚之後再改謚之前當是之時朝局是非未定

而著書者欲誅奸諛於既死俾清議獲伸豈非直道之士哉余慮閱是書者疑官吏人物之有濫也因詳爲辨證以釋其疑焉

輿地紀勝校勘記序（代先君子作）

文選樓影宋鈔本輿地紀勝張氏鑑所校頗詳岑君紹周（建功）重刻此書延（文淇）及子（毓崧）纂輯校勘記成書五十二卷於張氏之說采錄無遺其是者則加以引申（嘉興府人物門陸抗注云字紡節張氏云紡當作幼今按三國志陸抗傳正作幼鎮江府人物門有吳假張氏云假當作淑今按以注中所言事跡及宋史東都事略證之張說是也）其非者則加以駮正（安吉州人物門徐氏注云弟齊聃聃之子堅張氏云齊疑是徐之說今按上文有唐徐聃據唐書徐齊聃傳聃上當有齊字張氏反欲改齊爲徐非也平江府人物門顧少連注云元友直在坐歎解之張氏云歎似當作勸今按唐書顧少連傳正作歎不必改爲勸也）其有疑者則爲之剖析（臨安府景物上杭印注云白樂天詩序云余去年脫杭印張氏云杭印一條不可通似有脫誤今按樂天集此句下云今年佩蘇印蓋言先爲杭州刺史後爲蘇州刺史杭印蘇印卽二州刺史之印非有脫誤也安吉州人物門劉述注云貶琦新監當張氏云監當二字疑誤今按東都事略劉述傳正作監當蓋監當乃宋時監稅之稱非有譌也）其未詳者則爲之證明（平江府官吏門鄧攸注云吳人歌之曰況如打五鼓張氏云況如二字不可解今按據晉書鄧攸傳況乃紞之誤紞如者打鼓之音也臨江軍人物門謝舉廉注云後預上書邪等云張氏云邪字未解今按以東都事略及宋史考之徽宗時凡以熙寧元豐紹聖之政爲非者皆目爲上書邪等與元祐黨人相埒至南宋時槩與昭雪故預其列者世以爲榮此處邪字並非誤也）其論之不定者則參考以折衷（紹興府古迹門秦望山注云其碑尚乃存張氏云乃字疑衍否則尚乃二字文倒今按據上文此句係十道志之語下文碑記門秦望山碑注引十道志云其碑尚存此句乃字係衍文張氏前一說是也）其說之互歧者則援據以決斷（揚州古迹門章武殿注云遣使奉安於遂州神御殿張氏云遂字誤滁州景物上原廟注云於是命工寫三聖御容癸亥遣使奉安於遂州神御殿而遂州立原廟張氏云前數卷中有遂州字疑其誤以此觀之遂其訓每耶今按兩條上文皆引通略云太祖擒皇甫暉於滁州太宗下劉繼元于并州眞宗禦契丹于澶州宜立原廟三州以昭遺烈據此則遂州係指滁并澶三州而言遂字不誤張氏後一說訓遂爲每是也）吳氏蘭修所加條記之語足與張說相輔則亟爲搜羅（嘉興府縣沿革嘉興縣注云表以惡名曰因拳張氏云觀第六葉景物由拳條作囚倦未知孰是吳氏云按寰宇記作囚倦是也）車氏持謙許氏瀚所校碑目之書皆與紀勝有關則並爲登載（顧氏千里序車氏所刻碑目云予嘗得孫淵翁趙晉齋兩家寫本又據殘闕紀勝原書就所存之卷遂一讐校乃始補其脫者其若干行正其誤者幾不勝校數上元車明經秋舲從子傳其副復屬其同邑友陳君仲虎覆勘再三以付葉氏許氏跋鈔本碑目云此袁壽階傳鈔錢竹汀校本以贈黃小松者也近有刻本其謬誤轉多須持此校之今按刻本與鈔本不同者甚多茲全載於校勘記中其是非得失閱者當自識之）其諸家按語所未及則核以羣書凡地志在紀勝以前者如元和志寰宇記九域志輿地廣記之類實紀勝所本在紀勝以後者如方輿勝覽多沿襲紀勝之說一統志方輿紀要每引用紀勝之文其詳略異同足資校訂以及史傳說部詩文集可以補脫正譌者並爲條舉臚陳其未有顯據者則存以待考亦疑事毋質之義爾紀勝原書之體例最爲謹嚴每卷分十有二門而亦時有增

益故縣沿革之後間有載羈縻溪洞州縣城場者（柳州雅州黔州皆有羈縻州邕州有溪洞州縣瀘州有樂共城融州有沛溪場樂善州）亦有載監司宗司軍帥沿革者（福州泉州皆有監司宗司沿革鎮江府建康府江州鄂州上利州皆有監司軍帥沿革臨安府紹興府池州饒州隆興府撫州贛州真州泰州衡州常德府廣州韶州靜江府象州梧州建寧府嘉定府潼川府遂寧府資州重慶府興元府皆有監司沿革江陵府上金州皆有軍帥沿革今按嘉興府慶元府皆有市舶司安慶府有淮西提刑司蘄州有榷茶場和州有提舉司依全書之例各條之前皆當有監司沿革一行）風俗形勝之前有載歷代宮苑殿閣制度者（建康府在南宋時爲陪都之地置行都留守故特設此一門亦猶臨安府在當時爲行在所其宮闕殿等門皆他卷所無也）四六之後有載續志攷訂境土故疆者（長寧軍修續志時象之爲郡文學故備述已所攷訂者列於卷末）是皆因地制宜爲此變通之法固非自紊其例也若夫縣沿革門或附鎮（茶陵軍縣鎮門載永安鎮霞陽鎮茶陵鎮舡場鎮注云縣沿革與軍沿革同）官吏門或分上下或分牧守令佐（臨安府鎮江府隆興府揚州廣州官吏皆分上下江陵府下官吏牧守爲一門令佐爲一門紹興府建康府寧國府徽州襄陽府官吏亦分上下官吏下皆注令佐）或附封建或附遷客避地寓客過客（永州官吏門注云封建附袁州官吏門注云封建遷客附新州官吏門注云皆遷客也潯州高州合州官吏門皆注云遷客附昭州官吏門注云遷客避地附柳州官吏門注云遷客寓客附德安府全州官吏注云寓客附藤州官吏注云遷客過客附）人物門或附遷客（南康軍辰州）或附耆老（昌化軍）或附烈女（江陰軍）仙釋門或附神（徽州隨州福州邵武軍晉州重慶府南平軍）或附神異（廣德軍德安府）或附隱士（滁州）或改仙釋爲道釋（昌化軍長寧軍）或有仙而無釋（萬安軍）碑記門或改稱碑碣（建康府）或改稱碑刻（房州）或改稱記錄文（長寧軍）詩門或分上下（揚州岳州峽州漢陽軍郢州廣州靜江府梧州潼川府興元府利州閬州洋州劍門關）或分各類（揚州岳州峽州廣州詩各分上下之外揚州又有懷古詩岳州又有岳陽樓詩洞庭湖青草湖詩君山詩峽州又有楚塞樓詩廣州又有越王臺詩五羊菖蒲澗仙詩峽山寺詩他如臨安府嘉興府等卷之詩不分上下而別立門目者其類甚多若泉州洛陽橋詩注云諸橋附則是分類之中仍有附錄更變例之尤者矣）古迹與仙釋或併爲一門（大安軍）官吏與人物或併爲一門（德慶府茂州大寧監大安軍）亦不過偶有參差未能畫一於大體究無損也至於所載事跡有不合列於景物者（常州神君紹興府一邱二元皆當列於官吏瑞州八行科江州三隱揚州三魁五雋高郵軍四學士皆當列於人物建康府青溪姑南康軍窮神皆當列於仙釋）有不合列於古迹者（池州宋齊邱增賦當列於風俗形勝撫州杯山三聖當列於仙釋）有不合列於官吏者（信州龐籍楊億當列於人物池州三賢壁記當列於碑記）有不合列於人物者（南康軍五賢堂當列於古迹常州豐稷賀州岳飛金州裴瓘季康張仲方皆當列於官吏）有不合列於仙釋者（隆興府葛仙壇葛仙山王喬壇應聖宮十二眞君宅麻姑觀建昌軍麻源郴州武丁岡茶陵軍赤松壇彌勒山大悲山辰州鬼葬山皆當列於古迹）有不合列於碑記者（歙州折絹本末當列於風俗形勝澧州柟木成太平字當列於景物）有不合列於詩者（瓊州詩門引虞衡志翠尖浮半空當列於風俗形勝）且有前後重出者未盡刪除（嘉興府仙釋門有師夏氏又有寶安禪師有朱遷船子禪師又有船子和尚核其事跡彼此全同其爲重出無疑餘仿此）彼此互見者未盡符合（廣州景物下觀音院注云盧肇有詩詳見詩門今考詩門未載盧肇此詩建寧府風俗形勝門西山之爽注云見紫霞洲注今考景物下紫霞洲注未言西山漳州景物上湯泉浮山注云見西江下景物下瑞泉堂注云見

（閣中道院下今考景物上西江往末言湯泉浮山風俗形勝門閣中道院往末言瑞泉堂瀘州景物下觀音巖注云詳見崇德廟記今考景物古迹仙釋碑記等門皆未載崇德廟記）款式懸殊者未盡更正（潭州監司沿革提舉茶鹽常平司條下象之謹按云云衡州監司沿革荊湖南路提點刑獄司提舉常平茶鹽司條下皆有按國史云云金州都統司條下朝野雜記云云俱係單行大字依全書之例當作雙行小字思州碑記門縉紳馮先生作夏總幹墓誌云云亦係單行大字車氏持謙云與通篇體例不符疑原本有誤）時代錯雜者未盡清釐（按全書之例官吏皆序時代臨安府官吏下陳揮上當有漢字虞翻上當有吳字房瑨上當有唐字秦少游上當有國朝二字他皆仿此又按全書之例人物敘時代而仙釋不敘時代蓋仙釋之時代多荒遠難稽其可考者甚少故不復細爲分析其有敘及時代者蓋沿地志之舊文未繇刊削耳）此則百密之一疏不無遺憾自序所謂書品浩繁非一家所有隨假隨閱故編次之序未能盡歸律度者亦自覺其有未安耳然而校勘古人之書者當識其大綱而不必苛求小失今於細故之無關體要者第就初見發其凡俾由此可以類推而其餘則不復毛舉（臨安府風俗形勝門兩引白樂天冷泉亭記其中未別以它篇依全書之例次條當言同上而亦重述人名題目者蓋刪綴地志舊文未及審覈耳又景物上上湖下湖注云餘杭縣南五里有｜｜西二里有下湖依全書之例注中下湖二字亦當作｜｜此蓋編輯時偶失檢耳後凡類是者當以此意求之）以免繁瑣之弊焉

輿地紀勝補闕序（代甘泉岑紹周提舉作）

道光癸卯春初建功刻舊唐書既成即欲重刊鈔本輿地紀勝兩書皆延同人纂輯校勘記舊唐書校勘記梓

行之後建功曾就諸書所引舊唐書與今本不相附麗無須悉載於校勘記者爲之會萃成書名曰舊唐書逸文凡十有二卷紀勝校勘記脫稿後建功因復仿前例就諸書所引紀勝爲今本所闕不必列入校勘記者掇拾搜羅別爲一編共得十卷名曰紀勝補闕蓋舊唐書雖有逸文而無闕卷其闕葉亦無明徵若紀勝則全闕者三十一卷（溫州婺州處州衢州光州無爲軍安豐軍潭州成都府上成都府下崇慶府眉州彭州綿州漢州邛州黎州夔州開州施州達州珍州忠州沔州階州成州西和州鳳州文州龍州天水軍）有闕葉者十有七卷（臨安府平江府饒州揚州楚州黃州濠州寶慶府襄陽府均州循州永康軍興元府閬州巴州洋州劍門軍）是故據紀勝本書之注此門言詳見他門則闕葉之逸文可知（平江府風俗形勝門全闕據仙釋門晉支遁注則風俗形勝門當有晉支遁事濠州景物下古迹官吏人物等門皆闕據風俗形勝門各條則景物下當有倫綸亭古迹門當有塗山禹廟官吏門當有梅呂人物門當有莊子興元府官吏門全闕據府沿革注則官吏門當有蕭思話）此卷言詳見別卷則闕卷之逸文可知（光州全闕據安慶府古迹門獨山楊行密祠注則光州古迹門當有獨山忠州全闕據萬州人物門甘寧注則忠州人物門當有甘寧）其當補者一也輿地碑目即節錄紀勝中碑記一門故闕卷內之碑記可補（顧氏千里碑目序云且今者紀勝闕卷三十有一好事者每惜其末由補全孰知求之此書則三十一卷之碑記一門唯荊湖南路之潭州成都府路之彭州綿州漢州邛州黎州利西路之天水軍俄空其七耳以外尚多無恙者實原書之墜簡也今按珍州階州原書本無碑記成都府分上下兩卷碑記例在下卷故上卷不應有碑記顧氏言彼空其七此三卷不在所數之內蓋闕卷三十一無碑

（記可補者十卷有碑記可補者二十一卷）闕葉內之碑記亦可補（顧氏碑目序又云今所據但鈔本闕卷之外復多闕葉如楚州濠州興元府及永康軍之下半碑記均藉此書而僅存愈徵其有益者非尠矣）而碑記之注有言詳見各門者復可定爲逸文（崇慶府全闕據碑記萬歲寺碑注及法天寺留題注則景物下當有萬歲寺法天寺又據碑記善頌堂留題注則官吏門當有趙抃眉州全闕據碑記杜子美兩川夔峽諸詩石刻注則景物下當有大雅堂夔州全闕據碑記隋明法禪師碑注則仙釋門當有隋朗法禪師）其當補者二也一統志方輿紀要所引紀勝往往在闕卷闕葉之中疑是時尚有完本（錢遵王讀書敏求記載紀勝二百卷云鏤刻精雅楮墨如新乃宋本中之佳者顧氏碑目序云似仍係完帙不審尚在世間否耳今按一統志稿本係崑山徐健菴尚書所輯顧景范亦與分纂之列景范與遵王皆常熟人健菴亦與遵王同郡其時書局設於洞庭山所引紀勝或即據遵王之完本亦未可知至於紀要所引紀勝當即景范在書局時所摘錄耳）其當補者三也所引逸文有作方輿紀勝者疑即輿地紀勝之譌（一統志福州府福寧府泉州府各引方輿紀勝一條方輿紀要鄭州引方輿紀勝一條）有但言王象之者亦皆輿地紀勝之語（方輿紀要衢州府引王象之三條壽州東平州河州臨州永寧州各引王象之一條）今並一律采錄以備參稽其非紀勝原文則毫不濫載蓋用元和志逸文之例不使他說與原文雜糅（嚴氏觀元和郡縣補志陳氏蘭森寰宇記補闕皆原文少而他說多惟周氏夢棠元和志逸文專輯御覽玉海通鑑地理通釋等書所引原文絕不雜以他說）雖闕卷闕葉未能頓復舊觀而以僞混真之弊亦庶乎免矣若夫原本並非闕卷又無闕葉而他書所引實係逸文者蓋王氏此書每卷分子目十二（養新錄云輿地紀勝每府州軍監分子目十二曰府州沿革若有監司軍將駐節者別敘沿革於州沿革之後曰縣沿革曰風俗形勝曰景物上曰景物下曰古迹曰官吏曰人物曰仙釋曰碑記曰詩曰四六）而子目閒亦偶闕有時明注其闕（橫州梁山軍人物門南安軍柳州仙釋門靖州詩門衡州威州柴州敘州黔州雲安軍蓬州四六門封州仙釋門碑記門石泉軍碑記門詩門宜州碑記門四六門茶陵軍碑記門詩門四六門皆增注闕字）有時未注其闕（棗陽軍融州人物門歸州新州化州欽州鬱林州南平軍隆慶府洋州四六門皆未注闕字）有時不但不書闕字抑且不標子目之名故或少一門（棗陽軍雲安軍無官吏漢陽軍連州容州利州無人物柳州欽州威州無仙釋橫州無碑記武岡軍信陽軍高州賀州昌州廣安軍富順監萬州梁山軍無四六茶陵軍景物不分上下）或少二門（天水軍無古迹人物鬱林州無人物仙釋萬安軍無人物四六吉陽軍無仙釋碑記瓊州大寧監無仙釋四六）或少三門（象州無人物仙釋碑記靖州無人物仙釋四六藤州無人物碑記四六）或少四門（沅州無人物仙釋碑記四六）或少五門（思州無官吏人物仙釋詩四六）此闕卷闕葉之外所以尚有逸文也況乎傳寫者不無偶遺而全書之通例每卷各門之末大率皆留空行以待續有增補凡今本所載太略者必有脫文（德慶府碑記門止有圖經一種貴州碑記門止有懷澤志一種此外更無一碑）所記未全者必有墜簡（隆慶府縣沿革普成縣注但言縣之舊名未言何時改今名）此原本有而傳寫之本無也成書以後有空行可續者則附入各門之中（衡州碑記門注云圖經無碑記門而碑記散見諸處無年月可考據此則是州碑記必有續入者可知各卷碑記門之例志書皆列於末此卷衡陽志後又有吳九真谷府君碑臨海谷侯碑具爲增補無疑）無空行可增者則補注子目之下（建寧府人物門注云王安石李綱皆生於松溪之簿廳主簿陳當時嘗書於壁

（以爲盛事今按此門之末無空行故夾注于子目之下）此初印之本無而續增之本有也諸書所引逸文意者初印之本所無續增之本所有而一統志紀要所引係續增之本歟抑或原本實有此條今本傳寫逸去而一統志紀要所引仍係原本歟惟是目錄所載郡縣自行在所臨安府至天水軍祗南渡偏安疆域（直齋書錄解題云行在宮闕官寺實冠其首關河版圖之未復者猶不與焉）而逸文內所載郡縣有屬京東西路者（東平府一則）有屬京西北路者（鄭州一則陳州二則）有屬陝西永興軍路者（京兆府一則）有屬陝西秦鳳路者（河州洮州各一則）有屬河東路者（絳州隰州石州蔚州各一則）皆北宋全盛之提封至南宋時則不列版圖之內似非紀勝所應有然考王氏自序云東南十六路以在所爲首而西北諸郡亦次第編集則當日於東南諸路纂輯告成復就西北各州別爲續錄猶之祝穆方輿勝覽止述東南而它書所引逸文兼及西北（一統志直隸順天府河南南陽府汝州陝西鳳翔府商州華州所引各一則方輿紀要直隸大名府陝西西安府所引各一則鳳翔府所引二則）亦於成書之後更有補編耳（呂午方輿勝覽序云我瞻西方禹迹茫茫思日闢於先王滅未歸於故疆必也志存乎脩攘步極乎亥章使吾和父涉懸彌長聞見彌詳紀載益鋪張而勝覽益輝煌今按和父即祝穆之字祝氏補紀北方郡縣蓋因呂序所言而推廣之也）王氏地理之學較祝氏尤深使所紀西北諸郡之書至今具在其沿革掌故當必蔚爲鉅觀惜乎舊本全亡轉引者僅見

此十數則用是亟爲甄錄附諸東南各路之餘俾閱者由此類推尙可想見其原書之梗槩也至於王氏別有輿地圖十六卷與紀勝相輔以行其搜輯甚詳（直齋書錄解題云輿地圖十六卷王象之撰紀勝逐州爲卷圖逐路爲卷其搜求亦勤矣至西蜀諸郡尤詳）而自元明以來更無稱引之者其體裁義例末由窺測其大凡與元和志之佚去原圖同爲憾事此則非後人所能臆補者已

胥浦考

隆慶儀眞縣志云胥浦在縣西十里甘露鄉舊志相傳爲伍員解劍渡江故處又云舊志載胥浦有子胥祠然祠廢已數百年據此則浦之得名由於伍相其來已久而非起於近時蓋地以人重者矣乃論者或以爲疑其故有三一則以奔吳之時先後難定也一則以渡江之地遠近難明也一則以濟阨之人有無難決也今請徵之載籍舉凡所疑者悉爲釋焉史記子胥傳云伍胥既至宋乃與太子建俱奔於鄭太子建又適晉晉頃公曰滅鄭而封太子太子乃還鄭從者知其謀告之於鄭誅殺太子建建有子名勝伍胥懼乃與勝俱奔吳吳越春秋所記略同（呂氏春秋異寶篇云五員亡荊急求之登太行而望鄭去鄭而之許因如吳越絕書云子胥聞之即從橫嶺上太山北望齊晉於是乃南奔吳說雖小異亦可證胥先至北方然後奔吳）案左

氏昭二十年傳云棠君尙謂其弟員曰爾適吳又云員如吳言伐楚之利於州于夫尙教之以適吳員遂從其言如吳（公羊定四年傳云伍子胥父誅乎楚挾弓而去楚以干闔廬穀梁定四年傳云子胥父誅于楚也挾弓持矢而干闔廬是三傳皆言子胥去楚卽往吳也）此子胥自棠奔吳未歷他國之證（春秋時宋鄭等國皆畏楚而楚又畏吳子胥旣欲謀楚豈肯近捨強大之吳而遠就弱小之宋鄭乎）哀十六年傳云鄭人省之得晉諜焉遂殺子木其子曰勝在吳杜注云子木卽建也夫但言勝在吳而未言與子胥往吳（新序義勇篇云建有子曰勝在外亦不言與子胥同奔）此子胥一身奔吳不偕勝行之證（子胥父奢因自建之杜爲平王所殺子胥志在復讐於平王縱不遷怒於其子孫亦斷不與建同奔宋鄭又焉得與勝同奔吳乎）子胥及勝先後奔吳皆在昭二十年而勝之奔在秋冬之際（史記子胥傳云鄭定公與子產誅殺太子建左氏哀十六年傳云楚太子建之遇讒也自城父奔宋又辟華氏之亂於鄭昭二十年傳載華氏之亂楚建之奔在是年六月子產之卒傳雖未言何月而旣載於是年之末則必在冬時無疑建自鄭適晉又自晉還鄭中閒幾經展轉其爲鄭人所殺非秋末卽冬初勝之奔吳必此時也）子胥之奔在春夏之閒（左氏昭二十年傳先言三月太子建奔宋次言召伍尙伍員然後言殺伍奢伍尙其往返亦需時日大約非春末卽夏初子胥之奔吳必此時也）吳越春秋所紀蘆漪深葦之語參伍錯綜之詞正與節序相合然則奔吳之時先後不難定矣春秋時棠邑卽今日之六合（御覽一百六十九引十道志曰六合縣本秦棠邑縣春秋尙棠也）而邗邑卽今日之揚郡（左氏哀九年傳云吳城邗溝通江淮杜注云今廣陵韓江是）儀徵之地自今日言之則揚郡之西六合之東也自春秋時言之則邗邑之西棠邑之東也吳未叛楚以前專屬於楚（左氏成七年傳云教之叛楚又云吳始伐楚伐巢伐徐杜注云前是吳常屬楚巢徐楚屬國案以元和郡縣志考之徐國卽泗州之地在邗邑之北而吳境則在邗邑之南當楚國全盛之日吳與徐皆屬於楚邗邑介乎吳徐之閒亦必屬於楚矣）吳旣城邗以後專屬於吳（說文邗字下云國也今屬臨淮一曰邗本屬吳段注引錢氏大昕云許前後兩說後說似卽用左氏吳城邗溝通江淮之文案邗爲國名許君必有所據其爲何國所城則不可考至於本屬二字乃對今屬而言亦謂城邗以後非謂城邗以前也）子胥奔吳在叛楚以後城邗以前雖淮上之路吳人久已往來而江北之區吳國尙未戍守（左氏襄三年傳云晉侯使荀會逆吳子于淮上吳子不至杜注云道遠多難昭十二年傳云晉侯會吳子于良水道不可吳子辭乃還杜注云下邳有良城縣案申公巫臣及其子狐庸自成公七年已往來於吳晉閒吳子壽夢於襄十年曾會諸侯於柤必皆取道於淮上特江北未入版圖假道而行不若邗之便耳）邗邑旣爲閒田故此浦亦無專屬（當時邗邑若已屬吳子行必先投之以紓難邗邑若尙屬楚則平王必遣備之以捕亡今皆不然故知其無所屬也三國時吳魏退江爲境廣陵之地彼此棄而不居與吳楚之事相似）子胥欲由棠邑渡江則恐楚人設伏以遮之（通鑑地理通釋引元和郡縣志云瓜步山在六合東南二十里臨大江案吳越春秋云到昭關關吏欲執之然則瓜步之渡必有掩伺之人可知此子胥所以不敢往也）欲由邗邑渡江則恐楚人窮追以困之（吳越春秋云追者在後幾不得脫）惟此浦在兩邑之閒伏未及設追未及至故由是以渡江也以今日形勢論之曰胥浦至江尙有十里之遙（明李文胥浦橋記云又十里南入於江）而當日卽由此渡江者古今水道遷徙靡常故昔日瓜洲

爲江中之沙而後世立鎮（嚴氏觀元和郡縣補志據寰宇記引原文云瓜洲鎮昔爲瓜洲村蓋揚子江中之沙磧也狀如瓜字遂授揚子渡口）昔日胥浦爲江口之渡而後世建橋其事正相類耳然則渡江之地遠近不難明矣由棠邑而至此浦則過雞留山（隆慶儀眞縣志云雞留山在縣西三十五里案據此則胥浦在雞留山東二十五里）由此浦而往吳都則過溧水（吳都即今蘇州府城自胥浦渡江往蘇州者溧水溧陽皆其要道）子胥至雞留山時濟其阨者爲馮氏女至溧水時濟其阨者爲史氏女（說詳浣紗女祠槀考）至此浦時濟其阨者爲漁父三人皆有德於子胥而漁父之功尤鉅吳越春秋越絕書言漁父殺身以送子胥（吳越春秋云子胥行數步顧視漁者已覆船自沈於江水之中矣越絕書云子胥行即覆船挾七首自刎而死江水之中明無渡也）呂氏春秋史記言漁父遯跡以避子胥（呂氏春秋云丈人度之絕江伍員過於吳使人求之江上弗能得也史記云伍胥既渡解其劍以與父父不受）以情勢揆之當以遯跡之說爲確蓋子胥業已渡江追兵不足爲患又何慮其洩言漁父止合伏處以終其身不應如二女之自殺以明義也然諸書雖傳聞異辭而極力表彰如出一口誠以賢豪義士隱於漁釣之內潛於津渡之閒者古今不乏其人如庾季堅得達於會稽（通鑑九十四云蘇峻遺兵攻吳國內史庾冰冰不能禦棄郡奔會稽至浙江峻購之甚急吳鈴下卒引冰入船以蘧蒢覆之每逢邏所輒以杖叩船曰何處覓庾冰庾冰正在此人以爲醉不疑之冰僅免）文信國得脫於京口（指南錄云與人約謀皆以無船長歎而止余元慶遇其故舊爲監管船遂密叩之許以承宣使

銀千兩其人曰吾爲宋朝救得一丞相回建大功業何以錢爲後序云至京口得間奔眞州）皆賴舟子榜人之力而漁父之事正與相同則實有其人明矣況其後漁父之子進一言於子胥而退師以報其恩（吳越春秋云鄭定公前殺太子建而困迫子胥乃令國中曰有能還吳軍者吾與分國而治漁者之子應募曰臣念前人與君相逢於途今從君乞鄭之國子胥歎曰吾蒙子前人之恩豈敢忘也於是乃釋鄭國越絕書云吳使子胥救蔡誅彊楚有野人謂子胥曰止吾是于斧掩壺漿之子發簞飯於船中者子胥乃知是漁者也引兵而還案鄭國未嘗困迫子胥左傳亦不言子胥伐鄭其時昭王在隨子胥彼得而甘心何肯捨隨而伐鄭且楚爲子胥大仇攻之不遺餘力然後罷兵豈因漁者之子而退況鄭與隨去邗邑甚遠漁者之子焉能往應其募乎竊疑因迫子胥者乃奔吳時宋人之事子胥欲報者乃破楚後過棠之時邗邑去棠甚近故漁者之子往見子胥耳後人因棠本楚邑指爲入楚時事又因鄭殺子邪指爲攻鄭時事皆失之矣）其事與留雞於山並彰彰在人耳目（子胥破楚還過邗邑留雞以祀浣紗女其伐棠而遇漁者之子即在是時）安可以烏有亡是爲疑乎然則濟阨之人有無不難決矣要之揚郡水名可考者以胥浦爲最古而邗溝諸跡在其後爲揚郡人物可考者以漁父爲最先而召平等人在其後爲觀其濟子胥於此浦也作歌以示其逮則有明哲之智（越絕書云至江上見漁者曰來渡我漁者知其非常人也欲往渡之恐人知之歌而往過之曰日昭昭侵以施與子期乎蘆之碕子胥即從漁者之蘆碕日入漁者復歌往云中心目施子可渡河何爲不出船到即載入船而伏）取餉以恤其乏則有愷悌之仁（吳越春秋云子胥既渡漁父乃謂曰爲子取餉子胥疑之乃潛身於深葦之中有頃父來持麥飯鮑魚羹盎漿因歌而呼之曰蘆中人蘆中人豈非窮士乎子胥乃出曰性命屬天今屬丈人）託詞以御其嚼則

有耿介之廉（呂氏春秋云解其劒以予丈人丈人不肯受曰荆國之法得五員者爵執圭祿萬擔金千鎰昔者子胥過吾猶不取今我何以子之千金劍爲乎）遜語以隱其名則有謙讓之節（越絕書云半江而仰謂漁者曰子之姓爲誰還得報子之厚德漁者曰縱荆邦之賊者我也報荆邦之仇者子也兩而不仁何相問姓名爲）蓋深得士君子之風而非僅具俠烈之氣厥後子胥佐強吳以摧勁楚勳績震耀於寰區而迴閲其所自來皆出若人之賜子胥既立廟於胥浦則漁父之祀不合闕如即特建專祠亦非踰分隆慶縣志言知縣申嘉瑞改建子胥祠於儀眞西門之外而並祭漁父固其宜耳況子胥歿後浮江之地後人稱爲胥山（事見史記）生前濟江之津後人號爲胥浦彼此正相輝映考古之士所樂聞也論者既不疑胥山爲緣飾之名豈可疑胥浦爲附會之說耶

浣紗女祠墓考

隆慶儀眞縣志及雍正揚州府志紀白沙馮氏浣紗女事甚爲詳悉蓋子胥自楚奔吳乞食於女囑以勿言女遂赴水死以示絕口（隆慶縣志人物攷云浣紗女馮氏故白沙人祠祀考引舊志云伍員亡楚過此見女子浣紗因屬之曰後有追兵至切勿言女遂赴水以示絕口雍正府志祠祀門云女飯伍員員囑以勿言遂赴水死）子胥破楚還過其地欲報其家不得乃留雞於山祀之後人因名其山曰雞留祠與墓皆在其側（隆慶縣志山川攷云雞留山在縣西三十五里舊志云伍子胥欲報浣紗女而不知其家乃留雞於山祀之名蹟攷云浣紗女馮氏墓舊志在雞留山南祠祀攷云浣紗女廟舊在縣西四十里舊志云員感其義後回至其地留雞以祀即今雞留山也眞人慕義立廟祀之雍正府志山川門引名勝志云伍子胥既得志欲報浣紗女而不知其處乃留雞於山以祀之謂浣紗女葬此山也列女門云後員滅楚還留雞祀之而去人因名其山曰雞留立廟山側）二志所言本於舊志及名勝志固確有據依可爲典要而非輕聽流俗以濫登也惟是吳越春秋越絕書皆言子胥至溧陽瀨水時乞食於女子子胥既行女子投瀨水死其事頗與浣紗女相類雍正揚州府志以溧水之事爲儀徵之事爲實（列女門浣紗女傳注云吳越春秋以爲溧水事按溧水爲吳內地與楚絕遠追員者勢不能及而白沙接壤棠邑不半日可至舊志載此蓋必有所據也）雍正儀眞縣志及嘉慶揚州府志以溧水之事爲實儀徵之事爲虛（雍正縣志山川門引吳越春秋越絕書云據此女子當在溧陽非儀眞也舊志相傳今姑仍之嘉慶府志云按今江寧府溧水縣有唐李白撰瀨水上古貞義女碑據此則不在儀徵境內矣姑存之以俟考）今考吳越春秋越絕書載子胥告溧水女子之詞但令其掩壺漿而不戒以勿言良以儀徵在江北溧水在江南在江北則追者甚可虞至江南則追者不足慮故所履之地既異斯所囑之語亦殊所謂言豈一端各有所當彼以溧水之事爲虛者非也溧水之女子爲史氏（李太白碑文云貞義女者溧陽黃山里史氏之女也）儀徵之女子爲馮氏則其姓不同史氏女擊緜絮（吳越春秋言擊緜越絕書言擊絮）馮氏女浣紗則其業不同過溧水投金於瀨（吳越春秋云子胥等過溧陽瀨水之上將欲報以百金而

（不知其家乃投金水中而去）過儀徵留雞於山則其跡不同是明係二處之事不當牽合爲一彼以儀徵之事爲虛者亦非也蓋一人之身所歷之境所遇之人前後相類者史傳所述往往有之故以吳國之事證之闔廬初用專諸以謀王僚繼用要離以謀慶忌（見左傳及吳越春秋）不得謂專諸之事爲實要離之事爲虛也以楚人之事證之子常甫索裘佩於蔡昭旋索驌驦於唐成（見左傳及吳越春秋）不得謂蔡昭之事爲實唐成之事爲虛也以寄食之事證之韓侯先乞於亭長後乞於漂母（見史記及漢書）不得謂漂母之事爲實亭長之事爲虛也以列女之事證之晏子曾見婧女而

救其父又賢御妻而薦其夫（見晏子春秋及列女傳）不得謂御妻之事爲實婧女之事爲虛也然則子胥由楚奔吳乞食於二女皆當時之實事焉得因浣紗女之蹟不列於吳越春秋越絕書而遂以爲虛乎且以揚郡舊蹟言之自禹王祠以外郡人之祠見於志者莫古於浣紗女祠自盤古墓以外郡人之墓見於志者莫古於浣紗女墓誠以山川之內雞留山得名最先列女之中浣紗女冣然居首雖所行爲賢智之過不盡合於中庸然其秉節之堅貞（吳越春秋述溧水女子之言曰妾獨與母居三十年自守貞明不願從適何宜饋飯而與丈夫越虧禮義妾不忍也案浣紗女之投水蓋欲以自表其貞而非但以示絕口與溧水女子異地有同心焉吳越春秋贊溧水女子云貞明執操其丈夫女哉其論最爲平允即移以贊浣紗女可矣）仗義之慷慨（吳越春秋云女子知非恆人發其簞筥飯其盎漿長跪而與之子胥再餐而止女子曰君有遠逝之行何不飽而餐之案浣紗女之事志乘雖未詳言然既肯飯子胥則大約必與之相類明李文重建伍子胥祠記云不食將饑而死矣幸而獲壺飧焉則浣紗女子未必非天所假以濟子胥其說得之）足以廉頑而立懦固非尋常巾幗所敢希也試思饋飧以紓家難者僖氏之妻（見左傳及列女傳）殺身以顯弟名者聶政之姊（見史記及續列女傳）自迂儒評之必有大不滿者而列女傳中皆加以襃頌絕無貶詞蓋善善從長無取乎深刻之論耳況僖氏之妻敬上賓以加禮賓欲免禍於他年而浣紗女拯窮士以捐生非因邀福於異日則其品益高矣聶政姊慨勇

俠於死後僅傳行刺之聲而浣紗女恤孝子於危途俾遂復讐之志則其德益大矣夫以奇特偉絕之人昭著於二千載以上而闔郡之貞姬烈媛由是而奮興則有裨於世風洵非淺鮮其祠之當葺更重於露筋其墓之當封倍急於五烈此八邑之公議而非一鄉之私言也乃墓既蕪而弗修祠又遷而漸廢（隆慶縣志云後廟寢廢今移建於城西二里許外河之涯隆慶元年知縣申嘉瑞過之見廟額門側惟設沙門佛坐因命改闢門向重修祠宇專祀嫣氏云雍正縣志云今役頹壞改爲僧居）僅祔祀於子胥廟中（李文記云像子胥於堂兼繪瀨碕丈人於壁之左浣紗女子於壁之右）轉不若高郵英烈夫人之祠墓尚有整理之者眞可歎矣有主持教化之責者其念之哉

楊石卿泰山紀游序

王荆公游褒禪山記云入之愈深其進愈難而其見愈奇有怠而欲出者遂與之俱出而予亦悔其隨之而不得極夫游之樂也其詞雖主於紀游而其意實借以喻學蓋事之中怠者必貽後悔而不克副其初心推其致此之由則多爲旁人所阻凡半途而自畫者皆所隨之非其人耳今觀楊君石卿所書泰山紀游其入之深進之難見之奇較諸褒禪不啻倍蓰而得極其游山之樂則更遠過於荆公其自述之詞曰時陰雨連緜勸者半沮者半遂決計行此不誤隨於初也又曰山益峻路益險風雪漸大輿人勸返予曰不登絕頂與不來同此不懈怠於中也又曰茲山之勝已得其槩使當日畏雨不往不幾爲山靈所笑此不貽悔於後也至於秦碑殘字唐石全文元君舊祠大夫古樹莫不詳爲引證有所據依洵足徵積學之功而不僅見壯游之志矣君雅好金石所宗仰者爲錢辛楣先生潛揅堂集中有登岱詩云畏難長恐中途誤陟險全憑定力持自注云前月大雨磴道閒爲水所壞行至山半尚有相阻者予堅執不可其所敘正與此記相符豈非事之巧合者歟異日者君援據金石以訂經史之文上繼潛揅堂之跋尾毓崧雖不敢尚樂睹其成書焉

靈星門考

郡邑學校之門榜曰櫺星相沿已久未有述其命名之由者徧檢字學之書及星家之書櫺字與星字絕不連屬案明史禮儀志志四云洪武十五年新建太學成前大成門又前爲靈星門三十年以國學孔子廟隘命工部改作其制皆帝所規畫大成門六楹靈星門三據此則明初本作靈字其後轉而爲櫺乃形聲相似之誤耳然而其字之當作靈星猶顯而易明其義之取諸靈星則隱而難曉嘗以古書言靈星者逐一考之然後知門名靈星原設於社稷壇而非設於學校此典制之所當釐正者也蓋靈星之名始見於詩序（周頌絲衣序云繹賓尸也高子曰靈星之尸也）靈字之訓爲神（論衡祭意篇云靈星者神也風俗通祀典篇靈星條云靈者神也）其星乃辰之神（風俗通云辰之神爲靈星故以壬辰日祀靈星於東南通典云壬辰位祠之壬爲水辰爲龍就其數也）一名龍星一名天田是爲農祥（獨斷云舊說曰靈星火星也一曰龍星火爲天田風俗通云左中郎將賈逵說以爲龍第三有天田星張晏漢書注云龍星左角曰天田則農祥也）即二十八宿中之房星主農時田務者也（周語云辰馬農祥也韋注云農祥房星也說文曟字下云房星爲民田時者辱字下云辰者農之時也故房星爲辰）周家立祠以祭配以后稷漢代因之（史記封禪書云或曰周興而邑部立后稷之祠至今血食天下於是高祖制詔御史其令郡國縣立靈星祠漢書郊祀志約同通典云周制仲秋之

（月祭靈星於國之東南漢興八年高帝命郡國縣邑立靈星祠言祠后稷而謂之靈星者以后稷又配食星也）亦與社稷同祀（獨闕云明星神一曰靈星厲山氏之子柱及后稷能殖百穀以利天下故祠此三神以報其功也後漢書高句驪傳云好祠鬼神社稷零星注云前書音義龍星左角曰天田號曰零星風俗通曰辰之神爲零星蓋零與靈通零星即靈星也此亦社稷靈星並祭之證）有古人雩祭祈穀之遺意（論衡云靈星之祭水旱也龍星二月見則春雩祈穀雨龍星八月將入則秋雩祈穀實）故就歲星之位以報功焉（論衡云世儒案禮不知靈星何祀緣明星之名說曰歲星通典云東南祭之就歲星之位也歲星爲星之始最尊故就其位王者所以復祭靈星者爲人祈時以種五穀故別報其功也）綜而論之辰神之司天田房宿之應農祥雩祭之候龍星祈穀之就歲位皆與社稷之事相涉而與學校之事無關是靈星門者固社稷壇之門也其移爲學校之門者則又有故蓋三代以前各國不皆有學（王制云天子命之教然後爲學文王世子云凡始立學者必釋奠於先聖先師據此則未命之教者固不立學矣）五代以前各縣亦不皆有學（漢書文翁傳云至武帝時乃令天下郡國皆立學校官是前此者不每郡有學也通考云慶歷四年詔州縣皆立學是前此者不每縣有學也）凡無學之地士之習業者皆在鄉校州序黨庠里塾之中其名則通稱鄉學其地則附於鄉社（周禮地官州長云若以歲時祭祀州社則屬其民而讀法亦如之春秋以禮會民而射於州序尚書大傳云歲事已畢餘子皆入學距冬至四十五日始出學傳農事上老平明坐於右塾庶老坐於左塾餘子畢出然後皆歸案上老庶老既以課農而兼課耕則左塾右塾必以里塾而附里社若夫周禮所言之州學亦附於州社當與此同至於鄉校黨庠則於鄉社黨社更可推矣）夫后稷既祀於社（周禮封人云掌設王之社壝鄭注云不言稷者稷社之細也賈疏云舉社則稷從之矣故言社不言稷也據此則鄉黨州里之社亦兼祀稷明矣）則靈星亦祀於社可知（周禮黨正云春秋祭禜亦如之鄭注云禜謂雩禜水旱之神蓋亦爲壇位如祭社稷云案論衡以春秋祀靈星爲雩祭水旱與此注所言正合靈星本與后稷合食則其位與社稷相並明矣）賢士大夫既祀於社（後漢書孔融傳云郡人甄子然臨孝存知名早卒融恨不及之乃命配食縣社韓愈送楊少尹序云古之所謂鄉先生歿而可祭於社者）則先聖先師亦祀於社可知（後世家塾之中尚得祀先聖先師則古者未建國學之時祀先聖先師於社未爲不可況社稷之神尊與先聖先師相埒則並祀正其宜耳）是故社稷壇之門當名靈星而鄉學之門不當名靈星特以鄉學附於社稷壇地相近而名似難辨耳迨宋以後學校徧於天下不復附於社稷壇矣乃有司營建但知用鄉學之制度遂以靈星名學校之門而社稷壇之門轉無有以靈星名者雖社學之語猶存而靈星之祀竟莫或舉也古所云久假不歸者其此之謂歟

重修泰州尊經閣記

代蘄水郭爾三都轉作

春秋左氏傳云言以考典典以志經爾雅釋言訓典爲經與傳義正合禮記文王世子云典書者詔之書在上庠說文解典字云五帝之書也從冊在丌上尊閣之也解丌字云下基也薦物之丌象形解畀字云約在閣上也徐氏繫傳云典尚書所謂大訓在東序司馬遷所謂金匱石室之書閣所以承物由是言之典字本取義於

尊經故頒書籍於學宮者卽典書上庠之舊制儲書籍於尊經閣者卽薦典閣上之成規當倉史造字之時特加冊於丌上足證初有書契早已建閣珍藏然則周外史所掌三皇五帝之書楚倚相所讀典墳邱索之籍諒無不庋諸高閣以示尊崇此後世石渠天祿所由錫書閣以嘉名而尊經閣徧設於泮宮又推廣秘閣之書於學校蓋良法美意其所從來者遠矣泰州之尊經閣創自前明嘉靖丁亥其後崇禎丙子拓地重建　國朝康熙己丑乾隆戊申兩次興修咸豐癸丑余由詹事府贊善外轉淮揚兵備道兼權兩淮鹽運使司督課於泰州

學官以尊經閣漸圮來告因檢閱州志有明代贊善錢君受益所撰尊經閣記知其時兵備淮揚者爲鄭君二陽實分俸以助重建今玆官轍幸步後塵於是首倡捐廉董率興作經始於乙卯季夏至孟冬而落成官紳士庶僉議立碑以誌其事凡出貲用力者旣勒姓氏於石復請余爲作記文余謂尊經閣之設乃　朝廷所以嘉惠士林俾寒畯無書者得借觀而肄業故江都史宮保未第之年常登尊經閣讀書及策名禮部褎然居首座主儀徵阮文達公因　睿廟垂詢舉此事以對其後位躋九列清德益彰而弼教明刑最加意於宗法服

制其政績根乎經術亦如文達之相業本於學經此海內共傳爲美談而非僅揚州一郡之盛事矣泰州爲揚郡大邑讀書應試者頗多其經學淵源亦夙有端緒宋代胡安定先生振興儒術在濂洛未起之前其教授蘇湖立經義治事齋講尋實用京師太學取其法以定課程由是受詔爲國子師天下知所矜式此崇尚實學以尊經者也明時王心齋先生爲陽明高弟陽明論學宗旨謂六經之實理具於吾心心齋親受其傳故能身體力行確有自得遠近慕其道者莫不信從執技之人亦殷然願學此躬行實踐以尊經者也我　朝陳泗源先

生深於算術而春秋內外傳探討尤勤荷　聖祖特達之知預纂修於館閣其釋經主於屬詞比事據實測虛而筆削之精微昭然若揭此實事求是以尊經者也然則泰州之人士有志於經術者亦奉三先生爲模範而已是故安定之里居分隸如臯而泰州立書院者仍享祀焉心齋之戶籍遠繫安豐而泰州述鄉賢者咸樂道焉泗源之數學得自宣城而泰州溯師承者必首及焉後進諸生能學安定之尊經則敦實學而不騖游詞能學心齋之尊經則務實踐而不流空寂能學泗源之尊經則重實事而不涉浮華未遇者以尊經勵一己

進修當法史宮保之誠篤既仕者以尊經導衆人趨嚮嘗慕阮文達之恢宏將見經學昌明人材蔚起庶幾收尊經實效而不徒博尊經虛名上以副　國家培植之仁下以衍桑梓留貽之澤此固使者所深望於多士而亦此邦耆宿所宜訓迪其後輩者也爰從所請爲作記文既美其樂事勸功且藉以申勉勗之意云爾

鹽鐵論跋

漢桓寬著鹽鐵論十卷凡六十篇皆輯賢良文學諸人與御史大夫桑宏羊及丞相史御史爭辨之語宏羊等貪嗜貨財而其流毒最深者則在於推廣賣官之路賢良文學闡明經術而其爲功尤鉅者則在於挽回鬻爵之風觀於輕重篇載御史之言曰買官贖罪損有餘補不足以齊黎民貧富篇載大夫之言曰陶朱公以貨殖尊於當世孝養篇載丞相史之言曰蓋聞士之居世也衣服足以勝身故身修然後可以理家家治然後可以治官此皆言推廣賣官之說也本議篇載文學之言曰高帝禁商賈不得仕宦所以遏貪鄙之俗而醇至誠之風也排困市井坊塞利門而民猶爲非也況上之爲利乎刺復篇載文學之言曰富者買爵販官免刑除罪公用彌多而爲者徇私除狹篇載賢良之言曰今吏道壅而不選富者以財賈官成出補吏弱者猶使羊將狼也其亂必矣强者則是予狂夫利劍也必妄殺生也故人主有私人以財不私人以官此皆挽回鬻爵之說也蓋行賣官鬻爵之法者始於秦始皇而盛於漢武帝建賣官鬻爵之議者昉於東郭咸陽孔僅而成於宏羊史記平準書云於是以東郭咸陽孔僅爲大農丞領鹽鐵事桑宏羊以計算用事侍中咸陽齊之大煑鹽孔僅南陽大冶皆致產累千金宏羊雒陽賈人子以心計年十三侍中故三人言利事析秋豪矣據此則三人始進皆以鹽鐵之貲可知又云使孔僅東郭咸陽乘傳舉行天下鹽鐵作官府除故鹽鐵家富者爲吏吏道益雜不選而多賈人矣此昉於咸陽與僅之證又云桑宏羊爲大農丞筦諸會計事始令吏得入穀補官又云宏羊爲治粟都尉領大農盡代僅筦天下鹽鐵宏羊又請令吏得入粟補官此成於宏羊之證宏羊持鹽鐵之柄較諸咸陽與僅歲月尤深其議緡算榷酤也禍被於當日而其議賣官鬻爵也禍被於異時蓋前此入粟納貲者或寵之虛名或寘諸散秩其弊猶未甚也至於假以要職授以重權俾得混雜於淸流者則武帝之擢用三人實爲作俑而宏羊之變本加厲又三人中之罪魁後世之倡議

捐輸者無非竊取宏羊之故智其爲士習人心之害何可勝言較諸商鞅之刻薄寡恩且當加等讀史者但責其不能鹽鐵之利奪商賈之奇羸無乃捨其大而問其細耶況乎鹽鐵論中述宏羊飾非拒諫之語往往附會經傳以掩其奸邪甚至與賢良文學爲難遂敢於妄譏孔孟蓋其始不過膏粱子弟徼倖得官而又涉獵詩書以自掩貲郎出身之跡迨寵利既得遂乃肆無忌憚援引其黨類以排擠儒林甘爲名教之罪人雖獲咎於聖賢而不顧此宏羊之罪所以上通於天而萬死不足贖也當武帝之世卜式請烹宏羊雖式本以輸財助費起

家未免以燕伐燕之誚然其持議甚正未可以人廢言及昭帝初年賢良文學共議鹽鐵大抵皆引李斯之事以刺宏羊誠以貲官鬻爵之舉乃斯佐秦時所行宏羊襲其頹波罪實與斯相埒苟宏羊與斯易地而處則焚書坑儒之惡未必不更甚於斯使漢室公卿能採賢良文學之策請誅宏羊以謝天下籍其家貲以代賣官鬻爵之財而丞相史御史之阿意苟合者亦加禁錮則繼此者孰敢獻賣官鬻爵之計哉乃丞相車千秋既括囊不言容身保位大將軍霍光復不學無術暗於大體仍以宏羊綰鹽鐵之權馴致宏羊自負興利之功怨光抑其子弟遂陰附上官桀共爲叛逆之謀變將起於蕭牆然後治以國典固已晚矣左傳述孔子之言曰惟器與名不可以假人孟子之告梁惠王曰苟爲後義而先利不奪不饜是可知賣官鬻爵之事不息則人心之陷溺於利者益深履霜堅冰其來有漸桑孔之邪說即亂臣賊子之萌其無父無君禍不減於楊墨故能言距桑孔者功不在距楊墨之下眞不愧爲聖人之徒也然則鹽鐵論所述諸儒如茂陵唐生魯萬生九江祝生中山劉子雍者洵可謂通經致用足以爲斯道之干城矣彼曲學阿世枉道求合者讀桓氏之書倘其知所愧哉

通義堂文集卷七

通義堂文集卷八

儀徵劉毓崧著

吳興劉承幹校

眞子飛霜鏡銘詞跋尾

右眞子飛霜鏡銘詞凡四十字內有同心人心相親二句案同心人之詞始見於周易而同心人之注莫備於虞翻同人彖辭云同人于野亨虞注云旁通師卦巽爲同乾爲人此同人之義繫上第八章云二人同心其利斷金同心之言其臭如蘭虞注云二人謂夫婦師震爲夫巽爲婦坎爲心此同心人之義雜卦傳云同人親也

虞注云夫婦同心故親也此同心人心相親之義同人彖傳云同人曰同人于野亨虞注云此孔子所以明嫌表微所謂二人同心故不稱君臣父子兄弟朋友而故言人耳據此則同人之象取諸夫婦在聖人本有深意存於其間而同心之語由夫婦而起者其來最久而其理亦最精也同人六二爻辭云同人于宗吝許叔重云言同姓相取吝道也（見五經異義）鄭康成云天子諸侯后夫人無子不出二說雖殊而以同人爲夫婦之卦則彼此相合可爲虞氏之證邶風谷風序云刺夫婦失道也其首章云黽勉同心毛傳云思與君子同心也蓋夫婦不同心者必至於失道詩人之旨可與易義相發明也自王韓之注盛行後之人習焉不察沿其流而罕溯其源故詩之言同心者咸知目爲夫婦而易之言同心者反或視爲泛詞於是同人二字但目爲朋友而斷金如蘭之喻亦皆以朋友當之臆說興而古義廢矣此鏡眞子飛霜四字乃晉以後之體而銘詞云同心人心相親者則融會易義而成其說全出於虞氏眞不爲流俗所囿者也蓋此鏡本用於嘉禮故同心相親實指夫婦之道而上下文亦多吉慶之言其云陰陽各爲配日月恒相會者卽婚義所謂日之於月陰之於陽相須而後成也

其云白玉芙蓉匣翠羽瓊瑤帶者卽秦風所謂溫其如玉齊風所謂尙之以瓊瑩也其云照心照膽保千春者卽鄘風所謂君子偕老也其云鳳凰鴛鴦鏡南風猗者卽左傳所謂鳳凰于飛和鳴鏘鏘也然則作此銘者不特文采可觀抑且深於經術矣岑君仲陶（鑄）新獲此鏡拓其銘詞屬爲考訂因舉虞氏易同心之注加以申釋而復之焉

漢巴郡太守樊敏碑跋

右漢巴郡太守樊敏碑立於建安十年其文字之異同假借隸釋辨之甚詳而時地事跡尙有未核今按此碑

原石已佚隸釋作於南宋初年言其在黎州輿地碑目作於南宋末年言其在雅州黎雅本屬接壤或係由黎移雅亦未可知二州在建安時並屬漢嘉郡漢嘉郡本由蜀郡分出岷山汶江在蜀郡境內禹生石紐之邑亦在蜀郡境內寶古華陽梁州之域碑言或集于梁摯南西亘濱近聖禹飲汶茹汸（隸釋汶作汝乃傳寫之訛）蓋汶與岷古字通用汶江發源於岷山汸水發源於箕尾山據山海經所言岷山與箕尾山首尾實相聯貫汶江與汸水亦相去不遠皆漢嘉郡望秩之山川則敏為漢嘉郡人可知此其地之可考者也碑云大將軍辟光和之末（隸釋末作中傳寫之誤金石錄正作末隸釋引金石錄亦作末）京師擾穰雄狐綏綏冠履同囊投核長驅畢志枕丘以後漢書考之靈帝時為大將軍者惟竇武何進二人竇武之拜大將軍在靈帝登極之年下距光和之末十有六載是歲九月武為宦官所害其府中掾屬亦皆廢黜與此碑所言迥不相合若何進之拜大將軍則在光和七年三月是歲二月黃巾賊起十二月因黃巾蕩平改元中平所謂京師擾攘雄狐綏綏閹刺中官而亦兼斥寇盜然則辟敏之大將軍為何進無疑其受辟在是歲三月以後其告歸在是歲十一月以前皆在未改中平元年之先故特繫諸光和之末

耳碑又云復辟司徒道隔不往今按獻帝永漢元年九月董卓擅權至次年正月山東州郡卽起兵討卓所謂道隔不往必在此數月中是歲九月至十一月黃琬為司徒至十二月則楊彪為司徒辟敏之司徒蓋非琬卽彪矣此其時之可考者也碑又云米巫𣧑瘧續蠢青羌姦狡並起陷附者眾君執一心賴無洿恥金石錄以米巫為張魯（今本魯作角誤何氏焯校本云此謂張魯附今考隸釋云惟張角不曾犯蜀其所引金石錄亦作魯是其明證）隸釋以米巫為張脩與張魯又以附姦狡為淪於馬相之僞命而青羌則皆未言及今按張魯與張脩雖皆五斗米道然張魯未嘗叛逆而張脩則以中平元年七月反於巴郡所謂米巫𣧑瘧當是指張脩而非指張魯矣若夫馬相之作亂靈帝紀但言寇巴郡據劉焉傳則綿竹雒縣蜀郡犍為並被其害眾以萬數碑言陷附者眾蓋以此也隸釋但考靈帝紀而未考劉焉傳故所述尚未備耳至於青羌卽青衣羌之省文續漢書郡國志云漢嘉故青衣陽嘉二年改水經云青衣水出青衣縣西注云縣故有青衣羌國也據此則青衣羌之部落本在漢嘉境界而敏又係漢嘉郡人碑言續蠢青羌其為青衣羌之蠢動明矣靈帝紀不載此事西南夷傳及西羌傳於羌夷之在蜀漢者記載甚略是碑所

言足補其闕此其事跡之可考者也是碑之著錄自金石錄始而所釋太略未載全文然據其所言他漢碑類多刓缺而此碑獨首尾完好則所見實係完本至隸釋雖載全文而銘詞已有缺字顧亭林未見原刻本故金石文字記止載重刻本其所考釋亦止在文字之通假而於時地事跡概從其略顧南原曾見原刻本故收入隸辨並採邴常程勤李一本諸人之跋惜乎所考尙略且未與隸釋校勘異同其本今亦不傳自是以後不獨原刻本不見於著錄卽重刻本金石家亦罕有得之者此本亦頗有模糊缺佚之處（第十九行缺德彌二字第二十一行缺盛息懆書四字其餘模糊者百餘字）然隸釋所缺銘詞中數字此本尙隱約可辨如濱元垂下所缺係像字甾瀆下所缺係位字退年上所缺係壽字皆可據此以補其缺之（第十四行其辭曰下隸釋亦空數格此本有吏名石生四字與上下文義不屬疑後人所增）又如欲救民上所缺似是望字魂神下所缺似是往字亦可存以備考（第十七行大選上隸釋缺一字此本亦模糊難辨）且有隸釋傳寫脫誤可據此本以正之者（碑云刊石勒銘隸釋脫石字銘詞云金精火佐隸釋火誤作大餘詳上文）是此本實就原石拓出與南原所見者相埒而非亭林所見重刻之本所可擬也（亭林云晳爲韓魏者析之異今按隸釋晳作晢卽晳字也重刻本誤作晳亭林遂以爲析之異未免少疏此本仍作晢與隸釋正合卽此一字足證其爲原刻本而非重刻本矣）近人收藏

金石最富者莫若王蘭泉錢竹汀兩先生而金石萃編潛研堂金石跋尾並未列是碑之名則此本洵海內所希有而劇可寶貴者矣

魏凝禪寺造三級浮圖記跋

此記云趙居士名融字祖和元氏人也遠祖□漢司徒公征東將軍都督內外諸軍事冀州刺史趙郡公按前漢及蜀漢爲司徒者並無趙氏後漢時趙氏爲司徒者前有趙戒（後漢書質帝紀云本初元年閏月戊子司空趙戒爲司徒）後有趙謙趙溫（後漢書獻帝紀云初平三年六月丙子前將軍趙謙爲司徒興平元年十月以衛尉趙溫爲司徒）皆未嘗兼征東將軍（三國志馬超傳云父騰爲征西將軍注引典畧曰騰又遷征西將軍初平中拜征東將軍按初平以前史傳無言征東將軍者疑卽始於是時趙戒爲司徒在初平以前趙謙趙溫爲司徒雖在初平以後然溫傳不言曾官將軍謙傳但言行車騎將軍轉爲前將軍亦不言曾官征東將軍）亦未嘗兼冀州刺史（後漢書靈帝紀云中平五年改刺史新置牧按中平在本初之後初平興平之前趙謙趙溫爲司徒時冀州有牧無刺史趙戒爲司徒時冀州雖有刺史然續漢書百官志云每州刺史一人六百石是漢代刺史秩卑斷無以三公兼攝之理）且是時有趙國而無趙郡（續漢書郡國志趙國注云秦邯鄲郡高帝改名）有列侯而無郡公（續漢書百官志云衛公宋公以爲漢賓在三公上列侯所食縣爲侯國據此則衛公宋公以外更無公爵之封矣）至於都督內外諸軍內外卽中外之謂蜀漢時姜維曾膺此任（三國志姜維傳云延熙十六年維率數萬人出石營明年加督中外軍事）後漢時尙無此官（晉書職官志云魏文帝黃初二年始置都督諸州軍事又上軍大將軍曹眞都督中外諸軍事假黃鉞則總統內外諸軍

（矣按魏黃初二年即蜀漢章武二年事在姜維以前然與蜀漢無涉且亦在東漢之後）然則所謂漢者斷非前漢後漢蜀漢之漢矣若夫晉時十六國之北漢其官有司徒（晉書劉元海載記云劉聰爲大司徒）有公爵有征東將軍（晉書王彌傳云元海進彌征東大將軍封東萊公）有都督中外諸軍事（晉書劉曜載記云元海世頻歷顯職後拜相國都督中外諸軍事）有刺史其州有冀州（十六國疆域志引前趙錄云淵以劉雲爲冀州刺史屯廣宗）其郡有趙郡（晉書地理志有趙國無趙郡然考惠帝紀云永嘉二年九月石勒寇趙郡劉聰載記云聰遣劉粲劉曜等攻劉琨於晉陽琨奔于趙郡之亭頭石勒載記云進攻趙郡元海授勒安東大將軍號此則西晉時已有趙郡亦嘗屬北漢矣）與此碑所述符合十六國之貴臣其閥閱亦爲北朝所重（魏書王憲傳云祖猛符堅丞相太祖見之曰此王猛孫也厚待之是其明證）此碑所謂漢者似可指北漢而言然北漢貴臣趙姓者僅有趙染官止於前鋒大都督安南大將軍（晉書劉聰載紀云聰遣劉曜等寇長安命趙染率衆赴之曜乃承制加染前鋒大都督安南大將軍）與此碑官名適殊不必牽合姑存此說以備考可耳惟是都督中外諸軍事權任最隆歷朝皆視爲重寄（通典云江左以來都督中外尤重唯王導等權重者乃居之宋氏人臣則無居者）後魏一代不過數人蓋必親貴如元儀威力如爾朱榮始居此位（魏書太祖紀云皇始二年五月甲寅以東平公元儀爲驃騎大將軍都督中外諸軍事爾朱榮傳云詔以榮爲使持節侍中都督中外諸軍事）元象二年都督中外者乃丞相高歡不啻權倖人主（魏書後廢帝紀云建明二年冬十月壬寅即皇帝位稱中興元年以齊獻武王爲侍中丞相都督中外諸軍事按元象二年在中興元年之後八年此記有丞相□永之語即頌歡之詞）故自來司徒等官或可濫邀而此職不容輕授（通鑑卷二百八十六云契丹主因令爲燕王遷官翰林承旨張礪奏擬燕王中京留守大丞相錄尚書事都督中外諸軍事樞密使如故契丹主取筆塗去錄尚書事都督中外諸軍事而行之胡注云孰謂契丹主起於塞北而不知中國之事體哉）趙某既受此非常之大任以史法言之即其人生平無所表見亦當附見於簡編乃晉書載記於北漢時都督中外者自劉曜以外可考者惟劉粲劉驥二人（劉聰載記云封其子粲爲河內王署使持節撫軍大將軍都督中外諸軍事又云署其驃騎大將軍濟南王劉驥爲大將軍都督中外諸軍事又按劉曜載記云以劉岳爲侍中都督中外諸軍事在曜改漢爲趙之後故不數之）而無趙某之名豈史氏之疏歟（晉書載記於十六國諸臣頗略容有居高位而不載者）抑趙氏子孫增飾其先世之爵位（據元和姓纂及新唐書宰相世系表後漢時有大鴻臚趙融而造此塔者復名趙融亦未免疏於考古）而作記者沿其誤歟（元象二年歲在己未而此記云歲在申據魏書是歲三月甲寅朔則二月朔非甲申即乙酉而此記云二月乙未朔□十五日己酉其誤顯然）此則書闕有間非可臆決者矣

唐田府君及其夫人墓誌跋尾

右唐田府君侁墓誌撰者爲桑叔文其夫人冀氏合祔墓誌無撰人姓名二誌並詳述田君戰伐之功其職爲淮南節度討擊副使而兼泗州長史案以通鑑核之泗州之地自建中二年正月以前本隸永平節度至貞元四年十一月以後改隸徐州節度其間隸淮南節度者未及八年田君卒於貞元三年七月在改隸之前一年

其以討擊副使兼領長史不過六年有餘今考淮南屬郡居邊界之衝者壽州爲最要而泗州次之屬郡有司任防禦之責者刺史爲最尊而長史次之維時壽州刺史爲張建封（舊書建封傳曰時淮西節度使李希烈乘破賊梁崇義之勢漸縱恣跋扈盧杞本惡建封遂薦建封以代崔昭牧壽陽李希烈稱兵云云案以德宗紀考之希烈之滅崇義係建中二年八月事其僭王肆逆係建中三年十二月事建封之代崔昭當在二年三年之間）而田君守泗州之域乃其近鄰泗州刺史爲張萬福（舊書萬福傳曰德宗以萬福爲濠州刺史馳至渦口發進奉船改泗州刺史在泗州時遇德宗幸奉天據通鑑發進奉船係建中二年六月事德宗幸奉天係建中四年十月事萬福由濠州改泗州當在此二三年之內）而田君居長史之官乃其上佐及田君既卒萬福猶爲刺史（萬福傳又云爲杜亞所忌徵拜右金吾將軍召見德宗驚曰杜亞言卿昏耄卿乃如是健耶杜亞傳云貞元五年以戶部侍郎竇覦爲淮南節度代亞案亞以昏耄誣萬福無異竇參以風疾誣吳湊德宗察參之誣既不久而逐參則其察亞之誣必不久而代亞是萬福之至京師至早亦當在四年若三年以前固未離泗州也）建封尚在泗州（建封傳又云貞元四年以建封爲徐州刺史徐泗濠節度營田觀察使是三年以前尚未遷矣）蓋終始相依而同功一體者也誌云懷百勝之謀有七擒之略夫人誌云公久主强兵屢清淮海誠以李希烈阻兵犯順諸道震驚惟淮南閫境獲保無虞泗上一州不聞有警雖曰賴建封之堅守顯折其狂謀倚萬福之威名潛消其逆焰而究之泗州與壽州爲脣齒必泗州協力斯壽州能策勳長史爲刺史之股肱必長史得人斯刺史能

舉職然則田君與二張信所謂和衷共濟而相與有成矣顧二張之名爲人所稱述而田君之名獨無所表見者則以建封齒將七十節制封疆萬福壽至九旬典司宿衛而田君位不越乎列校年甫踰乎服官故二張所樹立者益宏田君所設施者未竟耳誌云方將匡讚台階剋隆元老積善無徵奄然辭位夫人誌云功高望重日冀遷榮上天不仁屈公以短歷詢致惜於齎志以殁而慨乎其言之也向令天假之年得展其用吾知建封之諫宮市萬福之救陽城不能專美於前而誌所云楚有子玉文公爲之側席漢有汲黯當朝爲之正色者豈不足以著風采於天下哉乃史官因其班列未高不爲製傳並不附其名於建封萬福傳中使非二誌復出則田君戰勝攻取之績持危定難之才後世何從識之此以知修史者當以博考碑版爲先而托不朽於金石者諒非無益也夫

顧侯墓誌銘跋

右顧侯墓誌銘題云大明故太子太傅鎮遠侯諡榮靖顧公墓誌銘楊一清撰郭勛書陳鏸篆案侯諱仕隆江都人贈夏國公成之來孫明史附見于成傳後今以誌所述者與傳校之雖大略相同而其互異者亦有數

事焉誌言成生統統生興祖興祖生玘玘生溥溥生仕隆如其言則溥乃興祖之孫溥以前襲侯者其父玘也傳言興祖卒孫滄嗣卒無子從弟溥嗣如其言則溥乃興祖之從孫溥以前襲侯者其從兄滄也案公侯伯之襲爵者世系皆載於誥券其昭穆不容少紊（職官志一云凡爵皆給誥券襲封則徵其誥券覈其宗支）溥與仕隆及仕隆之子寶三世皆曉文藝焉有持狀以乞人誌墓而數典忘祖之理乎然則顧氏之世系當以誥爲正矣誌言仕隆以宏治甲子襲侯甲子乃宏治十七年仕隆既以是年襲爵則其父溥必以是年病卒可知傳言溥以宏治十八年卒子仕隆嗣則又謂溥卒在乙丑矣案楊一清與溥及仕隆兩世交誼頗篤（誌云予宏治間獲通還往於襄愍公後又獲交於公所謂襄愍公者卽溥也）溥之卒仕隆之襲其事在於何時一清未有不知豈至爲仕隆作誌遂顚倒其歲月乎然則溥卒之年亦當以誌爲正矣誌言辛巳今上御極重湖南爲龍潛之地乃命公鎭守湖廣今上者謂世宗也辛巳者正德十六年也武宗以十六年三月崩世宗以四月入繼大統次年壬午始改元嘉靖仕隆之移鎭湖廣當在辛巳三月以後乃傳言仕隆嘉靖初移鎭湖廣尋召還加太子太傅論奉迎防守功也則又謂移鎭在壬午矣案世宗以辛巳四

月至京師卽位遣使迎興獻后於安陸其年九月興獻后至京師（據本紀后妃傳及楊廷和傳興獻后卽興獻王妃世宗本生母也）安陸本湖廣總兵統轄之地所謂奉迎防守卽指此事而言是仕隆以辛巳調鎭湖廣傳中已有明徵若壬午始至湖廣則奉迎防守何所指耶然則仕隆移鎭之年尤當以誌爲正矣誌言辛未逆賊劉七等刦掠江防勢甚猖獗武廟勑公討之公統士卒扼其吭賊不敢奔突始大窘狼山之捷實賴之傳不載此事蓋以其時統兵者乃陸完仇鉞等仕隆但司防堵不與戰事故也然劉七等轉掠數省守將皆不能禦而淮安當南北衝途以仕隆鎭其地獲免於殘破亦不得謂爲無功當時嬖倖擅權仕隆獨不肯附（傳云武宗南巡江彬橫甚惟仕隆不爲屈誌亦載其事但不明言江彬耳）遂抑而不賞後之作傳者復從而削之使非得此誌則其功不遂湮哉誌言正德間三奉命持節詣藩府行冊封禮有所餽遺皆卻不受改鎭湖廣淮之軍民立石以識去思提督三千營申明紀律一新教練之規旣寢疾謂其子寶曰殯斂喪葬無求備愼勿作佛事皆足以見仕隆之賢而傳略之誌言兼領紅盔將軍復領團宿禁兵帶劒侍衛掌府前衛事（兵志二云公侯伯駙馬等官管府軍前衛帶刀官者一管神樞營紅盔將軍者四）內宮側屋有火命公董役修治費省而工速完

賜白金綵幣（據本紀及諸王傳四禁中清甯宮後殿災在嘉靖元年正月）大婚禮成賜賚尤厚（據本紀及后紀傳世宗立孝潔陳皇后在嘉靖元年九月）甲申上恭穆獻皇帝冊寶遣公告祭宗廟賜白金綵幣如初（獻皇帝卽興獻王世宗本生父也據本紀及諸王傳四上冊寶在甲申三月）又累賜恭穆獻皇帝宸翰御製敬箴洪範序文獻通考諸書（藝文志云世宗敬一箴一卷洪範序略一篇誥言敬箴書從省文也）皆足以見明待仕隆之厚而傳亦略之傳但言管神機營左哨而誌又言督神機營牧放馬匹（職官志五云五軍神機各設中軍左右哨左右掖每營俱選勳臣二人提督之各哨掖官亦率以勳臣爲之傳但言管哨不言爲督非也兵志六云五軍三千神機等營各設草場於畿甸放牧是督神機營者必兼司牧馬之事也）傳但言掌中軍都督府事而誌又言掌右軍都督府事調掌中軍都督府事提督京城門鑰（職官志五云中軍左軍右軍前軍後軍每府左右都督正一品案五軍府都督品位雖同而中府爲五府之首班次在右府之前故仕隆由掌右軍調掌中軍也傳但言掌中軍不言嘗掌右軍非也職官志四云五都督府分掌南京衛所城門之管鑰中府專掌之案南京之門鑰既掌于南京中府則北京之門鑰亦必掌于北京中府矣志雖未有明文然據此誌證之其制似當如此）傳但言仕隆父溥加太子太保而誌又言仕隆高祖統曾祖興祖祖玘俱贈太子太保（世爵之贈宮銜皆出特恩史家自應全載傳或書或不書非也）傳但言仕隆卒贈太傅諡榮靖而誌又言上輟視朝一日賜御祭十五壇命有司營葬域（據張居正傳國公兼師傅者諭祭止九壇仕隆以侯爵而賜祭至十五壇之多故誌與輟朝營葬皆稱爲殊典傳不書亦非也）此皆史稾所未及而當據此志以補之者也若夫誌言仕隆始祖成進封奉天翊運推誠宣力武臣（職官志五云公侯伯封號四等佐太祖定天下者曰開國輔運推誠從成祖起兵曰奉天靖難推誠餘曰奉天翊運推誠曰奉天翊衛推誠案成從高皇帝定天下而封號不言開國者以其封在永樂時非在洪武時也成助文皇帝靖內難而封號不言靖難者以其初本佐建文伐燕非助成祖起事也）特進榮祿大夫柱國（職官志一云凡武官其勳十有二正一品左右柱國散階三十正一品初授特進榮祿大夫）而傳亦不書者蓋功臣之封號勳階職官志已著其一定之例故列傳中不必人人紀之也此則史家省繁就簡之法不得據此誌以議其漏矣至於傳言仕隆請開通惠河時不能用及後開之人果稱便而誌不書疑仕隆初無此議因其督漕著績故時人歸美之而修史者據傳聞以增之也（河渠志四載請開通惠河者獨無仕隆名又言嘉靖六年御史吳仲言定議修濬楊一清言宜斷行之明年六月河成若仕隆曾有此議則河成之時仕隆甫卒而一清正當國作誌卽在是年何肯不載此事耶）傳言錦衣千戶王邦奇怨大學士楊廷和兵部尚書彭澤上疏言哈密失策事由兩人仕隆言廷和功在社稷邦奇小人假邊事藏聖聽傷國體有詔切責移病解督務而誌亦不書案廷和等見訐之時世宗怒不可測仕隆以武臣而能力白其誣（傳云事下五府九卿科道議五府在九卿科道之前而仕隆掌中府又居四府之前是此疏雖出于公議而首署名者則爲仕隆故特被切責也然獄亦因是得解其功大矣）較諸漢辛慶忌之救朱雲唐張萬福之救陽城實爲無愧其生平可傳之事莫大于此乃一清作誌

絕不言及者蓋廷和因議禮忤旨朝士右之者世宗皆目爲朋黨故一清雖明知此事之當書而卒不敢書後之論世者當諒其不得已之苦心也仕隆以上獻皇帝冊寶受金幣之賜與一清以主追尊本生復召入閣彼此相同仕隆以救廷和等見責而解營務與一清以乞宥議禮諸臣爲張璁桂萼所排而罷歸亦彼此相同然則仕隆與一清於大禮之議雖不能匡正于始而尙能調劑於終以視郭勛之附璁萼而陷善良其賢不肖迥別矣誌言仕隆配蔡氏湻安大長公主駙馬都尉震之女子寶娶林氏德清大長公主駙馬都尉岳之女案公主傳湻安公主下嫁蔡震德清公主下嫁林岳與誌正合明制皇姑曰大長公主皇姊妹曰長公主皇女曰公主（見公主傳序）湻安公主英宗之女憲宗之姊妹孝宗之姑也天順時當稱公主成化時當稱長公主至宏治時則當稱大長公主矣德清公主憲宗之女孝宗之姊妹武宗世宗之姑也成化時當稱公主宏治時當稱長公主至正德嘉靖時則當稱大長公主矣乃公主傳俱不紀其大長之號則失之於疏矣（公主傳書加號長公主者唯仁祖女太原公主曹國公主書加號大長公主者唯太祖女汝陽寧國懷慶大名南康永嘉含山寶慶八公主及睿宗女瑞安公主而已其餘皆不言加號蓋其缺略者多矣）誌言女二長在室次適母后戚太子太保玉田伯蔣公輪次子華爲顯陵奉祀案顯陵者興獻帝之陵也母后戚者興獻后之戚也后妃傳云慈孝太后蔣氏世宗母也父斆大興人追封玉田伯據此則世宗卽位斆已前歿故封輪爲伯疑輪乃興獻后之兄若弟而世宗之舅氏也（仕隆之長子寶娶德清大長公主之女蓋世宗之表姊妹也其次女適蔣輪之子華必世宗之表兄弟也輪爲世宗之舅史藁雖無明文然就戚里行輩推之似當如此）史藁之例后妃之家人皆列於外戚傳而蔣氏父子獨不與焉（張原傳云嘉靖初劾外戚玉田伯蔣輪家人擅作威福是輪之爲外戚史藁已明言之矣何外戚傳無其名耶）未免自亂其例矣（或謂世宗追尊本生非禮之正興獻帝既不尊列于本紀則興獻后列于后妃傳者非也蔣斆蔣輪不列于外戚傳者是也案蔣氏父子皆封伯爵而加宮銜史藁卽不附諸外戚亦當另爲立傳今乃削其名而不列則秉筆者不得辭其過矣）誌列楊一清官階與史藁悉合（誌稱特進光祿大夫案職官志一云文之散階四十有二正一品初授特進榮祿大夫陞授特進光祿大夫傳但言特進不言光祿大夫者從省文也誌稱知制誥經筵官而傳不言者以其爲內閣例兼之職也）郭勛陳鏸之官階與史藁亦合（勛事見其始祖英傳後鏸事見其始祖志傳後）惟鏸之提督三千營（鏸傳及兵志一但言鏸曾提督團營）勛之侍經筵及太保兼太子太傅（勛傳但言奪保傅官階不言保傅銜以何時加）爲史藁所未載耳（據勛傳其兼領後府在嘉靖十年此誌作於嘉靖七年已稱後軍都督掌府事蓋傳誤也至于誌稱榮祿大夫傳不言者亦以其爲散階故省文也）一清巴陵人而誌稱石淙（藝文志四別集類載一清石淙類藁四十五卷蓋一清每自稱石淙也）勛濠人而誌稱鳳陽（濠雖屬鳳陽然敘里居者要當稱濠爲是）鏸巴人而誌稱西蜀（巴固蜀地然四

（川州縣甚多豈可但稱西蜀）皆隨意所書非例之正也傳言一濤詩文效李東陽今觀此誌敘事簡淨措詞雅飭頗有茶陵之風在正嘉時允推作手且生平持正不阿優於經濟可稱社稷之臣其爲仕隆作誌銘洵足以傳信於後（誌云持鴻臚少卿王君道中所著狀請予銘案題名碑錄正德甲戌科三甲進士王道中直隸撫甯縣人霍韜傳云用鴻臚卿王道中爲順天府丞郎其人也）若彖蓋之鏞雖無所表見亦尙不爲人所指摘（鏓傳云鏓總薊州兵朶顏入寇禦卻之嘉靖初委寄亞武定侯嗣伯六十餘年卒）所惜者書丹之勛乃世爵中之敗類（勛傳云自明興以來諸嗣侯無撓朝權者惟勛挾恩寵肆爲姦慝）未免於薰蕕同器爲可憾耳（勛傳云首稱楊一淸深惡之因其賦請事發罷營務勛遂傾一淸逐之無何仍總五軍營案一淸罷相在嘉靖己丑秋勛罷營務當在己丑春夏撰誌書丹皆在戊子相距僅一年耳）據雍正揚州府志及嘉慶揚州府志皆言明諭葬夏國公顧成墓在江都東南三里官河岸（明陸深玉堂漫筆云揚州漕河東岸有墓道題曰夐國公音虔與夏字相類少一發筆下作又蓋鎭遠侯顧公玉之賜葬也雍正府志云考明初功臣並無顧玉其人而漫筆所載玉事功生卒又皆與顧成無異則謂爲顧玉者誤嘉慶府志云前志以夐爲夏夐字諸書未見）嘉慶江都志云乾隆乙巳墓圮誌石出土（嘉慶甘泉志云舊志作夐國公碑云贈夏國公不作夐字）揚州府教授藺從善撰銘（嘉慶府志云藺從善蘄州人洪熙元年任據嘉慶甘泉志云碑云以永樂十三年葬則從善之任教授非始於洪熙時矣）地名笊籬灣此誌云歸葬於揚州城南笊籬灣祖塋之原與志書正相符合（雍正府志嘉慶府志皆言勳衛顧大猷墓在笊籬灣案兵志二云擇公侯伯都督指揮之嫡次子置勳衛散騎舍人大猷蓋亦成之後裔也）道光戊戌仕隆墓圮誌石向完好（石方二尺七寸四十七行行四十九字正書惟第缺一字耳）上距乾隆乙巳已五十有三年矣志書不載此誌並不載仕隆墓而其文實於掌故有關因詳爲攷核以備續郡邑志者之採擇焉

胡文恪公手書洛神賦拓本跋（代）

仁和胡文恪公以乾隆辛巳登上第入詞林與先曾祖中議公同年同館道光己丑夏駒倖成進士援武玉堂座主冢宰朱文定公總憲李芝齡先生皆文恪公門下士有私淑之淵源其時同爲　京朝官者如海豐吳子苾方伯韓城王　固始吳紅生觀察其先世皆與中議公同譜通家世好交誼益敦惟文恪公後人未獲接晤咸豐壬子轉運兩淮文恪公之曾孫珠泉貳尹適稽鹽艘於龍江因公至揚以文恪公手書洛神賦拓本屬題此賦書於乾隆丙戌而刻於乾隆辛亥其時公督學江蘇每於試事既竣擇其尤者延入署中待以盛饌出此賦拓本人贈一軸而告之曰今日爲文酒之會非試諸君吾爲　國求賢所至必遴選眞才諸君當不負吾意也故曾邀賞拔者莫不爭自淬厲以學行顯於當時揚郡得此賦者十人自文定公以外如史望之宮保徐竹初中翰仲栢泉大令史壽莊宋濯蓮兩學博焦

里堂失念劬兩孝廉黃秋平王東山兩明經並極一時之選而淮郡之得此賦者則以芝齡先生爲最著至今淮揚耆舊猶樂道之就二郡以推諸它郡其獲賸此賦者必儁異奇特之士從可知矣先是文恪公嘗督學江西賢聲懋著尋駒幼時心竊嚮往今觀此卷可想見文恪公品藻之精培植之厚凡主持文柄者皆當奉爲楷模至於翰墨之工在他人所視爲難能者特其餘事焉爾

宋大使府甎考

咸豐壬子歲揚州郡城西北平山堂右司徒廟側村人治地獲古甎甚多其文爲大使府造四字高郵金雪舫先生得其一製以爲硯出拓本見示爰以史傳及志乘參互考之此甎乃南宋時修城所造蓋揚州在宋代本爲帥府（輿地紀勝揚州州沿革門引國朝會要云建炎元年陞爲帥府又引皇朝郡縣志云大觀元年陞爲帥府今案宋史徽宗紀云大觀元年十二月癸巳以江甯荊南揚杭越洪福潭廣桂並爲帥府其年月與郡縣志合續通鑑宋高宗紀云建炎元年六月己卯李綱請沿河淮江置帥府沿淮帥府二治揚廬從之其年月與會要合嘉慶揚州府志事略門云大觀元年已以揚州爲帥府此殆更其軍制故又及之其說殊能折衷二者之同異蓋大觀立帥府之名而建炎定帥府之制也）膺帥府之任者有安撫使（通考卷六十一云安撫使掌總護諸將統制軍旅養新錄卷十云文獻通考言帥漕憲倉蓋當時案牘之稱帥司安撫司）有制置使（通考卷六十二云制置使宋朝不常置掌經畫邊鄰軍旅之事）有宣撫

使（通考卷五十九云宣撫使宋不常置有軍旅大事則命執政大臣爲之唐有都副元帥宋有都督宣撫皆以爲將相重臣總帥征討者之官）安撫使專領一州亦可兼領諸州（通考卷六十一云建炎二年令瀕兵處知州帶管內安撫使此專領一州者也又云宋舊不常置自咸平二年以翰林學士王欽若爲西川安撫使知制誥梁顥爲陝西安撫使安撫使之名始此此兼領諸州者也）制置使宣撫使專領一路亦可兼領諸路（以通考所言制置宣撫核之种師道爲河東路制置使康允之爲浙西路制置使富弼文彥博爲河北路宣撫使此專領一路者也錢蓋爲陝西五路制置使李綱爲兩河宣撫使張濬爲川陝宣撫使此兼領諸路者也）而諸使字上加以大字者其職任尤崇其中或以並置兩使而加大字以別之或以位視執政而加大字以顯之（通考卷六十二云開禧用兵起邱宗卿守金陵留鑰宗卿嘗以簽樞督視軍馬於是趙淳已爲江淮制置命宗卿爲江淮制置大使已而罷四川宣撫又以安子文爲制置大使朝議以子文恩數視執政特加大字）或以階至二品而加大字以進之（通考卷六十一云時諸路又有安撫大使自兩浙西路劉光世始二品以上爲帥即爲安撫大使）故使府恆有而大使府則不恆有蓋使府即帥府而大使府則大帥府也府字爲官署最尊之稱非尋常官署可比（日知錄卷八云漢曰郡唐曰州州即郡也惟建都之地乃曰府至宋而大郡多升爲府又卷九云唐制京郡乃稱府至宋則潛藩之地皆升爲府今按顧氏所言指府縣之府叅府署之府亦可類推以古制言之則三公府丞相府御史府皆官署之最尊者也以近制言之則宗人府詹事府內務府亦非尋常官署所可比也）是以大使之號可通用於庶官而大使府之名則專屬於閫帥矣南宋時守揚者例兼安撫使之銜（輿地紀勝揚州州沿革門云淮南東路安撫使淮東八郡皆屬焉嘉定以來以楚州兼山東淮東安撫節

（制司而揚州止兼管內安撫今按宋史趙范傳云嘉定十七年進直徽猷閣知揚州淮東安撫副使又云紹定三年起淮東安撫副使進淮東安撫使兼知揚州是嘉定間知揚州者仍兼安撫副使之銜至紹定以後則安撫使之銜仍屬諸揚守矣）至紹定端平以後則制置使宣撫使定以揚州為治所例皆兼知揚州（養新錄卷八云開禧用兵嘗以鄂友龍宣撫兩淮未幾并江淮置一制置使治建康嘉定十二年以後始有淮東制置使治楚州後治揚州趙葵紹定六年除淮東制置使知揚州端平元年移司酒州三年治揚州）而使名加大字者新府志所載有趙葵與史傳及舊志不符未足為據（嘉慶揚州府志秩官門云趙葵景定元年兩淮宣撫大使判揚州今按宋史理宗紀是年五月戊辰朔詔趙葵依舊少保兩淮宣撫使判揚州趙葵傳云景定元年授兩淮宣撫使判揚州皆但言宣撫使而無大字府志事略門引葵傳亦無大字秩官門之大字必是衍文且葉理宗紀是年是月乙未詔李庭芝起復祕閣修撰主管兩淮安撫制置司公事兼知揚州據續通鑑宋理宗紀是年六月李璮侵淮安主管制置使事李庭芝擊敗之戊辰至乙未相距止二十七日而即改命庭芝任為日無幾其時亦不聞有修城之事至於端平間葵官制置使時雖有重修城壕之事然據文選樓鈔本廣陵續志所載高定子記文但稱為制閫而不稱大使但言新修大城及堡寨甕城夾城而不言拓城以包平山堂則此大使府之甕與葵固無涉矣）其可據者惟賈似道李庭芝二人似道之守揚初授制置大使（宋史理宗紀云淳祐十年三月庚寅以賈似道為端明殿學士兩淮制置大使淮東安撫使知揚州）繼授安撫大使復授宣撫大使（續通鑑宋理宗紀寶祐五年二月戊午以賈似道為兩淮安撫大使寶祐六年十一月壬戌以賈似道為樞密使兩淮宣撫大使）其修廣陵堡城始於寶祐二年七月成於三年正月（宋史理宗紀云寶祐三年二月己卯復廣陵堡城賈似道以圖來上今按庶齋老學叢談卷下云揚州寶祐城賈秋壑開閫日築始於二年七月十

五日至三年正月二十日告成文選樓鈔本寶祐惟揚志載似道之奏所述年月日與庶齋之言正同宋史所書乃奏到之日耳）故改名堡城為寶祐城（庶齋老學叢談載似道申省狀云照得此城高係廣袤無異一郡舊名堡城不當用既廢之名今名寶祐城）其城之西門名曰平山（惟揚志云為城門樓四南揭寶祐城扁北曰雄邊東曰奉通西曰平山）西門濠外復築圍城包平山堂於內且作外濠以環之（惟揚志載似道之奏云城廣九里零二百八十一步濠則東南一角接連夾城更復深廣外三面新壘濠為丈一千五百一十一又自摘星樓以西築堡圍包平山舊基計一百四十六丈重壘外濠一重繞之計一百五十三丈一尺）所謂圍城者與月城相似而實不同蓋月城在城門之內用為內防圍城在城門之外用為外護前此揚郡大城夾城之外皆有圍城（廣陵續志云今州城端平初趙公葵增闢濬隍東西門為月城二南北門為圍城二寶祐中李公曾伯包砌南門圍城一座築運河東岸圍城一座邱公岳增置南門外新圍東城門上護鎬樓其三座又云夾城李公端伯又築圍城今按端平寶祐皆在寶祐之前州城一名大城當時揚郡有大城夾城堡城謂之三城據此志所言大城夾城前此皆有圍城惟堡城未有耳）而堡城之外築圍城以包平山堂則始於似道（宋史叛臣李全傳云紹定三年十二月丙寅使胡義將先鋒駐平山堂伺三城機便戊午全張蓋奏樂於平山堂布置築劃四年正月丁酉賀日賊自平山堂揮騎下山救城中放燈張樂全見之亦往海陵載妓女張燈平山堂壬寅全置酒高會平山堂甚歡惟揚志自序云每歲唱塵蓬勃平山遂為甑屋下頓之所賈公似道來制全淮城寶祐是似道未築寶祐城之前平山堂本在城外也）似道所築圍城不止一所（惟揚志云今州城賈公似道圍砌東門甕城南城水門東西圍子門五所關設東門闉城至破橋西一帶濠河又云寶祐城為望樓四以覘烽燧闉城六以護外護）面平山堂之圍城最為形勢要害之區（惟揚志云堡城振西北之衝橫屬平

山爲廣陵第一形勢又載家坤翁贊祐城紀事詩云拒關有橋拒橋有一圍又云中過其流兩斸對峙圍以護之東西相掎又云咸曰平山循隍其外公曰嘻哉此關屬氣因山爲圍兀加增墻可容萬人乘陴敵懾今拔寶祐城之南門與夾城相連無須復設圍城其餘三門皆設圍城以護關橋加以東西護斸之兩圍城及平山堂之圍城正合六圍城之數而平山堂之圍城最要故詩中於諸圍城之外特敘其事耳）是時似道以同知樞密院事爲兩淮制置大使（宋史宰輔表云寶祐二年六月甲寅賈似道除銀青光祿大夫同知樞密院事兩淮制置大使兼淮南東西路宣撫使知揚州軍州事）而幕府僚屬皆以大使稱之誠以帥府所重者在大使之權不在樞密之職也（淮揚志云大使賈公以道鎮淮之五年又載陳彬四城興復錄云大使同知樞密賈公盡護全淮家坤翁寶祐城紀事詩云大使賈公分閫六祺）此甎大使府之文既與似道官階相合而出土之地復與平山堂相近正宋時圍城之舊基（淮揚志載陳彬四城興復錄有甕城甎圍之語）則指爲似道築城時所造固有徵矣庭芝之守揚初則權知揚州繼則主管兩淮安撫制置司公事兼知揚州繼則爲兩淮安撫制置副使知揚州（宋史理宗紀云開慶元年正月戊辰以李庭芝權知揚州景定元年五月乙未詔李庭芝起復秘閣修撰主管兩淮安撫制置司公事兼知揚州景定二年四月丙申李庭芝爲修文殿修撰樞密都承旨兩淮安撫制置副使知揚州）繼則爲兩淮制置使後又爲兩淮制置大使其議立城以駐武銳軍在咸淳二年十一月爲制置使之時其築大城以包平山堂在咸淳五年正月爲制置大使之時（宋史度宗紀云咸淳二年十一月辛丑兩淮制置使李庭芝立城屯駐武銳一軍以工役費用及圖來上詔獎勞之續通鑑宋度宗紀云咸淳五年正月丁未以李庭芝爲兩淮制置大使兼知揚州始平山堂瞰揚城敵至則構望樓其上張弓弩以射城中庭芝築大城包之募汴南流民二萬餘人以實之號武銳軍今按招募武銳軍至二萬餘人未必一時俱集蓋軍名之創立城之議在二年之冬而城工之興軍人之集則在五年之春首尾凡二年有餘廣陵圖經分繫諸二年五年是也嘉慶揚州府志並繫諸二年非也）自咸淳二年上距寶祐三年僅十有一年自咸淳五年上距寶祐三年亦止十有三年平山堂之圍城新築未久而遽議重築者實由似道既築圍城之後又爲敵人所毀蓋此十數年間元兵深入兩淮者惟寶祐六年冬月之役其時通泰漣海所在被兵似道上章引告則圍城修毀必因此際之游軍突騎可知（宋史理宗紀云寶祐六年十月戊子大元兵攻通泰州續通鑑理宗紀云寶祐六年十一月蒙古將李璮破海州漣水軍賈似道上章引告詔以功自贖）至次年春初似道節移閫京湖四川未及修復（續通鑑宋理宗紀云開慶元年正月丁卯賈似道以樞密使爲京西湖南北四川宣撫大使）故庭芝就圍城舊址拓爲大城仍包平山堂於中猶是今日獲甎之地而其版築又適在新遷大使之年則謂大使府甎爲庭芝築城時所造亦有據矣是故論築城之年月則似道先於庭芝論立城之規模則庭芝本於似道況繕完城郭之事本似道所最嫻（續通鑑宋理宗紀景定四年載元廉希憲對世祖之言曰昔攻鄂時賈似道作木柵環城一夕而成陛下顧扈從諸臣曰吾安得如似道者用之）而圍城進據平山尤爲固圍之長策（惟揚志載似道修城之奏云惟揚爲東淮根本堡城占維揚形勝全跨高阜旁接平山斯實我之所必爭者也憑高臨下勢順用便脫有緩急

（不雖運掉嘉慶揚州府志城池門載宋理宗敕賈似道築寶祐城詔曰包平山而瞰雷塘可以廣營屯便牧圉矣）其設施措置亦甚得宜（庶齋老學叢談卷下云是役也用軍三萬人民不知役賞罰必信無敢譁譁）異日元人乘席捲之威連營圍逼而庭芝憑城百戰固守經年雖其幹略素優亦賴前此築堡平山之得勢則考造甎之府主者自當首及似道亦及庭芝然而公論在人咸存直道大抵喜引為庭芝之軼事而不樂言似道之遺踪誠以似道疏防管鑰失國城於全盛之時庭芝效命封疆捍孤城於至危之日一則為誤國之姦佞一則為殉國之忠貞清濁相懸故重輕迥別也然則尙論史傳以證此甎之文足知士大夫行己立

身不容不慎豈非鑒古者所當資為法戒也哉

焦山塔塼跋尾

右焦山塔塼其文云遷江浙等處行中書省事周通奉捨創焦山塔塼凡十九字案塼文不書年月亦不書周通奉之名據至順鎮江志及焦山志所引永樂鎮江志皆云元大德二年江浙僉省周文英所造而至順志所言較永樂志為詳今以二志參互考之永樂志但言興造之役而未言建立之由至順志則云渡江阻風不能濟遂許建塔于寺有頃風止果得渡江此詳言未有塔前之事也永樂志但言創制之歲而未言告成之年至

順志則云是歲乃捐己貲建塔及九年而後成此詳言方有塔時之事也永樂志但言形勢之不宜而未言徵應之立驗至順志則云塔成之後寺事擾攘青囊之術其信然歟此詳言既有塔後之事也永樂志為明丁禮所撰至順志為元俞希魯所撰二人各負盛名其著作並為當時所重今至順志尚有傳本而永樂志竟無完書其體例異同似難臆決然以此條觀之至順志雖似稍繁而始末悉備永樂志未免太略而事跡不全是丁氏之學識本遜於俞氏即一端可以見全體矣盧雅雨修志之時焦山尙無書藏至順志未經寓目故僅舉他

書所引永樂志以證建塔之人而不復能道其詳也然則修志乘者於前人之紀載固不可輕有所刪而欲證古跡之源流者又豈可採新書而遺舊典哉

蘇米合題硯銘跋

右蘇米合題硯銘拓本元章題云搵潤無聲堅貞賦性其質如玉其瑩如砥讒邪汙白君子所矢穿金貫石研窮靡已熙甯丁巳襄陽米芾珍藏其四十二字坡公題云月夕風晨屐角擾動星文黑蟆飛騰於墨海蒼龍噴礴乎元雲倏歘之頃沐日浴月非精神之英異烏能發晉靈氣之氤氳宜乎適往凌雲之士恆藉攻錯于此君

元祐六年辛未夏五東坡居士題共七十五字此硯今爲定遠凌曉南觀察所得詳加審定謂筆法境地既真年月蹤蹟亦符（其跋云以其年月考之則東坡與襄陽蹤蹟之合時既相符又坡書晚年始縱此題字與所書金剛經筆法正同米則先從率更入手書刷字乃亦時晚而變境耳蘇之肥米之凝面目造作稍解事者能之此題二段獨存本來）其論允矣乃猶謙不自信而屬繇崧爲之證明爰檢核羣書作蘇米往還蹤跡考一篇更就題硯之語反復推求知元章題硯之時年二十七（元章生於皇祐三年辛卯至熙甯十年丁巳首尾二十七年）在改官長沙掾之後二年（元章浯溪五言絕句後題云求便養得長沙掾熙甯八年十月望經浯溪潛研堂金石文字跋尾貞集卷四云考元章生於皇祐辛卯至是纔二十五歲筆力雄勁已有顏平原風格故知小技亦由天授也）其時或仍在長沙或移任他處（蔡肇米元章墓誌云授含光尉七遷入淮南幕又云余元豐初謁荆國王文公於金陵公以詩贊見摘取佳句書之便面今按七遷之中除長沙掾外可考者惟官杭州在元豐末爲揚州從事在元祐初其餘四遷無考熙甯十年丁巳之次年即係元豐元年戊午元豐紀號首尾八年介甫皆在金陵蔡誌所言摘佳句書便面或即元年之事然未審彼時元章移任何所其前一年是否仍在長沙俟考）是歲坡公年四十二在密州任（坡公生於景祐三年丙子）與元章宦轍分途越十四年坡公年五十六元章年四十一坡公在杭州任被召爲翰林學士承旨三月離杭州過吳江常州四月上旬內外過潤州是時元章去雍邱任所歸潤州寓居坡公過潤相晤元章出城追餞（知在四月者以坡公將離潤時與元章書有昨日遠煩追餞冒熱還城之語知在上旬內外者以十九日發奏之地推之說詳下文）

其詩坡公題硯必在此時（坡公將離潤時與元章書云佳篇辱貺以不作詩故無由攀和山研奇甚便當割新得之好爲潤筆也呵呵今按坡公集中自去杭之後至入都之前未作一詩與此書所言正合元章所寶藏研山有二其一中間鑿爲研形兼有山硯之稱所言割爲潤筆者即因元章請題此硯故另系山硯以識之歟）坡公以是月十九日在塗中發乞郡奏狀（文集係五月十九日五當作四蓋五月十九日坡公已入院九日非在塗之時矣其奏云臣已第三次奏乞除臣揚越陳蔡一郡去訖今檢辭免翰林學士承旨狀只存二首第一首係將去杭時所發第二首係已到揚時所發第三首雖無考當係離揚後所發必在十九日之前以是上推離揚之時當在月中前後再上推離潤至揚之時當上旬內外）在五月初一日奏狀至京初四日得旨兼侍讀初八日至自杭州入見（文集中謝兼侍讀表二首皆云今月四日伏奉告命除臣兼侍讀者今按續通鑑長編紀奏到在五月丁丑兼侍讀在庚辰入見在甲申庚辰既是五月初四日則知丁丑係初一日甲申係初八日也）十一日入院（據集中謝宣召入院表二兩首皆言今月十一日）十九日受告命（集中乞候坤成節上壽復遂前請狀云已於今月二十九日赴閤門祗受告命訖今按元祐時以七月十六日爲坤成節係宣仁太皇太后生辰）爲坡公於硯銘後記以夏五似當在入院以後稍暇之時惟未知在中旬在下旬耳元章餞送坡公後仍在潤州此硯既爲其珍藏之物坡公但須記其廣長尺寸必不攜往京師（坡公泊舟眞州時與元章書云承示太宗草聖及謝帖皆不敢於病中草草題跋謹且馳納俟少愈也今按元章生平不肯輕以書畫玩好示人其肯送字帖於舟中實因敬服坡公之故然坡公閱後即遣人送還未嘗久留也字帖如此銘硯可知）蓋題銘成後郵寄潤州元章即以坡公手書勒石此可懸揣得之而信其曲折之不爽者也顧其間亦有可

疑者一事宋人最重避諱雖舊諱嫌名猶必致謹元章銘中貞字係仁宗嫌名（宋時改禎州爲惠州係避本字改永貞爲永昌湞陽爲眞陽湞昌爲保昌係避嫌名）坡公銘中恆字係眞宗廟諱（宋初避宣祖諱改弘農爲恆農後又避眞宗諱改爲常農）元字係聖祖廟諱（續通鑑長編大中祥符五年十月戊午九天司命上卿保生天尊降於延恩殿自言吾人皇九人中一也是趙之始祖再降乃軒轅黃帝後唐時七月一日下降總治下方主趙氏之族今已百年矣閏十月己巳上天尊號曰聖祖上靈高道九天司命保生天尊大帝壬申詔聖祖名上曰元下曰明不得斥犯今按宋時避聖祖諱改元武爲眞武元武縣爲中江縣明山縣曰確山縣明池縣曰營山縣）皆例應缺筆而未缺蘇題不滿八十字米題不滿五十字不應失於檢點且坡公嚴於避家諱（坡公祖名序故以敘代序或以引代序）必不疏於避廟諱況其論貢舉奏申言舉子犯眞宗舊名（集中論貢舉合行事件奏云臣近領貢舉侍立殿上祗候放榜伏見舉人程試有犯皇帝舊名者有旨特許依本等賜第又有犯眞宗舊名者執政亦乞依例收錄而陛下親發德音以謂此人犯順祖廟諱不可不降等已而又有犯僖祖廟諱者有旨押出在廷之人無不咨首欣服）豈得自犯眞宗廟諱爲館伴時預防遂使犯仁宗嫌名（程史卷二云承平時國家與遼歡盟軺客者往來率以談謔詩文相娛樂元祐間東坡實膺是選遼使素聞其名思以奇困之其國舊有一對曰三光日月星凡以數言者必犯其上一字於是偏國中無能屬者首以請於坡坡唯唯謂其介曰我能而君不能亦非所以全大國之體四始風雅頌天生對也盍先以此復之介如言方其歎愕坡徐曰某亦有一對曰四德元亨利使睢盱欲起辯坡曰而謂我忘其一耶謹閣而吾兩朝兄弟邦卿爲外臣此固仁祖之廟諱也使出不意大駭服）豈得自犯聖祖廟諱則不能指爲涉許之偶疏矣然因此三字未經缺筆遂斷此硯爲贗鼎

則又不然題銘果出後人依托既能知蘇米往還蹤跡豈有不知宋時廟諱當避之理如謂蘇米原題之硯此三字缺筆而仿造者忘缺則更不然既知仿造必骨董家能手此等處無不留心豈肯如斯率意然則此三字末筆何自而來是必前此好收藏而不解事者見此三字末筆皆缺疑係當日漏刻爲之補刊遂使蘇米所題眞本翻疑贗本然而古器題銘字之不當缺而缺者可定其非眞（程史卷十三云余在中都燕李奉甯坐上前訶日有持人攜一古琴至鳳沼內書正元十一年七月八日再修客又有懷誦澠水燕談中有是名者取而闕之銘文歲月皆腊合艮是漫起罔硯沼中字皆歷歷可數因得其所疑乃指沼字示之曰元字上一字在本朝爲昭陵諱沼中書正從卜從貝是矣而貝字闕其旁點爲字不成蓋今文書令也唐何自知之正元前天聖二百年雷氏乃預知避諱必無此理是蓋爲贗者徒取藏談以貴其說不知闕文之熟於用而忘益之月詔深不可措筆修琴時必剖而兩因題其上又何疑衆猶爭叔硯見它字皆煥明貲無旁點乃大駭）當缺而不缺者未可定其爲贗譬諸杖本方竹規而漆之爲圓竹杖（珊瑚鉤詩話云李衛公鎮南徐甘露寺僧有戒行公贈以方竹杖出大宛國蓋公之所寶也及公再來尚杖無恙否僧欣然曰已規圓而漆之矣）泉本半月槃而開之爲滿月泉（西溪叢話卷上云李紳題天衣寺詩殿湧全身塔池開半月泉此泉隱於巖下雖月圓池中只見其半最爲佳處紹興初懸禿法聰遂鑿開巖易名爲滿月泉甚可惜也）雖昭質有虧而原自美又如夏璜有考隨珠有類而不害其爲希世之珍評此硯者盍作如是觀乎質諸觀察以爲何如

王氏船山叢書校勘記自序

衡陽王氏船山叢書其目錄可考者七十五種稿本訪得者六十一種湘鄉爵相及介弟爵帥捐俸授梓自癸亥冬至丙寅夏刻成五十三種此四年中延致諸同人或校稿本或校寫本或校刻本（經義）亦在局中專司覆校稿本合計已刻未刻各書除未經覆校者六種（說文廣義相宗絡索夕堂八代詩選四唐詩選明詩選詞選）餘五十五種皆檢其所引原書所用故實爲之校勘就中似誤非誤者固不當增改刪移（書經稗疏卷二解黑水云以黑水在肅州而雍之西界應在亦集乃今按亦集乃係海子之名並無脫誤）亦無庸疏通解釋若夫舊刻本有臆改之誤（詩經稗疏卷一云廣雅謂之牛莖牛莖牛脣之轉也據廣雅兩莖字皆茅字之訛莖音遲脣遲一聲之轉閱者知莖有跌音不知有遲音疑其與脣音不近遂臆改爲莖耳詩廣傳卷三云文饒無犬戎之餌則吉閔之機不發據史鑑文饒乃李德裕之字吉閔即李逢吉李宗閔德裕官兵部尚書時杜悰與宗閔爲隱語目爲犬戎欲餌以御史大夫之職犬戎乃大戎之訛至於唐時吐蕃雖有犬戎之稱然維州渠帥自願來降並非贊普以此餌唐且使果指爭維州之事亦不當捨牛僧孺而言逢吉宗閔此必閱者疑大字爲誤臆改爲犬耳）新抄本有傳寫之誤（春秋家說卷三上云童子之手搏秦莫與批之固不可得而奪矣秦乃桼之訛手搏桼謂手持搏桼猶記言手弓傳言手劍此兼用棄百金取搏桼及烏伯要奪童子桼丙也宋論卷七云七年而始降末征又云以不相侵于末征之降末與末皆木字之訛木征乃西羌青唐酋長熙甯七年降於王韶者也）王氏原本有檢閱之誤（春秋稗疏卷上云貫范甯注音古亂反又云屬公羊注音賴是已今按何范皆無音切范甯注當作穀梁釋文公羊注當作公羊釋文此因莊疏與釋文合刻挍閲時誤採書名也）亦有記憶之誤（周易外傳卷六云楊億拔緇而辱逮於死楊億乃王旦之誤尚書引義卷三云若夫陸子靜楊誠齋王伯安之爲言也誠齋乃慈湖之誤詩廣傳卷三云劉裕終廣固之役建業雖甫旋兵而孫恩已遺孫恩乃盧循之誤讀四書大全說卷四云道安亦当斷臂道安乃慧可之誤讀通鑑論卷四云況仇士良之以家奴而門生天子乎仇士良乃楊復恭之誤卷二十八云李山甫李振之流皆以不第而生其怨毒山甫乃巨川之誤卷末云李存勗三垂岡之歎存勗乃克用之誤薑齋文集卷三讀陳書書後云魯悉達之言違於侯瑱元武之遺應加鼓鐘魯悉達乃蕭摩訶之誤元武乃朱雀之誤）初擬悉仍其舊而臚列於校勘記中同人有謂詞義顯然不必存疑者於是刻本內此等遂多改易惟誤處須引證而後明以及改之有礙於上下文者則未嘗改竄即此類次第編輯成校勘記二卷諸同人按語就其籤記之存者並爲錄焉

前此新化鄒叔績（漢勛）校刻叢書於經書稗疏五種多所點竄就中能訂抄本之訛者固宜擇善而從（周易稗疏卷四引史記龜筮傳校本改筮爲筴詩經稗疏卷二引集傳云姚崇遣使捕蝗夜中投火火邊掘坑校本改投爲設）惟原稿間有引證頗疏而鄒改較審者（書經稗疏卷四下解鍰字云孔氏六兩之說爲得其中然又不知其所本鄒刻改末句爲蓋本於尚書大傳一鍰六兩之文也）雖補苴罅漏不爲無功然斷鶴續鳧究非廬山真面（春秋稗疏卷上解公次于滑云蓋今大名之滑縣紀在魯東南鄒刻改爲滑亭在睢北西北紀在魯東北固屬有據然下文云帥師以西次於曹鄭之間又云鄭之東鄙紀也亦不北遷于滑下條解紀郚云紀國在齊莒東南今日照安東之閒是王氏之意固以紀爲在齊東南不以爲在齊東北也固以滑爲大名滑縣不以爲睢州滑亭也鄒刻刪去鄭之東鄙紀也二句改曹鄭之間爲宋鄭之間改齊莒東南爲齊東莒北日照安東爲壽光臨淄雖考訂較審然

176册76上段

（非王氏眞本矣）且有既經增改轉不及原本者（春秋稗疏卷上云晉文登有莘之虛乃伊尹所耕之地在河濮之閒漢爲陽平縣今東昌之莘縣是鄒刻於漢上增在今陳留東北衛殺公子役之地十二字意謂莘墟在陳留其說雖非無本然晉文登有莘之墟在城濮戰前一日買往杜注皆謂城濮爲衛地則莘之地自當相近故王氏以爲在東昌莘縣卽公子役被殺之地以視指城濮在濮州莘墟在曹縣者持論雖異亦可存參若鄭邑陳留則距城濮太遙於時地不合加謂城濮亦係鄭地則與子玉怒從晉師晉師退避三舍事迹更不相符蓋晉文伐衛入曹之後仍屯曹衛之閒但拘宛春於衛並未進兵救宋子玉自由宋進兵會荊此救衛之師以適晉及楚師既敗然後晉師臨鄭盟于衛雍耳）有另改他說與原本迥異者（四書稗疏解長府爲泉府鄒刻改爲僭王者之存今考讀四書大全說卷六云爲長府改錢法也詳稗疏假此者萬無改理）有設爲問答之說一似原本自難自解者（書經稗疏卷四上言金縢一篇可疑者十三今爲臚載之如右方鄒刻改爲金縢一篇解書晉或故多召疑今就疑者之辭而爲之申釋如右方）有別立一說反指原本爲或說者（詩經稗疏取厲取鍛錫爾介圭兩條四書稗疏葬於魯條鄒刻所謂或說據原本卽王氏之說）有襲取諸儒之說羼入原本者（周易稗疏解堅多心爲多刺暗用揅經室集書經稗疏斥孔傳爲僞暗用古文尚書疏證詩經稗疏謂紀卽杞堂卽棠暗用經義述聞又言太原卽今固原州暗用日知錄春秋稗疏并水經注謂之擧淵改淵爲口暗用戴氏校本四書稗疏言狼籍乃落錯疊韻暗用焦氏孟子正義皆原本所無鄒刻所增就中亭林潛邱與王氏同時然未緣相見未必曾見其書卽使果見其書亦斷不肯襲取）有改從近時地名爲原本所不應有者（春秋稗疏卷下云敖者敖山也在今河陰縣鄒刻改河陰爲滎澤下文兩河陰亦改滎澤今按敖山本在河陰縣境乾隆二十九年裁河陰併入滎澤王氏卒於康熙三十一年下距裁併之歲七十二年安得豫知其事此與書傳托名孔安國所作而中有昭帝時金城郡名何異）凡此之類定從原稿不參以鄒氏之言

（鄒氏夙稱績學之士而著述不傳與鄒氏厚善者能就五種稗疏中錄其自抒己見之說選擇付刊仍還其名於鄒氏亦復可傳所謂離之則雙美也）校勘記亦不逐條聲明以省繁冗至於王氏原稿最精者確鑿不磨足以接武昔賢爲來者先路之導（鄧氏顯鶴船山著述目錄附識云諸家所著有據爲新義輒爲先生所已言者四庫總目於春秋稗疏曾及之以余所見尤非一事蓋未見其書也）而卷帙旣廣利鈍互陳閒有敘述參差由於考訂未確（李鄴侯居相位時陸宣公方居母憂讀通鑑論卷二十四言鄴侯不薦宣公又言宣公不進言蓋未核其年月也种氏爲將者放之從子世衡從孫詁諤誼從曾孫師道師中皆在放後自放以前未嘗爲將宋論卷三言放世爲邊將起家閥閱蓋未核其家世也）注解率易由於意見有偏（檀弓之申祥卽孟子之申詳自來皆以爲子張之子禮記章句以爲子張門人樂記之子夏自來皆謂退老西河壽踰百歲禮記章句謂文侯所師之子夏必非聖門之卜子以字同而流傳失之）此撰述繁富者之常情無須深訶更有不滿於前人然實爲明人而發（張孚敬之議大禮妄擬於歐陽文忠光時亨之沮遷都竊附於李忠定王氏不滿於文忠爲孚敬發也不滿於忠定爲時亨發也）不孚乎公論而非其定論所存（薑齋詩集五十自定稿有爲晉寧諸子說春秋口占詩云腹借征南庫燈邀漢壽光夕堂永日緒論內編亦言關壯繆其靈如響據此兩條知書中於神身有疑詞者皆未定之論也書經稗疏卷二云熙豐閒王安石倡爲回河之邪說而始終力主順河自流之議者惟蘇氏兄弟也羣閩諸賢遂蜀黨之怒暗中安石之毒而不察讀通鑑論云無罪可加而蘇軾以文詞取禍宋論卷八云蘇子瞻海外初還欣然就道夫固有不可恕於君臣之際者知其有不可恃而欣躍以從亦君子宅心之厚與據此三條知書中於東坡多毀詞者皆有激之言也）此特一時感慨於衷借論古以發抒獨見而立言之大指未嘗强天下以必從猶賦詩者斷章

取義說易者無事達古故不自諱其矛盾之詞以明未嘗執一（讀通鑑論卷末敘論云尚爲無定之言不敢執一以賊道有自相跖盭者矣無强天下以必從其獨見者也）是在閱者尚論作者之世心知其意而弗泥於寓言凡別有寄托者置之不議斯則善體昔人之志而不爲昔人所愚此校勘記中所不能包括者也故舉其大略以質世之讀是書者

刻王氏船山叢書凡例

一鄧氏顯鶴船山著述目錄注明有目未見書者若干種今訪得付刻者四種（永歷實錄蓮峯志莊子通嶽餘集）待刻者二種（夕堂八代詩選四唐詩選）待訪者八種（尚書考異四書詳解近思錄釋呂覽釋淮南子注憶得買薇稿漧濤園初集）目錄未載今訪得待刻者四種（夕堂明詩選夕堂詞選薑齋文賸稿薑齋詩賸稿）目錄已載未刊今訪得付刻者二十三種（讀四書大全說說文廣義噩夢黃書識小錄愚鼓歌薑齋文集五十自定稿六十自定稿七十自定稿柳岸吟落花詩遺興詩和梅花百詠洞庭秋詩鴈字詩倣體詩鼓棹初集鼓棹二集瀟湘八景詞南窗漫記夕堂永日緒論內編外編）待刻者一種（相宗絡索）待訪者六種（龍源夜話三藏法師八識規矩論贊船山制義船山經義龍舟會雜劇夕堂永日八代文選）目錄已載已刊今補刻者十八種（周易內傳周易大象解周易稗疏周易考異周易外傳書經稗疏尚書引義詩經稗疏詩經考異附協韻辨詩廣傳禮記章句春秋稗疏春秋家說春秋世論續春秋左傳博議四書稗疏四書考異詩譯）待刻者一種（四書訓義）目錄已載另刊今補刻者八種（讀通鑑論宋論正蒙注思問錄俟解老子衍莊子解

楚詞通釋）合其叢書全目七十五種（另有夕堂戲墨一種計九卷卷一落花詩卷二遺興詩卷三和梅花百詠卷四洞庭秋詩卷五鴈字詩卷六倣體詩卷七瀟湘怨詞卷八愚鼓歌卷九雜贊銘今從鄧氏目錄愚鼓歌單行歸雜贊銘於文集瀟湘怨於詞集餘六種於詩集不復另標夕堂戲墨之名）

一各書卷數凡四庫著錄者均以提要及簡明目錄爲主（周易稗疏刻本二卷抄本三卷詩經稗疏刻本五卷抄本二卷四庫本皆四卷）未著錄者或從舊抄本（四書稗疏刻本二卷抄本一卷）或從新刻本（春秋世論舊刻本二卷新刻本五卷）鄧氏目錄內於原有專名者或加以總名如薑齋詩集（卷一五十自定稿卷二六十自定稿卷三七十自定稿卷四柳岸吟卷五落花詩卷六遺興詩卷七和梅花百詠卷八洞庭秋詩卷九鴈字詩卷十倣體詩）薑齋詩餘（卷一鼓棹初集卷二鼓棹二集卷三瀟湘八景詞）薑齋詩話（卷一詩譯原附詩經稗疏後卷二夕堂永日緒論內編卷三南窗漫記）薑齋外集（卷一船山制義卷二船山經義卷三夕堂永日緒論外編卷四龍舟會雜劇）皆名編卷第今仍標專名以從其朔附注總名卷數於下以備參稽

一各書間有缺卷缺篇或稿本未全（永歷實錄二十六卷其中卷十六諸鄭列傳有目無書）或傳寫逸去（鄧氏目錄薑齋文集十卷卷一論三首倣符命一首連珠二十五首卷二傳二首行狀二首墓志銘四首記一首卷三序五首書後二首跋一首卷四啟一首尺牘十首卷五九昭卷六九礪卷七賦五首卷八賦三首卷九像贊一首雜物贊十六首銘十一首卷十家世節錄八則其目錄後附識言文集皆奇零不成部帙蓋即鄧氏裒輯分卷者也今訪得抄本校鄧氏所見者逸去行狀一首尺牘十首九礪一首賦一首）今存其卷第篇數而注明所

缺於下若夫缺葉不知何題（七十自訂稿五古內缺一葉題係田家始春雜興第二首後半不全以下未知仍有幾首抑或另有他題）雖知其題而不知何語（四書訓義卷二十四孟子梁惠王下篇明堂章缺一葉）以及缺行不知何句缺句不知何字則或留空葉或留空格待覓足本查補惟各書自序或有或無其爲書成未序抑或有序而逸均不可知須俟續訪（春秋家說自序　四庫提要曾引之舊刻本逸去今據　閣本補刊）

各書有補遺者或原稿在正文之外今則因篇帙相連接續爲一（鼓棹初集二集皆有補遺附後）或別本列正文之內今則因剞劂已竟別錄爲編（續通鑑論卷四漢宣帝時一條卷七後漢明帝時一條卷八順帝時一條靈帝時一條舊刻本無舊抄本有今錄此四條於補遺）至於續採詩文編爲薑齋詩文賸稿（連珠七首記一首像贊一首採得較早補列於薑齋文集各卷此外續採之文編爲薑齋文賸稿續採之詩編爲薑齋詩賸稿）未得各稿仍俟續加訪求

一書中錯簡有明證者無妨移正（讀通鑑論舊校本據事跡年月移易先後雖當可從）無明證者未可更張（詩餘不編年而分體初集二集各有補遺其中次敘先後雖免倒置）若夫各書議論往往彼此出入其中明互見者固可以觀詳略（周易外傳卷六云詳見稗疏讀四書大全說卷七云愚於尚書引義中辨之詳矣）未申明互見者亦可以察異同（各經稗疏內互異者尤多）均照原文不加改易卽各篇語句似複而指歸各殊

既非衍文今亦不加刪削（讀通鑑論卷七東漢明帝時史有溢詞一條與補遺內西漢宣帝時元康之世一條大略相同然各有所指似重非重當並存互考）

一羣經稗疏五種前此所刻係鄒氏漢勛所校增刪改易非復本眞就中周易尚書詩經春秋四種　四庫著錄四書一種雖未著錄而原稿猶存今據　閣本及舊抄本爲主（書經稗疏卷一堯典各條次第　閣本九族條列中星條後日月星辰條列四嶽條後無舊抄本可校今從　閣本）其抄本傳寫脫誤鄒刻補正至當不易者從之此外托諸家藏改本及舊刊本者均不可憑（春秋稗疏陘條下引杜注潁川召陵縣有陘亭鄒刻本縣下有南字其校語云漢勛案家藏改本及舊刊本皆有南字獨　四庫本無之蓋采進者傳寫之失又濮條下言濮爲衛地鄒刻本改作陳地其校語云漢勛案此刻悉從先生末年改本故此條與　閣本絕異先生五種稗疏有原抄本與舊刊本　閣本略同別有改本卽就原本改之於眉上行閒尙未脫藁故當時采進及後刊行皆依原本今覆改本特善於原本故一依之今按五種稗疏惟周易四書有舊刊本其餘均無鄒氏謂春秋稗疏有舊刊本殊未可信則所謂家藏改本可以類推蓋因今點竄太多每與提要不合故爲是說以掩其迹耳）仍從原本鄒刻全條刪去者今皆據原本補刊（周易外傳卷六云經文其出入以度外內使知懼詳見稗疏鄒刻刪去此條則外傳之語爲無着矣）

一舊抄本可正刻本之誤者固屬當從其中刻本是而抄本非者不必據傳寫之訛改校定之確（讀通鑑論卷九韓遂明與馬超相疑矣抄本超作騰卷十三慕容翰之追慕容皝抄本皝作廆卷二十一有罪可討而蔡確亦以歌詠論刑抄本蔡確作章惇卷二十五穆宗憂而謀於郭釗釗曰俟之抄本兩釗字皆作暖均當以刻

23R

（本爲是）至於他書轉引是者從之（五十自定稿詠史六言詩擒手忠加捉攣手字僞沅湘書舊集改守此指僕固懷恩請以二百騎追縛安守忠也）非者置之（六十自定稿聞樞丸翁圖問詩云文水東流隔楚涔文字不據沅湘書舊集改章此詩自注言堯於泰和泰和屬吉安文木正在吉安較章水尤近也）兩可者注之（沅湘書舊集與蕢齋詩集異者大都可並存俟考衡山縣志引藝齋文集南嶽賦題觀天台題衆巖遷滑莓苔滑誤骨顛卽管顛立天台止觀法者遷卽希遷禪家所謂石頭路滑者此類訛字頗多不復附注）權其得失重輕無所偏主

一書中徵引羣書得一本可據者卽不須改（老子衍摶之不得名曰微既有作摶之本不須改摶莊子解木中有火既有作木之本不須改木）恐別有所出者卽不須刪（詩經考異引韓詩纘有荚荚作蕢自來輯韓詩者雖無此條然恐別有所出後此輯韓詩者不妨據此條也）未引者概不必增（四書考異引說文異字本末完備如弓部羿字下未引論語羿善射之類）既引者亦不必去（詩經稗疏考異屢引子貢詩傳申公詩說二書皆明人僞撰然自來僞書甚多叢書中徵引不少豈能悉行刪去）沿襲俗刻者不必改從舊本（禮記章句間傳拄楣依舊本拄當作柱然既以撐釋拄則難改爲柱矣）櫽括大意者不必改從全文（凡引書不用云字曰字而用謂字及以爲等字多係櫽括）期於各適其宜無庸執一

一各書稿本字體除說文廣義專論字學點畫多從古體此外大都以通行者爲準舊刻間有參用說文字體爲例不純蓋由校者好奇改易原本（四書訓義夾注言爰當作恐本作惡又言然當作爂知正文作惡作爂者皆非原本此外雜識互見陶匋雜出之類尤不一而足）

今茲所刻無取效尤至若字雖見於佛書義實本於倉雅（說文通義卷一云淫本訓浸淫也一曰久雨爲淫婬色婬从女从淫省唯佛書猶存此字）語雖書於梵論訓亦根於儒書（說文廣義卷一云所本訓伐木聲今借爲處所字又轉爲語助辭與能相對能在己之用也所在事之體也又云凡一字之體用能所義相通而音不必異明矣）書中偶涉其文無妨仍存其舊（禮記內則章句不食雛鱉雛髓辟也舊刻本脫雛字又誤分辟字爲尾內二字今考辟訓初孕其字載於玉篇注言見釋典依說文通義之例未嘗不可以釋經又有䏶字亦見玉篇與孕字同然字形究與尾內稍遠）卽或字書所未載亦不徑改原文（明代宗室之名不見字書者甚多永歷實錄中劉鑒鏻鍭等字皆宗室之名且互見他書斷非有誤禮記月令章句莖土爲牛莖字亦不見於字書明崇禎時有史莖與東林爲難明史附見錢龍錫等人傳中足證久有此字）惟太僻恐訛者姑留空格（蓮峯志卷二錯落聶垂聶字疑槃字或坌字之誤姑闕之俟考）

一舊刻本抄本爲前明避改者如洛作雒（光宗諱）由作繇或作從（熹宗及莊烈帝諱上一字）校作挍或作較（熹宗諱）檢作撿或作簡（莊烈帝諱）瀛作嬴（桂恭王諱）榔作桹（永明王諱）今照影宋本諸書及重刻宋本李氏周易集解（李鼎祚係唐人周易集解世作代民作人避太宗諱治作理避高宗諱亨作通避肅宗諱豫缺筆作曾避代宗諱北宋本悉仍其舊而敬字殷字皆缺末筆以避翼祖宣祖諱明朱睦㮮及近時雅雨堂刻本亦仍其舊）朱子四書注纂疏之例（朱子四書注中匡作正避太祖諱貞作正避仁宗諱桓作威避欽宗諱愼作謹避孝宗諱讓作遜避濮安懿王諱坊本竄改大半通志堂重刻宋本趙順孫四書纂疏所載集注猶存朱子之眞）仍其原文若夫舊刻本不避改而舊抄本間有避改者

如基作璂或作碁（宣宗諱）鈞作均或作釣（神宗諱）常作嘗（光宗及桂恭王諱上一字）此等字在明啟禎時刻書避改者甚少（明代舊制上一字不諱至啟禎間由字始缺半筆作由萬曆以前刻書遇先朝諱下一字亦不甚避）故即照舊刻本付刊迨訪得舊抄本時已將刻竣不復追改王氏家諱亦不復紛更（王氏父名朝聘兩叔一名廷聘一名家聘足證朝字取義於朝廷非取義於朝夕書中朝廷之朝不輕改而朝夕之朝或改鼂或改旦或改晨於義無取必是後人所更非其手定今一律改正）新刻本遇 廟諱 御名及至聖諱等字例應敬避敬缺者一一謹循功令其無庸忌諱之字欽遵 高宗純皇帝聖諭槩存不刪

一各書之中有文法奧折者審其句讀則指趣自明（四書訓義卷十陳司敗章云乃今觀之君子亦黨乎心有所偏護不恤理而唯所好之是阿之何也阿字絕句何也二字另一句何字非誤非衍）有語勢奇險者識其指歸則氣脈自順（讀通鑑論卷十六云故天子之令不行於郡刺史之令不行於縣郡守之令不行於民此之謂一統三不字似有誤而實不誤其上文云故天子之令行於郡而郡亂州牧刺史之令行於縣而縣亂郡守之令行於民而民亂下文云上侵焉而下移於是牧刺不能治守守不能治令令抑不能治民合觀之語正相貫）均不率加改易以免紛歧推之反切有殊音當核字書以求其是（四書考異云菽當作尗子蕭切辛果也今俗作椒以說文考之尗乃茮之誤莊子解卷十一云有眴目之志眴與瞬旬同黃絹切搖目也以唐韻考之絢乃絢之訛）聲律有別調當廣詞譜以會其通（凡詞調大同小異者昔人謂之又一體詞譜詞律所

載不能包括無遺敦樽等集內似此者必別有所本可以存參）期於傳信傳疑不輕更其一字

一書中年分地理姓名謚法事跡訓詁有敘述詳而不必求備者（春秋世論卷三云楚之兵鄭者五晉之兵鄭者十三鄭之受兵也十八鄭之自以其兵犯宋蔡也十一凡鄭之弁命於戎事者二十有九據上文自魯成公六年鄭成公立至魯襄公十一年會于蕭魚合計其得此數然以經傳考之成十年鄭圍許十四年鄭伐許十五年鄭侵楚十七年鄭侵晉襄十年鄭侵衛伐魯六次用兵皆未數及此）有證佐多而不必求全者（春秋稗疏卷上云地之以向名者不一其下文歷舉軹縣之向扶溝之向長葛之向惟宣四年伐莒取向之向爲承縣之向未曾言及）有沿舊說而未暇考核者（讀四書大全說卷六云據馮原齋所考子路此問在衛輒立十二年之後今考衛出公之立在魯哀公二年孔子自楚復至衛子路問衛君待子爲政子將奚先在魯哀公十年首尾相距僅得九年）有抒已見而未經引申者（禮記章句卷十二云豚小豕大今按此句若在他人書中則大字定是衍文惟王氏書中則非衍文蓋其四書稗疏內謂豚與豕義種類各別豕能大而豚不能大也）有紀載殊異而難於遽定者（永歷實錄馬吉翔傳云吉翔念詔獄且興而已欲避其名乃自請留肇慶督援東事以錦衣衛印授其黨康□□使得提今據南疆繹史五蕃實錄等書彼時掌錦衣衛印者乃張鳴鳳至安隆時始爲康永曆）有傳抄脫佚而難於輕補者（永歷實錄堵允錫傳云詔贈太傅謚□□今考允錫之謚明史及南疆繹史作文忠五蕃實錄作忠肅）今此所刊槩不增易原文庶免失其初意間有記憶偶誤檢閱偶差者欲改之則與本意不符竟置之又慮閱者滋議故刻本於此類仍存其舊而別著於校勘記焉

西漢兩大儒董子賈子經術孰優論

西漢承暴秦之餘習公卿多刀筆吏皆以簿書錢穀爲事而不知大體卽所謂學士大夫如兒寬公孫宏者亦不過緣飾爲進身之具曲學阿世以自保其身家求其沉潛經術學貫天人上足以匡君下足以救世卓然自立不愧爲一代之大儒者吾得二人焉一爲洛陽賈誼一爲廣川董仲舒賈子上治安策述易之差以毫釐失之千里書之一人有慶兆民賴之其所著新書引伸詩義如騶虞靈臺之類皆周秦舊說保傅容經諸篇亦與大戴禮相表裏董子與韓嬰說易于上前每有問難天

人三策多根據于向書其所著玉杯繁露亦援引雅詩以証郊禮是二子之學于諸經固多所發明而其學之最精者尤在于春秋賈子學春秋于張蒼傳左氏之學張蒼學于荀卿荀卿學于子夏董子學春秋于胡毋子都傳公羊之學胡毋子都學于公羊壽壽之祖高亦學于子夏是二子之經術所學本同而淵源于聖門亦相符合其微有不同者特董子之經術優于體賈子之經術優于用耳何則董子潛心力學目不窺園當伏處之時已爲儒者之所宗及其出事武帝以帝王之道格其多欲之心觀其論桓文曰仲尼之門五尺童子羞稱五

伯又曰正其誼不謀其利明其道不計其功當其利盛行之時而能爲此語豈淺學者所可幾吾故曰董子優于體也賈子天才卓犖識力過人弱冠登朝毅然以天下爲已任當文帝勵精圖治之時慷慨陳書思欲致君于堯舜其所言九事皆當時急務而優禮大臣豫教太子尤萬世不易之論雖請削諸王之奏當時未能盡從而武帝之時主父偃卒用其策以安漢室吾故曰賈子優于用也或曰董子之言事多以災異爲詞又傳會子刑法至爲其徒所陷似不若賈子之爲優矣不知春秋備書災異本欲警戒人君董子以是爲言正名儒納誨

之道卽所謂引春秋以折獄者亦先儒相傳之舊法蓋春秋本褒貶之書也董于所以見陷者以平津侯之妬嫉呂步舒之愚昧故耳豈得以咎董子乎或曰賈子欲係單于之頸論者多以爲疏且其言事往往失之過激似不若董子之爲優矣不知三表五餌多春秋時已試之謀且敵愾同仇正春秋復讐之義安可以爲縱橫之術乎若夫直言極諫固賢臣之憂盛危明而盡忠子國也文帝雖能優容而沮于絳灌不能大用卒致遠棄長沙識者方以爲惜而庸妄之流反責賈子爲過不亦誤哉况乎董子相江都而進規則易王抑其暴相膠西而

進諫則于王損其驕優于體者未嘗不具夫用賈子痛刑法之積則以禮義爲先傷風俗之偷則以廉恥爲重優于用者未嘗不具夫體蓋二子者深于經術故明體達用之道全也西漢之儒惟劉子政差足相與伯仲較固毛公之屬有其體而無其用杜欽谷永之徒有其用而無其體已非二子之匹至于楊雄投閣劉歆附莽則愈不足數矣乃至經術既衰後儒高言心性反謂二子未聞于道不知西漢之初經術未昌使非賈子開之于前董子振之于後則異端之道何以闢孔子之道何以明哉然則二子之學固未可輕爲軒輊而妄加譏詆者

適見其不知量也夫

皇甫嵩朱儁論

後漢愍帝之時大將有功者以皇甫嵩朱儁爲最著亂賊擅國者以董卓李傕爲渠魁其徵嵩爲城門校尉者非帝徵之特卓徵之耳其徵儁爲太僕者亦非帝徵之特傕徵之耳梁衍勸嵩舉義陶謙請儁主盟料其爲矯命而力止之也嵩不用衍說儁不聽謙言知其爲僞詔而願就之也范氏蔚宗云舍格天之大業蹈匹夫之小諒卒狼狽虎口爲智士笑其意以嵩儁之赴召爲非焦氏理堂云宋盱江李覯獨稱兩公爲古之至忠岳忠武奉金牌之召罷甲而歸與嵩儁後先一轍謂非盱江之論有以啟之與其意以嵩儁之赴召爲是余謂李氏之言固有補於世教而范氏之論實深切於事情蓋嵩儁所行足以愧强藩逆命之心而未足盡賢臣愛君之道所謂可與立而未可與權者也今夫君子之報國以匡濟爲先大臣之憂時以社稷爲重不幸而君爲奸臣所愚則當鎮靜以觀其變又不幸而君爲逆臣所脅則當奮發以折其萌蓋以政在奸臣者其命猶出於公朝不可抗也政在逆臣者其命卽出於私室不可從也當衍謙獻議之日時勢尚有可爲爲嵩者誠能鞠旅於關西

則卓之伏誅不必藉力於呂布爲儁者誠能興師於洛汭則傕之就戮不必假手於段煨斯固再造王家功無與讓者矣卽或事與願違其亂未能遽定而州郡之渙散無統者得元勳宿將以維繫於其間則人心得以稍安諸侯有所承禀袁術不敢僭號曹操不敢專權漢室之中興猶可望也計不出此顧乃甘心受制束手無謀坐視君父之危而莫能扶救馴至於朝廷陵替宗廟播遷而溯厥由來嵩與儁有不得辭其責者豈非但知處常而不知處變也哉至於焦氏引岳鄂王之事以例嵩儁則又不然夫卓傕肆惡於朝遽過廢立之苗劉非僅

同議和之秦檜嵩儁竭忠於國宜若韓蘄王之討罪不當如岳鄂王之班師蓋秦檜召鄂王於河南本高宗之志故聽君命而班師苗劉召蘄王於淮上非高宗之心故拒僞命而討罪蘄王鄂王所行之事實易地皆然者也是故蘄王不就徵乃高宗所深喜嵩儁之赴召非愍帝所樂聞蘄王始可謂至忠嵩儁適成爲小諒而已使蘄王亦如嵩儁則南宋之業未必尚能更延使嵩儁果如蘄王則東漢之基未始不可復振是雖天命之有與亦由人事之不齊也可勝慨歟

鄭康成服子慎忠於漢室論

鄭康成服子愼並漢末大儒其經術顯於漢代人皆知之而其志節忠於漢室人罕道之則以學掩其行也據通鑑（六十）云初平三年十二月徐州刺史陶謙與諸守相共奏記推朱儁爲太師因移檄牧伯欲以同討李傕等奉迎天子後漢書朱儁傳載奏記諸人之名始於徐州刺史陶謙終於前九江太守服虔博士鄭元是建義之事二君本在其例矣又述記詞云謙等並共諮諏議消國難故相率厲簡選精悍堪能深入直指咸陽是伐叛之事二君願與其間矣夫康成乃徵辟未仕之儒生朝不坐而爵不與者也子愼乃退免去位之郡長無官守亦無言責者也顧猶拳拳奉國念切勤王慷慨陳書特申大義實與臧子源之抗詞誓衆盧子幹之正色立朝輝映一時爭光千載古所謂仁者之勇二君有焉倘使儁與謙等協力一心申罪致討則寇亂可以早平國威可以復振不至於奔陝郡不至於遷許昌而曹氏亦無由奪漢業矣奈何惑於傕之矯詔遽遣衆以就徵而自謂守君命哉且夫君命召不俟駕此禮家之正誼也將在軍君命有所不受此兵家之權宜也至於矯君之命匪特兵家所不可受即禮家亦不肯從矣爲儁者儻知決策於鄭服則必止其西行議以召儁之命乃傕命非

帝命耳觀於左氏宣四年傳云其人曰不可以入矣箴尹曰棄君之命獨誰受之君天也天可逃乎遂歸復命此言君命必當遵也文十八年傳云仲以君命召惠伯其宰公冉務人止之曰入必死叔仲曰死君命可也公冉務人曰若君命可死非君命何聽此言僞命必當絕也儁所處者無異惠伯之時不當效箴尹之事鄭服所議者必合公冉之意而非若楚人之言是故國佐見誅由於專殺若傕之當殺固愍帝所知也則不得以爲專矣趙鞅書叛由於擅兵若儁之舉兵固愍帝所願也則不得以爲擅矣況乎勃鞮之言曰除君之惡惟力是視

196冊96上欄
24A

傕既爲惡逆之尤則儁之戮力討除更不可懈矣臧文仲之言曰見無禮於其君者誅之如鷹鸇之逐鳥雀也傕既爲無禮之極則儁之盡心誅翦愈不可遲矣鄭服於左氏之學功力最深其所以勸儁者一本乎春秋之旨既不流於迂闊亦不涉於縱橫信乎權衡至當者也惜乎儁也有將才而無學術拒嘉猷碩畫而不行以致二君空抱效忠之心莫展成忠之志斯可爲長太息矣然事雖未遂而正論猶存俾天下知名教之大防尙留於學校奸雄竊伺者因此而潛戢其謀不可謂非清議之力也誰謂儒者無益於國耶

禰衡論

禰正平跡若狂生而實爲義士論者頗疑其誣人太刻而不識其擇人最明盡所善者如孔文舉楊德祖皆漢之忠臣所鄙者如荀文若陳長文皆魏之謀主知此四人之優劣則正平之品槩亦從可知故文舉之爲人助漢者也（後漢書本傳云操疑其所論建漸廣而潛忌正議慮鯁大業蔚宗論云若夫文舉之高志直情其足以動義槩而忤雄心故使移鼎之迹事隔於人存代終之規啟機於身後也）長文之爲人助魏者也（三國志魏文帝紀注引獻帝傳載禪代衆事凡勸進之舉羣皆列名案羣本昭烈所辟亦嘗受職於漢朝顧乃甘心爲魏之佐命其失甚矣華歆傳注引華嶠譜叙載羣之對文帝曰臣與相國曾臣漢朝心雖悅喜義形其色亦懼陛下實應且憎此推飾之詞耳）德祖之爲人似助魏而實助漢者也（三國志陳思王傳云植既以才見異而丁儀丁廙楊脩等爲之羽翼太祖既慮始終之變於是以罪誅脩丁儉卿先生陳思王年譜序云夫陳王固未嘗忘漢也魏既受禪王發哀悲哭贈丁儀王粲詩稱其父曰皇佐大義稟然使其嗣位豈有篡漢之事哉據此則德祖之勸立植即所以助漢宜其爲操所忘也謝安石爲桓溫所辟而與溫弟沖共獎王室正類德祖之事特安石免禍而德祖不免禍耳）文若之爲人似助漢而實助魏者也（杜牧題荀文若傳後云爲操畫策無不以帝王許之事就功畢欲邀名於漢代可以爲忠乎教盜穴墻發櫃多得金玉已復不與同且得不爲盜乎案論或者當以此爲至確蓋其止董昭九錫之議者以非由己所發耳劉穆之之觀望於晉宋之間宋齊邱依違於吳唐之際皆或爲之作俑也彼曲爲解者亦未之思矣）助漢者爲正平所善是其心常繫於漢矣助魏者爲正平所鄙是其心不屈於魏矣然則正平之義不臣魏實蹈魯連之義不帝秦豈非愼於定交而能尙友千古之義士者哉觀其待劉表黃祖僅失檢於言詞而其責曹操則大聲其罪惡蓋以表與祖尙爲漢臣而操則爲漢賊故特倨傲侮慢以挫其鋒身雖因此致危而其所發洩者亦足快天下之公憤此舉眞不可無較諸顏司徒之詈祿山段太尉之詬朱泚事若有異而心則無殊安可斥其狂而不服其義也況漢人之不仕魏者莫著於管幼安正平近於古之狂而幼安則近於古之狷以視鍾繇王朗之流於鄉愿者奚啻霄壤之分乃當時但重幼安而不重正平許劭亦未允矣厥後嵇叔夜不肯附晉羅昭諫不願事梁其舉止似

涉於狂而志節則歸於義皆由正平爲之倡耳其品槩不已卓乎

蜀漢崇尚古學論

三國鼎峙之時得正者實惟蜀漢其朝廷名分既傳漢家之正統其庠序師法亦守漢學之正宗故封域雖狹於魏吳而其經術昌明有非二國之所敢望者則崇尚古學之效也蓋昭烈帝幼時受業於盧子幹（先主傳云年十五母使行學與同宗劉德然遼西公孫瓚俱事故九江太守同郡盧植後漢書盧植傳云熹平四年拜九江太守以疾去官案昭烈帝以章武三年崩年六十三上溯初生之年當在延熹四年至熹平四年正十五歲也）其後與鄭康成周旋數年（後主傳注引華陽國志云亮答曰先帝亦言吾周旋陳元方鄭康成間每見啟告治亂之道備矣後漢書鄭康成傳云會黃巾寇青部遂避地徐州徐州牧陶謙接以師友之禮建安元年自徐州還高密案以通鑑考之黃巾寇青部在初平元年距建安元年凡六年昭烈領徐州在興平元年距建安元年凡二年是鄭君之避地徐州先依陶謙後依昭烈也三國志孫乾傳云先主領徐州辟爲從事注引鄭元傳云元薦乾於州乾被辟命元所舉也尤其明證）名儒如孔文舉等竝相親諮（三國志孔融傳注引九州春秋有後從徐州之語先主傳云北海相孔融謂先主曰天與不取悔不可追先主遂領徐州是昭烈作牧時融正在徐州也又考後漢書朱儁傳載陶謙等奏記有北海相孔融前九江太守服虔博士鄭元之名服虔傳有遭亂行客之語蓋去官之後客於徐州故謙等倡義亦與其列也以通鑑考之奏記於儁在初平三年冬昭烈至徐州在興平元年春相距僅一年有餘疑昭烈曾及見虔惜無顯據耳）其師友講習具有淵源故初定益州即鳩合典籍沙汰眾學（見許慈傳）即位之後特建太學於成都（華陽國志文立傳云

少遊蜀太學晉書文立傳亦云蜀時遊太學）以視武帝之黜百家世祖之興六藝先後有同揆焉當是時也諸葛武侯以英賢作輔生平惟崇樸學而不尚浮華（御覽警戒門引諸葛亮誡外甥曰非澹泊無以明志非甯靜無以致遠非學無以廣才非志無以成學）故奏議之語每述經書（本傳載亮請自貶疏云春秋責帥又傳注引亮正議云驩兜滔天之辭欲以誣毀唐帝甘皇后傳載亮請追尊合葬疏曰禮記曰立愛自親始教民孝也立敬自長始教民順也不忘其親所由生也春秋之義母以子貴詩曰穀則異室死則同穴）對答之辭多援傳說（本傳述其對劉琦曰君不見申生在內而危重耳在外而安乎又述其對昭烈曰臣敢竭股肱之力效忠貞之節繼之以死馬謖傳注引襄陽記述亮對蔣琬曰是以揚干亂法魏絳戮其僕）而又集思廣益招致儒生（太平寰宇記云益州讀書臺在縣北一里諸葛亮相蜀築此臺以集諸儒兼以待四方賢士）由是碩彥通人多升於朝列（秦宓傳云又論皇帝王霸養龍之說甚有條理張裔傳云治公羊春秋博涉史漢案宓官大司農裔官輔漢將軍皆當日之顯秩他如杜微傳任安之數學官至諫議杜瓊著韓詩之章句官至太常此類頗多不煩枚舉）而居文學之職者尤稱其官如許慈之善於鄭氏羣經胡潛之明於喪服制度（慈傳云師事劉熙善鄭氏學治易尚書三禮毛詩論語又有魏郡胡潛祖宗制度之儀喪紀五服之數皆指掌畫地舉手可采先主定蜀慈潛竝爲博士與孟光來敏等典掌舊文）孟光之長於三史舊典（本傳云博物識古無書不覽尤銳意三史長於漢家舊典好公羊春秋先主定益州并爲議郎與許慈等竝掌制度）來敏之精於倉雅古文（本傳云涉獵書籍善左氏春秋尤精於倉雅訓詁好是正文字先主定益州署敏典學校尉及立太子以爲家令）皆博洽宏通極一時之選而尹默以左傳授太子（本傳云從司馬德操宋仲子等受古學皆通諸經史又專精於左氏春秋自劉歆條例鄭眾賈逵父子陳元服

176冊 16之跋

（虔注說咸略誦述不復按本先主定益州領牧以爲勸學從事及立太子以爲僕射以左氏傳授後主）向朗以典籍教後生（本傳云潛心典籍孜孜不倦年踰八十猶手自校書刊定謬誤積聚篇卷於時最多開門接賓誘納後進但講論古義不干時事）學養深醇更非尋常所能及且諸人多父子相傳世濟其美（許慈傳云子勛傳其業後爲博士來敏傳云子忠亦博覽經學有敏風尹默傳云子宗傳其業爲博士向朗傳云子條嗣注引襄陽記云亦博學多識）而俱恪守家法未聞見異思遷其舍父師之訓而別自名家者惟李譔一人而時人莫之肯信（本傳云父仁與同縣尹默俱游荊州從司馬徽宋忠等學譔具傳其業又從默講論義理著古文易尙書毛詩三禮左氏傳太元指歸皆依準賈馬異於鄭元與王氏殊隔初不見其所述而意歸多同又云然體輕脫好戲嘲故世不能重也）蓋古學方顯故謬說不辨而自微耳迨於末造姜伯約身爲

上將最好鄭氏之書（事見本傳郤正論云如姜維之樂學不倦）而郤正李密之流亦以績學見重（正傳云博覽墳籍遺文篇賦及當世美書善論益部有者則鑽鑿推求陽戲傳注引華陽國志云李密治春秋左氏傳博覽多所通涉）尙有先正之典型不可謂非教化所致也若夫吳之諸儒莫著於虞翻陸績韋昭雖略具往哲之規模已未免參以臆說不盡循鄭服舊章而嚴畯程秉之徒復無所表見難追跡於漢氏之盛矣至於魏之諸儒惟王基華何知實事求是而其學不行若欺世盜名如王弼何晏王肅杜預者或愛空虛或喜勦襲或務矯僞或尙紛更何足希漢學之萬一故假令大統仍歸於漢則崇正去邪風同道一四百年

學校之舊澤可冀其復延也乃漢既先亡吳亦終滅建業之書籍尙有流傳而蜀都之撰述全歸泯沒於是漢之經學竟變爲魏晉之經學矣然則蜀漢之存亡豈非學術升降之所繫也哉

通義堂文集卷八

通義堂文集卷九

儀徵劉毓崧著

吳興劉承幹校

胡氏叢書序

昔陸象山以尊德性爲宗旨而道問學則從其畧王陽明提唱良知淵源出自象山而其集中荅徐成之書曰今觀象山文集所載未嘗不教其徒讀書窮理而自謂理會文字頗與人異者則其意實欲體之於身與黄勉之書曰孟子云學問之道無他求其放心而已矣誦習經史本亦學問之事不可廢者與陸元靜書曰使在我果無功利之心何往而非實學況子史詩文之類乎玩易窩記曰假我數十年以學易其亦可以無大過已夫由是言之象山所謂學苟知道六經皆我註脚者特以見學有心得之士自能左右逢原而非欲高閣六經虛談德性也陽明所謂聖人於禮樂名物不必盡知者特以戒從事口耳之徒未可泛騖忘本而非欲捐除禮樂空論良知也然則陽明祖述象山而稱子史詩文爲實學其意主於補偏救弊可謂善學象山矣後人宗仰陽明或視經典注疏爲贅設其意在於變本加厲不可謂善學陽明矣高郵胡杕仙先生敦品積學篤信良知之說亟思救正其末流爰就陽明集中與人論學之書擇其根柢經訓者條舉件繫此外若序記論說雜文有援據經書者亦逐篇臚列至於語錄傳習錄所載說經各條並依經文後先彙次編纂又以大學古本之復倡自陽明探撮羣書爲之羽翼蓋凡陽明之講議涉及於經者雖片語單詞莫不旁搜互考加以引申觸類核其指趣之異同所著有王陽明書疏證四卷王陽明經說拾餘一卷王陽明經說弟子記四卷大學古本薈參一卷其體裁則仿前人所輯程子經說朱子五經語類而加以變通其義例則綜前人所論尊德性之事道問學之

功而徵諸經術猥蒙見示命作序言竊謂姚江之門人多爲近儒所不滿者由其中依草附木之輩土苴禮樂弁髦六經往往流入於禪以致去道益遠而陽明當日所由博反約於經學用力最勤雖所作五經臆說今已不傳而其發揮經蘊散見於文集語錄傳習錄者得先生薈萃成書尚可見其梗概觀於據易文言知至至之以釋大學致知必當訓致爲至據虞書百姓不親以釋大學在親民不必改親爲新據禮器天道至教以釋中庸修道之謂教即天道之教命據中庸知天地之化育以釋孟子知性知天即聖人之生知皆以經解經確不

可易若夫引甘誓之三正以證春秋之周正謂聖人之言明白簡實而學者每求之於艱深隱奧是以為論愈詳而其意益晦是惑之甚也引春秋之災異以證月令之氣候謂氣候之運行雖出於天時而實有關於人事是以古之君臣必謹脩其政令恐懼修省之道也引左傳之不書朔與日官失之也以證曾子問當祭而日食謂古者日官居卿以底日日御不失日以授百官於朝豈有當祭之日而尚未知日食者竊意春秋之時日官多失其職固有日食而弗之知者矣引韶之九成武之九變以證論語之盡善盡美謂聖人一生實事俱播在樂中若後世作樂只取忠臣孝子故事使愚俗百姓人人易曉卻於風化有益然後古樂漸次可復矣其敷陳經傳之大義更為深切著明信乎講學必始於研經而善學陽明者尤當以經術為首務也然非先生之留心裒集銳意表章則世人欽服陽明者但知其經濟之優誰識其經學之邃哉是故習陽明之學者極眾惟劉念臺能得其宗游念臺之門者甚多惟黃梨洲能見其大親炙於梨洲而能繼其聲者莫先於萬季野私淑於梨洲而能接其武者莫過於全謝山此數賢者耿介清高之德性卓越不羣而學問本原則皆菑畬經訓其設教似與姚江微別而姚江之緒業益以昌明在先生退讓謙沖固不肯自擬於前哲而其書推闡陽明之經學足以見真知必求諸實際未可蹈於虛無則與數賢衛道之深衷不啻同塗合轍矣有志於姚江之學者誠能尋繹此書以端其趨嚮由是專心實學而不濡足空門紹蕺山之正傳而不染龍谿之別派庶幾不負先生撰述之意也夫

王氏兩世孝子錄序

昔唐之袁誼嘗云門戶須歷代人賢名節風教為衣冠顧矚始可稱舉舊史書之於傳論者以為至言蓋袁氏本陳郡世家自漢司徒滂至陳僕射憲奕葉清流歷十有數傳咸以忠貞濟美非若華腴之胄徒以閥閱相誇也然則族望之隆固重其人而非重其位矣廬陵王氏遷自唐時由吉州刺史以來世有令德乙莊先生天性誠愨繼母以純孝許之其家儒素相承自曾祖以下孝友並列於方志其子立齋先生執二親之喪廬墓盡禮孝思所感無間於幽明其孫霞九先生敬奉母教闡揚舊德兩世皆被　崇褒復徧徵詩文附刻於　欽旌孝子錄後翁覃溪先生為作家傳其論云一門相繼以篤孝著者至於累世於古罕之毓崧則謂昔賢以孝

世其家而氏族因之益顯者惟會稽永興郭氏最著於宋時其事跡備載史家與此錄正相類也案宋書孝義傳云郭世道孝道淯備太祖嘉之勅郡牓表閭門子原平又稟至行太守蔡興宗臨郡深加貴異會稽貴重望計及望孝興宗欲舉山陰孔仲智長子爲望計原平次息爲望孝仲智會土高門原平一邦至行欲以相敵其所敘述首尾至千五百言豈非以祖孫父子之賢爲盛族所孚觀者乎廬陵王氏系出太原自六朝以前久爲甲第而孝德後先接武不啻箕裘弓冶之延長是至行與高門固兼而有之矣觀於世道事後母勤身供養服

除後哀慼思慕無時去心而乙菲先生所行似之原平營壙凶功不欲假人窀穸之事儉而當禮而立齋先生所行似之曠代有同心誰謂古今人不相及哉且也原平三子一弟並有門行長子伯林舉孝廉次子靈馥儒林祭酒信乎積善有餘慶也今霞九先生念切表章搢紳推其忱摯而教誨子姓謹守家法雅有郭氏之風欲世篤孝於廬陵者舍王氏而奚屬焉則雖謂斯錄之作上以紹前徽即下以勵後起可也況乎移孝作忠古有明訓故王氏家廟特以教忠名其堂霞九先生耿介守官不負所學先人未竟之志及此得以發抒嗣業者更能肯構肯堂引之勿替則受茲介福昌大正未渠央而袁氏以忠世其家者亦不得獨專令譽矣尚其勗諸

問学圖序

周禮天官太宰以九兩繫邦國之民一曰牧以地得民二曰長以貴得民三曰師以賢得民四曰儒以道得民說者謂成周之世治民與教士已分設其官然考諸地官之屬鄉大夫受教法於司徒退而頒之於其鄉吏州長各掌其州之教治政令之法以攷其德行道藝而勸之下至族黨比閭之吏亦皆以治民之職而兼教士之權蓋古之在位者其學術言行俱足以爲人之表率故

三代以上牧長即師儒也自秦以後吏治之善者莫如兩漢西漢文翁爲蜀郡太守常選學官僮子使在便坐受事吏民見而榮之繇是大化東漢任延爲武威太守自掾吏子孫皆令受業章句既通悉顯拔榮進之郡遂有儒雅之士夫蜀郡與武威在漢時地皆僻陋非詩書禮樂之邦然文任二公不鄙夷之而加以誘掖獎勸猶能使人文蔚起進與齊魯同風使當日所治之郡本聲明文物之區則所以涵育薰陶者必更多瑰奇俊傑之士可知也揚州自昔爲天下名郡人文之盛爲海內所共仰守土者亦多良吏其循聲最著者在前明爲三原

王端毅公在　國朝爲桂林陳文恭公端毅建立資政書院招致生徒肄業者後皆顯達文恭振興文教培植單寒闔郡科名由是益盛揚人至今稱誦弗衰吾師諸城李公以今歲孟夏權守揚郡甫下車即值府試公盡心校閱慎選眞才擢置前列者多知名之士進謁時勉以通經致用爲實事求是之學數召至署中課以文藝士之奉公教者莫不勵志於學院試獲售者十得八九爰相與繪問字圖而屬毓崧爲文以紀之毓崧不敏幸游公門竊見公之所以造士者遠軼文翁任延近追文恭端毅願與諸君共勉之是爲序

胡康齋先生課讀圖序

自來論讀書之要者皆謂口誦不若躬行論課子之方者皆謂言訓不如身教誠以躬行既篤則口誦弗蹈於虛斯眞能善讀書矣身教既端則言訓益徵其切斯眞能善課子矣余所聞見者若胡杖仙徵君昆季庶幾乎讀書而踐以躬行者歟其尊人康齋先生庶幾乎課子而率以身教者歟先生之遠祖以武功顯蔭襲高郵衛指揮使屯田於寶應故族人多嫺武畧而先生最喜讀書置義學於宗祠以誨族眾而姻黨之願學者亦得附焉其重道尊師出自天性諸子負笈就傅恪奉楷模故徵君之弟守備君練習漕運能知大體徵君與其兄槐窗廣文行誼著聞於時皆有得於讀書明理之訓而淵源庭誥尤在身體力行識者僉稱徵君昆季之躬行實本先生之身教蓋先生襁褓失恃事後母得其歡心奉養尊公最能先意承志修葺祖墓手植松楸歿後枝葉盡枯越三月而復茂鄉人歎爲誠感此徵君昆季篤於孝愛之所自昉也先生之兄見剛先生爲前母所出友于甚摯終其身怡怡然置祭田以收族敬宗有寡老無依者割己產二十餘畝贍之使資以養贍此徵君昆季篤於雍睦之所自昉也先生撫故人子於家飲食教誨

望其成立意極殷拳相識有横被冤誣必助其申雪應試者或乏貲斧輒厚贐其行此徵君昆季篤於友誼之所自昉也先生樂善好施遇水災出粟助賑疾疫之歲減價糶米以濟貧有夫婦母子不能存活保全者皆援拯之使得完聚而孤嫠無倚者咸荷彌探此徵君昆季篤於任恤之所自昉也先生遇鄉里公事不辭況瘁力所能爲者毅然以身肩之通變達權詞氣慷慨旁觀服其膽識當事爲之改容此徵君昆季篤於義舉之所自昉也況乎徵君之講學力闢良知其昆季之治家恪循義理而先生當日所以自勵者亦惟曰平生少讀聖賢

書只隨處體認天理良心耳然則徵君昆季之讀書不欲以聲華相尚實由先生之課子不僅以顯達相期豈非父子兄弟之間敦實學而非鶩虛聲集益於身心而弗矜能於口耳哉先生曾倩畫師繪課讀圖徵君出以屬題並示以家乘所錄格言行述所記懿德竊謂家乘所錄以言教者也行述所紀以身教者也此圖所繪蓋以身教而兼言教者也爰就此意質實言之俾後之課子讀書者知所法焉

鄭星珠先生知非圖序

淮南子原道訓曰故蘧伯玉年五十而知四十九年非

後人年及五十而稱爲知非之歲者實本於此然考莊子則陽篇曰蘧伯玉行年六十而六十化未知今之所謂是之非五十九非也則年及六十者亦可稱爲知非之歲不必以五十限之矣況伯玉在春秋賢士大夫之中最爲壽考其始見於左傳在襄公十四年卽使至少亦當在二十以外越六十一年爲定公十二年孔子去魯適衛其時伯玉之年必已近於九十又越十四年爲哀公十一年孔子去衛反魯其時伯玉之年必已近於百歲孔子初適衛主顏氏再適衛主蘧氏渴鄒爲孔子之徒而伯玉則爲孔子所嚴事者以其年較長於孔子也孔子反魯之後伯玉使人至魯尙稱其欲寡過而未能則是壽屆期頤而猶以知非自惕未嘗少自滿假宜其年彌高而德彌劭矣同郡鄭星珠先生於五十誕辰繪知非圖以勵志毓崧不敏辱承命題爰就蘧氏修己之勤享年之永而引申言之以爲進德延齡之祝焉

吳禮北竹西求友圖序

禮記儒行云儒有今人與居古人與稽言求友於今者更當求友於古也孟子云以友天下之善士爲未足又尙論古之人言求友於古者不啻求友於今也然則篤於求友者匪特無間乎人之存歿抑且不計乎時之後

先其所重者惟在學術相契而已山陽吳君禮北肄書於涇縣包愼伯先生聞其生平交游以揚州爲最多因繪竹西求友圖以致傾慕之意乞愼伯先生作序爲之先容爰於序文之中述吾揚郡城人士以告首舉先君子與王西御楊季子吳讓之王句生諸先生次及薛君介伯而毓崧亦附見焉此咸豐壬子十一月之事也至乙卯九月禮北以是圖屬題則愼伯先生歸道山倏將兩載先君子棄養已及小祥之期而西御先生季子先生並序中所未及備舉者如羅茗香朱震伯諸先生任漢卿王瑟雲諸君皆於癸丑歲身殉粵寇之難其先期

避亂得以保全者又多轉徙他鄉未還故里迴憶舊游良會竟邈若山河蓋相距不足三年而人事變遷遂至於此宜禮北太息於老成凋謝而慨求友之志願未伸也雖然求友之道覿面不若知心故學術異趣者雖朝夕晤對無當於取友之方學術同途者雖時代懸殊不隔其尚友之念禮北誠能以求益之心求友則無論曾經識面者可追憶其言行氣象以探尋學術之淵源即歿於作圖以前而其人素爲愼伯先生所推許者如淩曉樓汪孟慈薛子韻梅蘊生汪小城諸先生方端齋沈與九田季華諸君雖未曾經謀面亦可就傳聞之梗概而想像其學術各自有眞也則固無異於親見之矣況百年以來揚郡名儒尤盛自阮文達公而外若汪氏容甫江氏秋史張氏登封江氏鄭堂焦氏里堂鍾氏保岐李氏濱石黃氏春谷徐氏心仲許氏楚生戴氏靜齋並皆博贍宏通勤於撰述當愼伯先生寓揚之日諸公或先期已逝或久客未歸或踪跡較疏或出處相左故集中惟致汪氏述學而其他則罕所稱爲懸揣禮北侍坐之時亦未必縱言及此然諸公學術之宗旨具載於各書其深於經學者由名物象數以會通典禮制作之原而非僅專己守殘拘墟於章句之內也其深於小學者

由訓詁聲音以精擘大義微言之蘊而非僅貪常嗜瑣限迹於點畫之間也其深於史籍之學者究始終以辨治亂之端倪核本末以察是非之情實而非僅好言褒貶持高論以自豪也其深於金石之學者考世系官階以補表傳遺闕驗年月地理以訂紀志舛訛而非僅誇語收藏聚舊拓以自喜也其深於古儒家之學者法召公之節性宗曾子之脩身以闡鄒魯論仁之訓而非若旁採釋氏矜覺悟以入於禪也其深於諸子書之學者明殊塗之同歸溯九流之緣起以證成周教士之官而非若偏嗜老莊崇虛無以失於誕也其深於駢散體文之學者奉易文言爲根柢詩大序爲範圍春秋内外傳爲程式以鎔鑄秦漢後之文而非若詰屈以爲新奇空疏以爲簡潔也其深於古近體詩之學者循風騷之比興樂府之聲情選樓玉臺之格調以化裁隋唐後之詩而非若淺率以爲性靈叫囂以爲雄肆也蓋此諸公者上與前代之曹魏公孫李徐交相輝映近與同郡之賈李王劉任顧互爲引申此繼起者學術所由昌而竹西藉以增重者矣禮北果欲居今稽古尚友前賢盍亦頌其詩讀其書度己之資稟所宜者專力以求其心得將見學術必卓然有成庶幾不負前此作圖之念也歟如

謂諸公年輩相懸可師承而不可尚友則不獨毓崧所舉者自與九漢卿瑟兮季華四君以外皆較禮北年長以倍即愼伯先生所舉者自薛君介伯及毓崧以外亦皆較禮北年長以倍而不妨畧其行輩槪列諸禮北求友之序者誠以古人於朋友本有相師之禮故五倫不數師弟而賓寓於朋友之中所謂風義兼師友與事以師友之間者亦猶行古之道也然則禮北於親炙者既可因求友以得師則於私淑者亦可因師承以尚友又何必謙讓未遑哉毓崧不敏於鄉先輩之學術未能涉其門庭然以禮北求道甚殷取友甚切不染時世徵逐之習不好尋常酬酢之詞故就管見所及者縷析陳之以自附於贈言之義云爾

王母劉太夫人青燈課兒圖序

昔歐公作瀧岡阡表述其母韓國之訓詞數百年來家絃無不傳誦然稱道而企羡者大都以褒贈之鴻名爲尊崇之盛事此仍流俗之見耳自識者觀之則謂韓國之賢在教子以直節歐公之孝在貽母以令名若其賜爵受封三朝錫命雖亦積善必報之徵而所重者固不在是矣廬陵王霞九先生世居歐公之鄉母劉太夫人勤於教子長洲吳公爲作家傳以韓國比之毓崧頃讀

先生青燈課兒圖記述太夫人訓詞最詳竊歎吳公所言洵爲篤論非尋常頌德之泛語也方歐公出宰夷陵韓國曰汝能安之吾亦安矣其戒約家人則曰吾兒不能苟合於世由此言之則歐公正色立朝直聲震於天下者得諸書荻之教爲多昔人謂非此母不生此子者其信然已今觀太夫人之誨先生嘗曰凡事惟論是否不當論禍福倘異日兒以功名自見而遇事猶於趨避則報稱安在當是時先生尙未登第而太夫人示以守官之方已與韓國之勗歐公若合符節先生善體太夫人之意亦曰其屬望無已者豈在區區簪組之榮鼎禋之奉哉蓋服膺於慈訓者實深且切矣故既入翰林屢主文衡重樸學而尙廉隅士氣爲之一振改官臺諫建白合乎大體確可見於施行及外轉監司尤能毅然特立無論所値夷險必以直道自持公論僉以爲秉正無私不愧廬陵節義之地而溯其源本則青燈課讀之日太夫人早導以趨向必端此豈僅以富貴期其子者所可同日而語哉夫君子之所謂孝者國人稱願然曰幸哉有子如此誠以爵位由於外至行誼定於內修故顯揚其親者不係乎班秩之崇而係乎品槪之峻使歐公自守滁以後即歸田解組不晉副樞參政之階而碩望

播於古今其克貽韓國以令名者正自有在未嘗少覺其歉也今先生雖不待致政之年已懸車弗出生平所蘊蓄未盡展布於時而亮節高名海內想慕其風采則立身行道足慰太夫人靈爽於九京由是而益勵初心用堅晚節俾主清議者謂廬陵耆舊若先生者乃可升六一之堂而太夫人懿範昭垂遂並韓國而永著將見讀斯圖之記者必擬諸瀧岡之碑經所云成其親名者此之謂矣是則先生所當自勉而亦士林之所深望也夫

送姚石甫先生赴臺灣任序

郡邑之在海外者江蘇有崇明浙江有定海皆久通中國被化已深故其地號稱易治惟福建之臺灣自元明以前常爲島夷所據　國朝康熙初年始入版圖閩粵僑寓者與番人錯壤而居貪利喜爭罕知禮讓故其地爲最劇而其爲治也亦較他處爲最難非深知治體威信素著者未易勝任道光十七年十月桐城姚公由淮南監掣同知奉　特旨觀察其地蓋　天子廉知公昔筮仕福建熟悉情形又循聲懋著故有是擢公之治平和龍溪也教育生儒建立書院其後調任臺灣知縣升署噶瑪蘭通判皆以振興學校爲先今茲再蒞海

疆臺灣士民莫不幸沾雅化而公亦得竟其前日之志以報　天子特達之知昔文翁治蜀郡選子弟就學蜀之文學比于齊魯任延治九眞教民嫁娶嶺南之域遂染華風夫蜀郡九眞在當時皆爲新闢本非聲名文物之區然得循吏治之士習民風蒸蒸日上孰謂殊方異俗非德意所能感哉况賢才不擇地而生瓊州一郡亦孤懸海島而邱文莊海忠介皆生于其地其文章節概並彪炳一時而爲後世所景仰蓋地雖僻陋而扶輿清淑之氣鬱久必發是在長吏培植而保護之亦可以成德達材與中土士大夫互相輝映今之臺灣與昔之蜀郡九眞瓊州同爲荒服之地公之往治斯土方將闢誠布公正身率下所以訓廸士民者一以古名臣爲法吾知文翁任延之治復見於今而聞風興起者必有邱文莊海忠介其人爲　朝廷收棟梁之用公之所以展幼學而酬　主知者實在于此豈僅以駕馭得宜爲盡其職守也哉淮南人士受知於公者咸惜公之去而羨臺人之蒙其休澤也作爲詩歌以送公行因推其意而序之

送李方赤太守序

古之世族以循吏顯名歷數傳而不替者在漢有宏農

楊氏在唐有京兆柳氏當時世祿之家咸奉以爲榘矱蓋名臣之後能紹厥家聲則族望亦因之以重非徒矜閥閱之榮也然極盛之後實難爲繼蕭太傅之子育第五司空之子頡並以卓犖之才歷官中外而德業少遜於前人史家每以微詞示譏是以循吏子孫其砥行立名較他人爲更難而士君子所以致責備者亦較他人爲更重必束脩無玷廉直不撓者始足以承先德而副民望焉吾師太守李公諸城名族祖考梅村先生知臨漳縣明慎折獄惟惠惟和考松谿先生知衡水羅山二縣振興文教勤恤民隱兩世皆捍漳水之患尤爲有功於民民之謳思遺愛者至今不衰公幼承家學卽志在康濟嘗鐫一印章曰清白吏子孫用以自勗既成進士官刑部十餘年聽斷明允案無留牘遷官咸器公之才交相引重道光乙未出守常州旋以疾請告丁酉分發江蘇坐補原缺是年冬權守江甯今年夏四月又權守揚州所至以興利除害爲己任雖蒞任僅各數月而民之頌德者咸悵然於公之不能久留此雖公之至誠有以感人抑亦家傳治譜其設施之具皆本先世所素蓄者發之故教化爲尤易行也夫士君子之所謂顯揚者在德不在位陳太邱之子孫其爵位過於祖父而名德

不稱是以昔人謂之公慙卿卿慙長然如宋之歐陽文忠公明之劉忠宣公其先世俱爲循吏困於州縣簿尉之官經濟之才未能盡展得文忠忠宣起而張之致身卿相卓然爲一代名臣後世頌文忠忠宣者溯其先烈所貽留未嘗不歎兩公之盛業鴻猷其來有自今觀梅村先生以養親辭職松谿先生以引疾去官並早歲歸田未膺顯秩經世之業將待公而昌之公以强仕之年歷典大郡而政聲翔洽如此由是而建牙開府播揚前烈則其德望之隆日引月長必與爵位之爲奕相稱而無所慙焉可知也毓崧幸游公門著弟子籍用是敬述公之世德以爲他日光大之左劵焉

送湛小唐歸湘陰序

咸豐戊午冬余由清江浦移館東臺其時湘陰湛君小唐來就縣幕己未孟夏始獲相識詢知原籍增城爲名儒甘泉先生之後生平拳拳於水源木本凡遇志乘詩文有紀載家世學行者必借觀手錄其述德誦芬之意不愧爲前哲裔孫庚申季春君將歸里省親以長律五十韻留別同人於是餞行者咸爲賦詩而屬余作序竊謂甘泉先生之教澤四方溥被而吾揚之沐惠尤深郡城梅花書院原名甘泉書院一名湛公書院嘗奉祀立

祠昔人謂周人思召公愛其甘棠况其子乎余亦謂揚人懷湛公譽其嘉樹况其裔孫乎書院自癸丑爲寇所焚亟須營建惟願繼今以往干戈載戢而庠序大興異日者君重賦昔游與都人士同具瓣香淸酌展敬講堂以復鉅觀而修舊典此不獨吾揚之厚幸而亦君所樂聞也夫

送郭平甫序

咸豐乙卯夏權兩淮都轉郭兩三先生延余至淸江浦淮揚道署課其子階因獲見其從弟平甫其氣象簡靜沉默望而知爲謹慤之士生平無它嗜好惟喜讀書學究勤劬最留心於掌故都轉旣亟稱其誠篤獎許甚殷階亦屢述其居家居鄉舉措均可矜式余益重其爲人平甫尤樂與余商榷古今意氣相得丙辰九月平甫將歸蘄水階賦詩餞行復乞余作序余與平甫識而幾歲餘其間余一返揚郡平甫兩赴泰州合計聚首之日前後僅六七月耳然平甫視余特厚余亦知平甫頗深雖微階之請余固不能無言也昔吾鄉江都汪容甫先生與寶應劉端臨先生書云離索之感常爲惜結於心然念他山攻錯之義誠使學業行誼表見於後世而人得知其相觀而善之美則百年易盡而天地無窮今日之交乃非偶然離散之故又不足言也余學識淺狹何足企容甫先生而平甫天資淸粹實與端臨先生爲近故不欲效世俗以科第祿位相期而竊自附於道義之交致其贈處之意焉

送陳生伯平序

古之學者不欲速成今之學者多求速化然欲速者必至於不達而不求速者轉可以不疾而速其故何哉韓昌黎答李翊云養其根而竢其實加其膏而希其光根之茂者其實遂膏之沃者其光煜蘇東坡送張琥云博觀而約取厚積而薄發流於旣溢之餘而發於持滿之末夫韓蘇並天才超卓學術早成然其舉以告人者皆不欲其速化良以爲學之道必辨其本末源流騖末流者似捷而實迂探本源者似迂而實捷古人之不欲求速正其所以能神速也然皆是以語今之侈言捷足先得者鮮不謂其迂闊而遠於事情矣蘄州陳生伯平（德衡）甫弱冠之年而所作舉業詩文已爲逢時利器昌黎之告李翊所謂勝於人而可取於人者固足以當之東坡之告張琥所謂得之不可謂不早者亦僉以屬之然生則自視欿然未嘗滿假其立志頗在學古通經好讀左氏春秋循環不厭古文之成誦者已數百篇近復手

錄班張之兩都二京朝夕諷詠庶幾乎能知養根竢實加膏希光之意者歟肄業之暇披閱史鑑諸書揣測前人情偽是非每具特識然不肯輕易落筆間有屬稿已成者亦謙不欲存庶幾乎能知博觀約取厚積薄發之指者歟由是而觸類旁通實事求是不趨捷徑不涉迂途則昔賢之不疾而速其速如神者吾將厚望諸生矣故於其赴闈省覲也述韓蘇之言以送其行俾為異日進益之左券焉

送郭生子貞序

咸豐庚申秋郭生子貞（階）裒輯其先德光祿公日知堂文集余既為之撰序是冬生將謀歸蘄水余復作序以送之曰光祿公生平所景行者為顧亭林先生故既以日知名其堂復以日知堂名其集生既有志於紹承家學夙知嚮往亭林則日知錄一書當奉為修業立身之本夫此書風行海內垂二百年學者家有其書咸知寶貴然好名者重其宏通可資辨論之助應試者服其該洽可擅射策之長至於考古證今明體達用施諸經濟有補於世道人心則深知篤信者已屬不多坐言起行者尤覺其少蓋末學功利之習深中於隱微自束髮讀書止知有功名利祿故未仕則以奔競為營求之計既

仕則以逢迎為遷擢之謀但問官橐之盈虛而不問民生之疾苦但計班聯之高下而不計品望之崇卑視亭林之尚耿介而貴直方重名教而持清議判然如薰蕕相反奚啻南轅北轍之殊乃其自飾之詞則曰慕亭林之為學者可以復古而不可以適時慕亭林之為人者可以正身而不可以處世信斯言也則是讀日知錄者但襲取其支流末節以便塲屋之炫博驚奇而明道經世之本源轉以為迂闊之詞戇拙之論皆在厭棄之列矣此何異於佻薄小儒讀孔曾思孟之書止以為時文之用自誦習時文而外口不道忠信之言哉以生之立志好高為學務實前此成童之歲初閱日知錄即慨然有尊賢嫉惡之忱果能益厲其初心必不漸移於眾口然素絲易染大道多岐既望以遠大之圖必勗以堅凝之力余所期於生者在乎恪守光祿公之緒論而不為功利之說所搖師亭林之讀書即師亭林之立志處則以古大儒為矩矱出則以古名臣為楷模不為義回不為利疚以耿介直方為先務以名教清議為主持論者必謂光祿公以日知名其室而生為肯構考室之子光祿公以日知名其集而生為能讀父書之人不獨光祿公一生教子之心靈爽藉以克慰即余之數年講授亦

與有榮施矣生其勉旃

胡氏宗祠藏書記

近代家廟少而宗祠多論者謂非古禮所有然禮緣義起其制實古人宗祏之遺今按五經異義載古春秋左氏說述宗廟石室之禮說文解宔字爲宗廟宔祏解祏字爲郊宗石室並本於此蓋古者以石室藏遷廟之主當祫祭之期出主陳於廟中祭畢仍反諸石室斯禮也通乎上下爲小大所共由證以禮記祭法言大夫三廟適士二廟官師一廟大傳言大夫士有大事干祫及其高祖是大夫士遷廟之主許行合食之祭經典特著明文其臨期旣有設主之儀則平日豈無藏主之所故干祫與宔祏其禮相因覩於衛大夫孔悝使貳車反祏於西圃則大夫以下得立石室可知後世所建宗祠合祀未遷已遷之主亦就文翁武梁畫像石室之例從而推廣其規模初非遠戾於古也然古人之石室不獨用以藏主抑且用以藏書故太史公作史記紬石室金匱之書其自序有明堂石室金匱玉版之語據蔡中郎明堂論所引檀弓逸文知古時清廟明堂異名同地則金匱玉版卽藏於宗廟石室之間周書之大訓河圖列於東序西序其地在廟門以內此亦藏書於廟之顯徵周禮之太史小史等官主廟祭而又主墳籍故老聃爲周守藏室之史復領柱下圖書頁以就石室藏書遂目其室爲藏室蓋典司宗祏與編集秘書皆在此室中矣至於大夫士之家有石室者亦必有史故左傳言范武子之家事治其祝史陳信無愧辭玉藻言君子將適公所史進象笏書思對命是家之史官掌祝詞兼掌文書確有可信則家之石室藏木主兼藏簡策更屬無疑宋儒之論祠堂以神主遺書並舉亦猶行古之道耳乃今之營葺宗祠者祗知拓田廬以贍生計而不知庋經史以裕貽謀其所以承先緒而啟後昆豈得遽稱爲盡善也哉高郵胡氏當明惠帝時蔭襲本衛指揮屯田於寶應故其祠宇皆在氾水柘溝數百年來讀書者蔚起鄉里推爲鉅族杖仙徵君衍慶高門誦芬述德其孝弟最爲篤摯孫硯芝先生曾紀其事於文張荼畦董晉卿諸先生公舉以應　制科輿論謂其克稱斯選性愛靜謐中年以後恆處宗祠裒刻先世傳誌之文嵌其石於夾室壁中朝夕摩挲孜孜勤懇蓋自早歲旣與劉楚楨先生同受業於喬鞠墅先生繼而復事楚楨先生以師禮雖結婚姻之誼而執禮益恭故其學有淵源撰輯詳覈生平無它玩好惟喜聚書近年闢精舍於宗祠以先世所蓄

善本與祭器並藏其內爰自敘夙昔所聞於父兄師友者以訓誡後人復屬毓崧爲作記文以誌藏書之由起竊謂三代彝器其款識之詞昭著於今者不曰永用享則曰永寶用蓋以永享其祀祝祖考之式憑且以永寶其傳期子孫之愛護故皆置諸家廟臨祭必陳以示能奉其宗祧者乃能守其宗器所當珍藏什襲延世澤於無窮也顧彝器爲口澤所存而遺書亦手澤所存彝器可以銘勳遺書亦可以勵學則遺書與彝器並重固其所矣剏昔賢之善藏書者所儲皆不止一本唐書言柳仲郢家有書萬卷所藏必三本上者貯庫其副常所閱下者幼學焉徐度卻掃編言王仲至侍郎每得一書必以廢紙草傳之又求別本參校至無差誤乃繕寫之此本傳以借人及子弟觀之又別寫一本尤精好號鎮庫書非已不得見也夫柳氏以書貯庫王氏以書鎮庫其所謂書庫者必非燕居之書齋考之月令章句以祭器庫爲五庫之一自來祭器庫皆在廟中意者二家之書庫與祭器庫同附於家廟歟抑或書庫即附於祭器庫歟試思柳氏生於唐之中葉有寫本而無刻本其致書也甚難王氏生於宋之初年刻本少而寫本多其致書也亦不易然必繕錄正本副本按地分儲者蓋有正本

以備收藏有副本以供披閱然後蓄書之法周密無遺故雖累牘連篇不惜胥鈔之費也方今鏤板日盛印本流行視前人傳寫艱難奚啻徑庭之懸隔以徵君嗜書甚切專力購求較柳氏王氏之時洵事半而功倍更得賢子孫肯堂肯構增益擴充世寶楹書俾與宝祏宗祊俱永將見高郵胡氏之書目必廣播於藝林近則拔跡於陽湖之孫遠則追蹤於鄞縣之范斯弓冶箕裘之澤歷久彌昌而不僅以蒙業保家爲美矣尙其勗諸

程肅菴先生侍初堂圖序

歙縣程肅菴先生（浚）當順治康熙之間寄籍仁和以諸生久次貢入太學既而返里築丙舍於岑山榜曰侍初堂以申追養繼孝之志身歿之後崇祀鄉賢朱竹垞爲作墓誌銘王漁洋爲作侍初堂記嗣君聖跂（哲）友聲（鳴）兩先生復屬黃尊古繪侍初堂圖用徵題詠百五十年以來名製佳篇積成巨軸咸豐辛酉聖跂先生之元孫雲九（燧）堯緒（本衡）將以此圖重付裝池堯緒之子吉人（錫祥）乞余作序余嘗參考志乘證以羣書而知肅菴先生之盡孝爲人所難能者有四事而莫敵之勤不與焉先生家本新安望族曾祖東涯公（勳）祖穎岑公（應御）世濟其美先生善承先志鼎新宗祠與同姓通其有無其

收族合食之仁胥本於尊祖敬宗之義其爲人所難能者一也先生爲浣日公（大震）第三子出繼世父旭昇公（大升）其事嗣父母晨餐夕膳盡禮竭誠而眷戀本生之親亦終身孺慕其爲人所難能者二也先生與本生昆弟友愛無間言其弟畏巖先生（休復）疾革時欲得聖跂先生爲嗣而先生適游學他郡戚屬相顧莫敢定議淑配吳孺人毅然決計告廟而定嗣焉內外宗黨皆稱其善體先舅先姑之心而歸美於先生刑于之化其爲人所難能者三也先生交友重然諾喜爲人解紛逢寇警則力保鄉閭陳疾苦則惠周亭戶是以無長幼貴賤皆

稱爲善人而推本於所生之厚德記所謂貽父母以令名者允足以當之其爲人所難能者四也至於廬墓之事在他人所視爲難能者特其一節而已若夫聖跂友聲兩先生之述德足以取信於人者有三事而交游之廣不與焉聖跂先生事嗣母及本生父母服勞奉養得其歡心宦游多年廉潔彌勵友聲先生抱道自重大雅不羣名譽甚高而不欲以所長矜炫其足以取信者一也聖跂先生學養深純著有睿樸叢說所載前言往行大可供畜德之助細亦可佐多識之功友聲先生善畫工詩著有納瓢吟雲巖集無聲集七芙蓉閣詩根柢宏深雋逸拔俗其足以取信者二也漁洋生平著述多聖跂先生所刊晚年編定帶經堂集聖跂先生復偕友聲先生協力刻成是時漁洋久已解組歸田而兩先生詣篤師門始終如一其足以取信者三也至於繪圖之事在他人所藉以取信者特其餘事而已程氏自聖跂先生僑居揚郡（見黃晟帶經堂集序）友聲先生占籍儀徵（見甘泉縣續志及畫舫錄）其後數傳並往來於揚歙至於雲九堯緒則卜居儀徵甚久吉人年近三十尚未一至岑山每以未能瞻仰松楸爲憾余則謂盡孝者固在乎省先世之墓廬尤在乎紹先世之家學述德者固在乎寶先世之手澤尤在

乎溯先世之心源果能以肅菴先生之心爲心以聖跂友聲兩先生之學爲學立身行己必求無愧鄉賢裔孫則侍初堂緒業永綿而斯圖益見其可貴此不獨吉人所當自勉而亦雲九堯緒所當其勉也夫

啟慶堂記

後漢書荀韓鍾陳傳贊云慶基既啟有蔚潁濱蓋以四君皆潁川之賢故史家特爲之合傳然後世稱郡望者惟陳氏獨擅潁川之名所謂慶基亦以陳氏爲至厚故啟慶之語施諸陳氏爲最宜蘄州陳生伯平（德衡）江州義門之裔其淵源出自太邱襲慶高門世濟其美夙具

肯堂之志乞余為之顏定嘉名爰以啟慶顏其堂復述經義以告之曰周易文言傳云積善之家必有餘慶虞翻注云乾為積善又為餘慶今按慶字本義訓為行賀凡人之相賀者發乎中心喜樂中心既順畢趾故其字从心从夊（公羊昭二十五年傳注及廣雅釋言皆云慶賀也說文慶字下云行賀人也从心从夊徐氏繫傳云夊行也段氏注云賀下曰以禮相奉慶也賀从貝故云以禮相奉慶从夊故云行賀人謂心所喜而行也）事之可賀者莫如嘉禮吉祥而嘉禮必用儷皮故其字又从鹿省（周禮大宗伯云以賀慶之禮親異姓之國正義云謂侯國有喜王使大夫以物慶賀之也說文慶字下云吉禮以鹿皮爲摯故从鹿省麗字下云禮麗皮納聘蓋鹿皮也儀禮士昏禮云納徵元纁束帛儷皮鄭注云儷兩也皮鹿皮）喜樂由於福備吉祥由於善修故慶字引而申之可訓為福（周語韋注云慶福也）亦可訓為善（禮記祭統注及廣雅釋詁皆云慶善也）天道福善故善與慶義實相因以虞氏易象考之乾有善象有福象有嘉象有吉象有祥象故慶之象取諸乾震有喜象有樂象有行象有趾象有鹿象故餘慶之象又取諸震蓋乾為父而震為長子震之初九即乾之初九震之九四即乾之九四誠以父有積慶子實承之子得餘慶父實啟之記有之曰知為人子然後可以為人父然則能承前人之積慶者斯能啟後世之餘慶故啟訓為開乃启之假借其本義起於門戶（說文啟字下云教也从攴启聲启字下云開也从戶口段氏注云按後人用啟字訓開乃廢启不行矣此字不入戶部者以口戶為開戶也）以諸家易象考之乾坤有門戶之象震巽亦有門戶之象乾有開象震亦有啟象足證能啟慶基以裕後者必先能承慶祚以光前蓋門戶徵肯構之隆則家室兆充閭之慶矣生之尊公芍亭先生以名孝廉出為循吏保衛城邑功在巖疆遷擢方新勳績正未可量生既承茲昌緒益思光顯其宗盍就易象之大義微言求其躬行實踐遠則念太邱之盛德近則思義門之清芬吾知閥閱因積善而愈崇本支因餘慶而更茂將見潁川世澤培養彌深而蘄州有啟慶堂亦得與江州之書樓並著此則陳氏宗人所屬望而亦生之所當自勉也夫

成賓堂記

郭生子貞（階）本蘄水舊族世系出自汾陽忠武王其先德光祿公授命危城大節昭著仰荷　天恩賜卹議者稱其不愧為汾陽裔孫生篤念前徽以述德誦芬為己任擬俟恭接　封贈誥勑及　諭賜祭文碑文之後特建一堂於里第敬謹尊藏請余為之命名並乞作記爰名其堂曰成賓復輿唐史論贊紬繹其義以語之曰舊唐書汾陽王傳載其進所賜前後詔勑表云陛下曲垂惠獎念及勤勞貽臣詔書一千餘首聖旨微婉

慰諭綢繆彰微臣一時之功成子孫萬代之實其所甯成寶者固以詔勑爲寶也生今者欲建堂以崇奉絲綸卽取成寶爲名上可以宣　殿陛之　隆恩下可以穡家門之盛事聞者誦必以爲名實相副允合其宜而余之命此名者其意則更有進焉昔杜孟嘗訓子孫曰忠孝吾家之寶是成寶者必以忠孝爲先舊史汾陽王論贊一則曰效忠再則曰忠良又言忠孝之門有嗣誠以王之長子謚曰孝公其諸弟屈從奉天懋著忠勤之節一門濟美世有令名故貞元時命都尉以代國之封則獎其居忠履孝長慶時贈都尉以大傅之秩

則褒其孝友忠貞足知汾陽子孫所以能成其寶者不繫乎顯榮之相襲而繫乎忠孝之相傳柳氏家誡所謂名門右族莫不由忠孝以成立之者其信然已否則唐代勳藩與汾陽同時者大都朱紫滿門重珪疊組未嘗無儉詔手勑焜耀其家而繼起者但矜貴介於當時不念艱難於昔日人皆知其非保家之主彼方詡其有得位之才方其滿盈則簪裾徒在及其顚僨則搢紳難言以視汾陽之累葉盛昌奚啻天淵相隔豈非驕妄非守寶之道而忠孝乃成寶之基哉生家孝友相承積累深厚光祿公成仁取義與其上世族祖奉直嘉議兩公效

忠於前明者後先輝映可謂名節風教增衣冠門戶之光矣生既有志於肯堂當思以忠孝嗣其閥閱蓋故國所寶者不在喬木而在世臣故家所寶者不在華軒而在世德誠能纘承先志移孝作忠讀蔭襲之　德音則思何以報稱念囑付之洽命則思何以顯揚吾知前此郭氏以忠孝世其家者如會稽永興郭氏以望孝列於高門（宋書孝義傳云郭世道會稽永興人也孝道湻備子原平又稟至行太守蔡興宗臨郡深加貴異會稽貴重望計及望孝興宗欲舉山陰孔仲智長子爲望計原平次息爲望孝仲智會土高門原平一邦至行欲以相敵）潁川陽翟郭氏以勵忠顯其爵士（後漢書郭躬傳云潁川陽翟人也家世衣冠拜爲廷尉務在寬平弟子鎮少修家業再遷尙書令太傅三公奏鎮冒犯白刃手劒賊臣姦

黨殄滅宜顯爵賞以勸忠貞乃封鎮爲定潁侯郭氏數世皆傳法律至公者一人廷尉七人侯者三人刺史二千石侍中郎將二十餘人侍御史正監平者甚衆）不能專美於前近可以紹光祿公之家聲遠可以延汾陽王之世澤庶幾於成寶名堂之義克副其實也歟

通義堂文集卷九

通義堂文集卷十

儀徵劉毓崧著

吳興劉承幹校

陳生伯平字說

禮記月令仲秋之月日夜分平權衡呂覽仲秋紀同高注云權秤衡也今按秤古作稱說文稱字下云銓也從禾再聲春分而禾生日夏至晷景可度禾有秒秋分而秒定故諸程品皆從禾蓋禾之生成適當二分之節其時晝夜相平權衡以平爲主故仲春之月日夜分鈞衡石正權概鄭注云因晝夜等而平當平也然則仲秋之

月日夜分平權衡者亦法天時之平以修人事之平而已說文平字下云語平舒也從亏從八八分也亏字下云象气之舒亏從丂從一一者其气平之也丂字下云气欲舒出勹上礙於一也舒字下云伸也從舍從予予亦聲一曰舒緩也據此則平字本義爲舒其訓爲均齊訓爲公正者乃引申之義耳舒字本義爲伸其訓爲紓徐訓爲閑雅者乃假借之義耳方言舒訓爲展廣雅云展舒也伸舒展也伸展直也凡物之平者皆伸直而能舒展衡之爲體至直而爲用至平其稱物之時自伸而舒展譬諸士之藏器於身待時而動者必心平而氣直然後能發舒其蘊蓄展布其經綸自來司政權主國柄者謂之鈞衡蓋士任天下之重不啻衡任千鈞之重商之阿衡宋之范希文當未仕之日即以平天下爲己任猶權衡未經稱物之時其於和鈞關石之平已知其勝任愉快是故衡不能自稱其重士亦不可自稱其賢衡之自任不屑輕微士之自任亦不容菲薄惟其不肯自稱也故能均齊而公正此平字之引申義也惟其肯自任也故能伸直而展舒此平字之本義也周語載單襄公之言曰君子不自稱也非以讓也惡其蓋人也故聖人貴讓此言不肯自稱者以紓徐閑雅養其平易之心

也曾子曰士不可以不宏毅任重而道遠仁以爲己任不亦重乎此言肯自任者以伸直展舒擴其平治之量也由是觀之士之有志於持衡者養氣固貴乎和平立志尤貴乎平直故自信不可太果而自期亦不可不高自知不可不明而自勉更不可不篤此當仁所以不讓可與立者復望其可與權也蘄州陳生德衡字曰伯平績學工文而愼密謙謙即其所擅長者亦遜謝未能其應對紓徐舉措閑雅視流俗之炫矜誇詡者固已卓爾不羣矣然余之所望於生者則在乎奮發於遠大之圖不以夙昔所已能者自囿凡經史所述均齊之實學公

正之嘉猷論世知人咸拔以自勵匡居既有所藴書則得位而伸其直道必能展布發舒傳所謂尊所聞則高明行所知則廣大坐而言可起而行者乃平治之經綸有志於持衡者所當引爲己任也此則名字相應之本義也夫

郭生子貞字說

周易升卦六五爻詞云貞吉升階虞氏易象云坤稱階今按升卦下巽上坤升之六五卽坤之六五升六五之貞吉升階卽坤六五之黃裳元吉左氏昭十二年傳云遇坤之比曰黃裳元吉子服惠伯曰忠信之事則可外

彊內溫忠也和以率貞信也故曰黃裳元吉據此則貞卽率貞吉卽元吉蓋貞與險相對惠伯言易不可以占險誠以忠信者必不行險而行險者必非忠信有升階之吉者必無占險之心故卦詞爻詞但言利貞未有言利不貞者易爲君子謀不爲小人謀也禮記少儀云問卜筮曰義與志與義則可問志則否鄭注云夫卜問來卜筮者也義正事也志私意也其說深合經訓蓋私意不可問者不貞而行險之占也正事可以問者貞吉而升階之兆也說文貞字下云卜問也從卜貝以爲贄鄭君注周禮天府云問事之正曰貞又注大卜云貞之爲問問於正者必先正之乃從問焉釋名云貞定也精定不動惑也以諸說參互考之貞字本取義於卜問從來卜問者必先精定於正事而不動惑於私意然後能戒其險而存其貞立忠信爲基以永保其元吉然則欲應升階之吉者無他夫亦曰率其貞而已矣況升與无妄旁通貞與妄相反无妄念則誠有妄念則不誠不誠則其意私私則動惑其志而棄忠信以行險誠則其事正正則精定於義而主忠信以升階蓋妄必不貞貞自无妄既能无妄則凡不可階而升者固不敢誕妄以圖之卽凡可階而升者亦不肯躁妄以得之此貞之所以爲

至誠至正所以爲至精至定所以爲至忠至信所以爲至和至義而升階之所以爲至吉也歟蘄水郭生階字曰子貞天資渟篤勤學好問其議論頗知崇正嫉邪可謂具忠信之質而有向義之心矣由是謹守樸誠堅持定識杜私意之漸防妄念之微庶幾不惑於行險之占而有得於升階之吉於錫名命字之本指乃無負也爰就經傳大義推闡言之以致勗勉之意焉

書陳奎五提軍退思圖後（代先君子作）

孝經聖治章云進退可度釋文引鄭注云難進而盡忠易退而補過事君章云進思盡忠退思補過正義引章

注云進見於君則思盡其忠節退居私室則思補其身過由鄭注推之則進思在服官之時退思在致仕之時此就終身而言也由韋注推之則進思在議政之時退思在燕居之時此就一日而言也案孝經既言進思退思復引詩以證之曰心乎愛矣遐不謂矣中心藏之何日忘之夫中心藏之者卽思之謂何日忘之者卽進思退思之謂蓋賢臣愛君愛國之心無時或釋固終其身如一日也然則鄭韋二注必兼取之而經義始全矣提軍陳公敦詩說禮有古儒將之風歷鎮三江全楚百粵在行間垂六十年所至之地必以講求武備爲先道光

己亥移節福建其時暎夷不靖沿海戒嚴公乃參攷載籍用礮之法加工製造火藥庚子六七月間夷船兩次突犯廈門皆懾於礮火之威望風而遁士民莫不歸功於公乃公方撫躬歉然繪退思圖以自警用韋義也及解組歸田復盡心籌畫作退思圖說以見志用鄭義也昔士貞子告晉侯曰林父之事君也進思盡忠退思補過社稷之衞也其後林父果以勝敵受封貞子亦以舉賢賜邑當時僉謂貞子能知人而林父善補過然究之林父爲帥雖桑榆克收而東隅已失論古者不能無遺憾焉若公則所向無前未嘗少挫其勳名之重威望之隆視林父奚啻倍蓰而僅自居於退思以附於林父之補過豈非所謂勞而不伐有功而不德者耶文淇於公爲部民承命題詞於圖末因述退思之義以就正於公焉

丁默齋先生攘夷圖序

昔歸熙甫陳禦倭之謀海剛峰畫平黎之策考其建議歲月二公尙未仕於朝而當時不以越位自嫌後世不以侵官相誚蓋同仇敵愾公義昭然故亂臣賊子人人得而誅之不必士師而蠻夷猾夏亦人人得而攘之不必將帥況紳士爲斯民表率尤當倡大義於鄉閭以激

勵衆人之忠憤者乎道光壬寅暎夷竊據丹徒有窺伺江北之意淮安紳士相約團練保衞於時山陽丁默齋先生慷慨運籌欲出奇以決勝及夷船旣退淮郡解嚴復繪攘夷圖以自述其壯志咸豐乙卯出斯圖見示命爲題詞竊謂夷人橫行因粵之奸民勾結夷人就撫因粵之義民奮興而聯絡義民以懾服奸民者則紳士之用力爲多故夷氛之平由於民心之固而民心之固又由於士氣之申昔人謂欲治洪水必先正人心而在今日則欲攘夷狄尤必先正人心然非士氣發舒則人心不能凝固若先生此圖雖僅託諸空言未嘗見諸實事

而藉以振揚士氣感動人心豈非廉頑立懦之助也哉吾鄉阮文達公督兩廣時察暎夷性情桀驁遇事每加裁抑嘗見酒肆畫西洋館圖斥爲被髮祭野之萌諭府縣立時撤毀識者服其識微知著有古賢哲之風先生與文達題晦不同而繪擴夷之圖與撤洋館之畫其用心若合符節蓋維持世教本不以出處而有殊矣知言者當不目爲迂闊也夫

順民情以固民心議

舉行團練原望其固守城池必無事時能巡城斯有事時能守城故與其巡街莫若巡城然驟語以巡城恐民

情惶駭則措施當有漸轉移貴有機其所以因勢利導者莫若博采羣言廣行便民之政則心悅誠服可以不介而自孚孔子贊易曰說以先民民忘其勞說以犯難民忘其死孟子論得民心曰所欲與之聚之所惡勿施爾也太史公述管仲治齊曰與俗同好惡下令如流水之原令順民心其爲政也善因禍而爲福轉敗而爲功漢書載晁錯議政曰人情莫不欲壽三王生之而不傷人情莫不欲富三王厚之而不困人情莫不欲安三王扶之而不危人情莫不欲逸三王節其力而不盡夫孔孟所言者純乎王道管晁所行者涉於霸術而其意無

不主於便民然則同好惡以順人情俾各得其欲而忘其勞斯令下而民皆悅服此實切要之急務而非迂闊之常談也果其鼓舞振新咸知大義則官民一體上下相孚將見百廢可以次第具興豈但巡城守城之事哉

謹議

防火患以寓兵法議

團練保衛所以固結人心而鼓舞之機貴乎陰有所寓使其振作奮迅而不自知若火患謹防而兵法即寓乎其中尤其最要者也揚郡水倉本多救火者無不勇往雖城隅僻巷深夜忽有火災而各倉水龍奔走赴救人

心齊一有同仇敵愾之風誠以犒賞優號令信故衝煙蹈火而不辭也寇亂以後救火器具罕存一聞出諳人情惶恐倘遇奸民乘機肆掠必有驚潰之憂況今歲雨澤頗稀尤爲可慮似宜酌撥捐款將各倉水龍及器具號衣次第逐漸增補即於各團壯丁之內擇其嫻習救火者令充各倉水兵以紳士稽察其事偶有火警督令趨前既可安紛擾之人心即以懾竊發之匪類撲滅後立發捐項獎賞藉以興起其爭先恐後之心由是號令漸行人心漸固設有寇警庶可望其眾志成城況各行戶捐貲者見水倉器具畢修益信功歸實濟自必更爲

踊躍迨寇氛蕩平而各倉水龍功效猶被於數十年以後德莫大焉鄉先輩汪容甫先生頌游擊白公云白公至而火不爲災夫兵猶火也周以司爟隸夏官而掌行火之政令蓋以兵火爲官聯而公能舉其職也今兵革未靖火患宜防較承平之時關係尤鉅誠能修火政以寓兵法則人心咸頌奚啻媲美於白公哉謹議

鹽皁潮河新築長圩記（代秀水杜小舫觀察作）

周易習坎之象取諸重險彖傳始言天險繼言地險而終之以設險誠以天險非人所能爲地險則人可致力設險者在乎合人和以修地利而順天時故師卦內坎

外坤其彖傳曰剛中而應行險而順言能以衆正則衆志可成城也其象傳曰地中有水師君子以容民畜衆言能設水防則水勢可固圉也設險之時義大矣哉鹽城皁甯兩邑之間持射陽湖爲地險由皁甯南門外西行六十里爲朦朧鎮自鎮以東湖面漸寬行二百餘里乃入於海自鎮以西湖面較狹名爲潮河當冬春之交寬僅十餘丈又西四十里接馬家蕩即湖之來源界連寶應山陽形勢甚闊故防湖者以中流之潮河爲最要而上游下游次之同治壬戌正月捻匪竄擾皁甯有窺伺鹽城之意文瀾時在泰州奉　都轉喬公檄統帶礮

船水勇兼程前往協防既抵鹽城即定議於北關二里外之天妃閘興築土城四十五里外之上岡鎮河口與築土圍七十五里外之小關口興築礮臺三座其臺卽在射陽湖之南岸湖中復停泊礮船碁布星羅聲勢聯屬捻匪屢次突至湖濱因北岸無船上下游不能徑渡遂分遣悍賊由潮河水淺之處策馬長驅兩邑義團協贊官軍防禦施放鎗礮殪其前鋒餘衆反走倉皇多陷於淖由是狂氛大挫不復鴟張然潮河値水落之時礮船無從施展南岸兵勇絡繹梭巡晝夜勤勞不遑啟處雖人和已得而地利未全將宏設險之謀用廣集思之

益爰請皁甯裴樾岑進士（蔭森）鹽城李小峰中翰（秀良）金小村主事（從新）邀集衆紳士籌議沿河一帶建築長圩西自朦朧鎮起東至馬家蕩止其中所歷之高作莊蝦鬚口太平橋裴橋新陽村首尾三十九里同時興工築圩之人卽用團勇遇有警報各就工所嚴防所築圩身其高六尺頂寬一丈一尺外壁立而內坡斜取土於圩外卽在大汛潮痕之中就勢挑濬濠溝其深六尺寬一丈一尺溝以內二尺之地留作圩基丈尺一律相符工費皆民捐民辦論湖邊地段皁甯居其七鹽城居其三論圩內田廬鹽城居其八皁甯居其二裒多益寡酌

數勻攤以近西二十九里之地歸鹽城業戶分修近東十里之地歸阜甯業戶分修計畝派工所需工貲即取給於捐款其率佃來築者以工抵費雇人代築者照工捐費每田一畝捐錢五文各業戶欣然樂從蘇貰蔣躍馬厰董事馬封五布經（松年）慨然願墊錢三千串遂於二月廿四日開工兩縣共設圩董一百餘人分作五段按段分督逐日監工萬眾一心人百其勇版築競作鼛鼓兆勝遂以三月　日告成工程如式圩既屹立則防禦者有所憑依濠既濬深則覬覦者無從馳突當興築之始捻匪即已斂戢不前加以各路大兵層層兜剿賊黨望風震懾潛遁遠颺不日迅奏蕩平闔境咸得安居樂業是舉也實因諸紳士誼篤枌榆情聯桑梓各居民同仇敵愾踴躍趨事赴公（文闕）藉手成功幸無隕越仰荷

漕帥吳公棠以督同勸導籌畫有方華袞之褒愧難克副兩邑紳士諸君復請撰記勒石以永其傳（文闕）豈肯掠美攘功以爲己力而此圩之建足以禦災捍患則不可以不書自來說周禮者皆謂遂人溝洫之制非獨正經界以防旱潦而南東其畝亦能阻戎馬之奔衝今井田雖難以復行然因時制宜者不必盡師古人之迹要當師古人之意觀於夏官司險云掌設國之五溝五

涂以爲阻固皆有守禁賈疏云皆有守禁則非遂人門間五溝五涂但溝塗所作隨所須大小而爲之皆準約田間五溝五塗此即田外築圩圩外浚溝之法所自昉也掌固之職云頒其士庶子及其眾庶之守鄭注云眾庶民遞守固也此即紳士督工團勇興築之法所自昉也掌固又云以通守政有移甲與其役財用以贊其不足者鄭注云通守政者兵甲役財難易多少轉移相合也此即鄰邑居民通力合作之法所自昉也蓋司險掌固之職主設險以保邦足證周易與周官正相表裏昔人善師其意興水利以固封疆者如何承矩之築河朔諸塘孟珙之濬江陵三海史冊所記歷歷可徵即以鹽阜往事言之前明嘉靖中倭寇闌入官軍據捍海堰賊不能前境內獲安實恃堰以爲保障顧氏祖禹所謂不特田疇攸賴而亦守禦所資也此圩廣袤尺度雖不及捍海堰之崇宏然禦寇衞民功亦相埒今圩工幸已蕆事所望者在後此之培修昔乾隆初年鹽城縣令黃君（垣）作圩岸志其篇末有云人情久遠而畏勞安近習而不知古法狃目前之便恃垂成之局忘不測之境屢年督治幸觀厥成後之治者保守勿墜吏以擴區區所未盡者而補苴之亘深有厚期焉至哉斯言可謂先得我

心矣所願繼今以往良有司與賢士大夫接踵而興和衷共濟將見此圩鞏固永爲兩邑藩屛運有備無患之良圖收興利除害之實效上可爲提封奠其磐石下可爲閭里闢其田疇此固守士之官與居鄉之紳士所當交相勖勵以倡率黎庶者也故詳述顚末揚搉言之俾來者有所考焉

法家出於理官說上篇

漢書藝文志云法家者流出於理官信賞必罰以輔禮制隋書經籍志云法者人君所以禁淫慝齊不軌而輔於治者也周官司寇掌建國之三典以佐王刑邦國詰四方司刑以五刑之法麗萬民之罪是也案據鄭氏禮記注夏時大理之官卽唐虞士官殷周司寇之官（月令云命理瞻傷鄭注云有虞氏曰士夏曰大理周曰大司寇曲禮云天子之五官曰司寇鄭注云此亦殷時制也）而周禮秋官司刑之職本隸於司寇是隋志言司寇司刑與漢志言理官其說初無歧異惟漢志兼言賞隋志專言刑此則隋志之疎不若漢志之密欲考法家之宗旨者所當辨職業於理官矣今夫寧僭無濫者爲國之常經勸賞畏刑者恤民之大體（左氏襄二十六年傳云善爲國者賞不僭而刑不濫賞僭則懼及淫人刑濫則懼及善人若不幸而過寧僭無濫古之治民者勸賞而畏刑恤民不倦是以將賞爲之加膳將刑爲之不舉）是故皋陶執法以討罪而先述服章（皐陶謨云天命有德五服五章哉天討有罪五刑五用哉訟上九爻辭云或錫之鞶帶終朝三褫之象曰以訟受服亦不足敬也今按皐陶所言之服章雖不指聽訟然據訟卦所言則聽訟之時固有錫服受服之事矣）司寇懸法以糾民而特詳察異（大司寇云以五刑糾萬民一曰野刑上功糾力二曰軍刑上命糾守三曰鄉刑上德糾孝四曰官刑上能糾職五曰國刑上愿糾暴乃縣刑象之法於象魏鄭注云糾猶察異之暴當爲恭字之誤也賈疏云謂萬民犯五刑察取與之罪使別異善惡則尚書畢命云旌別淑慝表厥宅里是也以其上四刑皆糾察其善不糾其惡以類言之故知是恭）蓋班賞雖司勳之事職（司勳云凡賞無常輕重眡功）而理官亦得與聞也推之方士之法時修而賞與誅咸舉（方士云以時修其縣灋歲終則省之而誅賞焉）若士師之法掌禁而賞與罰兼施（士師云掌國之五禁之法以施刑罰慶賞）且也法莫肅於狩田而賞獲以解斬徇之厲（大司馬云斬牲以左右徇陳曰不用命者斬之遂以狩田大獸公之小禽私之獲者取左耳注云鄭司農云此明其獻大者於公自取其小者元謂得禽獸者取左耳當以計功）法莫急於軍旅而賞賚以濟孥戮之嚴（甘誓云用命賞于祖不用命戮于社湯誓云爾尚輔予一人予其大賚汝爾不從誓言予則孥戮汝）誡以有威者尤宜有恩示懲者更當示勸必罰者斷不可不信賞耳觀於法家之書今日流傳者以管子爲最古（漢志列管子於道家不甚允協隋志改隸於法家當從之）諸篇之言及於法者大抵以賞與罰對言（七法篇云有功必賞有罪必誅版法篇云喜無以賞怒無以罰法法篇云審而不行則賞罰輕也重而不行則賞罰不信也任法篇云夫愛人不私賞也惡人不私罰也他篇以賞罰對言者不可枚舉）且其中有雖言罰而仍以賞爲主者（九守主賞篇云用賞者貴誠用刑者貴必刑賞信必見不闇化矣）必有不言罰而專以賞爲事者（輕重甲篇云士忿怒

196冊96上缺

（爭進而無止重祿重賞之所使也輕重乙篇云終歲之租金請以一朝素賞軍士破萊軍并其地禽其君此素賞之計也）然則管子之治齊固能傳周禮於理官不愧爲後世法家之祖矣自是以降愼子鄧析子諸書漸入於深文而猶以賞罰相提並論未嘗顯然偏用罰也（漢志愼子四十二篇列於法家云申韓稱之鄧析二篇列於名家高似孫子略云觀其立言蓋有出於申韓之學者矣晁公武讀書志云蓋兼名法家也今案愼子君人篇言殊賞殊罰御覽引愼子逸文言虞夏商周皆以賞罰並言鄧析子無厚篇云喜不以賞怒不以罰轉辭篇云喜而便賞不必當功怒而便罰不必値罪又云言有善者則而賞之言有惡者顯而罰之爲善者君與之賞爲惡者君與之罰亦以賞罰並言）至於商鞅韓非之徒競尚繁苛務爲殘忍其書雖亦間及於賞而終以罰爲指歸於是理官之用賞者少而用罰者多（商子去彊篇云重罰輕賞民死上王者刑九賞一強國刑七賞三韓子心度篇云刑勝而民靜賞繁而姦生刑勝治之首也賞繁亂之本也）即其懸賞以勸告姦亦不過藉賞行罰（商子開塞篇云賞施於告姦則細過不失韓子制分篇云發姦之密告過者免罪受賞）而法家之弊遂失於刻薄寡恩矣（漢志云及刻者爲之則無教化去仁愛專任刑法而欲以致治至於殘害至親傷恩薄厚）迨嬴秦以還法官有大理司理之稱（明代以推官掌刑法稱爲司理或作司李今案管子法法篇云皐陶爲李注云古治獄之官作此李字李同理是理李本通用也）但主刑而不主賞竟致恩威勸懲截然兩途其於用罰之中畧寓用賞之意者惟漢採周官議辟之典（小司寇云一曰議親之辟二曰議故之辟三曰議賢之辟四曰議能之辟五曰議功之辟六曰議貴之辟七曰議勤之辟八曰議賓之辟鄭司農注議親云若今時宗室有罪先請是也注議賢云若今時廉吏有罪先請是也注議貴云若今時

吏墨綬有罪先請是也）唐沿隋志減贖之條（隋書刑法志云其在八議之科及官品第七以上犯罪皆例減一等其品第九以上犯者聽贖唐六典刑部郎中員外郎條下云凡八議注云周禮以八辟麗邦法附刑法即八議也自魏晉宋齊梁陳後魏北齊後周及隋皆載於律唐律疏義云諸八議者犯死罪議定奏裁流罪以下減一等諸七品以上之官及官爵得請者之祖父母父母兄弟姊妹妻子孫犯流罪以下各從減一等之例諸應議請減及九品以上之官若官品得減者之祖父母父母妻子孫犯流罪以下聽贖）庶幾乎惇仁延賞之遺風稍留其一綫耳乃理官或援八議而加等或視八議爲具文遂並此而欲廢之矣（舊唐書蕭瑀傳云律有八議並依周禮舊文矜其異於眾臣所以特制議法禮王族刑於隱者所以議親刑不上大夫所以議貴知重其親貴議欲緩刑非爲嫉其賢能謀致深法今既許議而加重刑是與堯舜相反不可爲萬代法錢氏大昕養新錄古律有蔭減蔭贖條云唐制亦承隋舊制八議本周公之制至是始書于律唐宋相因莫之或改明名例律雖載八議之條乃戒治獄官勿許引用而先王忠厚之意漸滅盡矣）要之理以里爲聲里取義於土田（說文理字里聲里字从田从土）分地者本酬庸之典（魯頌閟宮云錫之山川土田附庸周禮司勳云掌六鄉賞地之灋以等其功）法爲灋之省廌取義於解廌（說文灋字下云刑也平之如水从水廌所以觸不直者去之法字下云今文省廌字下云解廌獸也古者決訟令觸不直者）觸邪者正直之心（秦以後解廌飾於冠明以來解廌補於服尚有古人舉直措枉之意）後世習法家之言而任理官之職者苟不顧名思義以明乎漢志信賞之源則昔賢所謂比戶可封刑措不用者又何由識其本哉（杭氏世駿送輿愚安之長沙序云讀書不讀律是致君堯舜無術也讀律而不讀書謂遂能致君於堯舜吾不信也故以厚其俗靜以鎮其佻刑期無刑以俟其自化生堯舜之世治堯舜之民耶是而已矣若夫繁苛厲角矜鈐束禁制以

（爲能此法家之所尙而吾儕勿道也）

法家出於理官說下篇

理字本義爲治玉引申其義則爲事理物理之稱（說文理治玉也段氏玉裁注云戰國策鄭人謂玉之未理者爲璞是理爲剖析也玉雖至堅而治之得其䚡理以成器不難謂之理凡天下一事一物必推其情至於無憾而後即安是之謂天理是之謂善治此引伸之義也）而理之難明莫若聽訟故刑官謂之大理蓋其剖析爲至微矣（焦氏循理說云惟先王恐刑罰之不中務於罪辟之中求其輕重析及毫芒無有差謬故謂之理其官即謂之理官）然天理不外乎人情故情理可以互訓（大戴禮哀公問篇云情性也者所以理然不然取舍者也呂覽誣徒篇云則得發之情也高注亦訓情爲理晉書刑法志云夫刑者司理之官理者求情之機戴氏震孟子字義疏證云理也者情之不爽失也未有情不得而理得者也自然之分理以我之情絜人之情而無不得其平是也）而理官治獄首貴乎得情（小宰云六曰以敘聽其情鄭注云情爭訟之辭賈疏云情謂實情小司寇云用情訊之以五聲聽獄訟求民情鄭注云用情理言之賈疏云恐有枉濫故用情實問之使得真實）能準理以度情者斯謂之忠恕（逸周書諡法篇云剛強理直曰武孔注云理忠恕荀子禮論篇云情貌之盡也楊注云情忠誠也晉書衛玠傳云玠嘗以人有不及可以情恕非意相加可以理遣）故法家當以忠恕爲心（左氏莊十年傳云小大之獄雖不能察必以情對曰忠之屬也昭六年傳云先王議事以制不爲刑辟故誨之以忠猶求聖哲之上明察之官忠恕之長慈惠之師正義云於文中心爲忠如心爲恕謂如其己心也忠是萬事之本故陳忠恕之事以訓誨之）能緣理而因情者斯謂之禮（禮記坊記云禮者因人之情而爲之節文以爲民防者也管子心術篇云禮者因人之情緣義之理而爲之節文者也）故法家必以禮爲本（禮記喪服四制云凡禮之大體體天地法四時則陰陽順人情故謂之禮荀子大略篇云禮者法之大分後漢書卓茂傳云律設大法禮順人情今我以禮教汝汝必無怨惡以律治汝汝何所措其手足乎）蓋出乎禮斯入乎刑耳（後漢書陳寵傳云臣聞禮經三百威儀三千故甫刑大辟二百五刑之屬三千禮之所去刑之所取失禮則入刑相爲表裏者也）惟忠信之人知理之實依於禮（禮記禮器云忠信禮之本也義理禮之文也又云忠信之人可以學理苟無忠信之人則禮不虛道）亦惟忠恕之吏知禮之克止其刑（漢書刑法志云書云伯夷降典悊民惟刑言制禮以止刑猶隄之防溢水也禮制未立此刑之所以蕃也孔子曰古之知法者能省刑本也顏注云悊知也）此理官與禮官之司法家與名家之說所以常相表裏者也（漢志云名家者流出於禮官今案古法家之書多以刑名並言後之習法律者世人亦目爲刑名但名家之出於禮官則知者鮮矣）古之君子以禮法自修其責己也重以周其責人也輕以約居恆則毀譽褒貶之際必以忠恕持其平（公羊莊四年傳云春秋爲賢者諱僖十七年傳云君子之惡惡也疾始善善也樂終昭二十年傳云惡惡止其身善善及子孫穀梁隱元年傳云春秋成人之美不成人之惡成九年傳云爲賢者諱過）蒞官則賞罰懲勸之間尤以忠恕秉其正（蘇氏軾刑罰忠厚之至論云賞之過乎仁罰之過乎義過乎仁不失爲君子過乎義則流而入於小人是故疑則舉而歸之於仁使天下相率而歸於君子長者之道故曰忠厚之至也）故懷刑讀律則據理而飭躬（包愼伯先生讀律說云僕於友生之績學工文者無不勸其讀律吾人放曠襟愎易涉邪僻其所學又足以拒諫飾非誰復能匡救其惡惟讀律而內論則必懾懼交追已犯既力求自贖未犯夫豈敢輕蹈懷刑之所始謂此也）奉法治民則原情而觀過（禮記王制云凡聽五刑之訟必原父子之親立君臣之義以權之意論輕重之序愼測淺深之量以別之悉其聰明致其忠愛以盡之鄭注云權平也淺深謂俱有罪本心有善惡盡其情孔疏云本其宿情立其恩義爲平量之恕而免放

（後漢書吳祐傳云掾以親故受汚穢之名所謂觀過斯知人矣使歸謝其父還以衣遺之）是可知引經術以決疑獄（漢書兒寬傳云治尚書以古法義決疑獄後漢書應劭傳云董仲舒作春秋決獄二百三十二事動以經對言之詳矣）者章句以解律文（晉書刑法志云魏明帝承用秦漢舊律叔孫宣郭令卿馬融鄭元諸儒章句十有餘家天子於是下詔但用鄭氏章句不得雜用餘家）惟儒家乃能精於法家理與禮其道一而已矣（禮記仲尼燕居云禮也者理也樂記云禮也者理之不可易者也）何必謂爲學者但言禮不言理哉（凌氏廷堪復禮下云後儒之學或出釋氏故謂其言之彌近理而大亂眞與不然聖學禮也不云理也其道正相反何近而亂眞之有哉今案樂記云不能反躬天理滅矣人化物也者滅天理而窮人欲者也是故先王之制禮樂人爲之節據此則禮固因理而制矣況說卦傳云窮理盡性將以順性命之理不得謂聖學言禮不言理也凌氏謂言理者出於釋氏未免矯枉過正）又何必謂爲治者以禮不以理哉（焦氏循理說云後世不言禮而言理九流之原名家出於禮官法家出於理官而所以治天下則以禮不以理也禮論辭讓理辨是非可知理足以啟爭而禮足以止爭也今按坤六五文言云君子黃中通理正位居體虞注云坤爲理繫辭上傳云禮言恭致恭以存其位者也虞注云坤爲禮據此則理與禮皆取象於坤禮以存位理以正位皆治天下之要道也況禮記禮運云禮達而分定喪服四制云理者義也管子心術篇云理也者明分以諭義之意也是理可明分禮可定分皆足以止爭矣焦氏謂理足以啟爭亦未免於偏執）後之君子論人則繩之以理而不復揆之以情（錢氏大昕廿二史考異自序云更有空疏措大輒以褒貶自任不稽年代不揆時勢強人以所難行責人以所難受陳義甚高居心過刻予尤不敢效也）爲政則驅之以刑而不復齊之以禮（漢書賈誼傳云俗吏之所務在於刀筆筐篋而不知大體夫禮者禁於將然之前而法者禁於已然之後是故法之所用易見而禮之所爲生難知也）行峻厲而無忠恕良法在而美意亡矣洎

乎末流論人則例加責備之詞（錢氏大昕潛揅堂續集齋中無事詩云奈何後代儒吹毛好論議妄引春秋法務責賢者備善人不可爲大姦翻得志）而已之悖乎禮者乃飾非以拒諫爲政則全施督責之術（史記李斯傳云乃阿二世意以書對曰夫不能修申韓之明術行督責之道何足貴哉督責必則所求得故督責之術設則所欲無不得矣）而身之違乎理者又巧以逃刑究之壞法舞文者詎免於受誅（王制云析言破律亂名改作執左道以亂政殺鄭注云析言破律巧賣法令者也舊唐書柳公綽傳云行部至鄧縣縣二吏犯法一贓賄一舞文者獄具判之曰贓吏犯法法在姦吏壞法法亡誅舞文者）酷法疑刑者終歸於自斃（史記商君傳云商君亡至關下欲舍客舍客人曰商君之法舍人無驗者坐之商君喟然歎曰爲法之敝一至此哉錢氏大昕鼂錯論云禮有議貴議能之例而法家繩之惡其法不立也法在必行錯所受申商之學如是庸詎知適以自禍也是故任刑之君常至於亂國任法之臣常至於殺身）此皆借禮文以肆辨而不循禮節以自修縱已情以恣睢而不體人情以忠恕故流弊至此極耳然則欲求法家之無弊必在理官之得人而荀子所謂有治人無治法者誠千古不易之論也夫

胡自公先生耕餘訓俗圖序

昔少皞紀官九扈爲農正以扈民說者謂各隨其宜以教民事蓋扈有止義扈民猶言止民既能止民之惰游斯能教民之勤儉是上古農官所掌固以訓俗爲先矣周禮籥章云以樂田畯鄭司農注以田畯爲古之先教田者小雅甫田云田畯至喜鄭箋以田畯爲今之嗇夫

據此則漢之嗇夫即周之田畯亦即上古之農正其所謂教田者正藉此以教民耳漢書百官表云鄉有三老嗇夫三老掌教化嗇夫職聽訟今按教化雖掌於三老而嗇夫亦得與聞故後漢書爰延傳言其爲外黃鄉嗇夫仁化大行民但聞嗇夫不知郡縣此嗇夫能訓俗而民服其教也漢書循吏傳言朱邑自舒桐鄉嗇夫官至大司農桐鄉民共爲起冢立祠歲時祠祭此訓俗有成績而民懷其德也沿及明初設立老人必選年高有德眾所信服者使勸民爲善天下邑里皆置申明旌善二亭凡戶婚田土鬬毆常事里老於此剖決庶有怠惰不

務生理者許里老依教民榜例懲治蓋舉三老嗇夫兩職屬諸里老一身其訓俗科條猶見崇尚孝弟力田之意迨洪熙宣德以降有司於里老之選罕能慎擇其人以致接待之禮益輕其聲望亦漸替由是稍知自好者皆恥不肯爲而教訓正俗之權惟隱君子實肩其事蓋以儒者無論出處升沈皆有世道人心之責身雖不仕而訓俗之念未嘗一日忘也高郵胡自公先生其上世襲本衞指揮屯田於寶應先生服疇食德務穡勸耕暇時招集鄉人列坐場圃演說孝慈友睦故事環而聽者多感悟焉同人繪耕餘訓俗圖以紀其賓先生之曾孫槐窗廣文（呂）秋仙徵君（泉）並以砥行礪名紹承舊緒廣文勸鄉人息爭止訟因而釋憾修好者甚多徵君講貫良知誠悃所孚雖顓愚亦能啟發而溯其所自則皆先生厚澤之貽也廣文既歸道山徵君屬毓崧爲作墓誌其行略內述及先生事跡爰出是圖共觀屬撰序文嘗考成周之世鄉先生與鄉大夫並列其時鄉官即本鄉之人進則爲鄉大夫退則爲鄉先生故凡族黨比閭分鄉大夫職業者不論班秩崇卑師儒耆宿具鄉先生儀型者亦不論聲名顯晦蓋鄉大夫之位大都以鄉先生居之而鄉先生之稱不得以鄉大夫括之訓俗之政雖

自鄉大夫操之而訓俗之方尤望鄉先生輔之是以孝經云言思可道行思可樂德義可尊作事可法容止可觀進退可度此鄉大夫訓俗之本也儀禮士相見禮云與老者言言使弟子與幼者言言孝弟於父兄與眾言言忠信慈祥與居官者言言忠信此鄉先生訓俗之體也漢代朱邑爰延以鄉先生兼攝鄉大夫而訓俗之效既彰陳太邱王彥方以鄉先生贊佐鄉大夫而訓俗之功亦著至於前明中葉鄉大夫之制幾廢而其任遂專寄於鄉先生所繫於風教之源者益見其重矣若先生才足以司稼而未膺農正田畯之官德足以化民而未

加三老嗇夫之秩然其言行德義矜式鄉邦而訓俗之心極其懇摯開其語者孝弟忠信慈祥之念油然而自生宜乎里黨奉爲楷模孫曾守其矩矱書傳所稱賢人在下則美其俗鄉先生歿而可祭於社者庶幾其近之矣然則此圖之流傳不獨胡氏後賢所當珍護其亦鄉人士君子所當取法者歟

胡康齋先生課耕圖序

周頌載芟篇云侯彊侯以鄭箋云以謂閒民今時傭賃也能左右之曰以周禮太宰云閒民無常職轉移執事鄭司農注云若今傭賃後之論農政者因謂在昔課耕

之事但有傭賃而無佃人然古者卿以下必有圭田趙氏孟子注據周禮載師之士田謂自卿以下至於士皆有圭田其說最爲精確夫卿大夫士之圭田昉於天子諸侯之籍田耕籍田者既以庶人終畝則耕圭田者亦以庶人終畝可知終籍田之畝者既非傭賃則終圭田之畝者必係佃人可知左氏成十年傳云使甸人獻麥杜注云甸人主爲公田者今考甸與佃皆從田字得聲可以通用禮記王制注以治田出穀稅釋甸字之義則甸人即係佃人蓋甸爲正字佃爲假借字耳周禮有甸師掌統馭甸人之權猶後世有屯官督率佃人之任是故甸得有師此王朝侯國所特置也田必有佃此卿大夫士所通行也烏得謂課耕之事止屬於傭賃而不屬於佃人哉特三代以前卿大夫士之課耕有佃人而無傭賃庶民之課耕有傭賃而無佃人至於三代以後則卿大夫士之家不盡邑居亦可兼有傭賃庶民之產無復限制亦得兼有佃人此因時異勢殊不能有沿而無革然課耕者必當躬親勸勉加以慰藉勞來而世族有祭田者尤宜體恤其佃人傭賃則無今古之分也高郵胡康齋先生上世爲高郵衛官而屯田於寶應故祠墓祭田皆在氾水生平持躬極儉而待人最寬馭傭賃

則憫其衣食艱難撫佃人則賙其牛種乏闕每逢耕耨之日常攜飲饌以行犒厥勤劬俾知感奮由是惰農激勵力穡有秋鄉人爲繪課耕圖以記其迹先生之曾嗣杖仙徵君（泉）出圖以示毓崧屬爲作序嘗考小雅楚茨以下四篇始言務農終言奉祀信南山甫田大田皆言曾孫集傳以爲有田祿者主祭之稱於情事較合詩中所云攘其左右嘗其旨否不易長畝終善且有曾孫不怒農夫克敏者言課耕之時上下相親因和樂而致綏豐之慶此圭田世祿之澤所以歷久而彌長也今胡氏之先本世祿而兼有圭田先生嗣美席芬守家祠之祭

而課督耕稼恆善遇其傭賃佃人可謂以仁粟祀先而能亢宗續業者矣昔漢時樊重世善農稼課役童隸各得其宜財利歲倍王丹每歲農時輒載酒肴於田間候勤者而勞之邑聚相率以致殷富觀於先生之舉措安見古今人不相及歟況乎士族之明農其志不僅在於畎畝是故禮記儒行篇云不祈土地立義以爲土地不祈多積多文以爲富杜孟嘗訓子孫曰忠孝吾家之寶經史吾家之田丁顗盡其家貲置書語人曰吾聚書多矣必有好學者爲吾子孫此並簡策之格言讜論足以垂範百世者矣然則先生以禮耕學耨修其身以經畲

墨莊課其子行見孫曾繼起光大門閭所謂以義理爲豐年者諒亦可操左劵也夫

通義堂文集卷十

176冊 762頁

通義堂文集卷十一

儀徵劉毓崧著

吳興劉承幹校

千金方考上篇

舊唐書孫思邈傳云撰千金方三十卷行於代新唐書藝文志云孫思邈千金方三十卷晁氏郡齋讀書志陳氏直齋書錄解題皆云千金方三十卷孫思邈撰案千金方之書以孫徵君所編爲特顯而千金方之名以范世英所立爲最先蓋范與孫本屬同時范書早行而久佚孫書後出而廣傳故人但知有孫書而不知有范書耳隋書經籍志載千金方三卷范世英撰未言世英爲何代之人新唐書藝文志列其書於徐之才秘方之下姚僧垣集驗方之上（隋書范世英撰之下即次以徐王方五卷據北史徐之才傳云封西陽郡王疑所謂徐王者即指之才而言）今考僧垣卒於隋開皇三年以前（周書本傳云隋開皇初進爵北絳郡公三年卒時年八十五）之才卒於北齊武平三年以後（北史本傳云武平元年重除尚書左僕射又云由是遷尚書令封西陽郡王祖珽執政除之才侍中太子太師案後主紀云武平二年左僕射徐之才爲尚書令三年以左僕射唐邕爲尚書令侍中祖珽爲左僕射據此則祖珽執政與之才罷相皆在三年矣本傳但云年八十卒而不言何年然其在三年以後則固有明徵也）由開皇三年上溯武平三年相去不過十載僧垣與之才既爲同時之人則世英與徐姚亦爲同時之人

可知孫徵君之卒在唐永淳元年（舊書本傳云永淳元年卒新書本傳云永淳初卒王氏鳴盛十七史商榷云永淳之號本只二年初與元年有何分別何必改作）自云開皇辛酉歲生至唐咸亨癸酉年七十三（舊書本傳載盧照鄰序云思邈自云開皇辛酉歲生至今年九十三矣王氏鳴盛云開皇辛酉隋文帝在位之二十一年是年改元仁壽至照鄰作序之年癸酉是唐高宗在位之二十四年咸亨四年當云年七十三而云九十三者此傳刻之誤耳）以是推之則永淳壬午年八十二似其生較晚不與世英同時矣然當世之人皆言徵君不啻百歲（舊書本傳載照鄰序又云詢之鄉里咸云數百歲人話周齊間事歷歷如眼見以此參之不啻百歲人矣）王氏鳴盛云思邈蓋不欲以長生不死驚駭世人故自隱其年此說甚精深得徵君之意孫氏星衍千金寶要序云家徵君生於後周余檢舊書本傳云周宣帝時隱居太白山隋文帝輔政乃徵爲國子博士稱疾不起夫周宣帝在位之時隋文帝尚爲宰臣未建開皇之號而徵君已隱居却聘則斷非生於隋也（王氏鳴盛云上文明云周宣帝時隱太白山隋文帝輔政徵爲博士此何以云開皇辛酉歲生）又云弱冠善談莊老及百家之說洛州總管獨孤信見而歎曰此聖童也夫信爲洛州總管在西魏大統三年十月其罷洛州總管在大統四年八月居此職者不滿一期（周書本傳云大統三年秋至長安率衆與馮翊王元季海入洛陽四年戰不利東魏遂有洛陽據周書文帝紀得洛陽在三年十月失洛陽在四年八月）下距後周受禪凡十九年而徵君於是時年已弱冠則並非生於後周也

以聖童言之則非廿一以外之語以弱冠言之則非十九以內之詞徵君見信之時其年必適滿二十自大統三年四年上溯二十年前爲北魏神龜元年二年徵君之生當在此兩年之內至北齊武平三年年五十四五至隋開皇三年年六十五六是徵君與徐氏姚氏固同時也然則與范氏同時又何疑乎隋書經籍志之例所紀書目以撰述之人卒於隋義甯二年以前者爲斷其唐初始卒者一槩不收（舊唐書高宗紀云顯慶元年五月己卯太尉長孫無忌進史官所撰梁陳周齊隋五代史志三十卷　四庫全書隋書提要云其十志本名五代史志以隋書居末故列於隋書之中案唐初諸人如陳叔達蕭瑀虞世南魏徵之流皆卒於顯慶元年以前並有文集而經籍志絕不闌入他如陸德明孔穎達顏師古等詮釋經史之書俱用此例足以見其界限之嚴矣）范氏之千金方既得著錄則其書必行於義甯二年以前矣葉夢得避暑錄話言孫徵君作千金前方時已百餘歲後三十年作千金翼其說必有所據核以千金本書自述之詞有言貞觀四年者有言貞觀七年者有言貞觀中者（外臺祕要卷三十丁腫門引千金論曰臣以貞觀四年云云又丹毒門引千金方曰臣以貞觀七年三月八日云云又惡疾大風門引千金論曰臣以貞觀中云云）就貞觀中一語繹之顯係追敘之詞此書告成至早亦在永徽元年徵君年已百三十二三歲可證葉說之確若自永徽元年以後更數三十年則千金翼方之成當在永隆元年徵君時年百六十二三歲又閱二年乃爲永淳元年徵君得年百六十四五歲（王氏鳴盛云舊於傳末直云永淳元年卒更不言年若干蓋的年實無可考而以上文歷敘者參詳之則自是百餘歲人不言可知矣新則改云永淳初卒而又添一句云年百餘歲則反成贅疣案新書之贅誠如王氏之說至於徵君的年雖難確指然其歲數在百六十以外則實有明文若新書於百字下增六十二字則無可議矣）以享壽之歲推成書之年亦相符合則其書必出於永徽元年以後矣范氏之書早行於世徵君未有不知（舊書本傳云初魏徵等受詔脩齊梁陳周隋五代史恐有遺漏屢訪之是經籍志之載范書固徵君所知也）故所編之書名曰備急千金要方以別於范氏之千金方與葛稚川所編之書名曰肘後救卒方（舊唐書經籍志新唐書藝文志皆有救卒二字晉書葛洪傳救卒作要急隋書經籍志但言肘後方者從省文也）以別於扁鵲之肘後方（隋書經籍志有扁鵲肘後方三卷）事正相類唐宋以下醫家撰述未嘗言及范氏之書其爲久佚無疑故後人引徵君之書多從省而曰千金方者因范氏之書已亡與引稚川之書多從省而曰肘後方者因扁鵲之書已亡事亦相類蓋書果並列則同文者恆患其淆書既專行則省文者不慮其混也范書之名千金雖未審其何所取義然揆度其情疑亦如莊子所記百金之方（卽宋人不龜手之藥）史記所記萬金之藥（見灌夫傳）皆言其價之鉅耳若徵君之書則專以拯人爲念而非以獲利爲心其自序云以爲人命至重有貴千金一方濟之德踰於此故以

196冊96上

為名也（徵君特著此義蓋亦申明大旨所以別於范氏之書）眞靄然仁者之言宜其廣傳於天下後世矣豈僅以卷秩十倍於范氏為足見裒輯之富哉

千金方考中篇

新唐書藝文志於孫思邈千金方三十卷之外復載其千金翼方三十卷晁氏讀書志陳氏書錄解題並與之同　四庫全書收千金要方九十三卷簡明目錄云唐孫思邈撰原本三十卷又千金翼方三十卷此本混合為一孫氏星衍千金寶要序云千金方本與千金翼方為二書今俗本千金翼方九十三卷（案翼字乃要字之誤）不知何

人更其次第千金前方竟不可別案要方翼方之古本雖已不傳然外臺秘要所錄之方援據此兩書者居其大半而門目卷第亦皆縷析條分彼此秩然不相牽涉今即所徵引者參伍錯綜以求之其體裁異同尚可得而考焉是故就序次而論有要方本在前翼方移於後者（要方獨在卷五翼方獨在卷十一見外臺卷三十五所引要方瘧在卷十翼方瘧在卷十八見外臺卷十五所引）有要方本在後翼方移於前者（要方關格在卷十五翼方關格在卷七見外臺卷二十七所引要方蠱在卷二十五翼方蠱在卷十五見外臺卷二十八所引）其異一也就編訂而論有要方本合為一翼方特分之者（要方跌傷與蠱傷在卷二十六翼方則跌傷在卷十一蠱傷在卷二十四見外臺卷二十九及卷四十所引）有要方本

分為二翼方特合之者（要方面病在卷六疣贅黑子在卷二十四翼方則面病與疣贅黑子皆在卷五見外臺卷三十及卷三十二所引）其異二也就彙輯而論有要方卷數本多翼方反較少者（要方卷五卷六為小兒方凡兩卷翼方卷十一為小兒方止一卷見外臺卷三十五所引）有要方卷數本少翼方反較多者（要方卷二至卷四為婦人方止三卷翼方卷五至卷八為婦人方凡四卷見外臺卷三十三及卷三十四所引）其異三也然則兩書之互異者從可知矣以言乎沿襲有要方採古書而翼方復採之者（仲景療傷寒大承氣湯千金方并翼同見外臺卷一所引）有要方述舊論而翼方復述之者（肘後療中蠱論千金方並翼同見外臺卷二十八所引）其同一也以言乎變通有要方加減成劑而翼方亦加減之者（刪繁療霍亂伏龍肝湯千金并翼有乾地黃五兩無黃蘗見外臺卷

六所引）有要方改易昔名而翼方亦改易之者（深師療黑疸赤小豆茯苓湯千金方名赤苓散千金翼同見外臺卷四所引）其同二也以言乎創造有要方著妙法而翼方從而著之者（千金療漆瘡磨石泥方翼同見外臺卷二十九所引）有要方施禁術而翼方從而施之者（千金療貓鬼蠱灰法翼同見外臺卷二十八所引）其同三也然則兩書之相同者亦可知矣若夫所記之方翼方與要方約同而品味偶有異者（小品療黃疸茵蔯蒿湯千金翼同千金加大黃見外臺卷四所引）所用之藥翼方與要方全同而銖兩微有異者（集驗療皻皰塗面方千金有木蘭一斤翼云半斤見外臺卷三十二所引）此則同中之異也至於病之辟除翼方與要方各異而祛邪則必同者（千金有辟溫丸等方千金翼有疫癘散等方見外臺卷四所引）疾

26B

之譾解翼方與要方亦異而去患則皆同者（千金載肘後止瘧發之方千金翼載岐伯去瘧鬼之方見外臺卷五所引）此又異中之同也觀於翼方自序云所以更撰方翼三十卷共成一家之學譬輗軏之相濟運轉無涯等羽翼之交飛摶搖不測蓋徵君之作翼方本慮要方有所未備用是重加蒐聚另爲一書凡要方之英華總括於翼方之內而引申推廣以竟其盛業者則後定之帙實過於先出之篇故要方之治傷寒僅守前人緒論而翼方所闡發者則己之心得爲多誠以壽逾耄期而好道之心不倦年彌高斯學益邃耳（葉夢得避暑錄話云思邈作千金前方時已百餘歲妙盡古今方書之要獨傷寒未之盡以未盡通仲景之言故不敢深論後三十年作千金翼論傷寒者居半蓋始得之其用志精審不苟如此槩徵君作要方時非不能識傷寒特以虛心求道未肯輕於立說至作翼方時學力愈深乃舉夙昔所蘊者筆之於書耳晁氏公武跋要方以爲議者頗恨其獨不知傷寒之數此則淺之乎測徵君矣）讀徵君之書者必明乎兩書所以同然後知法之有定又必明乎兩書所以異然後知道之無窮是要方與翼方固相輔以行相資爲用而不可偏廢者也後代習方書之士厭其篇頁太多既刪併其文又離析其卷而部居之別義例之殊則驚其雜糅置之不顧於是舊本漸廢新本盛行收藏之家大率皆九十三卷之本其要方翼方各三十卷之本惟錢遵王讀書敏求記言有此書而今則無從得見洵可

惜矣所幸者外臺具存猶易尋其端緒若果依此編纂自可頓還舊觀譬諸虞仲翔之注易經雖殘闕已非一日而李氏集解所有者尚能排比以成書也況乎要方翼方所本者皆六朝以前之秘籍倘其理而董之不獨此兩書煥然一新卽華元化等人之醫方何難考見其大畧哉是在有志者勉之而已

千金方考下篇

宋宣和六年郭氏思就孫徵君千金方內選其簡易者勒石於華州公署名曰千金寶要明隆慶六年秦藩重鐫之分爲十七卷附論及千金須知爲十八卷立碑於耀州眞人祠孫氏星衍據重鐫拓本刻入平津館叢書之內編爲六卷其序云此宣和時擇要本當從前方錄出者今案孫氏所謂前方者乃指要方而言（其上文云葉夢得避暑錄話稱其作千金前方時已百餘歲後三十年作千金翼今俗本不知何人更其次第千金前方竟不可別繹其語意前方指要方無疑）蓋因要方作於前翼方作於後耳然以寶要所載諸方核之頗有與外臺所載翼方字句相合者就中如客忤之可療（卷三云卒忤死灸手十指爪下各三壯云云其方出於翼方卷二十七見外臺卷二十八所引）蠱毒之可痊（卷五云中蠱方槲樹北陰白皮云云其方出於翼方卷十五亦見外臺卷二十八所引）夢魘之可蘇（卷三云鬼魘不悟灸兩足大指云云其方出於翼方卷二十七亦見外臺卷二十八所引）癖疾之可愈（卷十六云癖方擣羊蹄根云云其方出於

（翼方卷二十三見外臺卷三十所引）皆其證佐確鑿顯然無疑者也況又有云千金翼作某者（卷十六又云指痛欲脫豬脂和鹽煮令消熱內其中食久住千金翼作和乾鹽）是當日纂集寶要本以要方翼方參定而成作者固已明揭其旨矣然則寶要之名即提要舉要之意豈得謂止收要方而不及翼方哉或曰新唐書藝文志載千金髓方二十卷隆慶間秦府委官李海校刻寶要序云拾遺一段茲皆附之各類小兒兩類併而爲一若將拾遺小兒兩卷仍前分之加以今本十八卷適得二十卷之數疑寶要原係髓方而更變其名此說似乎近理而實不然蓋髓方久已失傳惟本草綱目所引尚有數則而皆爲寶要所無（綱目卷十七商陸條引千金髓方水氣腫滿云云卷三十五榆白皮條引千金髓方火灼爛瘡云云卷五十豬肚條引千金髓方溫養胎氣云云今檢寶要卷一婦人類卷八瘡疽類卷十二水氣類卷十六瘡漏類此數方並不在內）是歐宋所紀之髓方與寶要無與矣郭氏仕於宋徽宗之世上距新唐書告成已閱數朝寶要內附郭氏評議之語非歐宋所及見（末卷之首條先引千金論曰云云繼之以思以謂云云所謂思者即郭氏之名其下文又有孫氏曰云云其末則云斯言可謂切至矣孫氏以下乃郭氏援引徵君之論斯言以下則郭氏稱頌徵君之詞也）是郭氏所輯之寶要與髓方無與矣又安可附會以爲一耶要之徵君所撰醫方自唐迄宋流播最廣節錄之本類於寶要者不一而足其專言時氣者則有月令（綱目卷十麥飯石條卷十六鱧腸草條卷十八五味子條及黃藥子條卷三十六南燭條皆引孫真人千金月令）其專言飲膳者則有食忌（綱目卷十五惡實條卷十六蒺藜條卷二十七百合條卷三十九蜂蜜條皆引孫真人千金食忌）其專言祝由者則有禁經（通志藝文略有孫思邈禁經二卷錢遵王讀書記於要方翼方之後亦列禁經五卷）其專言灸法者則有鍼經其專言經絡者則有導養圖（通志藝文略載鍼經一卷五藏旁通導養圖一卷並云孫思邈撰）其專言補益者則有枕中記（綱目卷十八天門冬條卷二十七茯苓條皆引孫真人枕中記）皆僅得要方翼方之一體而已（晁氏跋要方云著用藥之方診脈之訣鍼灸之穴禁架之法以至導引養生之要無不周悉又跋翼方云林億等謂首之以藥錄次之以婦人傷寒小兒養性辟穀退居補益雜病瘡癰色脈鍼灸而禁經終焉者皆有指意云今考綱目所引與外臺所引大約相合是食忌以下六書固摘錄之本也）其具體而微者則髓方而外或以集效爲名（綱目卷八粉錫條引孫真人集效）或以纂錄爲名（通志藝文略載千金纂錄一卷）或以手鑑爲名（宋史新編藝文志載千金手鑑二十卷）或以秘要爲名（通志藝文略載千金秘要備急方一卷）大抵鈔撮要方翼方以便於檢閱者也諸書散佚今並無存（綱目卷十二白朮條引千金良方疑即指要方而言卷三十二秦椒條卷五十一鹿茸條麝香條皆引續千金方疑即指翼方而言未必別有兩書）其有完帙者惟寶要耳郭氏所見之要方翼方乃北宋以前善本其勝於今本者正復不少雖條目間有未全（如傷寒有論無方之類）銓次間有未協（如蛇蠍等毒之後虎犬馬傷之前雜以喉痺金瘡等三卷之類）配合間有未善（如疫痺濁淋合爲一卷之類）分析間有未安（如論與方不相附麗之類）後人不必曲爲回護而究之所列諸方頗有外臺所未

及引者藉以補苴罅漏正不得以小過掩大功矣昔魏氏了翁刪掣經正義以爲要義而校注疏者多有取焉以此推之則郭氏刪要方翼方以爲寳要其亦校千金者所不可少歟

痘考上篇

字書之載痘字始於字彙論者謂古人無此疾故古書無此字然以醫家舊說考之其疾實非起於今時但痘乃俗字而正字則當作豆蓋其形類於豌豆故有豌豆瘡之名（外臺秘要卷三引巢氏病源論云其瘡形如豌豆亦名豌豆瘡又引千金方十一首延年方一首古今錄驗方一首）豌豆一名斑豆故有斑豆瘡之名（本草綱目卷二十四豌豆條載別錄青斑豆之名卷二十六蕪菁條卷二十七馬齒莧條皆載肘後豌豆斑瘡方卷三十四乳香條載聞人規痘疹論斑豆不快方卷五十一犀角條時珍有發斑豆瘡方）又名麻豆故有麻豆瘡之名（綱目卷二十四豌豆條有麻累之名注云老則斑麻孫思邈千金方云青小豆一名麻累卷十五藜蘆條引別錄云瘡痒如麻豆可作浴湯外臺卷三十二面皻皰門載古今錄驗療面皰氣盛如麻豆瘡方）其結痂似麥麩故有麩豆瘡之名（綱目卷三十六密蒙花條載小兒麩豆方卷四十六眞珠條載李珣小兒麩豆瘡方卷五十二人血條引陳藏器云癩病人身麩片起今案陳氏所言雖非指麩豆瘡然取象命名亦屬相近）就省文言之亦可但曰豆瘡自豆變爲痘相沿日久而其字尠有作豆者矣（本草類方痘瘡門引肘後豌豆斑瘡方改豆爲痘尤非）又以古方治法考之或用豌豆（綱目卷二十四豌豆條時珍注云研末塗癰腫痘瘡又載四聖丹云治小兒痘中有疔惟牛都御史得秘傳此方用豌豆四十

九粒云云）或用山豆（綱目卷十八山豆根條引經驗麩豆諸瘡方）或用大豆（綱目卷二十四大豆條引子母秘錄豌瘡煩躁方）或用小豆（外臺卷三載千金豌豆瘡方云小豆屑和雞子白傅之）或用綠豆（綱目卷四十牛蝨條引譚野翁預解痘毒方焙綠豆四十九粒云云）或用三豆或用五豆（綱目卷二十四綠豆條載扁鵲三豆飲治天行豆瘡用綠豆赤小豆黑大豆各一升云云又載一方加黃大豆白大豆名五豆飲）蓋瘡以豆爲名卽以豆治之（綱目卷二十二麥麩條時珍云或小兒暑月出痘瘡用夾褥盛麩縵合藉臥是麩豆瘡亦可以麥麩治之矣）與病名百合卽以百合治之（外臺卷二傷寒百合病門載仲景百合知母湯百合滑石代赭湯百合雞子湯百合生地黃湯漬百合水洗身法又載千金百合根方三首）其例正屬相似則其字之當作豆無可疑也然痘字雖係後出而仍從豆字得聲與疔字仍從丁字得聲（外臺千金等書凡言丁者皆古疔字）事亦適等較諸疢字取義於火（說文疢字下云熱病也从火从疒段注云其字从火故知爲熱病）瘖字取義於音（說文瘖字下云不能言也从疒音聲）痂字取義於加（說文痂字下云疥也从疒加聲段注云案痂本謂疥後人乃謂瘡所蛻鱗爲痂此古義今義之不同也蓋瘡鱗可謂介介與痂雙聲之故耳）頗相比附何不悖於六書之理惟自痘字盛行而豌豆斑豆麻豆麩豆之名醫家鮮能舉者此則失之於不考耳若夫今人以面斑爲麻本由斑豆麻豆之號而生俗說之有根據者也明乎麻字之爲古語不愈見豆字之爲古名耶至於豆謂之花五代以前早有此號（五代史補卷一云陳黯東甌人才思敏速時年十三袖卷謁本郡牧時面上有斑瘡新愈其痕炳然郡牧戲之曰藻才而花貌何不詠歌黯應聲曰玳瑁寧堪比斑犀詎可加天嫌未端正敷

（面與裝花所謂班瘡即指豆瘡而言所謂花貌裝花即指出花而言）蓋花即華之俗字自初出言之則曰花自既成言之則曰豆亦取華實兼收之義而已孫氏星衍因豆毒出花遂以丹毒反花瘡當之則與古人方論殊不符合（孫氏重刻千金寶要序云書中謂今俗稱豆瘡爲小兒丹毒又有反花瘡元人奇效良方始謂之痘疹可證俗人謂此疾出於近代者非也余案寶要所載之小兒班瘡即班豆瘡之省文而丹毒及反花瘡則與豆瘡無涉外臺卷三十反花瘡類引病源論云初生如飯粒其頭破則血出便生惡肉肉反散如花形又丹毒類引肘後論云夫丹者惡毒之氣五色無常或發於節解多斷人四肢蓋疽之類據其所言之形狀絕不與豆瘡相近無庸牽合爲一也）其說固未可從然謂古有豆瘡非出於近代此則卓然先覺之論洵至當而不易者矣

痘考中篇

近日醫家治痘者特設此科而古人治豌豆瘡則附載於天行類中與發斑相次蓋豌豆斑豆名異而實同故編書者取以並列之（外臺卷三天行類天行發斑方三首後即繼以天行發豌豆疱瘡方一十三首）即傷寒溫病亦有發斑其立論多與天行發斑不殊（外臺卷一傷寒類載華佗方及古今錄驗論發斑各一則卷三天行類卷四溫病類各載病源論發斑一則語意均屬相類綱目卷二十六乾醫條引龐安常傷寒論有斑豆厥逆之語）其處方每與天行豆瘡不異（外臺卷三天行豌豆瘡類載千金方黃連云云又載延年大青湯方今考卷四溫病發斑類載古今錄驗用黃連方與千金全同又考南陽活人書治傷寒發斑用大青湯與延年正合其他類此者多）尙均未嘗更分門目若夫小兒類中麻豆瘡別有火

灼之名（外臺卷三十六小兒火灼瘡類引千金方云一身盡有如麻豆云云又引千金翼方煮大豆云云）而發斑治法仍詳於傷寒天行溫病之內（外臺小兒傷寒類引千金論曰夫小兒未能冒涉霜雪然天行非節之氣其亦得之有時行疾疫之年小兒出膚便患斑者也治其時行節度故如大人法但用藥分劑少異藥小冷耳又載其方三首小兒天行類載廣濟千金劉氏方共八首）究非另立一家誠以斑豆之瘡皆因時氣而出天行與傷寒溫病情狀雖有不齊（外臺卷一引小品論曰古今相傳稱傷寒爲難療之病天行溫疫是毒病之氣而論療者云傷寒是雅士之辭云天行溫疫是田舍間號耳不說病之異同也考之衆經其實殊矣方說宜辨）而核其大端則不甚相遠（外臺卷一卷二皆傷寒類卷三係天行類而溫病類即在卷四之首三者本聯類而及所載方論彼此互有出入而指趣實相貫通）故傷寒溫病可以天行統之上世性情較渻資稟較厚感時氣者恆淺所謂豆瘡或發於中年或發於晚歲甚至終其身不發而幼時即發者罕有其人此所以方書無專條而治小兒者亦不以是爲重也後世賦質漸薄風會漸漓而時氣之相侵又益滋熾加以軍旅數動此疾復隨疫癘以俱興一盛於晉建武之年（綱目卷十三升麻條引肘後豌豆斑瘡方云比歲有病天行發斑瘡云晉元帝時此病自西北流起名虜瘡卷三十九蜂蜜條引肘後天行虜瘡方云比歲有病天行斑瘡世人云建武中南陽擊虜所得仍呼爲虜瘡今考建武即晉元帝年號晉書南陽王模傳附載其子保事云都尉陳安歸於保保命統精勇千餘人以討羌證以本紀及通鑑其事正在建武年間羌地又在西北綱目所引兩條上下文字句約畧相同其爲一事無疑外臺卷三天行發斑類引肘後方以綱目校之與蜂蜜條頗合而與升麻條小殊蓋所據之本互異也後人因漢世祖時亦有建武年號遂以南陽王事移屬

（於馬伏波則誤甚矣）再盛於唐永徽之日（外臺天行發斑瘡又引文仲云高宗永徽四年此瘡從西域東流于海內綱目卷十六葵條引外臺此段而申之曰按此即今痘瘡也余以唐書高宗紀及通鑑考之永徽建元凡六年至七年正月改元顯慶四年未嘗征伐西域四字必傳寫之訛元年有擒突厥車鼻可汗事與西域無涉六年有命程知節討西突厥賀魯事其地雖在西域然其祖餞出師實在六年改元以後惟二年七月有遣梁建方等討賀魯事三年正月有梁建方等大破處月朱耶孤注事蓋遣將在二年奏凱在三年四字當是三字之誤文仲所記者必指此事而言）傳染既廣流毒愈深於是發者習以爲常不發者轉以爲變寖假而遲發者少早發者多業幼科之家遂以是爲先務間有明於醫理者知其逐日傳經之候與傷寒異流同源而積習相沿大小方脈久已判而爲二雖市井恆言尚有天花之名然語以豆瘡本天行溫病無不以爲怪矣豈其習焉不察能言者未必果能知歟

痘考下篇

徐氏大椿蘭臺軌範引錢氏小兒直訣五臟瘡疹症治而申之曰此即後世痘瘡之症其病與癍疹同列並無起脹成漿收靨等說大抵宋時之瘡形治法不過如此近日愈變愈重與癍疹絕不相類治亦迥別余案徐氏謂痘疹本與癍疹畧同其語未爲無見然又謂昔時之瘡形治法與近日迥別則大不然今考豌豆斑豆麩豆諸瘡戴白漿而生紫瘢見於肘後（外臺卷三天行發斑門載肘後云頭面及身須臾周匝狀如火瘡皆戴白漿隨決隨生漿得差後瘡瘢紫黯彌歲方滅此惡毒之氣也又載文仲引陶氏云須臾遍身皆戴白漿此惡毒氣余考肘後方乃葛稚川所著陶隱居所補所謂陶氏當指隱居而言）痂落長而靨黑壞見於千金（外臺天行發斑瘡類載千金云痂落無瘢仍臥黃土上良瘡皆黑靨不出膿死不療）是葛稚川陶隱居孫徵君之論此症即有起脹成漿收靨等說不得謂瘡形與近日迥別矣活血宜紫草乃韋宙所用而蘇頌因之（綱目卷十二紫草條頌曰紫草古方稀用韋宙獨行方治豌豆瘡煮紫草湯飲後人相承用之其效尤速時珍曰其功長於涼血活血故痘疹欲出未出宜用之）解毒宜升麻乃葛氏所用而王燾因之（綱目卷十三升麻條載葛洪肘後方云豌豆斑瘡以蜜煎升麻時時食之并以水煮升麻綿沾拭洗之時珍曰升麻能解痘毒余考外臺天行發斑門引肘後方與綱目所載約同）辟惡宜胡荽乃掌禹錫所用而楊士瀛因之（綱目卷二十六胡荽條載嘉祐云豌豆瘡不出作酒歎之立出時珍曰胡荽辛溫香竄能辟一切不正故痘瘡出不爽快者能發之按楊士瀛直指方云痘疹不快宜用胡荽酒歎之以辟惡氣）清胃宜犀角乃李珣所用而錢乙因之（綱目卷五十一犀角條載海藥云主小兒麩豆錢氏小兒方云痘瘡稠密不拘大人小兒生犀于澀器中新汲水磨濃汁冷飲服之時珍曰犀汁治痘瘡稠密瀉肝涼心清胃解毒）去熱宜兔肉乃甄權所用而李時珍因之（綱目兔肉條載藥性本草云臘月作醬食去小兒豌豆瘡時珍曰今俗以餇小兒云令出痘稀蓋亦因其性寒而解熱耳）是東晉而還北宋以上所有藥品今人亦不能出其範圍不得謂治法與近日迥別矣且也外臺紀差後禁忌詳於傷寒天行溫病各門視後世之將慎痘瘡實爲仿彿安在今必異於古哉雖曰運氣不同隨時

變易蠶石東壁土之類近日罕有言之者（綱目卷十蠶石條引唐本草云主治熱豌豆瘡丁毒等腫卷七東壁土條引甄權云同蜆殼為末傅豌豆瘡）葵菜馬肉之類近日無有施之者（綱目卷十六葵條時珍曰案唐王燾外臺祕要云天行斑瘡但煮葵菜葉以蒜韲啖之則止又聖惠方亦云小兒發斑用生葵菜葉絞汁少少與服案此即今痘瘡也今之治者惟恐其大小二便頻數洩其元氣葵菜滑竅能利二便似不相宜而昔人賴之豈古今運氣不同故治法亦隨時變易與卷五十馬肉條引兵部手集云豌豆瘡毒馬肉煮清汁洗之）未可株守古書致失之於拘滯然博考而加以善擇亦足為參酌之資也況乎時行豆毒古人以油劑防之（綱目卷二十二麻油條有預解痘毒之方注云外臺云時行暄暖恐發痘瘡用生麻油一小盞云云末云瘡自不生矣此扁鵲油劑法也余案唐時尚無痘字痘瘡當是豆瘡之說）此卽近日稀痘之方所自昉畜有豌瘡古人以黍汁洗之（綱目卷二十三黍穰條引千金云天行豌瘡不拘人畜用黍穰濃煮汁洗之）此卽近日牛痘之法所由來然則種痘之書今人得以愈精愈密者仍就昔賢之遺意而推廣之耳謂非從微至著沿其流者必當溯其源耶

汪近垣先生金匱要略闡義序

自昔儒家以師承為重醫家亦以師授為先史記扁鵲傳載其受醫學於長桑君倉公傳載其受醫學於陽慶與儒林傳載經師之授受例正相同張氏仲景為醫家大宗所著金匱要畧其中引師曰者不一而足蓋卽漢代醫師之言而仲景纘述師承以告後學猶許叔重作

說文解字引其師賈侍中之言也然則醫家援據師說以著書其所由來久矣儀徵汪近垣先生家世業儒尤深於醫理學醫於同邑名醫李西垣先生授受淵源具有端緒西垣先生之醫道見重於江都焦里堂先生及其子虎玉先生嘉慶乙丑閏六月虎玉先生遘疾似疹而陰躁西垣先生診之曰脈緊不渴非疹也投以眞武湯而愈然羣醫仍議其好奇丙寅歲虎玉先生見鄭素圃醫案云寒極於內逼陽於外陰斑也與西垣先生所言相合益歎其術之神及丁卯三月里堂先生病寒其時西垣先生已卒虎玉先生延先生診之先生謂耳聾舌黑而滑脈洪大無倫少陰之陽欲亡矣非參附不救羣醫或咻之謂舌黑脈大為陽證虎玉先生憶鄭素圃醫案云耳聾昏睡少陰非少陽脈反散大眞陽欲脫之機舌黑而滑腎水淩心也與先生所言無異遂決計服參附之藥應手而痊蜜梅花館文錄中有鄭素圃醫案序詳記其事以見先生眞能得西垣先生之傳當是時先生年甫弱冠而醫術已精其後擅重名者垂五十年齒彌高而學彌粹生平得力者尤在仲景之書咸豐庚申哲嗣少垣以先生所著金匱要略闡義見示屬為作序書凡二十四篇其中多援引西垣先生之醫案如第

一篇所述治符姓脅痛之案第十二篇所述治趙姓吞心惡寒之案及治余姓腰背常痛之案揚州府志藝術門內西垣先生傳中備列其事其它各案大都互見於西垣診籍李翁醫記兩書至於第一篇中言肝本在右而氣行於左尤西垣先生獨抒心得之創論因學易以悟其消長之機者得先生推廣引申其有功於醫學大矣西垣先生曾著金匱要略注二十二卷其書今已無傳有先生此書畧存梗槪其宗旨尚可推測而知較之三國時廣陵吳氏輯其師華元化之方體例雖殊而志趣如一皆不忘師訓者也先生自少至老活人甚眾惜未存診籍之書然卽觀於里堂先生之獲痊已足見其爲功不淺蓋里堂先生疾亟之時雜卦傳一篇往來於心自憾易注未就及旣愈之後延壽十數年不但易學三書告成卽孟子正義等書亦次第蕆事微先生之力不及此昔元時賢相廉孟子有疾揚州名醫王仲明適往處方一匕立愈時人以爲能起廉相國功在天下生民然則先生能起里堂先生豈非功在聖賢經傳者歟少垣好學能文兼通醫理謀刊先生著述以廣其傳不獨闡揚先德之孝思亦嘉惠來學之盛意也夫曲禮所謂醫不三世不服其藥舊疏謂三世乃三古言醫之書

非三代習醫之士其說是矣然古者學出世官故有官族知疇人世業不獨推步爲然若宋時著醫說之張季明元時著世醫得效方之危達齋皆數世工醫未始非古人家學相傳之意無異於虞氏傳易伏氏傳書也況仲景元化皆曾舉孝廉實以名儒而爲良醫則醫道非儒家所當從事者乎今少垣旣傳儒業復習醫方其於先生此書不啻弓冶箕裘之相繼矣毓崧上世累葉儒門先祖琢齋公邃於醫道而毓崧僅傳儒業未習醫方勉序先生此書豈能無愧於少垣也哉

朱雲林棠湖鷗寄圖序

吾揚醫師之撰述流播至今卷帙完具者以許學士本事方爲最古而近人習醫者罕有肄業及之同里朱君雲林深擘醫理於學士之著作尤能洞悉其精微咸豐癸丑避粵寇之亂相遇於邵伯埭以棠湖鷗寄圖屬題余謂學士當建炎擾攘之時揚郡眞州並遭蹂躪其倉皇轉徙諒亦不異於今及兵火漸安民間疾疫學士親行閭巷視療所活甚多遂以誠感靈神致得官延嗣之報信乎天道之不爽矣今朱君處困境而施仁術惟以活人爲志而不以獲利爲心正與學士之所行後先合轍則棠湖之寄迹不啻杏林之隱居吾知天之福佑其

躬而昌盛其子孫者正未有艾也爰跋諸圖尾以爲異日之左券焉

墨家出於淸廟之官說上篇

漢書藝文志云墨家者流蓋出於淸廟之守宗祀嚴父是以右鬼隋書經籍志云墨者漢書以爲本出淸廟之守然則周官宗伯掌建邦之天神地祇人鬼肆師掌立國祀及兆中廟中之禁令是其職也案隋志所言最能申釋漢志之意今以墨子本書考之其大旨皆主於宗廟鬼神是故或言宗廟之宜先（明鬼下篇云且惟昔者虞夏商周三代之聖王其始建國營都日必擇國之正壇置以爲宗廟）或言宗廟之貴潔（節用中篇云然則爲宮室之法將奈何哉其中蠲潔可以祭祀）或言告宗廟之必謹（迎敵祠篇云公素服誓於太廟曰各死而守既誓公乃退食舍于中太廟之右）或言毀宗廟之當誅（非攻下篇云於此爲堅甲利兵以往攻伐無罪之國燔潰其祖廟以亂聖人之緒）此所守在宗廟之證也或言鬼神之前知（耕柱篇云使聖人聚其良臣與其桀相而謀豈能知數百歲之後哉而鬼神知之是故曰鬼神之明智於聖人也猶聰耳明目之與聾瞽也）或言鬼神之鑒察（明鬼下篇云故聖王其賞也必於祖其僇也必於社賞於祖者何也告分之均也僇於社者何也告聽之中也）或言事鬼神之盡禮（尚同中篇云其事鬼神也酒醴粢盛不敢不蠲潔犧牲不敢不腯肥珪璧幣帛不敢不中度量春秋祭祀不敢失時）或言慢鬼神之愆儀（節葬下篇云若苟貧是粢盛酒醴不淨潔也若苟寡是事上帝鬼神者寡也若苟亂是祭祀不時度也）此所敬在鬼神之證也然則墨子之爲道固不外乎祭祀之間矣周時掌邦禮者統以春官而大小宗伯實爲之長其所首陳在祭祀之吉禮而於宗廟鬼神之典敘述尤詳（大宗伯云掌建邦之天神人鬼地示之禮以吉禮事邦國之鬼神示以禮樂合天地之化百物之產以事鬼神示凡祀大神享大鬼祭大示治其大禮小宗伯云掌建國之神位右社稷左宗廟辨廟祧之昭穆類社稷宗廟則爲位）誠以禮有五經莫重於祭故禮官之職舉此爲大綱耳若夫春官之屬其位次於宗伯者是爲肆師所主者無非祭祀而皆佐宗伯以行之（肆師云掌立國祀之禮以佐大宗伯以歲時序其祭祀大祭祀展犧牲凡祭祀之卜日宿爲期凡祭祀禮成則告事畢若國有大故則令國人祭歲時之祭祀亦如之凡國之大事治其禮儀以佐宗伯凡國之小事治其禮儀而掌其事如宗伯之禮）隋志於宗伯之後繼以肆師者蓋因肆師之職掌仍卽宗伯之職掌也然則所謂淸廟之守者無他夫亦曰宗伯之官而已至於分禮官之一職以協輔宗伯者大抵於祭祀之事各有所司蓋司祈祥者其官爲祝（大祝云掌六祝之辭以事鬼神示祈福祥掌六祈以同鬼神示凡大禋祀享祭示則執明水火而號祝小祝云掌小祭祀將事侯禳禱祠之祝號大祭祀凡事佐大祝）司致福者其官爲宗（都宗人云掌都祭祀之禮凡都祭祀致福于國家宗人云掌家祭祀之禮凡祭祀致福）司禳災者其官爲巫（司巫云國有大烖則帥巫而造巫恆凡祭祀守瘞男巫云冬堂贈春招弭以除疾病）司習儀者其官爲史（太史云大祭祀戒及宿之日與羣執事讀禮書而協事祭之日執書以次位常辨事者攷焉小史云大祭祀讀禮灋史以書敘昭穆之俎簋）所列之職掌咸在宗廟鬼神而墨子書中言及祝宗巫史者不一而足（明鬼下篇云必擇國之父兄慈孝貞良者以爲祝宗迎敵祠篇云靈巫或

（禱焉給禱牲必敬神之巫卜祝史乃告於四望山川社稷祝史舍于社祝史宗人告社號令篇云巫舍必近公舍必敬神之巫祝）蓋祭祀於宗廟之內者非祝宗巫史諸人則無以集事雖大小宗伯位居長官亦賴此四者以贊襄然後鬼神可得而禮故清廟之守此四者亦與有責焉墨子之學遠則發源於史佚所述（漢志墨家有尹佚二篇注云周臣在成康時也汪氏中墨子序曰周太史尹佚身歿而言立劉向校書列諸墨六家之首）近則私淑於史角所傳（呂氏春秋當染篇云魯惠公使宰讓請郊廟之禮於天子桓王使史角往惠公止之其後在於魯墨子學焉高誘注云其後史角之後也）史官本執事於清廟之中（汪氏中墨子序云劉向以爲出於清廟之守夫有事於廟者非巫則史史佚史角皆其人也）與祝宗巫三官既同屬於宗伯而祭祀鬼神之禮其職又彼此相聯有時祝宗巫不備其官則史官可以兼攝（汪氏中左氏春秋釋疑云周之東遷官失其守而列國又不備官則史皆得而治之其見於典籍者曰瞽史曰祝史曰史巫曰宗祝巫史曰祝宗卜史明乎其爲聯事也）而侯國三卿不設宗伯則太史之職亦可相參故墨家者流考其授受則出於太史之官觀其會通則出於祝宗巫之官核其淵源本末則出於宗伯之官蓋祝宗巫史均以宗伯爲之帥而宗伯又因宗廟而得名（說文宗字下云尊祖廟也）隋志謂出於宗伯之職者統於尊也漢志謂出於清廟之守者從其朔也古者清廟與明堂名雖異而地則同（蔡邕明堂論云明堂者天子太廟取其宗祀之清貌則曰清廟取其正室之貌則曰太廟取其堂則曰明堂異名而同事其實一也魯禘祀周公於太廟明堂猶周宗祀文王於清廟明

堂也）其制起於太古之初故仍其朴素不過蓋以茅屋（左氏桓二年傳云清廟茅屋淮南子主術訓篇云昔者神農之制天下也明堂之制有蓋而無四方）猶存上棟下宇之遺風當清廟創立之時掌祭祀鬼神者不但無宗伯之號亦未必以宗爲名則質言之曰清廟之守耳其後唐虞之世名其官曰秩宗殷商之世名其官曰大宗成周之世又名其官曰宗伯（周禮春官云乃立春官宗伯使帥其屬而掌邦禮鄭司農注云宗伯主禮之官故書堯典曰帝曰咨四岳有能典朕三禮僉曰伯夷帝曰俞咨伯汝作秩宗宗官又主鬼神郊特牲曰宗人升自西階視壺濯及豆籩然則唐虞三代以宗官典國之禮與其祭祀禮記曲禮云天子建天官先六大曰大宰大宗鄭康成注云此蓋殷時制周則大宰爲天官大宗曰宗伯爲春官）蓋所守皆在於廟故其官均謂之宗也此以知墨子之書其所由來者遠矣彼以爲漢志所言不解爲何語者其亦未之考歟

墨家出於清廟之官說中篇

諸子之流派分列於漢志者大率以學術名其家而不以姓氏名其家是故法家不標以申韓名家不標以尹猻道家不標以黃老縱橫家不標以蘇張即託始之最顯者如農家亦不標以列山垂教之最高者如儒家並不標以孔子蓋學術傳千載之遠而姓氏止一人之名欲後世知其本原者自當以學爲主而不以人爲主也惟墨家者流則姓氏特標而學術未著不可謂非變例

頁以墨子之爲人好創論以立名（汪氏中墨子後序云墨子者蓋學焉而自爲其道者也故其節葬曰聖王制爲節葬之法又曰墨子制爲節葬之法則謂墨子自制者是也）其徒附和之者從而增益其說又皆托之於師（畢氏沅墨子序云今推親士脩身及經上經下疑翟自著餘篇稱子墨子耕柱篇并稱子禽子則是門人小子記錄所聞汪氏中墨子序云今定其書爲內外二篇而以其徒之所附著爲雜篇）故自周末以至漢初言墨子之道者第誇其姓氏之顯而不尋其學術之眞漢志因之遂並史佚之書在墨子前者統名之曰墨亦狃於其所習聞耳然欲核其實以定其名則墨翟之書可名爲墨子而史佚之道不可名爲墨家夫鄒衍之輩言歷象天文者既以陰陽家爲名（漢志陰陽家有鄒子四十九篇注云名衍齊人號談天衍）則史佚之流言宗廟祭祀者當以鬼神家爲號蓋清廟之地所以安鬼神祭祀之禮所以享鬼神宗伯肆師之位所以事鬼神祝宗巫史之職所以接鬼神而史佚墨翟之書又所以尊鬼神則其名當謂之鬼神家本無疑義且春官之末凡以神仕者無數（鄭注云男巫之俊有學問才知者賈疏云以其能處置神位故以神爲名）掌三辰之法以猶鬼神示之居辨其名物（鄭注云國語曰古者民之精爽不攜貳者則明神降之是以使制神之處位次主而爲之牲器時服巫既知神如此又能居以天法是以聖人用之）所謂凡以神仕者卽以鬼神名家而官於清廟者也彼墨子之弟子得其師之緒言以求名位於當時（汪氏中墨子序云自墨子沒其學離而爲三徒屬充滿天下呂不韋再稱鉅子韓非謂之顯學）固無非以神仕者亦無非鬼神家而已矣夫建除堪輿之類爲術數之支流尚且各自名家況鬼神之爲德與陰陽正相表裏奚不可名家之有乃墨氏之徒務爲名高謂鬼神家不足以盡其道遂於宗旨之外雜以他說令人莫測其端倪（魯問篇云子墨子曰國家昏亂則語之尚賢尚同國家貧則語之節用節葬國家憙音湛湎則語之非樂非命國家淫僻無禮則語之尊天事鬼國家務奪侵陵則語之兼愛非攻漢志云茅屋采椽是以貴儉養三老五更是以兼愛選士大射是以尚賢宗祀嚴父是以右鬼順四時而行是以非命以孝視天下是以尚同）然究之本書之中言鬼神者屢見疊出（尚同中篇云故古者聖王明天鬼之所欲以祭祀天鬼天鬼之福可得也天志上篇云其事上尊天中事鬼下愛人非樂上篇云故上者天鬼弗戒下者萬民弗利非命上篇云上帝山川鬼神必有幹主其他言鬼神及天鬼者不可枚舉）卽其徒之推衍其說者亦不能離乎鬼神（漢志墨家有隨巢子六篇注云墨翟弟子意林引隨巢子云執無鬼者曰越蘭問隨巢子曰鬼神之智何如聖人隨巢子曰聖人生於天下未有所資鬼神爲四時八節以紀育人乘雲雨潤澤以繁長之皆鬼神所能也豈不謂賢於聖人）則根柢之所存終不能掩也亦何必侈言墨家而諱言鬼神家乎夫自昔聖人明鬼神之情狀而作祭祀之禮凡宗廟之官守必慎選其人（楚語云使名姓之後能知四時之生犧牲之物玉帛之類采章之宜彝器之量次度之主屏攝之位壇場之所上下之神祇氏姓之所出而率舊典者爲之宗）則鬼神家之致敬竭誠由廟中而達諸境內者未始非儒者之所尚特墨子主持太甚往往至於失中故聖王先成民而後致力於神而墨子則先鬼神而後修

其人事（明鬼下篇云必擇六畜之勝以爲犧牲必擇五穀之芳黃以爲酒醴粢盛故古聖王治天下也故必先鬼神而後人者此也）充其意之所極以致囿於一偏因齋者徹樂之文遽敢於非樂因喪者不祭之說竟敢於短喪此則史佚史角以前鬼神家初無此失其流獘實起於墨子蓋以身居於宋而宋出於殷沿殷人尊神之遺風守宋人徵鬼之故智而放言無忌卒貽後世之譏正不獨兼愛節葬之言見斥於孟子已也是故知墨子之習於鬼神家則學術之是非無所隱遁知鬼神家之包乎墨子則儀制之同異必務講求蓋儒家精於祭禮者不當崇墨家之名而墨家出於清廟者則當崇鬼神家之

名耳要之墨子之學術合於鬼神家者自不容沒其長不合於鬼神家者亦不必諱其短好古之士節取其詞者固君子表徵之心矣然或因其脩身等篇近於儒家備城門等篇深於兵家遂謂自餘諸子皆非其比是不知墨子本鬼神家之旁枝未足以別自名家且亦未能盡合鬼神家之道也豈非千慮之一失哉

墨家出於清廟之官說下篇

墨家著錄於漢志者自尹佚墨翟以外有田俅子我子隨巢子胡非子四家而隋志唐志但有隨巢胡非二家至宋以後則並此二家而無之說者謂經孟子所闢後人無肯居其名者故其書遂絕是固然矣抑知墨子之學名雖若亡而實則仍在中國之士雖不肯居其名而異域之人多能竊取其實則以釋家之說其學出自墨家又爲之踵事增華變本加厲耳粤自周室既衰天子之官咸失其守而學術之流播或在於四夷羲和失其官而陰陽家遂入於秦西宗伯失其官而鬼神家遂入於天竺彼漢以後釋家之說卽秦以前墨家之言蓋其戒律之修近於宗呪術之靈近於祝禳祈之舉近於巫經卷之詞近於史而其原則出於清廟故釋家所居之寺院猶墨家所守之宗廟也釋家所立之佛像猶墨家

所事之鬼神也釋家所設之供養猶墨家所行之祭祀也雖其間之儀文節度彼此似殊而窮其指歸要不相遠則釋氏與墨氏眞異流而同源矣夫釋家之書所以能聳動天下者其大端有二皆不外乎鬼神一在於吉凶之徵祥一在於禍福之果報而墨子當日已開其端是故卽其所言者觀之禹之征三苗湯之放夏桀武王之伐殷紂（非攻下篇云禹親把天之瑞令以征有苗有神人面鳥身苗師大亂則此禹之所以征有苗也夏王桀鬼呼國帝乃使陰暴毀有夏之城有神來告曰夏德大亂往攻之則此湯之所以誅桀也商王紂有鬼宵吟武王踐功夢見三神曰予必使汝大堪之則此武王之所以誅紂也）皆吉凶之徵祥也勾芒之祐鄭穆公（明鬼下篇云昔者鄭穆公當晝日中處乎廟有神入門而左乃恐懼）

稡神曰無懼帝享女明德使予錫女壽十年有九予爲句芒）祩子之殪祈觀辜（又云昔者宋文君鮑之時有臣曰祐觀辜固嘗從事於厲祩子杖揖出與言曰春秋冬夏選失時豈女爲之與意鮑爲之與觀辜曰鮑幼弱官臣觀辜特爲之祩子舉揖而槀之殪之壇上畢氏沅云祩字異文言神馮于祝子而言也選同算槀同敲）社神之斃中里徼（又云昔者齊莊君之臣有所謂王里國中里徼者訟三年而獄不斷盟齊之神社羝羊而灑其血讀王里國之辭既已終矣讀中里徼之辭未半也羊起而觸之折其脚殪之盟所畢氏沅云揨字書無此字盧云玉篇有揨字云磊擣也）皆禍福之果報也由此推之則鬼神家之言非釋家先路之導哉且也墨家土鋼以崇儉（節用中篇云啜於土鋼）而釋家之蔬食則崇儉甚矣墨家桐棺以節葬（節葬下篇云桐棺三寸）而釋家之火化則節葬甚矣墨家摩頂放踵以兼愛而釋家之捨身濟物則兼愛甚矣墨家守圉待寇以非攻（公輸篇云會滑釐等三百人已持臣守圉之器在宋城上而待楚寇矣）而釋家之解劫釋冤則非攻甚矣焉得謂釋家之法不出於墨家乎況墨家雖不廢君臣之敬而其言曰凡殺不辜鬼神之誅（明鬼下篇云周宣王殺其臣杜伯而不辜其三年周宣王合諸侯而田於圃田日中杜伯乘白馬素車朱衣冠執朱弓挾朱矢追周宣王射入車上中心折脊殪車中伏弢而死燕簡公殺其臣莊子儀而不辜期年燕簡公方將馳於祖塗莊子儀荷朱杖而擊之殪之車上凡殺不辜者其得不祥鬼神之誅若此之憯遬也）則君臣之敬已薄彼釋家之謁國主而不拜者以此說爲之作俑也墨家雖不忘父子之恩而其言曰愛無差等施由親始則父子之恩已疏彼釋家之視冤親爲平等者以此說爲之濫觴也孟子斥楊墨爲無父無君亦逆知其貽害之無極耳若夫墨家定嫁娶之時（節用上篇云昔者聖王爲法曰丈夫年二十毋敢不處家女子年十五毋敢不事人）而釋家悉禁之者則以欲嚴齋戒之防故祭祀無闕續而弗恤也墨家貴牲牷之品（天志上篇云四海之內粒食之民莫不犓牛羊豢犬彘潔爲粢盛酒醴以祭祀於上帝鬼神）而釋家盡捨之者則以欲廣慈惠之念故宗廟不血食而弗憂也此雖遞遷疊變迥非墨子之初心而本源既差則末流之故轍固勢所必至後代釋家之橫墨子固不得辭其責矣自唐以來闢釋家者莫若韓昌黎所作送浮屠文暢序謂士有儒名而墨行者亦有墨名而儒行者其意卽指釋氏爲墨家最爲有見而讀墨子一篇則推墨而附於儒以爲辯生於末學誠以墨子之派傳於中國者尙未大背其宗而傳於西域者幾至全忘其本故詰墨猶可緩而闢釋所必先也後之信釋家者既不察其出於墨子黜釋家者亦不考其出於墨子但知釋氏之道託於鬼神而不知其竊諸墨子者本鬼神家也但知釋家之徒專於祭祀而不知其竊諸墨子者本祭祀禮也雖歷代俱設僧官論者亦第以冗官視之而實則本古時淸廟之官失其所守者耳至於天主天方之敎與釋氏大同小異而皆以祭祀鬼神爲綱蓋亦出於淸廟之官矣孰謂墨氏之

學貞絕於世耶

從橫家出於行人之官說上篇

漢書藝文志云從橫家者流蓋出於行人之官孔子曰誦詩三百使於四方不能專對雖多亦奚以爲又曰使乎使乎言其當權事制宜受命而不受辭此其所長也隋書經籍志云從橫者漢書以爲本出行人之官周官掌交以節與幣巡邦國之諸侯及萬姓之聚是也案以周禮秋官考之凡奉使典謁之事以大小行人爲主與之聯職者司儀行夫兩官即附於其間（秋官序官大行人小行人司儀行夫府四人史八人胥八人徒八十人賈疏云亦謂別職同官故四官各有職司而共府史胥徒也）環人象胥掌客掌訝掌交掌察掌貨賄七官皆列於其後而掌察掌貨賄久闕其文（賈疏云蓋督察邦國之事及掌邦國所致貨賄但二官闕不可強言也）故隋志特舉在末之掌交以括其餘職蓋司儀環人象胥掌客掌訝皆典謁四方之賓惟行夫掌交乃爲四方之使而行夫之職實次於大小行人自不妨但述掌交者其爲行人之助誠以行人之所重不在典謁於本國而在奉使於四方則從橫家之所習必以奉使爲本也惟是從橫家宜於奉使之任人咸知之而從橫家出於行人之官人罕道之良以言及從橫者皆斥其爲合從連橫而究之何以名爲從橫則不一考其本義每覺與行人之說扞格而不能貫通今以諸家傳注核之從與縱橫與衡字本通用（論語八佾篇從之集解云從讀曰縱禹貢至於衡漳鄭注云橫漳漳水橫流）從與經橫與緯義亦相同（說文經字下云織也緯字下云織橫絲也段氏玉裁據御覽所引改織也爲織從絲也楚詞沈江云不別橫之與縱注云緯曰橫經曰從）凡南北謂之經東西謂之緯（大戴禮易本命篇云凡地東西爲緯南北爲經考工記匠人云國中九經九緯賈疏云南北之道爲經東西之道爲緯）故從可訓爲南北橫可訓爲東西（一切經音義三引韓詩傳云東西曰橫南北曰從淮南覽冥訓云縱橫間之注云南與北合爲縱東與西合爲橫）東西南北四方爲人所共行之路而行人奉使尤當徧歷四方（小行人云使適四方鄭注云適之也）其官既以行爲名則東西南北惟其所使所謂從橫者無他夫亦曰行而已矣且也從有順義（廣韻云從古作从說文从相聽也今案相聽即順從之義樂記云率神而從天鄭注云從順也）橫有逆義（說文橫字下云闌木也衡字下云牛觸橫大木也今案闌與衡皆有橫逆之義荀子致仕篇云不官而衡至者注云橫至橫逆而至也）從橫有旁午之義（儀禮大射儀云度尺而午鄭注云一從一橫曰午特牲饋食云午割之鄭注云午割從橫割之漢書霍光傳云使者旁午師古曰一縱一橫爲旁午猶言交橫也）亦即交午之義（古今注云程雅問曰堯設誹謗之木何也答曰今之華表木也以橫木交柱頭形似桔槔大路交衢悉施焉亦以表識衢路也今西京謂之交午也今案柱本以從木爲之復加橫木於柱頭則有從橫交午之象爾雅釋宮云四達謂之衢郭注云交道四出所謂表識衢路者以四方之途徑示行人也）蓋交午旁午者行人之奔走從橫順逆者行人之往來則行字取義於從橫固確有明徵矣（說文行字下云人之步趨也从彳亍彳字下云小步也亍字下云步止也今案步趨與步止即

（往來順逆之意）況乎習從橫者或稱說士或稱策士士字指事爲推十合一（說文士字下云數始於一終於十孔子曰推十合一爲士）爲士者果能奉使於四方而出疆專對自不憚東西南北之遠矣昔吾夫子歷聘各國自稱爲東西南北之人（檀弓上篇云今邱也東西南北之人也鄭注云言居無常處也）蓋轍環天下終其身故以行人自擬耳當春秋之世爲行人者猶有三代之遺風從橫家與儒家其道初無歧異行於南北者即可稱爲從人行於東西者即可稱爲橫人在夫子既以東西南北之人爲名則儒者必不以從橫之名爲諱志在四方者固賢哲之所許也迨戰國以還合從連橫之輩專恃詐諼爲策（漢志云及邪人爲之則尚詐諼而棄其信）其事遂爲儒者所羞稱而從橫家言恆爲後人所詬病然合從者合其南北連橫者連其東西（史記蘇秦傳云夫衡人者索隱云東西爲橫南北爲從）蘇秦以合從爲功往來於南北張儀以連橫爲務奔走於東西（據史記蘇秦張儀傳秦始說燕趙次說韓魏次說齊楚然後反報於趙是謂由北至南出南還北儀始說魏楚韓次說齊趙燕然後反報於秦是謂由西至東由東還西）所存者雖非古行人之心而所踐者猶是古行人之跡然則儀秦所爲誠不可爲訓而從橫所出則未可厚非矣若夫釋從橫之訓者或謂東西爲從南北爲橫（儀禮鄉射云十純則縮而委之鄭注云縮從也於數者東西爲從賈疏云凡言從橫者南北爲從東西爲橫今釋算者東面而言從橫則據數算東爲正是以東西者爲從南北者爲橫）此變例

之異而非其常也斥從橫之說者或謂從者合眾強橫者攻眾弱（韓非子五蠹篇云從者合眾強以攻一弱也而衡者事一強以攻眾弱也皆非所以持國也）此末學之失而非其本也考古者能明乎從橫之初義又何難洞悉其源流也哉

從橫家出於行人之說中篇

從橫之書載於漢志者十二家今皆不存載於隋志者僅鬼谷子一書其文辭甚爲奇橫（高似孫子畧曰戰國之事危矣士有挾奇異豪偉之氣求騁乎用以自放於文章其辭又極矣鬼谷子書蓋出於戰國諸人之表）即觀於篇目或以捭闔轉丸爲名（捭闔篇云捭之者開也言也陽也闔之者閉也默也陰也轉丸篇久亡本經陰符七術篇屢言轉圓孫氏星衍云疑即轉丸文心雕龍論說篇云轉丸逞其巧辭）或以揣情摩意爲名（揣篇摩篇御覽四百六十二引作揣情篇摩意篇史記蘇秦傳索隱引王劭云揣情摩意是鬼谷之二章名）皆修辭之要指後世論文者莫能出其範圍蓋古者行人之官本以辭命爲職故行人之任必以文彩爲先嘗以經傳考之聘禮言辭達論語亦言辭達乃行人應對之辭（潛研堂集論語答問云辭達而已矣此辭即專對之辭也公羊傳大夫出使受命不受辭聘禮記辭無常孫而說辭多則史少則不達辭苟足以達義之至也論語之文與禮經相表裏）左傳言爲辭論語則言爲命乃行人簡牘之辭命（左氏襄三十一年傳云子羽爲行人能知四國之爲而又善爲辭令高似孫緯畧云讀左氏傳因悟爲命裨諶草創之世叔討論之行人子羽修飾之東里子產潤色之其精詳如此文章安得不好）而欲求應對簡牘之才則惟從橫家嫻習文辭乃克受行人之寄耳

然則志所謂言以足志文以足言孔子所謂非文辭不爲功者固儒家之至論而亦從橫家所當奉爲矩矱者矣鬼谷子爲從橫家最著之書雖抵巇飛箝事多不軌於正（飛箝篇云或量能立勢以鉤之或伺候見澗而箝之其事用抵巇以飛箝之辭鉤其所好乃以箝求之盧氏文弨鬼谷子跋曰凡其捭闔鉤箝之術祇可施於闇君耳又其抵巇篇云世無可抵則深隱而待時此非遇明君俗世所挾之術皆無所可用乎）然其立說之意皆在乎文章文辭（揣篇云此揣情飾言成文章而後論之也權篇云繁稱文辭者博也）此則淵源出於古之行人立說具有根柢故蘇秦張儀得其緒論（御覽五百三十引鬼谷子曰周有豪士居鬼谷號爲鬼谷先生蘇秦張儀往見之擇日而學史記蘇秦傳云東事師於齊而習之於鬼谷先生張儀傳云始嘗與蘇秦俱事鬼谷先生學術）並爲從橫之雄（漢志從橫家首列蘇

子三十一篇次列張子十篇注云名秦名儀）非獨簡練揣摩可見其誦文之篤志抑且刺股書掌可證其習文之苦心（戰國策云蘇秦乃夜發書陳篋數十得太公陰符之謀伏而誦之簡練以爲揣摩讀書欲睡引錐自刺其股王嘉拾遺記云張儀蘇秦二人或傭力寫書行遇聖人之文無以題記則以墨書於掌中及股裏夜還折竹寫之）故戰國之文猶有春秋行人遺意而游說中特顯者無過儀秦未可鄙其人之傾危而斥其文爲險譎遂謂從橫家無足道也漢代撰從橫之書者如蒯通鄒陽主父偃徐樂莊安等人（漢志從橫家有蒯子五篇注云名通又有鄒陽七篇主父偃二十八篇徐樂一篇莊安一篇今案莊安卽嚴安避漢明帝諱而改）均屬能文之士雖書已久佚而列傳所載文筆猶可想見其大凡（史記淮陰侯傳載蒯通說韓信之語田儋傳末言蒯通論戰國之權變爲八十一首鄒陽傳載其上梁孝王書主父偃傳載其諫伐匈奴書又載徐樂莊安言世務書漢書各傳所載畧同鄒陽傳又載其諫吳王書蒯通傳末云通論戰國時說士權變亦自序其說八十一首號曰雋永）此皆以應對簡牘爲專長可備行人之選矣自東漢以降立言者恥以從橫得名史志中從橫家之書不過僅存其目（舊唐書經籍志自鬼谷子以外但載補闕子十卷新唐書藝文志亦然）然歷代奉使與館伴皆以文才相高（北史李諧傳云既南北通好務以俊乂相矜銜命接客必盡一時之選無才地者不得與焉）卽將命於外交者猶以文學爲重（舊唐書新羅傳云邢璹往新羅上謂璹曰新羅號爲君子之國頗知書記有類中華以卿學術善於講論故選使充此到彼宜闡揚經典使知大國儒教之盛璹等至彼大爲蕃人所敬）凡以詞華敏辨見稱者史傳皆特爲記載蓋行人之有關國體所係匪輕

雖文士不欲居從橫之名而使臣自當明從橫之畧故文之由朝以宣於野者爲誥敕詔命則典諸內外制之官（唐宋時中書舍人翰林學士）文之由下以達於上者爲表章箋啟則典諸掌書記之官（唐宋以前凡幕府皆有之）文之由內以播於外者爲國信封冊則典諸正副使之官三者皆古行人所司而奉使尤爲切務則從橫之術固不可廢矣要之周秦以前應對最緊而簡牘亦具（文心雕龍書記篇云三代政暇文翰頗疎春秋聘繁書介彌盛繞朝贈士會以策子家與趙宣以書巫臣之遺子反子產之諫范宣詳觀四書辭若對面又子服敬叔進弔書於滕君固知行人挈辭多被翰墨矣）漢魏以後應對較省而簡牘尤多（史通言語篇云逮漢魏以降周隋而往世皆尚文時無專對運籌畫策自具於章表獻可替否總歸

於筆札宰我子貢之道不行蘇秦張儀之業遂廢矣是以歷選載言布諸方冊自漢以下無足觀焉今案史通謂漢以下方冊載言皆無足觀其說未免太過然其謂言語轉爲文詞則閎羅有所見也）其工於辭命者大抵於從橫之學爲近故其文施於書檄則有如房元齡（舊唐書房元齡傳云元齡在秦府十餘年常典管記每軍書表奏駐馬立成文約理贍初無稾草高祖嘗謂侍臣曰此人深識機宜足堪委任每爲我兒陳事必會人心千里之外猶對面語耳）其文施於敷奏則有如馬周（舊唐書馬周傳云周有機辨能敷奏中書侍郎岑文本謂所親日吾見馬君論事多矣援引事類揚搉古今舉要刪蕪會文切理一字不可加一言不可減聽之靡靡令人忘倦昔蘇張終賈正應此耳）其文施於諫議則有如魏徵（蘇明允諫論云夫游說之士以機智勇辯濟其詐吾欲諫者以機智勇辯濟其忠吾觀昔之臣言必從理必濟莫若唐魏鄭公其初實學從橫之說此所謂得其術者歟吳曾能改齋漫錄云予讀鄭公出關詩云從橫計不就慷慨志猶存舊唐書魏公傳云尤屬意從橫之說乃知魏公少學縱橫無疑）其文施於詔令章疏則有如陸贄（舊唐書陸贄傳云贄揮翰起草莫不曲盡事情中於機會故奉天所下書詔雖武夫悍卒無不揮涕感激又云其於議論應對明練理體敷陳剖判下筆如神）此皆名世之良臣藉縱橫之文以展其經濟又不但優爲行人而已周易賁彖傳曰觀乎天文以察時變觀乎人文以化成天下爲行人者果能察時變以觀化成而顯其文於天下則有功世教不愧爲儒者之文矣又豈僅以縱橫名家也哉

從橫家出於行人之官說下篇

西漢以前未有別集之目（隋書經籍志云別集之名蓋漢東京之所創也）而詩賦作於哀平以前者凡百有六家漢書藝文志云傳曰不歌而誦謂之賦登高能賦可以爲大夫古者諸侯卿大夫交接鄰國以微言相感當揖讓之時必稱詩以諭其志蓋以別賢不肖而觀盛衰焉故孔子曰不學詩無以言也今按交接鄰國者行人之專司揖讓諭志者行人之常事據此則詩賦之學亦出行人之官其業實從橫家所獨擅蓋賦本六藝之一乃古詩之流而六藝之中其用以賦爲最廣古詩雖不別標賦體然凡作詩者皆謂之賦詩（左氏隱三年傳云衛人所爲賦碩人也閔二年傳云許穆夫人賦載馳又云鄭人爲之賦清人文六年傳云國人哀之爲之賦黃鳥）誦詩者亦謂之賦詩（左氏襄二十八年傳云賦詩斷章）漢志戒從橫家流誦詩三百不能專對誠以出使四方者必當有得於詩古詩多因行人而作亦多爲行人所誦則賦詩本於奉使爲宜故以三百篇證之有知行人之勤勞而賦詩以慰恤者（周南卷耳序云求賢審官知臣下之勤勞鄭箋云臣以兵役之事行出離其列位又云臣出使功成而反君且當設饗燕之禮與之飲酒以勞之）有獎行人之往來而賦詩以褒美者（小雅四牡序云勞使臣之來也有功而見知則說矣首章云四牡騑騑毛傳云騑騑行不止之貌皇皇者華序云君遣使臣也送之以禮樂言遠而有光華也首章云駪駪征夫毛傳云駪駪征夫行人也）有行人從政而室家賦詩以勸之者（召南殷其靁序云召南之大夫遠行從政其室家能閔其勤勞勸以義也鄭箋云遠行謂使出邦畿）有行人于役而僚友賦詩以念之者（王風君子于役序云君子行役無期度大夫思其危難以風焉正義曰謂在家之大夫思君子僚友在外之危難）有行人困瘁而

賦詩以抒其情者（小雅北山序云役使不均已勞於從事而不得養其父母焉四章云或盡瘁事國又云或不已于行縣蠻序云大臣不用仁心遺忘微賤不肯飲食教載之鄭箋云古者卿大夫出行士爲末介士之祿薄或困乏於資財則當周贍之）有行人憂閔而賦詩以述其境者（王風黍離三章皆言行邁靡靡知我者謂我心憂序云周大夫行役至於宗周閔周室之顛覆彷徨不忍去而作是詩也小雅小明首章云我征徂西至於艽野又云心之憂矣其毒太苦）是古詩每因行人而作習從橫者固宜能作詩矣又以左氏傳證之有行人相儀而賦詩者（襄二十六年傳云齊侯鄭伯爲衛侯故如晉晉侯兼享之國景子相齊侯賦蓼蕭子展相鄭伯賦緇衣國子賦轡之柔矣子展賦將仲子兮）有行人出聘而賦詩者（襄八年傳云晉范宣子來聘公享之宣子賦摽有梅）有行人乞援而賦詩者（襄十六年傳云穆叔如晉聘且言齊故曰敝邑之急朝不及夕見中行獻子賦圻父見范宣子賦鴻雁之

卒章）有行人蒞盟而賦詩者（襄二十七年傳云楚薳罷如晉蒞盟晉侯享之將出賦既醉）有行人當宴會而賦詩者（昭元年傳云趙孟叔孫豹曹大夫入于鄭鄭伯兼享之禮終乃宴穆叔賦鵲巢又賦采蘩子皮賦野有死麕之卒章趙孟賦常棣）有行人答餞送而賦詩者（昭十六年傳云鄭六卿餞宣子於郊子齹賦野有蔓草子產賦鄭之羔裘子太叔賦褰裳子游賦風雨子旗賦有女同車子柳賦蘀兮宣子皆獻馬焉而賦我將）是古詩每爲行人所誦好從橫者更宜能誦詩矣且夫采風於侯邦者本行人之習與（漢書食貨志云行人振木鐸徇于路以采詩獻之太師比其音律以聞於天子顏注云行人遒人也）觀樂於鄭國者亦行人之深心（左氏襄三十年傳云吳公子札來聘請觀於周樂使工爲之歌周南召南）則詩賦之根源惟行人研詩最審所以賦詩當答者行人無容緘默（左氏昭十二年傳云宋華定來聘公享之

爲賦蓼蕭弗知又不答賦昭子曰必亡）賦詩不當答者行人必爲剖陳（左氏文四年傳云衛甯武子來聘公與之宴爲賦湛露及彤弓不辭又不答賦使行人私焉對曰臣以爲肄業及之也昔諸侯朝正于王王宴樂之於是乎賦湛露諸侯敵王所愾而獻其功於是乎賜之彤弓一今陪臣來繼舊好君辱貺之其敢干大禮以自取戾）由是言之行人承命以修好苟非登高能賦者難期專對之能矣漢志所載詩賦首列屈原而唐勒宋玉次之（屈原賦二十五篇唐勒賦四篇宋玉賦十六篇）其學皆源於古詩（漢志云春秋之後周道寖壞聘問歌詠不行於列國學詩之士逸在布衣而賢人失志之賦作矣大儒孫卿及楚臣屈原離讒憂國皆作賦以風咸有惻隱古詩之義）雖體格與三百篇漸異（文心雕龍詮賦篇云及靈均唱騷始廣聲貌於是荀況禮智宋玉風釣爰錫名號與詩畫境六義附庸蔚成大國斯蓋別詩之原始命賦之厥初也）而數人者皆長於辭令有行人應

對之才（史記屈原傳云嫺於辭令出則接遇賓客應對諸侯屈原既死之後楚有宋玉唐勒景差之徒者皆好辭而以賦見稱皆祖屈原之從容辭令）然則惟千古詩賦之宗工始盡從橫之能事矣西漢人詩賦見於藝文志者如陸賈嚴助之流（陸賈賦三篇嚴助賦三十五篇）並以辨論見稱受命出使（史記陸賈傳云名爲有口辨士居左右常使諸侯漢書嚴助傳云上令助等與大臣辨論又云迺遣助以節發兵會稽諭意指）是詩賦雖別爲一畧不與從橫同科而夷考作者之生平大抵曾任行人之職也東漢以後詩賦咸以集名（文獻通考卷二百三十引晁氏曰按閔馬父論商頌之亂曰韋昭注輯成也蓋東京別集之名實本於劉歆之輯畧而輯畧又於商頌之輯云）本爲行人者以詩賦與鄰境唱酬亦莫不雍容華國（三國志諸葛恪傳注引恪別傳云權嘗饗蜀使費禕禕停食餅索筆作麥賦恪亦請

筆作鹿賦咸稱善焉隋書薛道衡傳云陳使傅縡聘隋以道衡兼主客郎接對之縡贈詩五十韻道衡和之南北稱美）又豈特行旅之詩賦（如班彪北征潘岳西征諸賦及蘇武李陵諸詩）藉江山之壯偉以助其才哉（王氏鳴盛少司農裘公使浙集序云計維奉使之臣感恩戀闕必有優渥之言而星軺所届又得名山大川以攄豁其襟抱則於詩家爲宜）況乎詩賦之易涉輕佻以從橫家恆多矜詡（顏氏家訓文章篇云自古文人多陷輕薄原其所積文章之體標舉興會發引性靈使人矜伐故忽於持操果於進取）詩賦之競求靡麗以從橫家常喜浮誇（漢書藝文志云其後宋玉唐勒漢興枚乘司馬相如下及楊子雲競爲侈麗宏衍之詞沒其風諭之義是以楊子悔之曰詩人之賦麗以則辭人之賦麗以淫）則即其流弊之所窮亦足證本原之不異焉得謂集部與子部竟無關耶至於登高能賦之言本於毛公詩傳（毛傳登作升登與升音近義同古多通用）在君子九能之內夫九能均不外乎作文故總名曰德音而升高能賦與使能造命相次其爲行人之詩賦無疑（鄘風定之方中毛傳云故建邦能命龜田能施命作器能銘使能造命升高能賦師旅能誓山川能說喪紀能誄祭祀能語君子能此九者可謂有德音可以爲大夫隋書經籍志集部總論云文者所以明言也古者登高能賦云云其說亦本於毛傳）古人詩賦俱謂之文（揅經室續集咸秩無文解云古人稱詩之入樂者曰文故子夏詩大序曰聲成文謂之音孟子曰不以文害辭趙岐曰文詩之文章也）則無論詩集文集之殊皆從橫家統緒之所寄也若夫孫卿之賦漢志著錄於詩賦門中其文今見於荀子賦篇而賈誼蕭望之劉向亦俱有賦（漢志載孫卿賦十篇賈誼賦七篇蕭望之賦四篇劉向賦三十三篇）此又以儒者兼文士之才非從橫家

所能限矣然則學記所謂宵雅肄三官其始者即望其能賦詩而爲行人之官故以使者輶軒勵初學進修之志耳（學記鄭注云宵之言小也謂鹿鳴四牡皇皇者華也爲始學者習之所以勸之以官）欲知文章詩賦之流別者盍留意於從橫家乎

通義堂文集卷十一

通義堂文集卷十二

儀徵劉毓崧著
吳興劉承幹校

唐摭言跋上篇

右唐摭言十五卷其標題云唐光化進士瑯邪王定保撰錢氏大昕養新錄云今檢唐書宰相世系表瑯邪王氏未有名定保者惟太原王氏有定保字翊聖乃起之曾孫蕘之子今書中於起直書其姓名於蕘字亦不回避則別是一人非太原之定保矣唐有兩王定保而史僅載其一此表之脫漏也今按此書言及王起者或稱王相起（卷八云王相起長慶中再主文柄）或稱王起僕射（卷三云王起僕射再主文柄）或稱左僕射兼太常卿王起（卷三云依前命左僕射兼太常卿王起主文）或竟直稱王起（卷三云王起於會昌中放第二牓又云王起門生一牓二十二人卷八云會昌四年王起奏五人）斷非曾孫稱其曾祖之詞況王播爲王起親兄（據新舊唐書本傳及新唐書宰相世系表）此書言王播少孤貧（卷七）又言令禮部尚書王播署牓（卷十四）亦非從曾孫稱其從曾祖之詞至於蕘字非但不回避且一則曰王蕘再則曰王蕘並詳述薛昭緯之譫語以蕘與李系爲小人行綴（卷十二云薛保遜尤肆輕佻其子昭緯頗有父風常任祠部員外時李系任小儀王蕘任小賓正旦立仗班退昭緯朗吟曰左金烏而右玉兔天子旌旃蕘還請下句昭緯應聲答曰上李系而下王蕘小人行綴聞者靡不洪哂今按宰相世系表瑯邪王氏旁枝亦有名蕘者保武后時宰相璿之六世族孫其人並無官爵太原王氏名蕘者官右司員外郎摭言稱王蕘任小賓唐人稱主客員外郎爲小賓禮部員外郎爲小儀與祠部員外郎同屬於禮部尙書蕘蓋由主客員外郎而轉右司員外郎其官主客時與薛昭緯李系同列摭言所記必太原之王蕘也）尤非子稱其父之詞然則撰此書者瑯邪之王定保非太原之王定保不可牽合爲一錢氏謂唐有兩王定保其說是也錢氏又云其書有云從翁丞相溥放昭宗時宰相有王摶字昭逸出自瑯邪有王溥字德潤出自太原定保既出瑯邪則溥當爲摶之譌今按王溥爲相舊唐書昭宗紀在大復三年新唐書昭宗紀在天復元年（舊唐書昭宗紀云三年二月乙未以戶部侍郎王溥同中書門下平章事沈氏炳震新舊唐書合鈔云新書在元年二月拜是年二月丙子罷據新書罷相之時舊書尙未拜也然舊書元年十一月猶書戶部侍郎崔允尙命之全忠軍若同爲宰臣允不應使之矣但舊書不書罷免歲月而哀帝即位郎書太常卿未知罷於何時也）皆在光化三年之後其時定保業已登第（詳見中篇）前此溥所歷官皆在京朝（新唐書王溥傳云擢累禮部員外郎史館脩撰充集賢殿直學士刑部郎中知雜事驟拜翰林學士戶部侍郎以中書侍郎同中書門下平章事）定保應舉時固可接見然舊唐書不爲溥立傳其里居家世無考新唐書宰相世系表列溥於太原大房而列傳則云失其何所人沈氏炳震宰相世系表訂譌據此疑其未必爲太原而世系歷歷其說甚爲有見雖表傳不出於一手（列傳爲宋景文所作世系表爲歐陽文忠所作）表或別有所本未可竟斥其非但

溥既出自太原則與瑯邪無涉（宰相世系表瑯邪王氏亦有名溥者係方慶曾孫定保高祖輩非從翁也其人不但未嘗爲相抑且並無官階勳非定保所述）定保不應稱爲從翁且溥之共高祖兄弟有名凝者官宣歙觀察使（據宰相世系表及新舊唐書王凝傳）溥若果係定保從祖則凝亦係定保從祖而此書直稱爲王凝（卷七云王凝裴瓚又云凝終宣城今按以新舊唐書王凝傳考之凝卒於宣州唐時宣州治宣城縣亦稱宣城郡）則定保非凝之從孫可知既非凝之從孫則亦非溥之從孫可知昭宗光化以後王氏居相位爲定保應舉時所及見者自溥之外惟摶（唐末之宰相尚有王鐸王徽鐸系出太原卽起之從子蕘之從叔以僖宗中和四年遇害在昭宗卽位之前四年徽系出京兆以昭宗大順元年卒在改元光化之前八年皆非瑯邪之族亦非定保應舉時所及見也）摶之

入相舊唐書昭宗紀在景福二年新唐書昭宗紀在乾甯二年皆在光化之前至其爲崔允所誣罷相貶官賜死則新舊唐書皆在光化三年六月卽定保登第之年唐代試進士皆在春闈則定保登第時摶猶爲相摶與溥字形相近而摶又系出瑯邪錢氏謂溥當爲摶其說亦是也錢氏又云書中稱王方慶爲七世伯祖但依表所列摶爲方慶八世孫而定保稱方慶七世伯祖則於摶不當有從翁之稱是亦可疑也今按方慶名綝以字行（據新唐書王方慶傳）摭言（卷一）云咸亨五年七世伯祖鸞臺鳳閣龍石白水公時任考功員外郎下覆試十一人（舊唐書王方慶傳云起家越王府參軍永淳中累遷太僕少卿今按咸亨永淳皆高宗年號而咸亨在永淳之前傳不言官考功員外郎當據此以補其闕）龍字乃龔字之訛白水二字乃泉字誤分爲二石泉者封爵之號方慶之曾祖褒後周時諡石泉康侯祖肅隋時諡石泉明威侯（據宰相世系表今按周書北史王褒傳皆言封石泉縣子不言進封侯爵當據此以補其闕漢時高密國有石泉縣褒等所封蓋卽此也）故方慶受封於唐時仍襲此號其子晞亦襲石泉侯（據宰相世系表今按舊唐書王方慶傳云封石泉公新唐書王方慶傳云曾祖褒孫備自褒至備六世封石泉云）是其明證方慶昆弟五人其行第居四伯兄名綝字方舉仲兄名續字方紹叔兄名績字方節季弟名緄字方操（據宰相世系表）定保以七世伯祖稱方慶則其七世祖當是方操方

操有子三人長令賓次輝遠次延客（據宰相世系表令賓官商洛丞輝遠無官延客官姑臧尉）三人之中孰爲定保六世祖則無可考矣定保既稱方慶爲七世伯祖又稱摶爲從翁則摶必是方慶五世孫而宰相世系表以摶爲方慶八世孫者世系表於方慶及摶之中閒誤羼三世蓋肅宗時宰相王璵非方慶之後人亦非摶之先世（舊唐書王璵傳不言其先世及後裔沈氏考證云此別是一王璵而方慶之六世孫或亦名璵耳摶爲方慶九世孫而其曾祖亦名璵耳非此王璵也益明矣）新書璵傳誤以爲方慶之六世孫摶之曾祖（新書摶傳云失其何所人不言璵之曾孫兩傳自相矛盾）世系表亦同其誤（據世系表自方慶至璵共得六世自方慶至摶共得九世傳稱璵爲方慶六世孫連本身數之也蓋新錄稱摶爲方慶八世孫除本身數之也古人

（紀祗孫世數雖亦有連本身數之者然終以除本身數之者爲正例舊新錄所數是也）沈氏炳震因三人時代相距或遠或近世數並參差不合斷爲牽附其辨析最爲詳明（沈氏宰相世系表訂譌云案宰相表方慶萬歲通天元年入相璵肅宗乾元元年入相相去僅六十三年不應遠有六世孫相也又案方慶傳光輔開元中官潞州刺史璵傳開元末爲太常博士光輔璵之高祖同時而仕恐未必然且璵之曾孫摶案宰相表昭宗乾甯二年入相上距璵之入相一百三十八年亦恐未必然也要之肅宗時之相乃別一王璵非方慶六世孫亦非摶之曾祖其爲牽附無疑）然則璵以前及璵以後當必有兩世出於牽附（宰相世系表方慶第二子曒字光輔沈氏訂譌云方慶傳作長子名光輔今按此亦世系表所出之一端也）若除去其牽附者則世數自相合矣錢氏謂定保稱摶從翁爲可疑其說亦未嘗不是也惟自方慶至摶實止六世自方慶至定保實止八世（盧氏見曾重刻摭言序云唐末有鳳閣侍郎王方慶八代從孫定保今按自方慶至定保首尾共八世方慶爲定保七世伯祖則定保乃方慶七世從孫盧序言八代從孫蓋連定保本身數之也然與定保稱方慶之詞不合仍當言七世爲是）祗可據摭言以訂世系表不可援世系表以改摭言耳且摭言紀王摶之事尚不止此一處卷八云王倜丞相魯公摶之子倜及第翌日損登庸王倜過堂則見今按新唐書宰相世系表王氏宰相十三人無名損者而瑯邪王氏有名損者字中禮並無官階其父名蒔與摶爲從兄弟乃摶之從姪也有名倜者字垂光官鄂尉直宏文館即摶之子損之再從兄弟也（或謂摶損二字偏旁皆從手疑損乃摶之從兄弟謂之從伯叔然無他文可證）

今姑從世系表據此則摭言損字必是摶字之訛其上文云崔昭矩大順中裴公下狀元及第翌日兄昭緯登庸而王倜之事即竄敘於下則倜之登科後於昭矩可知按新唐書昭宗紀昭緯之入相在大順二年正月（舊唐昭宗紀在大順元年十二月非試進士之時通鑑在二年正月庚申與新書合當從之）摶之入相在乾甯二年三月（舊唐書昭宗紀在景福二年十一月較新紀早二年然十一月亦非試進士之時通鑑從新紀是也）均在春闈試進士之時（摭言卷八云天復元年時上新平內難聞放新進士喜甚今按昭宗反正在是年正月朔）昭緯登庸先於摶四年則昭矩登科亦先於倜四年以證摭言所述之次第正相符合則損當作摶無疑摶之名兩見於摭言而一誤爲溥一誤爲損皆偏旁形似之譌耳摶之封魯公見於新唐書本傳定保稱摶爲丞相魯公乃尊其從祖之詞而於倜則不稱官階似非所以尊其從叔當是王倜之上本有官階而傳寫者脫去蓋崔昭緯不稱爵位而王摶稱爵位者尊摶而異其詞也崔昭矩不稱官階而王倜稱官階者尊倜而異其詞也試思定保言及從叔渙稱其官階曰南海記室（見摭言卷三散序門）倜與渙同是從叔於渙既稱其官階則於倜亦必稱其官階此稱謂之常例也否則不獨書法未能畫一亦非待從叔之禮矣定保又言大順中王渙自左史拜考功員外（見摭言卷三慈恩寺題名遊賞賦詠雜紀門）此王

渙另是一人非定保之從叔蓋南海記室係幕職而考功員外爲朝官其高下重輕迥相懸隔定保言及從叔渙列於已所諮訪前達之中凡所稱前達皆舉其所歷至高之秩如顏蕘先官中書舍人後官給事中而摭言稱爲顏夕拜（詳見中篇）長以給事班在舍人之上耳（據舊唐書職官志及通典四十一給事中與中書舍人皆係正五品上階而舍人在給事之下）若定保之從叔渙曾官考功員外不應僅稱南海記室然則唐時不止一王渙爲南海記室者一人乃定保之從叔也爲考功員外者又一人非定保之同宗也新唐書宰相世系表太原王氏第二房有名渙者但言字羣吉不言居何官

則非爲考功員外之王渙也瑯邪王氏方慶之從曾孫有名渙者係定保族高祖而非從叔亦不言居何官則非爲南海記室之王渙也定保同宗名渙者二人論其行輩一爲族曾祖一爲族曾孫而彼此同名者蓋凡族大人衆散處四方者每至數世不相往來故命名有時而誤複即以瑯邪王氏而論名洨者二人（一爲殿中少監係方慶族曾孫一無官係方慶曾孫）族兄族弟之同名者也名邁者二人（一官淄洲刺史係方慶元孫一官貢舉令係方慶從來孫）族叔族姪之同名者也名澄者二人（一無官係方慶從姪一官洧州刺史係方慶曾孫）族祖族孫之同名者也名擢者二人（二人皆無官一係方慶從孫一係方慶來孫）族曾祖族曾孫之

同名者也名綱者二人（一官臨洺丞係方慶族孫一無官係方慶從弟孫）族高祖族元孫之同名者也然則兩王渙皆與定保同宗亦事所常有而無足深訝者矣定保自言京師有舊第在太平里（詳見中篇）今以長安志（卷九）所記唐京城考之太平坊係朱雀街西第二街在皇城南面含光門外此坊內王氏之第有二一爲御史大夫王鉷宅一爲戶部尙書王源中宅鉷係太原王氏乃方翼之孫非定保之同宗（舊唐書王鉷傳云太原祁人也祖方翼爲時名將新唐書王方翼傳云并州祁人今按太原屬并州新書之并州即舊書之太原也）天寶間已被族誅籍沒（舊唐書王鉷傳云經五年而鉷合赤族新唐書王鉷傳云有司籍第舍數日不能徧長安志云天寶中鉷有罪賜死縣官簿錄鉷太平坊宅）源中係

瑯邪王氏乃方慶之元孫即定保之從曾祖（據新唐書宰相世系表）開成間猶居方鎭尊榮（舊唐書文宗紀云太和九年十二月丙子以刑部尙書王源中爲天平軍節度使開成三年十一月乙丑天平軍節度使王源中卒新唐書王源中傳云入拜刑部侍郎未幾領天平節度使開成三年卒贈尙書右僕射今按新舊書皆不言曾官戶部尙書長安志紀源中之官階稱戶部尙書者疑節度天平時所晉之秩也）然則定保所言太平里舊第必是源中之宅而非鉷之宅矣況此書曾言源中與昆季雍睦即係太平里第之事（卷十五云王源中文宗時爲翰林承旨學士暇日與諸昆季蹴鞠于太平里第毬子擊起誤中源中之額薄有所損俄有急召比至上訝之源中具以上聞上曰卿大雍睦遂賜酒兩盤每盤貯十金椀每椀容一升許宣令并椀賜之源中飲之無餘略無醉態今按新唐書宰相世系表源中昆季七人其行次第二長兄名遇三弟名敏元四弟名逆元五弟名迪六弟名適七弟名高）尤

其明證惟源中既係定保從曾祖不應直稱爲王源中意者其上下尚有闕文（或稱其生前之官則曰尚書猶或稱其追贈之官則曰僕射）之述其從叔王偶之事本有官階而傳寫者脫去耳此書言定保家諱者凡二處其一條云王大夫廉問浙東自注云名與定保家諱下一字同今考此條上下文記方干謁王大夫之事（卷十二云方干桐廬人也王大夫廉問浙東干造之連跪三拜因號方三拜王公將薦之於朝請嬖子華爲表章無何公遘疾而卒事不諧矣）證以新舊唐書及北夢瑣言王大夫名龜（北夢瑣言卷六云詩人方干王龜大夫重之既延入內乃連下兩拜亞相安詳以答之未起間方又致一拜時號方三拜也舊唐書王龜傳云咸通十四年轉越州刺史御史大夫浙東團練觀察使山越攻郡爲賊所害贈工部尚書新唐書王龜傳云徙浙東觀察使卒贈工部尚書今按唐人稱觀察使爲廉問王龜官浙東觀察使兼御史大夫故摭言有王大夫廉問浙東之語瑣言紀方三拜事與摭言合其以王大夫爲王龜與新舊唐書合則摭言所謂王大夫必是王龜無疑新唐書但言龜卒不言爲賊所害與摭言遘疾而卒之語相符舊唐書所言蓋傳聞之誤）系出太原乃起之子蕘之父（據新舊唐書本傳及新唐書宰相世系表）即太原王定保之祖而其名與瑯邪王定保家諱下一字同此書係瑯邪王定保所作非太原王定保所作故不稱之爲祖而稱之爲王大夫惟不書其名以避家諱他如言及劉崇龜之事不書其名而稱其字曰子長亦以避家諱也（卷十一云文德中劉子長出鎮浙西行次江西卷十二云顧雲在江湛遇高逢休諫議時劉子長僕射清名雅譽尤著搢紳其弟崇望復在中書雲以逢休與子長舊交將造門希致先容今按新唐書劉崇望傳云兄崇龜字子長摭言書崇望之名而不書崇龜之名者以龜字爲家諱也）若夫言及沅江龜甲者龜字乃鼈字之訛（卷十二云亦由沅江出龜甲九肋者蓋希矣今按廣事類賦卷三十九鼈賦云九其肋自注引摭言此條龜作鼈格致鏡源卷九十四鼈類引摭言亦作鼈水族加恩簿鼈有九肋君之稱是其明證）言及銀龜噴香者龜字疑猊字或獸字之訛（卷九云秦韜玉有貴公子行云銀龜噴香挽不斷）不得沿襲謬誤而謂龜字非定保之家諱也其一條云盧大郎補闕自注云盧名上字與僕家諱同下字曰暉今考此條下文盧補闕係晚唐時人（卷四云盧大郎補闕咸通十一年初舉廣明庚子歲遇大寇犯闕竄身南服自是龍鍾場屋復十許歲大順中方爲宏農公所擢卒於右袞）徧檢新唐書宰相世系表盧氏有單名暉者官魏州刺史（其兄名昭名暕其弟名暖皆係單名）有名元暉者字子餘並無官階皆與此條不合且摭言不避元字（卷一云開耀二年劉思元下五十一人卷五云如龍戰于野其血元黃卷六云莫若舉前倉部員外郎吳太元爲洛陽令卷十二云若在鈞天如臨元圃）不得牽合附會而謂元字爲定保之家諱也至於僖宗乾符間有蔚州刺史王龜範（舊唐書僖宗紀云乾符三年六月敕福建觀察使李播荊州刺史楊權古蔚州刺史于龜範等並宜停任）雖與定保時代相接然定保之家諱龜字係下一字非上一字且摭言不避範字（卷三云圖司先於光範門裏東廊供帳又云韋昭範先輩登第）則其人另是一家與定保固無涉矣考古人之世系者信以傳信亦疑以傳疑庶不蹈虛妄之弊也夫

唐摭言跋中篇

196卅76上段

南唐後主癸酉歲鄉貢進士何晦撰唐摭言十五卷（直齋書錄解題云鄉貢進士何晦撰其序言太歲癸酉下第於金陵鳳臺旅舍癸酉者開寶六年也時江南未下晦蓋其國人然今按宋太祖開寶六年南唐後主在位第十三年也是時南唐奉宋之正朔而士大夫恥用宋之年號往往但書甲子屢見於金石文字此序亦其例也）其成書後於王定保五十六年惜久佚不傳無以知其體裁之同異晦之事跡亦不見於它書所幸定保之本末始終散見於摭言及它書者猶可得其大畧也今考通鑑以定保爲南昌人（卷二百八十二）蓋定保自稱瑯邪特標其族望而實則王氏自東晉以後即僑居金陵後周以來又徙居關內（舊唐書王方慶傳云雍州咸陽人也周少司空石泉公褒之曾孫也其先自瑯琊南度居於丹陽爲江左冠族褒北徙入關始家咸陽焉）故長安太平里有先世舊第定保生於懿宗咸通十一年當其時已寄居南昌（摭言卷三云定保生於咸通庚寅歲時屬南蠻騷動諸道徵兵自是聯翩寇亂中土雖舊第太平里而跡未嘗達京師今按庚寅係咸通十一年以通鑑及新舊唐書考之是歲南詔發寇成都連年征戍不息而王仙芝黃巢輩接踵起矣）南昌係洪州附郭之邑洪州即豫章郡乃江南西道節度治所撫袁吉虔饒江等州皆其屬郡（據新舊唐書地理志及新唐書方鎮表）廬山亦在其境內今觀摭言所述有言江西者（卷二云永樂崔侍中廉問江西又云符載後佐李隲爲江西副使卷十云劉魯風江西投謁所知又云胡汾與李隲舊交隲廉問江西弓旌不至又云李常侍隲廉察江西時與放鄉里之役又云崔安潛侍郎廉問江西卷十一云劉子長行次江西時陸威亦寓於此）有言洪州者（卷八云旋居吾以洪州之西山乃十二眞君羽化之地慕其眞風高蹈於此）有

言豫章者（卷十云中和末豫章大亂又云繆島雲開成中常遊豫章又云任濤豫章筠川人也又云來鵠豫章人也又云閔廷言豫章人也卷十一云劉軻少爲僧止于豫章高安縣南果園今按新舊唐書地理志高安屬洪州豫章郡武德間曾置爲州筠川即筠州也）有言南昌者（卷五云王勃書滕王閣序都督閻公不之信專令人伺其下筆報云南昌故郡洪都新府又報云星分翼軫地接衡廬）有言撫州者（卷二云李相回竟坐貶撫州司馬卷十云湯篔天祐中逃難至臨川今按新舊唐書地理志臨川郡即撫州也）有言袁州者（卷三云盧肇袁州宜春人與同郡黃頗齊名卷八云彭伉湛賁俱袁州宜春人卷十云陳象袁州新喻人也卷十二云盧肇初舉先達或問所來肇曰某袁民也）有言吉州者（卷二云盧吉州肇開成中就江西解試卷十云陳岳吉州廬陵人也）有言虔州者（卷八云鍾帨虔州南康人也卷十二云崔櫓酒後失虔州陷郡中）有言饒州者（卷十云乾符中顏標典鄱陽今按新唐書僖宗紀云乾符五年二月王仙芝伏誅其將王重隱陷饒州刺史顏標死之）有言江州者（卷二云會有名郎出牧九江郡者又云時李相[illegible]秘郎州刺史行次九江卷十四云侍郎錢徽下[illegible]三十三人重試落第十人[illegible]今按新舊唐書地理志江州本九江郡）有言廬山者（卷八云[illegible]李郎中[illegible]與楊衡符載等同隱廬山卷十一云劉軻復求黃老之術隱於廬山）綜核全書紀載故實最多者莫若江南西道誠以久居其地不啻桑梓之鄉故敘次較宅道爲特詳耳觀於自記廬山禱夢則其應舉於江南西道有明徵矣（卷八云予次匡廬其夕遙祝九天使者供夢朱衣道人長丈爲特以青灰落衣襟乖霏然常自謂魚透龍門凡三經復透矣私心常慮舉事中輟既三舉矣欲罷不能於是四舉有司遂俛黍矣）江南西道唐末屬於鍾傳定保登進士第之年正傳爲節度使之日（據新唐書及通鑑中和二年傳得洪州天祐三年傳卒首尾二十五年定保以光化三年登第其時傳之據鎮已十

278

（九年矣）其鄉舉必傳所薦送故此書於傳之纂儷既列其姓名復備舉其學術（卷十云陳象爲文有西漢風骨著貫子十篇南平王鍾傳鎮豫章以羔雁聘之累遷行軍司馬御史大夫又云湯篔晚佐江西鍾傳傳女適江夏杜洪之子時及昏暝有人走乞障車文篔命小吏四人各執紙筆倚馬待製既而四本俱成又云陳岳晚年從豫章鍾傳退居南郭以墳典自娛因之博覽羣籍光化中執政議以蒲帛徵傳聞之復辟爲從事）而當日鄉貢會錢之盛尤能娓娓言之（卷二云國朝自廣明庚子之亂甲辰天下大荒車駕再幸岐梁道殣相望郡國率不以貢士爲意江西鍾傳令公起於義聚奄有疆土充庭述職爲諸侯表式而乃孜孜以薦賢爲急務雖州里白丁片文隻字求貢於有司者莫不盡禮接之至於考試之辰設會供帳甲於治平行鄉飲之禮常率賓佐臨視拳拳然有喜色復大會以餞之筐篚之外率皆資以桂玉解元三十萬解副二十萬海送皆不減十萬垂三十年此志未嘗稍怠時舉子有以公卿關節不遠千里而求首薦者歲常不下數輩）蓋感其

禮待之優隆故樂爲稱道也定保自稱光化進士而其登第在光化幾年則書中未曾言及直齋書錄解題云定保光化三年進士蓋唐時登科記宋末猶存（新唐書藝文志有崔氏唐顯慶登科記五卷姚康科第錄十六卷李奕唐登科記二卷郡齋讀書志有樂史登科記三十卷起唐武德訖天祐末直齋書錄解題有洪适唐登科記十五卷困學紀聞卷十七云韓文公歐陽生哀辭閩人舉進士由詹始史因之黃璞閩川名士傳其前有辭令之林藻歐之登科記信然是王伯厚猶及見其書也）故陳氏得以知定保登第之年也盧氏見曾重刻摭言序云定保光化二年進士此語即本於陳氏二字則三字之訛耳今按定保自述云恩門右省李常侍渥（見摭言卷三今按孫棨北里志云亂離前兩日與進士李文遠渭渥之弟今改名澥其時初舉棨醉同詣之據棨之自序其書成於僖宗中和四年所言亂離之事指廣明元年黃巢陷京師而言是歲定保年已十一時代正相符合摭言所言李常侍渥殆即文遠之兄也北里志又云今左史劉郊文崇及第年遂令同年李深之邀爲酒糾深之疑即渥之字惜無他書可證姑存此說以俟考）右省謂中書省（通鑑卷二十一云散騎常侍左屬門下右屬中書）恩門猶言恩地指登第時座主而言（摭言卷三記王起門生裴翻和周墀賀起詩云恩門三啟動寰瀛此恩門即座主之證北夢瑣言卷三云進士馮涓登第恩地即杜相審權也摭言卷四列與恩地舊交一門皆係門生與座主素議者此恩地即座主之證北夢瑣言卷八云唐相國裴公坦太和八年李漢侍郎下及第自以舉業未精辭歸鄠縣別墅歲時恩地雅啟狀而已掩關勤苦文格乃變然始到京重獻恩門文章此恩門與恩地爲座主通稱之證）蓋光化三年主禮部試者即李渥也至於光化二年之主試乃趙光逢亦見於摭言（卷十五云光化二年趙光逢放柳璨及第）若是定保座主則無容

不書其官而但書其名且恩門之稱亦不應指光逢而屬之渥矣定保自述其同年有盧延讓楊贊圖崔籍若（卷三云其大同年盧十三延讓楊五十一贊圖崔二十七籍若等十許人）贊圖籍若何年登第未見明文（全唐文卷八百二十三載黃滔與楊狀頭贊圖啟自稱末學而稱贊圖爲先輩且有指蹤傳授感恩悚謝之語今考滔係乾甯二年進士光化中除四門博士其登第在定保之前與啟之楊贊圖當另是一人非定保之同年也）而延讓之登第在光化三年摭言中實有顯證（見卷六）則定保之登第亦在是年可知若夫光化二年之狀元係盧文煥摭言但言其與柳璨同年（卷三云盧文煥光化二年狀元及第頗以宴醵爲急務同年皆患貧無以致之文煥命團司牽驢時柳璨告文煥以蹔從非己有文煥曰藥不瞑眩厥疾弗瘳璨甚銜之居四年璨登庸文煥憂戚日加今按據舊唐書昭宗紀天祐三

（年十二月丙申殺崔允次年正月丁酉朔柳璨爲相而璨傳則云允死之日既夕璨自內出前驅傳呼相公來人未見制敕莫測所以新唐書璨傳亦云崔允死昭宗密許璨宰相明日遂以諫議大夫同中書門下平章事蓋昭宗以天祐三年十二月丙申晦面許璨爲相次年正月丁酉朔乃宣制耳自光化二年至天祐三年正合四年之數）而不言與己同年則定保非光化二年進士明矣定保所舉諮訪之前達有丞相吳郡公扆顏夕拜蕘（見摭言卷五原文尚有翰林侍郎濮陽公融即定保之外舅吳融也說詳下篇）扆即陸扆曾封吳郡公（據舊唐書昭宗紀新舊唐書陸扆傳）顏蕘官至給事中（北夢瑣言卷六云顏給事蕘謫官沒於湖外）唐人稱給事中爲夕拜（通典卷二十一云後漢併爲一官故有給事黃門侍郎日暮入對青瑣門拜故謂之夕郎今按給事中與給事黃門侍郎官名相類故借用此稱也）據舊唐書昭宗紀扆以光化二年正月復相蕘以光化三年八月由知制誥爲中書舍人是定保登第之時正扆蕘在朝之日故得以從容諮訪而附載其事跡於摭言也（卷八記扆自定狀元卷九記蕘不與樊某官十卷記蕘爲陸龜蒙誌墓卷十二記蕘草貶薛保遜制）定保登第之初爲容管巡官（據新五代史南漢世家）唐末置甯遠軍於容管以龐巨昭爲節度使（通鑑卷二百六十七云甯遠節度使龐巨昭高州防禦使劉昌魯皆唐官也黃巢之寇嶺南也巨昭爲容管觀察使帥羣蠻據險以拒之巢衆不敢入境唐嘉其功置甯遠軍於容州以巨昭爲節度使胡注云按通鑑唐昭宗乾甯四年置甯遠軍於容州以李克用大將蓋寓領節度使考之新書方鎭表容州之置節鎭亦在是年龐巨昭建節當在是年之後）至梁開平四年巨昭畏劉隱之逼請自歸於楚馬殷遣其將姚彥章代守容管次年容管爲劉巖所取（據通鑑卷二百六十七二百六十八）定保蓋始爲巨昭巡官秩滿後避亂不還客游廣州遂與同時士人並爲隱辟置幕府待以賓禮（新五代史南漢劉隱世家云中朝人士以嶺外最遠可以辟地多游焉或當時仕宦遭亂不得還者皆客嶺表王定保倪曙劉濬李衡周傑楊洞潛趙光裔之徒隱皆招禮之定保容管巡官曙唐太學博士濬崇望之子以避亂往衡德裕之孫唐右補闕以奉使往皆辟置幕府待以賓客傑唐司農少卿因避亂往隱亦客之洞潛初爲邕管巡官秩滿客南海隱嘗師事之後以爲節度副使今按定保始爲容管巡官與洞潛始爲邕管巡官正同洞潛以秩滿客南海則定保當亦以秩滿客南海蓋中原大亂秩滿後不復能歸故寄跡於隱之幕府其時容管尚未陷於隱也又按李衡即李殷衡與趙光裔同奉使者宋人避宣祖諱剛去殷字耳詳見下文）摭言內有容管之事（卷八記戴叔倫貞元中能容管都督卷九記何澤之父鼎爲容管經畧）是其在容管幕府時所記也有廣南廣州南海之事（卷四記鄭續鎭南海卷九記何澤假廣南幕職卷九記鄭續鎭南海卷十記鄭續鎭廣南又記廣蒙避地至廣州卷十二記鄭愚鎭南海今按新舊唐書地理志南海縣係廣州附郭之邑廣州本南海郡乃嶺南東道節度治所）有韶州之事（卷九記韶陽曲江人何澤又記曲江人李端今按新舊唐書地理志曲江爲韶州附郭之邑又按新五代史何澤傳言澤父鼎爲容管經畧使與摭言合其以澤爲廣州人則敍述之誤也）有循州之事（卷九記崔沆謫循州見鄭隱）有連州之事（卷九記連州人邵安石）廣韶循連皆嶺南節度巡屬是其在嶺南幕府時所記也有湖南長沙湘南之事（卷十記長沙人李濤又記湖南人周繇又記湘南人何涓又記高湘自長沙至京又記李巢在湖南卷十一記長沙王璘日試萬言卷十二記崔僞事觀察湖南卷十三記杜蘊廉問長沙又記湖南王璘與李摯王聯句今按新舊唐書地理志長沙爲潭州附郭之邑潭州一名長沙郡據新唐書方鎭表潭州乃湖南觀察使治所）有荊南之事（卷四記劉蛻以荊南解及第卷八記盧延讓薄遊荊渚卷十記盧延

（家荆南塔橋又記來鵠避地遊荆襄卷十二記崔魏公在荆南卷十三記白中令鎭荆南卷十五記李石鎭荆今按新唐書方鎭表荆南節度使治荆州）定保由江西至長安由長安至容管皆可出於荆南湖南之途是其往來道路時所記也嶺南幕中自劉隱時即喜用衣冠之胄（通鑑卷二百六十七云梁開平二年十月辛酉以劉隱爲清海靜海節度使以膳部郎中趙光裔右補闕李殷衡充官告使隱皆留之光裔光逢之弟殷衡德裕之孫也胡注云史言羣雄割據各收拾衣冠之胄以爲用）至劉巖襲位所延士人尤多（通鑑卷二百六十八云梁乾化元年五月甲辰以清海留後劉巖爲節度使巖多延中國士人置於幕府）及建國稱尊咸登諸顯位其爲宰相者如趙光裔楊洞潛李殷衡倪曙劉濬等人（通鑑卷二百七十云梁貞明三年八月清海建武節度使劉巖即皇帝位於番禺以梁使趙光裔爲兵部尚書節度副使楊洞潛爲兵部侍郎節度判官李殷衡爲禮部侍郎並同平章事卷二百七十一云梁龍德元年漢以尚書左丞倪曙同平章事卷二百八十云晉天福元年漢主以宗正卿兼工部侍郎劉濬爲中書侍郎同平章事濬崇望之子也）大都與定保先爲同幕而後爲同朝故摭言書中或紀其本身（卷二記唐乾符四年京兆等第倪曙名在第六今按自是年至梁龍德元年曙爲南漢宰相之歲計四十四年唐時京兆等第惟是年十人之名獨見於摭言蓋即曙自述之以告定保也卷十五記章承貽策試夜紀長句自注云光化初幾爲坊吏者有所廢楊洞見而甄之遂留之如故今按光化初正定保應試之時楊洞疑即楊洞潛傳寫者脫去潛字蓋定保紀承貽之詩於摭言洞潛因自述其事以告遂指加此注耳）或紀其先祖（卷三記會昌三年贊皇公爲上相卷七記李太尉德裕頗爲寒進開路今按據新舊唐書通鑑贊皇公即李德裕乃殷衡之祖也）或紀其父與伯父（卷十一記劉子長卷十二記劉子長及其弟崇望今按崇望濬之父也子長濬之伯父崇龜也詳上篇）或紀其伯父與弟昆（卷三記趙光允自補袞非小僕卷九記趙隲主文黜郭薰卷十二記趙隲擢韓袞狀元卷十三記趙隲試題爲王者被袞以象天賦卷十五記趙光逢爲相今按據新唐書趙隱傳隲爲隱之兄光逢光裔光允皆隱之子是隲乃光裔之伯父光逢乃光裔之兄光允乃光裔之弟也又按卷十記追贈不及第人有趙光遠云丞相隱弟子是亦光裔之從昆弟也）蓋僚友讌談各述其家世舊聞及身所經歷者以相告語而定保遂敘次之以載於己書也當書成之時劉巖猶未建國故書中不避巖字（卷九卷十一並言路巖卷十記姚巖傑卷十一載任華上嚴大夫箋云僕隱居巖壑）亦不避巖兄隱之名（卷二卷九卷十卷十二皆言羅隱卷九言鄭隱卷十言趙隱卷八又云及第後隱居一門其他言隱居者尤多今按巖之割據嶺南實承隱舊業故追尊隱爲烈宗襄皇帝與祖父並列稱爲三廟則南漢建國之後隱字亦當避矣）並不避巖父謙之名（卷三卷九皆記裴思謙卷五載皇甫湜與李生第二書其中屢用謙字）巖之建國在梁貞明三年八月則摭言必成於是月之前書中言及趙光逢再相之事（卷十五云光逢膺大用居重地十餘歲七表乞骸司空致仕居二年復徵拜上相）今考光逢再相在梁貞明二年八月（通鑑卷二百六十七云梁開平三年九月辛亥以太常卿趙光逢爲中書侍郎工部侍郎杜曉爲戶部侍郎並同平章事此初爲相也卷二百六十九云貞明元年三月丁卯以右僕射兼門下侍郎同平章事趙光逢爲太子太保致仕此初罷相也又云貞明二年八月丁酉以太子太保致仕趙光逢爲司空兼門下侍郎同平章事此再爲相也卷二百七十云貞明四年四月司空兼門下侍郎同平章事趙光逢告老已以司徒致仕此再罷相也今按新舊五代史所紀年歲月日均與通鑑相同）則摭言必成於是月之後（以太子太保致仕復起爲司空摭言謂其守司空致仕者嶺南去洛陽甚遠傳聞之誤也光逢再罷相在南漢建國之後摭言書已行世故但言其再爲相未言其再致仕也）由是推之成書必在貞

明二年九月以後三年七月以前故定保雖久仕南漢之朝而摭言中絕無建國之事也新五代史言定保爲嚴所憚（詳見下篇）又言定保嘗作南宮七奇賦（南漢劉龔世家云乾亨入年作南宮王定保獻南宮七奇賦以美之）而不言終於何官通鑑言定保由甯遠節度使入爲中書侍郎同平章事未踰年而卒其事在晉天福五年卽南漢大有十三年（通鑑卷二百八十二云晉天福五年是歲漢門下侍郎同平章事趙損卒以甯遠節度使南昌王定保爲中書侍郎同平章事不踰年亦卒）而其行事則槩未敘及夫定保相南漢日淺固不及有所設施而其生平最恨宦官凡結納中貴者必備記姓名於摭言以昭烱戒（卷九敕賜及第門言秦韜玉依附田令孜惡得及第門言裴思謙依附仇士良于祝黃郁李谿依附田令孜芳林十哲門言沈雲翔等交通中貴芳林門名由此入內故也誤掇惡名門言華京與大梁監軍相揖楊篆受淮南監軍李全貴之衣）則其秉鈞當軸必能裁抑閹豎之權（摭言卷十云劉蕡指斥貴幸不顧忌諱有司知而不取屈聲播於天下其論云雖抑屈於一時竟垂稱於千載者蕡得之矣觀於此則定保欽慕於蕡甚切蓋指斥貴幸先後有同心也）南漢高祖之末猜忌士人而專任宦官當在定保歿後（通鑑卷二卷二百八十三云晉天福七年四月漢高祖寢疾丁丑殂高祖末年尤猜忌以士人多爲子孫計故專任宦官由是其國中宦者大盛今按晉天福七年卽南漢大有十五年距定保之卒二年所謂末年當卽在此二年中也）蓋藩府之舊人已盡新進者非其所倚信故爾（通鑑卷二百八十二云晉天福四年漢門下侍郎同平章事趙光裔相漢二十餘年府庫充實邊境無虞及卒漢主復以其子翰林學士承旨尚書左丞損爲門下侍郎同平章事今按晉天福四年卽南漢大有十二年在定保入相前一年光裔卒而損相損卒而定保相正相連接又按新五代史南漢世家言光裔常怏怏思歸龔乃習爲光裔手書遣使問道至洛陽召其二子損益并其家屬皆至光裔驚喜爲盡心焉據此則龔蓋以光裔爲藩府舊人深所倚信故既歿之後復相其子也定保亦藩府舊人且爲龔夙所敬憚則其爲相自當在倚信之列不至若新進者之見猜矣）假令定保尚在未始不可以挽回借乎甫執政而遽亡相業不傳於後也定保爲相較同幕諸人最遲（較趙光裔楊洞潛李殷衡遲二十三年較倪曙遲十九年較劉濬遲四年）且趙光裔與定保同僚而其子損爲相亦先於定保疑因南漢高祖夙憚定保直言故使出鎭容州（甯遠軍節度唐時治容州南漢沿襲其制卽定保初仕爲容管巡官之地也）至年逾七旬始召之入相（定保生於唐咸通庚寅卒於南漢大有庚子年七十一歲）特書闕有間無由得其詳耳若夫南漢未建國時定保已居廣南幕府而入幕以後未闋遷改職名蓋彼時嶺南聽命於梁定保不受梁官故尙稱唐職猶之羅昭諫在吳越幕府不肯屈節於梁也（詳見下篇）此雖史傳未著明文而論世可以知人所當曲會其出處之微意矣雖南漢建國以後定保改受新命之官較諸昭諫之終爲唐人（困學紀聞卷十八云羅昭諫詠松曰陵遷谷變須高節莫向人間作大夫其志亦可悲矣）未可同年而語然南漢非唐之讎國定保亦非唐之達官君子律己貴嚴而論人貴恕與人爲善者何必更加責備之詞哉

唐摭言跋下篇

王定保之唐摭言流傳已久論者多謂定保為浮華之士摭言為瑣細之書然夷考定保之立身細繹摭言之用意參稽唐末之士習人情覺摭言固有資於法戒之書定保亦有補於風教之士未可指其瑣細目以浮華也何則唐末進士罕能諳練典章（摭言卷十五云奈何近世薄徒以含毫舐墨為末事洎乎評品是非適較今古竟不能措一辭發一論者能無愧於心乎）而定保則出自世族清門多聞舊事於貢舉之法度尤所究心（摭言卷三云故治平盛事罕得博聞然以業聞科第之美嘗諮訪於前達聞時蒙言及京華故事靡不錄之於心退則編之於簡策）其編輯此書能溯古制以尋原始（卷一云周禮鄉大夫三年舉賢者貢于王庭巢革秦亂講求典禮繇是天下上計集于大司徒府又云鄉貢里選盛於中古乎今之解送則古之上計也兩漢之制本乎周禮者也）蓋故國學之隆替（卷一云開元以前進士不由兩監者深以為恥爾後物態澆漓稔于世祿以京兆為榮美同華為利市莫不去實務華棄本逐末故天寶十二載敕天下舉人不得言鄉貢皆須補國子及郡學生廣德二年制京兆府進士並令補國子生奈何人心既去雖拘之以法猶不能勝矧或執大政者不常其人所立既非自我則所守亦不堅矣繇是貞元十年已來殆絕於兩監矣）鄉貢之重輕（卷一云有唐貞觀已前兩監之外亦頗重郡府學生然其時亦由鄉里所升直補監生而已爾後膏粱之族率以學校為鄙事若鄉貢蓋假名就貢而已景雲之前鄉貢歲二三千人蓋用古之鄉貢也爾來鄉貢漸廣率多寄應者大曆中楊綰疏請復舊章貴全乎實尋亦寢於公族乖空言而已）廣文生名次之後先（卷一云始其春官氏擢廣文生者名第無高下暨大中之末咸通乾符以來率以為末第大順二年孔魯公在相位思矯其弊故特置吳仁璧於蔣肱之上明年公得罪去職及第者復循常而已）京兆府等第之得失（卷二云神州解送自開元天寶之際率以在上十人謂之等第必求名實相副以滋教化之源暨咸通乾符則為形勢吞嚼臨制真實之士不復齒所以廢置不定職此之由）莫不瞻陳積弊慨念盛時此其識力之高可知也唐末進士罕能講習藝文而定保則篤志沈潛勤學好問（摭言卷五云近世浮薄率皆貴彼生知恥乎下學質疑問禮者先懷愧色探秘賾與否翻詔沈流風教頹圮莫甚於此）此書所述於經史則推重陳岳（卷十云陳岳嘗著書商較前史得失尤長於班史之業評三傳是非著春秋折衷論三十卷約大唐實錄撰聖紀一百二十卷以所為述作號陳子正言十五卷）於對策則推重劉蕡（卷十云時劉蕡對策萬餘字深究治亂之本又多引春秋大義）於詩則推重太白少陵（卷四載杜工部贈鄭虔詩二首又云及虔卽世甫賦八哀詩其一章詠虔也卷七云李太白始自西蜀至京因以所業贄謁賀知章知章覽蜀道難一篇揚眉謂之曰公非人世之人可不是太白星精耶卷十二載杜工部莫相疑行及獻韋右丞詩卷十三云開元中李翰林應詔草白蓮花開序及宮詞十首白於御前索筆一揮文不加點）於文則推重韓柳李張皇甫（卷四云韓文公名播天下李翱張籍皆升朝籍北面師之故愈答崔立之書曰近有李翱張籍者從予學文後愈自潮州量移宜春郡郡人黃頗師愈為文亦振大名卷六云韓文公皇甫湜貞元中名價籍甚亦一代之龍門也卷十云來鵠師韓柳為文閣廷言文格高絕與來鵠齊名卷十一云劉軻文章與韓柳齊名今按定保服膺諸公之文故書中所引甚多有備記其全篇者如卷二錄習之與弟正辭書卷四錄昌黎瘞硯文習之與陸修書持正答李生第一書第二書卷八錄習之薦所知於徐州張僕射書卷五錄習之上楊中丞書感知己賦序是也有約舉其大概者如卷四載昌黎與崔羣書卷五載昌黎答張籍書文昌上昌黎書卷十二載昌黎王適墓志卷十五載昌黎歐陽詹哀辭序是也有摘敘其字句者如卷十述昌黎孟東野墓誌卷十三述昌黎李元賓墓銘是也有特標其題目者如卷五言昌黎毛穎傳卷八言昌黎與陸修書卷十言昌黎諱辨卷十五言李習之歐陽詹傳是也惟柳州文未曾引耳）風昔趨嚮者知所折衷故

196冊76上頁

28A

其引孟子逸文以明遇合（卷三引孟子言遇不遇命也）引春秋音讀以著切磋（卷五云大居守李相讀春秋誤呼叔孫婼小吏因委曲言之公大慙愧命小吏受北面之禮號爲一字師）引唐實錄以誌由來（卷一云按實錄西監隋制東監龍朔元年所置卷三云曲江遊賞雖云自神龍以來然盛於開元之末何以知之案實錄天寶元年敕以太子太師蕭嵩私廟逼近曲江因上表請移他處敕令將士爲嵩營造嵩上表謝敕批云卿立廟之時此地閑僻今傍江修築舉國勝遊與卿思之深避喧雜事資改作遂命官司）引國史補以徵遷革（卷一云元和中中書舍人李肇撰國史補其畧曰進士爲時所尚久矣其風俗繫於先達其制置存於有司又云李肇舍人撰國史補亦云天寶中袁咸用劉長卿分爲朋頭是時常重兩監卷三云案李肇舍人國史補云曲江大會比爲下第舉人其筵席簡率爾來漸加侈靡皆爲上例所據向之下第舉人不復預矣）引登科記以知訛誤（卷十云韋莊奏請追贈不及第人李甘字龢鼎長慶四年及第登科記已注矣莊云不及第誤矣）引獨孤氏文以證襲沿（卷一云進士科始於隋大業中獨孤及撰河南府法曹參軍張從師墓誌云從師祖損之隋大業中進士甲科）實能博採羣書言皆有據此其學術之邃可知也唐末進士罕能砥礪脩途而定保則志在端己直躬先德行而後文學（摭言卷三云科第之設擢士衆矣知其美之所美者在乎端己直躬守而勿失昧其美之所美者在乎貪名巧宦得之爲榮卷四云范宣之三立德居其首夫子之四科行在其先卷十五云有德者未必無文其上也文不勝德其次也德不勝文）此書名爲記科舉雜事而實隱寓規勸之詞故奢侈者必諷之（卷三云咸通中進士及第車服侈靡之極稍不中式則重加罰金又云紹諸士尋芳逐勝結友定交競車服之鮮華騁杯盤之意氣沽激價譽比周行藏始膠漆於羣強終短長於逐末）輕薄者必誡之（卷十二云輕薄之徒終喪厥德旅獒之戒人子其惟愼諸又云苟自貴自遠則服之不衷身之災況鄙之先聖人所戒其如名敎何）好奔競者必譬之（卷三云奈何昧道由徑未旋踵而身名俱捉又何科第之底乎卷九云是知瓜李之嫌薏苡之謗斯不可忘崔公脊制仁者所不爲也又云善惡蔽於反己得失倖於尤人皆不驟達終危雖榮寵辱）受屈抑者必稱之（卷十所紀皆高才不遇之士故其論云邪曲而得不若正直而失又云工拙由人得喪者命非賢之咎伊時之病）舉子多怨尤者則婉言以導之（卷二云子曰不怨天不尤人下學而上達反之於己何得喪之不常望之於人則愛憎之議作卷八云臨深履薄歧路紛如得之則恃己所長失之則尤人不盡干祿之子能不愼諸卷十云小人之儒也尤人君子之儒也反己詩曰風雨如晦雞鳴不已）主司被謗議者則平心以論之（卷十三云乘書毀謗自古有之言之公足以改過不公足以推命睚眦讐之無益於己夫子之謂桓魋孟子之稱臧倉其是之謂與）而於士大夫之行誼足以爲法者尤好極力闡揚（卷四有節操一門其論云然乃五常者總之於仁百慮者試之於利禍福不能迴至德貴富不能窺至仁又何窮達之異致矣又有師友氣義兩門其贊云孰以顯廉臨財不苟孰以定交宏道則久窮乃益堅達以朋有君子行之小人則否）即下至僕隸之微有一善可書者亦不欲任其湮沒（卷十五有賢僕夫一門其論云其有跡處卑隸而行同君子者苟遺而不書則取舍之道賤賢而貴愚忠孝之本先華而後實）此其性情之厚可知也唐末進士罕能繫念舊君（如羅袞駁昭宗謚議杜荀鶴甘心媚梁之類）而定保則惓惓然有故國之思當摭言告成之歲唐亡已及十載猶以唐進士署其標題書中言國朝者即指唐代（卷一云國朝舊式天下貢士十一月一日赴朝見長壽二年云云建中元年云云今按長壽係武后年號建中係德宗年號則所謂國朝舊式者即唐代之故事也）且有徑言我唐者（卷一云我唐[illegible]際法漢始自武德辛巳歲四月一日敕諸州學士每年十月隨物入貢斯我唐貢士之始也）於唐代諸君仍稱

之曰文皇帝（卷一云蓋文皇帝修文偃武天贊神授卷三云文皇帝撥亂反正特盛科名）高宗皇帝（卷七云李義琛與弟義琰從弟上德三人同舉進士義琰相高宗皇帝）武宗皇帝（卷十一云賈島又嘗遇武宗皇帝於定水精舍）大中皇帝（卷十五云白樂天去世大中皇帝以詩弔之）昭宗皇帝（卷七云昭宗皇帝頗爲寒進開路）且也言及懿宗則曰聖顏（卷九云咸通中降聖之辰聖顏大悅今按咸通乃懿宗年號）言及僖宗則曰大駕（卷四云廣明庚子歲遇大寇犯闕時大駕幸蜀今按廣明乃僖宗年號）凡此書法皆臣子紀述君父之詞則其乃心唐室而義不附梁實與羅昭諫不謀而合（卷二云羅隱負寃於丹桂卷十載羅隱光化中在兩浙幕府題新牓詩又十載韋莊請特賜羅隱科名錄升三級之奏蓋定保志節與昭諫同符故傾慕甚切耳）故書中涉及梁主之事皆刺其暴戾兇殘（卷三紀其因睚眦而欲殺許晝卷六記其在昭宗前毀韓偓卷

九記其追殷文圭不及遂遷怒於士人致有白馬驛之禍卷十一記其信張策媒孽而害趙崇）即偶涉梁臣必無褒而有貶（卷七言李德璘名過其實入梁終夕拜卷十三言梁姚洎爲學士議者以洎爲急灘頭上水船也皆係貶詞卷四言孫展進士及第入梁爲省郎亦無褒詞）雖同幕之何澤因入貢於梁留仕不歸亦深鄙其邀寵於篡奪之國（新五代史何澤傳云澤外雖直言而內實邪佞）而列諸表薦及第門內譏刺其忝竊科名則定保之惡梁可知特以嶺南曾奉梁之正朔故定保紀何澤入貢不能遽斥梁爲僞庭（卷九云何澤後漂泊關外梁太祖受禪澤假廣南幕職入貢敕賜及第今按摭言列表薦及第一門所記者惟澤及殷文圭二人文圭乃詣附梁而反覆持兩端者故與澤並舉此定保之微意也）猶之吳越既受梁之封爵故昭諫與羅袞唱酬不得不謂梁爲上國耳（卷十云羅

隱梁開平中累徵夕郎不起羅袞以小天倅大秋姚公使兩浙袞以詩贈隱隱答曰遙望北辰當上國羞君歸棹五諸侯）況昭諫說錢武肅舉義曾有自爲東帝之言（通鑑卷二百六十六云梁開平元年鎮海節度判官羅隱說吳王鏐舉兵討梁曰縱無成功猶可退保杭越自爲東帝奈何交臂事賊爲終古之羞乎）其後武肅竟稱制改元（通鑑卷二百七十五云後唐天成元年是歲吳越王鏐以中國喪亂朝命不通改元寶正其後復通中國乃諱而不稱考異云至今兩浙民間猶謂錢鏐爲錢太祖）彼時即昭諫尚存亦未必有所顧忌（舊五代史羅隱傳云開平初太祖以右諫議大夫徵不至終于錢鏐今按澗泉日記言昭諫卒于梁開平三年下距後唐天成元年凡十七年是武肅改元昭諫未及見也）而南漢建國獨憚定保不從必遣之出使荊南然後即位（新五代史南漢劉龑世家云龑初欲僭號憚王定保不從遣定保使荊南及還懼其非己使倪曙勞之告以建國定保曰建國當有制度吾入南門清海軍額猶在四方

其不取笑乎龔笑曰吾備定保久矣而不思此宜其議也）蓋絕梁固其所深願（通鑑卷二百六十九云梁貞明元年劉巖謂僚屬曰今中國紛紛孰爲天子安能梯航萬里遠事僞庭乎自是貢使遂絕今按是時定保在巖幕府蓋必贊成其議）而稱帝則非所樂聞此其氣槩之峻可知也夫以定保識力之高如此學術之邃如此性情之厚如此氣槩之峻如此可謂文行兼備有古君子之風而不僅以深明科第源流爲有功於掌故矣（新五代史南漢世家云乾亨四年春置選部貢舉放進士明經十餘人如唐故事歲以爲常今按通鑑載南漢開貢舉之事以爲從楊洞潛之奏然定保於掌故最熟諒必與聞其事南漢世家云爲國制度略有次序皆用此數人焉其上文列數人之名以定保居首是其證也）乃直齋書錄解題言定保爲吳融子華壻喪亂後入湖南棄其妻弗顧士論弗齒今考

吳融之卒在天復三年四年之閒（新唐書吳融傳云進戶部侍郎鳳翔劫遷融不克從去客閿鄉俄召還翰林遷承旨卒官北夢瑣言卷五云唐自大中至咸通白中令入拜相次畢相諴近代吳融侍郎乃趙崇大夫門生即世日天水歎曰本以畢白待之何乖於所望歎其不大拜也今按唐時翰林學士例以久次位高者一人爲承旨據新唐書韓偓傳及通鑑昭宗在鳳翔時韓偓爲承旨天復三年正月己巳車駕還京二月癸未朱全忠脅上貶偓爲濮州司馬融之召還翰林當在還京之後其還承旨當在貶偓之後趙崇遇害於白馬驛在天祐二年六月戊子融殁時崇尙無恙則必在是年以前昭宗以天復四年閏四月甲辰遷都洛陽改元天祐至是以後詔敕皆出全忠之手天子不得與聞彼時融若尙存崇亦斷不望其拜相然則融之卒必在天祐三年三月以後四年四月以前矣）定保成摭言時上距融殁已十有餘歲而書中於融之遺文逸事稱述最詳（卷五記其許羊紹素韋彖賦卷又記其推重盧休詞賦又記其不和戴司顏送僧詩卷六記其稱譽盧延讓卷十記其深知李洞又記其擬李巨川代韓建謝賜御容表又記其奠陸龜蒙文之大略又記其爲王大夫草薦方干表卷十一記其論蘇拯與蘇璞書卷十二記其舍容盧延讓卷十三記其頃刻草十餘詔）蓋定保應舉時行卷爲融所獎許（新唐書吳融傳云龍紀初及進士第摭言卷五記吳融廣明中和之際久負屈聲雖未擢科第同人多贊謂之如先達據此是未第之時同輩已投以行卷則顯仕之日後輩必投以行卷可知摭言卷一云定保嘗諮訪於前達間翰林侍郎濮陽公融今按新書本傳融係越州山陰人此稱濮陽公者蓋舉其封爵而言所謂諮訪前達者亦應舉時投謁之證也）其登進士第融亦有延譽之恩（卷六言盧延讓光化三年登第由受知於融卷十一言許書光化三年落第由見鄙於融然則光化三年通榜之柄融司之定保登第當亦由其延譽之力矣）實則不獨懿親而實爲知己宜定保於融極其欽服（卷十稱其才力浩大八面受敵卷十三稱其倘備場當）既沒世而不能忘也夫背死忘生事本相因而及士之不肯背死者亦斷不肯忘生定保於久殁之婦翁尙不忍於悤遽而謂於生存之伉儷竟甘忍於棄捐此豈事理所當然而人情所宜有哉試思定保果無情於故劍何肯誌李元賓之瘞硯以自刺其得新忘故之非（卷四錄韓文公瘞硯文云隴西李元賓始從進士貢在京師或貽之硯四年悲歡否泰未嘗廢用凡與之試藝春官十二年登上第行於褒谷間役者誤之地毀焉乃匣歸埋於京師里中又云全斯毀不忍棄埋而識之仁之義）定保誠負薄倖欲尤又豈肯誌孫泰之厚義古風以相形見絀（卷四云孫泰操守頗有古賢之風泰妻即姨妹也先是姨老矣以二子爲託曰其長損一目汝可娶其女弟姨卒泰娶其姊或詰之泰曰其人有廢疾非泰不可適眾皆伏泰之義）更觀於所記公乘億之妻聽誤傳而迎喪遇億於路（見卷八）趙報之妾被豪奪而送返逢報於途（見卷十五）使定保果棄其妻又何心於述此亦足明其必不然矣至若定保所以致謗者則又有故蓋摭言不虛美不隱惡（如卷二恚恨門卷九防慎不至門卷十一怨怒門卷十二輕佻酒失兩門卷十五沒用處門）於士之躁進詭隨者尤明揭其非無所假借（詳見卷九惡得及第芳林十哲四兇等門）當五代十國之世或本人猶在或家有子孫見定保所書必憾其直筆故造茲謗語以逞其報復之謀好事者從而紀之直齋又從而述之耳夫昔之輯五代十國雜事者莫善於孫光憲北夢瑣言（盧氏見曾重刻瑣言序云其書皆唐氏賢哲言行暨五代十國之事五代之際記載多缺得此書猶可考證）其書成於周世宗顯德初年（瑣言卷十

（云周先帝命內臣李廷玉賜馬與南平王今按周先帝即周太祖光憲記此必在世宗即位以後瑣言卷六云劉隱爲廣帥龑嗣之自建號曰漢改名龑在位將二紀而終次子嗣今按南漢劉龑以晉天福七年四月殂子玢立天福八年三月其弟晟弑之而立玢在位不及一年瑣言所謂次子嗣必指晟而言周顯德四年晟殂子鋹立瑣言但紀龑子不紀龑孫蓋是時晟猶在鋹未立也然則其書之成當在顯德四年以前矣）去定保之卒僅十數載是光憲仕荊南與定保仕嶺南正同時也（通鑑卷二百七十五敘光憲爲荊南高季興掌書記在後唐天成元年即南漢白龍二年是時定保正居位也）荊南距嶺南不遠定保嘗奉使焉瑣言內曾引據摭言（瑣言卷八載顧況子非熊事其末云王定保摭言云人傳況父子皆有所遇不知所適由此而言信有之矣今按摭言卷八云顧況全家隱居茅山竟莫知所止其子非熊亦隱於舊山或聞有所遇瑣言所引即隱括此條耳）又能述南漢朝臣本末（瑣言卷十云唐劉瞻相公生一子即劉贊也其舅即李殷衛侍郎也又云其渭陽李侍郎充使番禺爲越王劉氏所縻爲廣相而斃）則定保之行事光憲必知之矣荊南以江陵爲治所瑣言紀吳融曾寓居江陵（瑣言卷四云唐吳融侍郎寓於江陵今按摭言卷六記融在荊渚時稱盧延讓於成汭之事新唐書融傳云流浪荊南依成汭久之瑣言所紀寓於江陵即依成汭時也）且屢述其言行（瑣言卷四記其以文章事韋昭度撰僧貫休詩序祭陸龜蒙文卷五記其被謫時有神助卷六記其與陸龜蒙爲益友龜蒙歿爲之作傳以貽史官）則融之家事光憲必悉之矣假令定保實棄融女光憲不難於據事直書何以瑣言但記李頻黃匪躬之棄妻而不言定保且此條以羅袞事爲主而頻與匪躬附之其中又言翰林吳侍郎考唐末吳姓官侍郎而兼翰苑者惟融一人所言吳侍郎其爲指融無疑融女若眞爲定保所棄何不連類附記而竟無一字之波及耶（瑣言卷五云唐羅員外袞求名不歸故鄉蜀先主致書于翰林令狐學士吳侍郎選書記一員欲以桂陽應聘又云近代李頻黃匪躬皆嶺表人頻郎遺其糟糠別婚士族黃郎三十年不返鄉里于時妻母皆在又何心乎今按此條標目云羅袞不就西川辟注云李頻黃匪躬附）光憲博訪審問以著書於是非無所偏徇（瑣言自序云遊處之間專於博訪常記於心厥後每聆一事未敢孤信三復參校然始濡毫非但垂之空言亦欲因事勸戒今按瑣言所載之事新唐書新五代史通鑑採錄者甚多以其所言者無愛憎之私也光憲別有續通歷十卷輯唐朝及五代十國興亡之事郡齋讀書志云太祖朝詔毀其書以其所紀多非實也今按此必因書中記後周時宋祖龍潛之事觸犯忌諱故命毀其書即此亦足證孫氏之直筆矣）其於定保既無貶詞且援據摭言以爲可信則定保固爲清議所許而非見擯於士林者斷可識已況自來爲人主所敬服者必其德誼可法名望素隆有以生人主嚴憚之心若宋宏之糟糠不棄乃能見重於光武其明證也如或行己有瑕則雖庸懦之主亦輕視而薄待之矣焉有自矜其辯察權數如南漢高祖者（通鑑卷二百八十三云漢高祖爲人辯察多權數好自矜大）顧獨重一士論不齒之人又從而嚴憚之哉然則定保之立身初無疵類特直齋未暇深考遂誤信流俗之言耳盧氏重刻摭言序云定保爲吳融子華壻此語即本於直齋而棄妻弗顧之語則削而不載其去取良有識矣然未能剖析其誣吾恐閱書錄解題者仍謂定保有遺行而盧氏爲之

隱諱其疑終莫釋也故詳爲之辨庶幾讀撫言者知定保之爲人未可以輕訾而撫言之爲書益尠其可貴爾

郭光祿手札跋（代秀水杜小舫觀察作）

近世言古文詞者謂韓柳文集無所謂尺牘也有之自歐陽公始後人編集者遂於書記外列尺牘一類其說是矣而未盡也據後漢書北海靖王興傳及蔡邕傳兩注所引說文知牘爲書板其長一尺故有尺牘之名據史記倉公傳中所稱之書即贊中所稱之尺牘知尺牘與書記本可通稱據漢書陳遵傳言與人尺牘主皆藏去知寶愛名人尺牘在漢時已相襲成風據文心雕龍

書記篇以文舉屬章半簡必錄爲尺牘之才知尺牘編入集中自孔北海即然不始於宋世觀於韓柳集中書記門內體格稍平邈幅較狹者未嘗非尺牘之附列其間特不別著爲類耳善乎李申耆先生之言曰尺牘之美非關造作每肖其人誠以言爲心聲尺牘隨意抒寫而性情自然流露讀者不啻如見其人此名賢尺牘所以可貴得之者必當什襲珍藏也吾師前淮揚觀察兼署兩淮都轉　特贈光祿寺卿郭公取義成仁大節彪炳其文詞之卓犖固屬必傳即尺牘之雅馴亦非恆流所能企及文瀾自癸丑至己未首尾七年奉吾師手諭百有六函凡二百七十餘紙哲嗣子貞既札錄副本擇其最要者編入集中文瀾復取原札裝成兩冊謹爲之跋曰前人述師生之誼者或曰感恩知己或曰心悅誠服語雖微別而義實相因蓋感恩者感其惠感恩而知己者感其惠兼服其德誠服者服其德心悅而誠服者服其德兼感其惠故感恩者未必盡知己而知己者未有不感恩心悅者未必盡誠服而誠服者未有不心悅自來感恩而心悅者以惠爲重惠者一人之私也知己而誠服者以德爲重德者天下之公也然則因感恩知己而心悅誠服者雖一人之私言而實天下之公論

矣吾師待文瀾畧分言情奬許栽培有加無已手札內殷拳期望之意誘掖策勵之詞知己感恩於斯爲極豈獨委署要劇詳請眞除荷薦拔之仁哉吾師與文瀾籌畫政務不棄芻蕘有一言一事之愜懷必加採錄手札內商榷公事者居其大半慰勉深摯指示周詳捧誦循環心悅誠服又豈獨鑒賞翰墨酬答詩文深教誨之澤哉此兩冊之讜論格言文瀾所當奉以周旋銘德誌惠者也昔諸葛武侯開誠布公集思廣益所下教令史稱其皆經事綜物公誠之心形于文墨陶桓公勤於吏職自惜分陰史稱其遠近書疏莫不手答筆翰如流未嘗

坐滯文瀾敬觀吾師手札而知古人之不我欺也至於筆法之精妙他人所視爲難能者在吾師特餘事爾

海外墨緣冊跋尾

甘泉汪孟慈先生以所得朝鮮權彝齋（敦仁）之札裝潢成冊題曰海外墨緣其議論大端在乎發明古義而於

本朝諸儒之撰述欽悅尤深蓋彼中績學之士也余考朝鮮封域兼有高麗新羅百濟之故地此三國者在唐時夙稱文物之區其人心企慕華風賢史言之最悉是故朱子奢之發題（本傳云貞觀初高麗百濟同伐新羅乃假子奢員外散騎侍郎充使雅有儀觀東夷大欽敬之遂爲發春秋左傳題）邢璹之講說（新羅傳云仍遣左贊善大夫邢璹攝鴻臚少卿往新羅上謂璹曰新羅號爲君子之國頗知書記有類中華以卿學術善與講論故選使充此到彼宜闡揚經典使知大國儒教之盛璹等至彼大爲蕃人所敬）此身至於其國而爲所敬者也白居易之詩遠播（本傳載元稹爲居易集序云又雞林賈人求市頗切自云本國宰相每以一金換一篇甚僞者宰相輒能辨別之自篇章已來未有如是流傳之廣者）馮定之文傳鈔（本傳云長慶中源寂使新羅國見其國人傳寫諷念定所爲黑水碑畫鶴記）此書行於其國而爲所羨者也歐陽詢之字堪爲範（本傳云人得其尺牘文字咸以爲楷範焉高麗甚重其書嘗遣使求之高祖歎曰不意詢之書名遠播夷狄）蕭穎士之學可爲師（本傳云是時外夷亦知穎士之名新羅使入朝言國人願得蕭夫子爲師其名動夷若此）此名聞於其國而爲所服者也然則朝鮮人之虛心向善固自昔而已然矣況我　朝稽古右文度越前代凡儒林之彥藝苑之雄並皆接跡六朝追蹤兩漢有唐代諸公所不能及者宜遠人之宗仰倍甚於往時也觀此冊者上足以徵　國家教澤之宏次足以見學校人材之盛下足以知藩邦歸附之誠其可貴甚矣豈得以尋常尺牘視之哉

趙千里畫跋

右圖係絹本長廣各八寸餘所畫山水樹石樓臺人物纖悉細緻款署伯駒二小字今考宋之趙伯駒字千里係南渡時宗室善畫山水花禽竹石尤長於人物高宗極愛重之（見夏文彥圖繪寶鑑卷四）嘗命畫集英殿屏賞賚甚厚官至浙東路鈐轄（見鄧椿畫繼卷二）其畫之流傳最著者有蓬瀛仙館圖設色畫樓閣人物極工緻（見阮文達公石渠隨筆卷一四朝選繪冊丙）又有仙山樓閣圖（梁中丞章鉅退菴題跋卷十六仇十洲仙山樓閣軸云古畫家多作仙山樓閣余舊藏唐揚昇一小卷下此則有趙千里一小軸是仿本）及子虛上林賦圖蘭亭圖（見退菴題跋卷十二）並稱名蹟昔唐子畏跋蘭亭圖云宋室趙伯駒丹青高手南渡畫家之冠寸楮傳世價重南金況此燦然全璧乎是千里之畫在前明已稱難遇而近日則存者益稀故梁茝鄰中丞得其山水冊劇加欣賞（退菴隨筆卷十二跋趙千里山水冊云在桂林時有書賈以山水舊絹冊八葉求售不辨爲何人所作細閱之設色古麗布置靜穆的是宋元高手幕中陳生桂撈精於畫者疑爲趙千里然亦臆揣之耳近歲發府浦

（城乃豎皆藏書畫鑑加審睞茶兒目力素好乃於末幅之極左邊右出白付二細字大偉分許洪爲伯騎之右半字爲從前後工裁夫左乍）此圖爲陳生伯平所購藏其布置之規模似與仙山樓閣蓬瀛仙館相近然無明文可證未可遽定其標題附識於此以質諸精於鑒賞者焉

畫論

顧亭林日知錄云古人圖畫皆指事爲之使觀者可法可戒自實體難工空摹易善於是白描山水之畫興而古人之意亡矣（又引謝在杭五雜俎曰自唐以前名畫未有無故事者蓋有故事便須立意結構事事考訂昔不得草草下筆非若今人任意師心動輒託之寫意而止也）其論極爲精確疏陋之家所當奉爲鍼砭者也惟是古人多畫名物制度者固由人心之務實亦因成法之易循（五雜俎云古人爲之轉相沿做蓋緣所重在此習以成風要亦相傳法度易於循習耳）至於後世古畫存留者日見其少間有一二眞跡率爲人所珍藏習畫者罕能獲見於是實體無從措手遂改爲寫意空摹此豈好爲簡易者哉勢使之耳然則欲畫學之復興者莫若臨古畫爲縮本付諸梓以永其傳矣蓋名畫之可貴等於法書而縑素均難經久其有或鏤於金者則鼎之象物無異鐘之銘勳也或鐫於石者則射陽之碣（孔子見老子畫象東漢時物）無異曲阜之碑也或刻於木者則顧長康之繪（宋本列女傳有顧愷之圖）無異劉子政之傳也然而鏤鐫之費重不若刻之費輕故復齋彝器之形（宋王順伯鍾鼎款識）武氏石室之象（東漢時物在山東嘉祥縣）久已摹諸簡冊流播四方是昔之託於金石者今則托於木矣倘得好事而有力者更能推廣其例取元明以前舊畫擇其有關於掌故之作善爲鈎勒輯成一編俾有志於工畫者得所據依不至踵謬沿訛爲通人指摘匪特與秘本閣帖並驅而爭先即楊甲之圖六經聶崇義之圖三禮亦何以遠過此實不朽之盛業也夫

推算八字考

論推命者以李虛中爲最著韓昌黎爲虛中作墓誌云最深於五行書以人始生年月日所值日辰支干相勝衰死王相斟酌推人壽夭貴賤或據此文以爲虛中之術但用年月日而不用時紀文達公閱微草堂筆記云疑虛中推命亦以八字或昌黎畧其詞或韓文傳寫漏一字觀方崧卿舉正朱子考異韓文訛脫原多也其說最爲允當今以各書參互考之古人推算星命者本兼用時其證蓋有六焉詩小雅小弁云天之生我我辰安在毛傳云辰時也鄭箋云此言我生所值之辰安所在乎謂六物之吉凶案辰釋爲時古之常訓（爾雅釋訓云不辰不時也齊風東方未明云不能辰夜秦風駟驖云奉時辰牡小雅車舝云辰彼碩女大雅抑云遠猶辰告傳皆訓辰爲

（詩桑柔云我生不辰箋亦訓辰爲時）毛訓我辰爲我時卽指十二時而言（太元元數篇辰寅卯范注云辰十二時也）鄭云所値之辰亦指十二辰而言（楚語擇其令辰韋注云辰十二辰也）是用時以推命者周世已如此矣（楚詞云攝提貞于孟陬兮維庚寅吾以降不言時者蓋省文耳）其證一也周禮春官馮相氏云掌十有二歲十有二月十有二辰十日二十有八星之位秋官硩蔟氏云以方書十日之號十有二辰之號十有二月之號十有二歲之號二十有八星之號鄭注云日謂從甲至癸辰謂從子至亥案司天者以歲月日辰配星與推命者以年月日時配星其事正同蓋十日以干爲主十二辰以支爲主各舉其一以爲例耳其證二也左氏昭七年傳云公曰何謂六物對曰歲時日月星辰是謂也日月之會是謂辰故以配日服注云時四時也辰十二辰也星二十八宿也杜注云歲日月十二會所會謂之辰謂以子丑配甲乙案此以歲月日辰合之四時二十八宿定其吉凶亦與推命之道無異服氏云十二辰者必謂每日之十二時故鄭氏箋詩卽引六物以說我辰也其證三也昭五年傳云故有十時亦當十位自王以下其二爲公其三爲卿杜注云日中當王食時當公平旦爲卿雞鳴爲士夜半爲皁人定爲輿黃昏爲隸日入爲僚晡時爲僕日昳爲臺隅中日出闕

不在第尊王公曠其位案杜氏此注甚精必本於先儒舊說夫春秋之世十二時既各有別名（顧氏炎武日知錄申杜注云其日夜半者卽今之所謂子也雞鳴者丑也平旦者寅也日出者卯也食時者辰也隅中者巳也日中者午也日昳者未也晡時者申也日入者酉也黃昏者戌也人定者亥也）則其本名之古更可知矣（爾雅釋天以歲陽歲名代干支與此相似先有甲寅後有閼逢攝提格先有子丑後有夜半雞鳴不得因別名而廢本名也日知錄謂古人不以甲子紀年無一日分爲十二時之說素問中有言歲甲子者有言寅時者皆後人僞撰入之未免太泥）況十二時原有高下之分則言命者安得不據此以推貴賤耶其證四也舊唐書呂才傳載其敍祿命之詞云又漢武故事武帝以乙酉之歲七月七日平旦時生案所謂平旦者卽是寅時呂才係唐初之人在李虛中之前而其論命亦於歲月日之外更及於時（其上下文述魯莊公秦始皇魏孝文帝宋高祖之祿命不言時者以史傳無考故也日知錄謂呂才祿命書亦止言年月日不及時未免欠審）安得謂唐人推算不用時乎其證五也晉何楨元壽賜名序云（御覽三百六十二引此文不言何時人孫氏星衍續古文苑採之附案語於後云隋書經籍志晉金紫光祿大夫何禎集一卷北堂書鈔五十九引虞預晉書何禎傳云禎字元幹然則禎當作楨也）新婦荀氏所生女以歲在丁丑四月五日日始出時生此月斗建巳其時加卯卯中巳卯皆東南令月吉日善時也又於易卦震位在卯巽位在巳而此女孫正用茲日斯時始贈日月案何氏乃魏末晉初之人此序作於魏世（晉代有兩丁丑一在元帝建武元年一在孝武帝太元二年今考隋書經

（籍志虞預之晉書訖於明帝若禎於孝武帝時仍在則預爲之作傳則丁丑非太元二年矣禎之集列於山濤羊祜杜預王濬等集之前若禎於元帝時仍在何得與開國諸臣並列則丁丑亦非建武元年矣惟魏高貴鄉公甘露二年亦係丁丑距晉武帝之受禪不過八年於時代較合禎之曾否仕魏雖未可知而此敘之作則魏時非晉時也）一篇之中時字四見則魏晉以前推命之術法本皆用時有明徵矣李虛中之生後於何氏數百年豈有反不用時之理哉其證六也有此六證則昌黎之墓誌其爲脫畧無疑況乎選擇家之用時（吳越春秋卷三云今日壬午時加南方卷四云今年三月甲戌時加雞鳴又云今三月甲辰時加日昳卷五云今日丙午日也丙陽將也是日吉矣又因良時錢氏大昕養新錄云選擇家以子初爲壬時丑初爲癸時寅初爲艮時卯初爲甲時辰初爲乙時巳初爲巽時午初爲丙時未初爲丁時申初爲坤時酉初爲庚時戌初爲辛時亥初爲乾時後讀舊唐

書呂才傳言依葬書多用乾艮二時則隋以前已有此稱）卜筮家之用時（吳越春秋卷三云今年七月辛亥平旦大吉爲白虎而臨辛功曹爲太常所臨亥卷四云今年十二月戊寅之日時加卯而賊戊功曹爲騰蛇而臨戊養新錄云六壬之占載於正史者晉書戴洋傳十月丁亥夜半得賊問功曹爲賊神加子時案六壬式以月將加所得時視干支所加神以決休咎十月月將在寅寅爲功曹夜半爲子時以寅加子故以寅子決賊之衆寡）皆古人成法則推命家之用時獨可謂非古法乎至於今所傳李虛中命書其言官名多雜以宋制論者指爲依託是固然也若因此而謂虛中原書用六字而不用八字則又矯枉之過矣

何楨元壽賜名敘考證

自來文集說部內涉及星命者於古人始生年月日時多有稱述而女子之八字則紀載甚希其流傳最古信而有徵者莫若何氏元壽詳見其祖楨所作之賜名敘今就敘中所言者核之其年爲丁丑（敘云以歲在丁丑案晉書何充傳云魏光祿大夫楨之曾孫也今考魏代惟一丁丑係高貴鄉公甘露二年藝文類聚五十六御覽五百八十七並引文士傳曰何楨字元幹青龍元年天子特詔曰揚州別駕何楨有文章才識夫青龍係魏明帝年號元年歲在癸丑在甘露丁丑之前二十四年又考晉書文帝紀云甘露二年秋七月奉天子及皇太后東征假廷尉何楨節使淮南宣慰將士隸此則元壽初生之歲正楨官廷尉之時矣）其月爲乙巳（敘云四月斗建巳案年上起月之法丁壬之年正月爲壬寅故四月爲乙巳）其日亦爲乙巳（敘云四月五日其日又巳案三國魏志高貴鄉公紀甘露二年載夏四月癸卯之詔其下文云甲子以征東大將軍諸葛誕爲司空五月辛未帝幸辟雍會夫五日爲巳日則十七日二十九日皆係巳日可知甲子在四月辛未在五月則

四月二十九日爲己巳無疑以是推之二十四日爲甲子十七日爲丁巳初三日爲癸卯於干支次序正合而初五日之爲乙巳顯然有至確之證矣）其時爲己卯（敘云日始出時生其時加卯中案日上起時之法乙庚之日子時爲丙子故卯時爲己卯）自世俗推命者觀之必指其傷官見官（月支日支兩巳字下皆有庚金官星丙火傷官）梟神奪食（歲干丁火係食神歲支丑下有癸水梟神）以爲五行不利而楨之作敘顧盛言其吉者（敘云新婦荀氏所生女令月吉日善時也豈依先祖之靈實臨祐之誠）以推命之理必綜論其全體而不拘乎一端然後能觀其會通而神明於法（潛揅堂集星命說引朱石君先生之言曰八字當論大局刑衝未足爲病）是故有旺財以生官則官星得氣雖無正印以伏傷官不爲害矣（乙命以壬水爲正印此命明暗皆無壬字月支日支兩巳字下皆有戊土正財時干己土係偏財歲支丑下亦

（有己七偏財合偏正財計之共有四重）得比肩以助食則食神有權加以偏財制梟神而梟神無可虞矣（月干乙木係比肩時支卯下亦有乙木比肩）況乎官星既得氣則劫財無慮萌芽（乙命以甲木爲劫財此命明暗皆無甲字）食神既有權則七殺不能混雜（歲支丑下有辛金七殺）其爲清貴合格昭然可知並不待參其運於四時（敘云己卯皆東南春夏天地動發萬物滋生）定其方於八卦（敘云又於易卦震位在卯巽位在巳震爲長男巽爲長女而此女孫正用茲日斯時始贍日月）乃識爲祥淑之命也雖元壽事迹未見於宅書賜名之吉徵（敘云元髮素顔婦人之上姿也壽考無疆生民之至願也故賜名曰元壽焉）無以考其驗否然楨本淯篤之士（御覽三百八十五引何楨別傳曰楨廬江灊人十餘歲耽志博覽研精肇籍又七百二引晉書曰何楨字元幹常以縛筆織扇爲業以供

奉養北堂書鈔五十七引虞預晉書曰何楨字元幹爲尚書郎少而好學特詔參秘書）何氏亦昌大之門（晉書何充傳云充弟準見外戚傳何準傳云字幼道穆章皇后父也后妃傳云穆章何皇后諱法倪父準見外戚傳以名家膺選魏志胡昭傳弘農太守何楨等注引文士傳曰楨子龕後將軍勗車騎將軍惲豫州刺史其餘多至大官自後累世昌阜貴達至今）蓋必有徵於前代始著爲文又必有驗於異時始編入集則元壽之克符敘語諒亦事理所宜然者已此敘所言之丁丑在魏爲甘露二年在蜀漢爲延熙二十年（後主年號）其時去東漢未遠卽術數之學亦具有淵源士大夫學究其理者說多可據故三命之用時既因此敘以識爲古法（說詳推算八字考）而五行之有要復由此敘以得其大綱市肆間之言術數者未足以語於此也爰錄其全文於左方並以元壽之八字附列於後質諸好考古而喜推命者焉

何楨元壽賜名敘曰新婦荀氏所生女以歲在丁丑四月五日日始出時生此月斗建巳其日又巳其時加卯卯中巳卯皆東南春夏天地動發萬物滋生令月吉日善時也又於易卦震位在卯巽位在巳震爲長男巽爲長女而此女孫正用茲日斯時始贍日月豈依先祖之靈實臨祐之元髮素顔婦人之上姿也壽考無疆生民之至願也故賜名曰元壽焉（御覽三百六十二引）

（孫氏星衍續古文苑亦載此文）

蜀漢延熙二十年（魏甘露二年）四月初五日卯時

食　丁丑　（己財　癸梟）　辛殺

比　乙巳　（丙傷　庚官）　戊財

　　乙巳　（丙傷　庚官）　戊財

財　己卯　（乙比）

蘇文忠公八字考

蘇文忠公生於宋仁宗景祐三年十二月十九日卯時歲在丙子月建辛丑論者皆無異詞惟日元之干支諸家記載不同故時干亦因之而異施氏年譜以爲壬戌日癸卯時王氏年譜以爲癸亥日乙卯時（馮氏應榴云先生送沈逵

（趙廣南詩中施注云東坡以景祐三年歲在丙子十二月辛丑十九日壬戌癸卯時生則其所定年譜必首載之而今亡矣翁方綱云一本作乙卯時當即指王宗稷所編年譜也今考壬戌日則當爲癸卯時癸亥日則當爲乙卯時考宋史及李燾續通鑑長編是年十二月不書朔長編書九月丙子朔十月乙巳朔十一月乙亥朔是九月小盡十月大盡也以此推之若十二月朔承小盡則甲辰朔承再大盡則乙巳朔十九日之一爲壬戌一爲癸亥因是而歧王宗稷施德初同南宋時必各有所據而今則無考）馮氏合注據王氏論子平之語以癸亥乙卯爲是（王氏年譜云議者以先生十二月爲辛丑十九日爲癸亥日丙子癸亥水向東流故才汗漫而澄清子卯相刑晚年多難馮氏應榴云惟以日者祿命之書揣之似癸亥乙卯與先生生平相合）又據錢氏大昕引遼史朔考以壬戌癸卯爲非（馮氏應榴云又考宋仁宗景祐三年即遼興宗重熙五年據錢大昕云遼史朔考重熙五年十二月朔宋乙巳則十九日生當是癸亥日乙卯時非壬戌癸卯也）今按朔考固有明徵子平亦可旁證蓋壬戌日癸卯時則三刑交重（歲支子字時支卯字子卯相刑月支丑字日支戌字丑戌相刑）七殺無制（日支戌下有戊土七殺壬命以甲木爲食神有食神則七殺有制此命明暗皆無甲字）劫財層疊（時干癸水係劫財歲支子下月支丑下亦皆有癸水劫財）合局過多（歲干丙字月干辛字丙與辛合歲支子字月支丑字子與丑合日支戌字時支卯字卯與戌合日干壬字日支戌字下有丁字壬與丁合）有官而見傷（月支丑下有巳土官星時支卯下有乙木傷官）有印而受制（月干辛金係正印月支丑下日支戌下皆有辛金正印歲干丙火係偏財日支戌下有丁火正財丙丁兩火用事則辛金受制）非清貴之格也癸亥日乙卯時則食神司權（時干乙木係食神時支卯下亦有乙木食神）梟印用事（月干辛金係梟印月支丑下亦有辛金梟印）正財得地（歲干丙火係正財）且也有傷官以生財（日支亥下有甲木傷官）有七殺以助梟（月支丑下有己土七

殺）有比劫以佐食（歲支子下月支丑下皆有癸水比肩日支亥下有壬水劫財）乃純粹之品也然則日爲癸亥而非壬戌時爲乙卯而非癸卯可無疑矣公身宮在箕命在磨蝎（志林云退之以磨蝎爲身宮而僕以磨蝎爲命宮詩集贈虔州術士謝晉臣云生時宿直斗牛箕王注云子仁曰先生蓋自謂生時與退之相似蓋命宮在斗間而身宮亦在焉李注云韓退之詩樊注蘇內翰云吾生平遭口語無數蓋生時與退之相似吾命宮在斗牛間而身宮亦在箕）而早年即負宰相之望而終身未登執政之班宋時宰執生辰皆有恩賜（十駕齋養新錄云宋史禮志大中祥符五年十一月以宰相王旦生日詔賜羊三十口酒五十壺米麪各二十斛令諸司供帳京府具衙前樂許宴其親友俄又賜樞密使副參知政事羊三十口酒三十壺米麪各二十斛）當紹聖元符之際宰執膺寵利者莫若章惇方其初生其父俞云此兒五行甚佳將大吾門（見揮麈餘錄卷一）自世俗論之必謂惇之八字較勝於坡公矣然坡公之心固不願以彼易此觀於元符元年以黃子木拄杖爲子由生日之壽其詩云靈壽扶孔光菊潭飲伯始雖云閒草木豈樂蒙此恥即以孔光胡廣比惇（紹聖四年和陶己酉歲九月九日詩云悵望南陽野古潭霏慶霄伯始眞糞土平生夏畦勞飲此亦何益內熱中自焦自序云胡廣飲菊潭而壽然李固傳贊云其視胡廣趙戒猶糞土也此亦以胡廣趙戒比惇也）是時坡公安置海南而浩然剛大之氣未嘗少挫視惇之邀榮於一餉者不啻草芥之輕未幾而天道好還惇竟遠竄道公論積久而大定惇之子孫不得列位於朝其後裔皆羞稱爲遠祖又誰復祀其生朝而坡

公則不特褒賵帝師賁延於世抑且人傳元祐之學家有眉山之書尸祝其生朝者歷八百餘年而益盛此以知善算八字者欲驗命理之深微當以智愚賢不肖爲先貧富貴賤爲後至於推測壽之修短則當論名之崇卑楊椒山所謂人知壽於目前者爲壽而不知壽於身後者斯壽之永（徐少湖壽序）移此以論坡公之壽庶幾其得之矣鄭康成所謂木神則仁金神則義火神則禮水神則信土神則知（禮記中庸天命之謂性注）持此以論坡公之八字庶幾其近之矣昔坡公作韓文公廟碑云匹夫而爲百世師一言而爲天下法是皆有參天地之化關盛衰之運故在天爲星辰在地爲河嶽幽則爲鬼神而明則復爲人識者謂此碑之所以稱頌昌黎者卽無異於坡公之自道然則坡公之值箕星遇磨蝎仿彿於昌黎者正其身命之所以吉歟爰就子平之法疏其八字於左以俟精於言命者剖析其理焉

宋景祐三年十二月十九日卯時

財 丙子 癸比

梟 辛丑 己殺 辛梟 癸比

癸亥 壬劫 甲傷

食 乙卯 乙食

書法苑珠林後

右法苑珠林一百卷唐高宗時釋道世所作其人本習儒業垂暮乃逃於禪（卷一百傳記篇述意部云吾少習周孔之文典晚慕黃老之元言俱是未越苦河猶淪火宅可久可大其惟佛教也歟遂乃希前代之清塵仰羣英之遠跡歸斯正道拔自沈泥據其自述之詞晚年始慕黃老而歸心佛教仍在其後則爲末年無疑）故撰輯此書頗明體例凡紀佛家事實均標所出之書或言依經或言依論（如卷一劫量篇疾病部云依智度論又云佛說劫中世界經之類）或言依律（如卷十千佛篇出家佛髮部云又四分律之類）莫不條舉件繫以示有徵其詳畧異同並附列於其間藉備參攷（如卷一劫量篇疾病部注云諸經論列名前後不同之類）而語意未顯者復設爲問答以申其指歸（如卷二三界諸天篇辨位部問曰云云答曰云云之類）在彼教之中亦可謂能務實而不蹈虛矣且陳隋以上之舊籍唐初存者較多各卷部末篇終廣爲援引由今核之其無傳書者可以爲蒐討之用（卷四日月篇地動部引河圖禮統帝王世紀帝系譜春秋感精符說題辭李巡爾雅注洛書甄曜度徐整長歷地說書桓譚新論詩推度災春秋演孔圖元命包河圖始開圖括地象帝通記師曠占等書幾二十種他卷類此者不可枚舉）其無足本者可以爲校補之資（卷三十六華香篇引證部引搜神記續搜神記述異記博物志傳子漢武故事等書將及十則他卷亦多仿此）於藝苑學林自有裨益不得因異端當斥而遂不節取之也若夫每類之前率冠以序文名爲述意每類之後多括以韻語名爲頌詞亦措語清新屬詞典雅猶近於文人學士之風視唐

俗緇流以鄙言爲偈讚者相去豈可以道里計耶況其時釋家最著者北宗有神秀南宗有慧能爭以提唱宗風傾動天下而書中絕無一字稱之卽其紀載前代諸僧所推重者亦以數百計而獨於達磨一派未嘗偶及其名蓋道世乃西明寺僧（李儼序云屬有西明大德道世法師）與道宣同寺受其律學（卷十千佛篇納袈裟部云長安西明寺道宣律師者云云他卷言及道宣者皆稱爲律師則其淵源可知矣）恆以戒品爲先經藏爲本（李儼序稱其戒品圓明律義精曉愛慕大乘三藏徧覺）與宗門之不立文字率意自行者途徑迥殊其不相和協者雖未免於門戶之私然而守律義之謹嚴救空談之放恣此固善於彼矣要之唐代僧徒能

讀儒書者元應而外實惟道世二人原屬同時而元應年輩稍後（卷一百傳記篇雜集部道世之書列於前元應之書列於後是其明證）所纂集者均有可觀綜而論之元應之衆經音義條例與經典釋文相符小學之餘裔也道世之此書體裁與冊府元龜相似（如總目子目之分總序散序之別相仿者頗多）史學之支流也是故衆經音義以訓詁爲主而事實畧見於注中此書以事實爲主而訓詁僅具於篇末誠以著述之道各有所宜此書錄衆經音義之名蓋道世與元應志意本相合耳昔者劉勰未出家而成雕龍許渾旣還俗而解文選至於道世則但修佛典未注儒書此有識者所深惜也然其在釋藏之內已爲出類拔萃之編正不必責備而求全矣

太上感應篇許注序（代阮文達公作）

勸善之書流傳最古者莫若太上感應篇自宋史藝文志卽已著錄箋釋之詳贍者在前明則有許氏之注在
國朝則有惠氏之注惠注古雅博奧宜於啟迪高明許注曉暢疏通宜於警覺庸俗體裁雖異而勸善之意則同顧惠注刊布最廣自原板以外嘉定所刻者錢辛楣先生序之大興所刻者朱文正師序之固已風行宇內士大夫家有其書矣至許注則原板久亡康熙間閩

中梁氏重刻之本嘉慶間歙縣江氏曾爲脩補其板而今亦無存同郡岑紹周提舉建功樂善嗜書孜孜不倦偶得江氏所印殘本惜其闕畧不完欲購善本重刊未果而遽歿其子秋舲（澄）及其從子仲陶（鎔）於坊肆訪求足本亟爲付梓以成其未竟之志而乞余爲作弁言余按惠氏自序云太上感應篇卽抱朴子所述漢世道戒皆君子持己立身之學證諸經傳無不契合辛楣先生序云所言禍福合於宣尼餘慶餘殃之旨文正師序云敎弟子者當與家訓蒙求並授其發明感應篇之大旨已無餘蘊又奚待余言惟念惠注無圖而許注有之余

家舊藏宋本列女傳其上方繪像乃就顧虎頭所畫之圖摹爲縮本而此圖款式與之相同洵左圖右史之遺範也日知錄云古人圖書皆指事爲之使觀者可法可戒此眞精於論畫之言今檢許氏所繪諸圖羅列掌故淑慝區分俾閱者一覽了然而觸目警心雖顓蒙亦易生信從之念其有資於法戒也大矣余既重此書之有關勸懲深切著明且嘉岑氏之好刻羣書世濟其美也故樂得而序之

楊羽士修族譜序（代）

葛洪抱朴子引玉鈐經云欲求仙者要當以忠孝和順

仁信爲本吳筠神仙可學論引眞誥之說云伯夷叔齊曾參孝已如此之流咸入仙格蓋道家之宗旨雖主於元妙沖虛而其入德之門初不外乎修明倫紀是故唐之葉法善世傳道術當時學神仙者莫之能先今觀其乞歸鄉表有獲拜先塋聚族聯黨之語而乞修祖塋表乞贈父爵表亦皆至性至情流於楮墨然則尊祖敬宗之誼水源木本之思道家與儒家亦曷嘗異哉天長楊寶池羽士以廉吏後人去儒學道爲文昌宮住持建先祠於宮旁爲大宗立後而修其闔族之譜薛孝廉序稱其丕承先志楊廣文序謂孝子慈孫未嘗不在神仙中

均屬不易之論今春屬方君文伯問序於余因就道家之緒論而推闡其義以復焉

通義堂文集卷十二

通義堂文集卷十三

儀徵劉毓崧著
吳興劉承幹校

東谿集跋

宋高東谿先生有集十二卷其本久已不傳（直齋書錄解題及宋史藝文志俱云十二卷文獻通考作二十卷疑傳寫誤倒）明林氏希元黃氏直所刊僅分上下兩卷（曝書亭書目所載六卷之本今亦不可見浙中舊鈔本雖有六卷者然止就兩卷之本分析爲六篇帙無所增加也）而末有附錄一卷（係朱子乞褒錄奏狀及祠記各一篇言行錄十條外有明莆田周瑛所撰漳州志傳一篇與林序黃序並列全書之前不在附錄之內）我朝纂四庫全書卽據此本著錄先生之裔孫伯平（均）備念斯集久無刻本爰重校授梓以廣其傳（卷首冠以四庫全書提要又增入宋史列傳及朱文端公所輯歷代名臣傳附錄增入朱子謁祠文二篇家帖跋一篇及錢塘羅君以智平湖顧君廣譽跋各一篇）毓崧獲見是書因檢文獻通考所引葉水心東谿集序略及羅氏大經鶴林玉露王氏象之輿地紀勝所述先生事迹本末頗有列傳郡志言行錄等書擇焉未精語焉未詳者蓋先生未第時抱負甚高弗求詭遇政和中卽游太學前後十數載不得志於有司（通考卷二百三十九引水心葉氏序略曰君高遠獨出無拘留泥滓間意學已成謂當直施用不曲步捷行以漸巧取之論說必窮盡欲砭時陋扶世壞文不爲狀疏茂好惟自根極而成者無不具也故不得志於科舉今按言行錄云既冠游太學集中上淵聖皇帝第一書云臣念嘗被教養十年於茲又第三書云臣坐蠹國家廩餼十有餘年於此矣兩書皆上於靖康元年上溯十年以前爲政和六年更上溯二十年以前爲紹聖三年然則先生之生當在紹聖初年或元祐末年其入太學必在政和間宋史本傳言宣和間爲太學生者因下文金人犯京師係宣和末年之事故止就宣和言之實非宣和間始入太學也）家業由富而貧未嘗動念（通考又引葉氏序略曰至轉富入貧本業微析終不動心一以溪山雲月爲家宅筆墨簡策爲情性常章研竟日曰孔顏不如是也今按集中乞納官贖罪歸葬親書云垂念臣母家貧早喪先臣止攜一子績麻鬻資給臣爲學與葉序轉富入貧之語不同蓋先生所言在未成立以前葉氏所言在既成立以後也）紹興間對策鯁直有司擬降文學高宗不可（見鶴林玉露卷十六宋史本傳但云紹興二年廷對極意盡言無所顧避有司惡其直而不言擬降文學高宗不可之事今按言行錄云紹興二年公以十事投時相不行遂於廷對盡言之初考官林叔豹得之喜曰非巍科莫處之覆考官忌其直例作文理紕繆與陳之茂等一十九人授下州文學尋有旨附第五甲朱子乞褒錄高登狀云至紹興間廷對力陳闕失無所顧避覆試官忌其直降爲下州文學高宗皇帝嘉其忠而收之與羅氏所言可以互證）調靜江府古縣令時秦檜當國檜父嘗宰是邑守帥胡舜陟欲立祠於縣以爲逢迎計先生毅然弗從舜陟大怒文致其罪欲以危法中之逮繫送獄訊掠鍛鍊備極慘毒幾不能堪迄無罪狀可指未數日舜陟忽殂乃獲免（見鶴林玉露卷八及卷十六宋史本傳云登歸葬其母訖事詣獄而舜陟先以事下獄死矣事卒昭白言行錄云葬母畢詣靜江府勘所舜陟先以事下獄死矣事得自以聞教還家今按鶴林玉露謂舜陟死於先生就獄之後宋史及言行錄謂舜陟死於先生就獄之前據朱子乞褒錄高登狀云舜陟欲以危法中之召致獄官驗問訊掠詐無罪狀可書東谿先生祠記云帥守希檜意招其過以屬吏會帥亦有譏死獄中乃得釋與鶴林玉露所言正合朱子守漳時有謁高東谿祠文兩篇又有跋高彥先家諸帖云穎其逸藁於家集

而識其嗣子之爲人則奏狀祠祭所言必本諸家乘所載子姓所言敘述當得其實言行錄於逮繫訊掠之事隱而不書其意蓋爲先生諱不知漢之黨錮諸賢明之東林前後六君子其下獄時亦備受鍛鍊之慘毒史家皆直書其事而節槩益彰彼輯言行錄者欲尊先生而未知所以尊也　校文潮州所出試題有則將焉用彼相賦直言不聞深可畏論策問水災檜聞之大怒謂其陰附趙忠簡削籍流容州而卒（見鶴林玉露卷十六宋史本傳云摘經史中要語命題策問浙水災所致之由言行錄云公憤權臣專恣出題皆摘經史語以諷題目出直言不聞深可畏今按五代史後唐明宗紀論引大理少卿康澄疏言深可畏者六而直言不聞深可畏實居其末先生用是爲論題此摘史中要語以諷檜也又出則將焉用彼相賦此摘經中要語以諷檜也宋史但言摘經史中要語命題殊不明析言行錄止述論題未述賦題則是有史語而無經語亦未完全輿地紀勝卷一百潮州官吏門有高登注云紹興間爲潮州試官出則將焉用彼相賦直言不聞深可畏論貶容州而死卷一百四容州官吏門亦有高登注語略同惟末句作得罪時相謫容州紀勝他卷載南宋諸人件檜者甚多惟此兩條未斥言檜名所載試題賦與論並列足證羅氏之說）檜沒諸賢遭誣陷者皆昭雪先生以遠人下士無爲言者乾道間梁克家始爲之請傅伯壽朱文公守漳又連爲之請皆格不下（見鶴林玉露卷十六宋史本傳云丞相梁克家疏其事以聞何萬守漳言諸朝追復迪功郎朱熹爲守奏乞襃錄贈承務郎　四庫提要云今考朱子奏狀謂克家始按紹興赦書以請有司拘文廢格不行近歲傅伯壽又奏如前狀未奉進止使登抱恨終身垂五十年姓名猶在罪籍云云以此觀之宋史爲誤又按書錄解題東谿集條下稱迪功郎高登撰則知登之追贈無承務郎之稱而所謂迪功郎非克家時追復蓋明甚矣今按宋史之何萬即傅伯壽之誤蓋傳訛作何又脫去壽字耳言行錄云紹熙辛亥文公復請於朝廷褒錄忠義即據朱子奏狀之語然亦不言復官贈官蓋雖爲之請而終格不下耳先生之品望自足千秋固不以褒錄之有無爲輕重也）羅氏大經爲容州法曹掾兼攝校官容之人士猶能言其風猷傳其文墨遂爲立祠於學宮同時有吳元美者三山文士作夏二子賦譏切秦檜亦削籍流容州因並祠之（見鶴林玉露卷十六今按朱子所記之祠在漳州州學以先生生於漳也羅氏所立之祠在容州州學以先生沒於容也言行錄止言漳州祠未言容州祠當據此以補其闕）先生所著書有修學門庭傳於世（見鶴林玉露卷十六今按宋史藝文志有高登修學門庭一卷此言行錄所未載者其書必有可觀惜乎失其傳耳）此皆進退出處之大節學術行誼之大端固論世者所當考訂其異同而補輯其闕略矣是集編次首列上淵聖皇帝諸書意切詞危忠愛溢於言表乃後之論者或議其彈擊吳元中而元中贊守城之謀與李忠定种忠憲姚美推薦徐處仁唐恪馮澥而諸人負誤國之罪與何㮚耿南仲同科似乎毀譽是非未能盡協抑知毀譽不由於附和權勢是非不出於報復恩讐則雖偶有參差固無傷於賢哲之量即以宋代而論士大夫似此者頗不乏人如范忠宣曾劾韓魏王歐陽文忠曾糾包孝肅富鄭公曾舉王安石司馬文正曾獎蔡京初不聞以是損其聲稱何獨於先生而有所疑焉此書在　四庫全書列於陳少陽歐陽德明兩集之後先生當未釋褐之日即伏闕上書其勁直敢言實與二子相埒雖終其身阨窮顛沛而百折不回以視黃

鏘曾唯之流逞客氣於一時未及旋踵而遽改絃易轍者矣當天淵宜其發爲詩文皆激昂慷慨足以廉頑立懦振士氣而勵人心此百世以下所當愛護而珍藏者豈僅爲高氏一家之寶也哉三復之餘敬綴跋語挂名簡末以誌景仰之忱云爾

抱冲齋詩集序（代阮文達公作）

嘉慶甲子鐵冶亭師采輯長白諸公之詩爲
熙朝雅頌集自崇德辛巳以後百數十年間得書一百三十四卷命元刊刻於浙江並撰跋語於後洵藝林之盛事矣惟其書之卷軸雖蔚然大觀然皆以衆作者之

鉅製鴻章會萃成帙而聯篇累牘出自一手者則亦不多覯也少司寇斌公以名家貴冑積學能文而詩才更爲宏偉道光丙午冬以所著抱冲齋集八帙寄示蓋已亥歲有棣萼聯輝等四集庚子歲有　寶殿延恩等五集辛丑歲有鏡海波澄等五集壬寅歲有轂駿籌邊等二集癸卯歲有銀臺綰綬等七集甲辰歲有亮工懋績等三集凡六年之中得詩二十六集集各爲卷已令閱者目不給賞據來書所言前乎此者轉漕吳越則有龍驤按部諸集提刑秦豫則有柏臺秉旄諸集其餘之以官名集以地名集者雖未一一縷陳然其詩篇之美富必倍蓰於所見八帙可知而乙巳以後所作者尚不與焉然則彙前後諸集而計之其卷數竟與雅頌集足以相埒他日有繼冶亭師之志而續輯雅頌集者焉得不推爲一大家哉元官浙江學政時公隨侍先尙書於撫署屢相過從其時早許其必爲一代偉人迄今閱五十年公之德業勳猷久已望隆中外猶復不忘故舊以大集屬序爰誌數語以應其請焉

錫穀堂詩集序

乾隆初年揚州詩人唱和者編邗江雅集中有前後五君詠賓應閣學劉丈堂先生以碩德耆年列後五君之

首所著錫穀堂詩集未睹其全近因先生元孫握之太守重刊是集介高郵胡杖仙徵君屬毓菘作序披閱再三竊歎先生之治功學術具見於詩所當亟爲傳播者也先生爲福建觀風整俗使其官出於創設及引疾返里而此職遂裁實因在任六年著有成效今觀集中使閩諸作舉閩中前哲名臣以爲士林標準且謂郡民質樸風俗無不可轉移惟在誠信宣揚而力斥猾吏酷吏之紛擾可稱實心化導正本清源是卽詩可以驗治功矣先生所師事者爲方望溪所敬禮者爲朱止泉所友善者爲朱宗洛喬省齋授受講習具有淵源今觀集中

歸田諸作念止泉已逝恨不及請業於門與宗洛省齋酬答切磋慮懐集益謁望溪於致仕南還以後其時年近七旬而依依師弟之情宛然童孺可謂篤於師友風義無愧古人是卽詩可以證學術矣然則詩作於擁傳之時非僅以華貴輶軒怡情山水詩作於懸車之日非僅以優游杖履適志林泉此豈尋常詩家流連景物者所可同日而語哉毓崧與握之未曾接晤而先生爲吾郡先達夙仰盛名重以徵君之屬誼不獲辭爰舉其治功學術之大凡以告世之閱是集者至於詩格之高則沈歸愚宗伯之序言之詳矣故不復云

郭光祿日知堂遺集序

郭生子貞（楷）輯其先人光祿公日知堂詩文集筆記若干卷乞余作序余與公爲賓主五年於公之行誼政績學術知之頗詳古人作集序者自推闡學術之外本有兼及行誼政績之例余嘗綜論公之生平爲人所難能者有六事焉恆情工於趨避以取巧便其私圖公則坐鎭孤城不欲先去以爲民望當揚州告警不肯借河工銷筭赴袁浦以就安及定遠被圍不肯借戎幕檄文遄壽州以脫險故授命雖在己未之夏而立志實在戊午之秋其就義從容非激烈於一時可比此人所難能者

一也恆情以摸棱爲得計偶値公事棘手大都粉飾顢頇公則綜核講求循名責實故河工經費支絀時時存節撙之心鹽務銷路阻艱事事籌疏通之法議駁捐畝堵河以遏寇竄則天險控遏大局保全議行就場抽稅以卹竈窮則物產流行小民安集凡公家之利知無不爲雖獲謗遭譏身可危而志不可奪此人所難能者二也恆情狃於膏腴自奉喜揮霍以逞豪華而義舉當爲者轉致出納之吝公則辭受矜慎廉介自將屬吏暮夜之金槩行拒絕仕宦二十載服用儉朴與寒素無殊其廉俸所餘用以敦睦婣任恤之誼購置田畝多分撥於諸叔及外姻之家兩弟或舉制科或舉優行而未經謁選以及從弟從子丁可服官者次第爲之援例俾得及時自效未嘗以力薄推辭其爲人所難能者三也恆情最重權勢每視存亡進退爲重輕公則以直道事上官不欲逢迎唯諾而上官有罷職須槩及臨陣捐軀者無論平日相待何如其存問甚周賻贈從厚較前此在位之日反有加焉至於接待寮屬不但優容懃拙抑且獎勵樸誠其爲人所難能者四也恆情競求速化多以通經學古爲毋庸既獲科名輒束書於高閣公則自少時卽宗仰顧亭林之學旣居詞館於掌故沿革尤所究心

分校棘闈補薦二三場以甄拔實學之士及外任以後公事稍暇展卷披吟博涉羣書肆力於經史及周秦諸子旁及三式五行占天相地之學莫不洞徹源流其爲人所難能者五也恆情致身通顯第習臺閣所尙之官樣文章而公牘稟函率用泛常通套之語公則熟精選理誦法李杜韓蘇所作駢散體文及古近體詩鎔鑄羣言並有前賢矩矱在史館編輯列傳敘次精詳卽隨筆記錄之詞亦取裁於左國史漢迨出膺監司重寄手裁之公牘稟函雖格式不異今人而筆法同符曩哲波瀾意度純乎古文其爲人所難能者六也士大夫兼此六

難者實近時所罕遇可謂具政績行誼學術之美而此集固卓然必傳矣余抗心希古不善逢時課徒守先正法程人多目爲迂濶公顧深加禮待謂其子幸遇明師一切講授事宜未嘗出意見以掣肘且逢人稱道以循循善誘相推昔公之高祖朝議公爲子延師尊敬備至其邑人至今傳述以爲美談公恆言有志步趨曾未能仿佛萬一其虛衷謙退亦當世所不易逢也附記於斯以誌知己之感焉

王西御先生遺集跋

杜少陵集中有陷賊時詩二十餘篇忠憤之忱溢於言外其生平大節莫著於斯蘇文忠稱其一飯未嘗忘君李忠定稱其忠義氣節羈旅艱難悲憤無聊一寓於此雖皆統論全集之詞然專取以評陷賊時詩似更覺其確切今讀王西御先生遺集歎其志節足繼少陵而篇什亦善學少陵此七十餘首之中往往與少陵陷賊時詩意指符合是故憤賊黨之橫行則鄙同草芥（集中痛哭詩云若比阿瞞猶草芥傷心撾鼓學禰衡）視若蠅蚊（集中蠅詩云得意塵氛未靖時鷹頭竊附聊憑汝驅蚊詩云何須留待推移雪早晚韓屍定伏兵）此卽少陵之借國狗喻賊黨也（杜集大雲寺贊公房詩云泱泱泥污人听听國多狗朱氏鶴齡注云按是時賊將張通儒收錄衣冠污以僞命不從者殺之）期官軍之速進則屢議緘城（集中受侮詩云王師屢攻城今

已一月後賊勢殊倉皇兵疑不可守我欲緘城告貴速毋持久卽使委溝壑含笑念高厚）亟思距躍（集中麥麩詩云相傳大軫園碧麥輕身軀我欲飽啖此距躍登城隅去爲秦庭哭救民飢溺餘）此卽少陵之欲附書於官軍也（杜集悲青坂云焉得附書與我軍悲陳陶云日夜更望官軍至）憫民力而歡欣霑足卜天心而推測休徵（集中紀雨詩云更欣霑足知秋熟聊補凋傷望歲饒又云仰觀默藏皇天意象著休徵賀聖朝）此卽少陵霈澤之吟喜晴之旨也（杜集雨過蘇端詩云況蒙霈澤垂糧粒或自保喜晴詩云皇天久不雨既雨晴亦佳又云甘澤不猶愈且耕今未遲）憶承平以懷仁澤（集中端午詩云承平二百年仁澤兩宗祖喜聞詩云只是東南凋敝極調和培養在諸君）望捷奏以慰宸衷（集中述事詩云命將出師勞聖慮諸臣報國在忠貞喜晴詩云宸衷尤彰干戈後其愼其難務得人攻城詩云直令纖絕無遺類捷奏龍墀慰聖懷）此卽少

陵佳氣之歌聖德之頌也（杜集哀王孫詩云聖德北服南單于又云五陵佳氣無時無）觀於述懷及雨中兀坐兩詩皆惓惓於少陵（述懷詩云杜老詩篇壯雨中兀坐詩云身世究如何悲吟數杜甫）又嘗擬少陵洗兵馬詩以盼尅期收復（集中擬杜工部洗兵馬詩云未聞攻城不貴速雷霜迅掃參旗橫又云雖嗟井里衆蕭瑟喜見妖氛此蕩平）可見先生之詩取法於少陵者固在性情根本之際而非僅字句體格之間矣惟是同一陷賊同一效忠少陵尚能開筵盡醉（杜集醉歌云愛客滿堂盡豪傑開筵上日思芳草雨過蘇端云濁醪必在眼盡醉攄懷抱）而先生則食乏果蔬（集中率意哀吟詩云羣兇肆饕餮苗藿靡有餘已嗟室懸磬安敢嗟無魚菜葉詩云胡爲萌芽消竟使根林絕非稼不熟鐘罹此兵荒厄食桐子詩云得此如珍果神娛意轉淒）少陵尚能出郭眺游（杜集詩晦詩云出郭眺西郊肅肅春增華）而先生則身拘城壘（集中歎恨詩云百有餘日嚴城閉存者溝壑遺零丁郎錄詩云親交骨肉知何在夢閉愁城不得淚）少陵舉家先出僑寓鄜州（杜集月夜詩云今夜鄜州月閨中只獨看遙憐小兒女未解憶長安）而先生則子婦偕亡童孫並逝（哲嗣琴雲於先生殉難後引刀自剄其妻周孺人罵賊被殺其次子積厚於琴雲自剄時亦就及殉死）少陵間道潛行生還岐邑（杜集喜達行在所詩云西憶岐陽信無人遂卻迴又云生還今日事間道暫時人）而先生則堅金淪劫寶劍長埋（集中結古歡詩爲先生絕筆其中有云豐城寶氣誰人識之利劍在袖手不能揮又云耿耿丹誠堅金利鐵一息千秋寸心萬劫豈曰天地間古今一駒隙）蓋其境較少陵爲更艱而其心亦更苦已然先生雖備嘗艱苦曾不改其曠達之懷觀於披卷讀書（集中悵然率成詩云榛棘惟宜披卷坐烽煙不礙繞階行自況詩云讀書猶有地享帝或居奇天意如相許還應努力爲）作詩追挽（集中挽王鶴汀詩云作詩酬夙心將意爲行涼其序云鶴汀以正月卒其子乞挽歌未作而遭兵禍追憶其事作詩哭之俟賊平後見其子付焉）不嘗少陵之論文定交（杜集醉歌云文章有神交有道晦日尋崔戢李封詩云晚定崔李交會心眞罕儔送率府程錄事還鄉詩云程侯晚相遇與語才傑立）游心寥廓托興神仙（集中坐月詩云我欲游心寄太虛眼前何必悲塵土述懷詩云一吐胸中積光芒練劍虹振夜出塵土舉首見蒼穹結古歡詩云我欲結古歡抗志神仙趣）不嘗少陵之談禪遁跡（杜集大雲寺贊公房詩云艱難世事迫隱遁佳期後晤語契深心那能總鉗口近公如白雲執熱煩何有）亙以置死生於度外（集中四月十一夜宿羅氏宅詩云六十二齡親過亂何如委骨付無生無酒詩云未容涓滴沾竹吻底當長眠在九泉）與少陵之能齊哀樂自慰窮愁先後有同揆耳（杜集醉歌云諸生頗盡新知樂萬事終傷不自保又云如澠之酒常快意亦知窮愁安在哉晦日尋崔戢李封詩云當歌欲一放淚下恐莫收濁醪有妙理庶用慰沈浮）況乎少陵之恪恭見於詩詞之避諱（杜集醉歌云才兼鮑昭愁絕倒宋景文筆記云唐人諱天后名書照爲昭耳）而先生凡遇敬避之字偏旁必缺筆謹書且於頌揚之詞無不空格可謂篤於臣子之誼不以造次顛沛而少渝矣然則讀先生此集者既服其篇什之善當益欽其志節之高詩教之有功於世道洵在於此也夫

書柘坡居士集後

右柘坡居士集十二卷秀水萬循初（光泰）所作也乾隆丙辰丁巳間循初膺博學鴻詞科就試京師（卷二繫子集作於丙辰丁巳有四月二日將入都留別仲芸昆弟二首此丙辰孟夏也又有三月三日同胡稚威周元木吳予謙袁

（子才集一徐志伊萬齋聽雨得秋字五律一首此丁巳季春也）在同徵諸人中名望甚著（隨園詩話卷七云余自幼詩文不喜平熟丙辰諸徵士集京師獨心折於山陰胡天游常言吾于稚威則師之矣吾於元木循初則友之矣元木者周君大樞循初者萬君光泰也）有異人之目（隨園詩話卷七又云馬觀察維翰字墨麟嘉興人從部郎擢四川建昌道忤總督某直揭部科被逮入部　皇上登極授江南常鎮道在都時余以後進禮見蒙有三異人之稱其二則尚君廷楓萬君光泰也今按樊于集有十二月三十夜馬墨麟觀察招飲米市衚衕僧舍七律二首蓋作於丙辰除夕丙辰寓乾隆元年馬觀察復官之時諸徵士正在都也）報罷後留京戊午順天鄉試中式己未會試（卷三聞漁閣集上作於戊午己未有七月七日都下同文錫分詠瓜果五律二首此戊午作也又有四月三日興濟曉行五古一首五月一日自儀徵渡江用六一居士初出潁州泛大江韻七律一首此己未作也）壬戌會試（卷五北郭草堂集作於辛酉壬戌有五月二日天津城東泛舟遊懷園遂至慶國寺五古一首未至河西務河水建瓴而下遂舍舟徒行五古一首此辛酉作也又有自天津抵東昌舟中雜述五古三首七月七日濟寧守福七律一首此壬戌作也今按舟中雜述第三首云漢雲起無時大雨行溽暑必作於六月蓋會試後由天津買舟南下也）乙丑會試（卷八聞漁閣續集作於乙丑有三月三日都下陶然亭修禊即席送天屏詹事假歸嘉定限三字七律二首）戊辰復會試前後會試四次加以一試鴻博凡五赴禮部故有五上春司之目（卷十一五上春司集作於戊辰）己巳館於梁文莊公第庚午春卒綜計十數年中自留京以外往還天津館查氏最久（湖海詩傳卷一查為仁字心穀宛平人有蔗塘未定稿蒲褐山房詩話云蓮坡先生所居天津水西莊貯書萬卷南北往來名士如萬柘坡厲樊榭趙飲谷等輒不惜瓊結佩延主其家相與頡頏詩詞書畫今按卷三聞漁閣集上有同胡文錫宿水西草堂五古一首卷八聞漁閣續集有題心穀澹宜書屋七律一首又按循初館於查恂叔家尤久詳見下文）

始於丁巳（卷二樊于集潞河舟中寄查恂叔七絕四首其第一首云天街塵土一年多重挂征帆入潞河不是歸期能閒阻天教留看海門波第三首云黃蘆紫蓼續魚稚潞水無人繼客談此作於丁巳秋也其下有天津游海光寺五古一首閏月九日集恂叔秋白書堂看洋菊分賦得九言一首）嗣此則戊午己未（卷三聞漁閣集上枕溪廂看桃花七絕二首其第一首云叢竹初開金錯刀自注天津地寒冬月竹皆以萃廂封之二月始開此作於戊午春也運至天津送查貢木歸嘉興七絕一首次於九月九日通州宅留別敬懷兄七律一首之後此作於己未秋也）庚申辛酉壬戌（卷四聞漁閣集下作於庚申有歸天津移書至於聞漁閣南小屋文錫戲名曰前屋同賦七律一首天津城西散步七絕三首辛酉壬戌詳見上文）乙丑丙寅丁卯戊辰（卷八聞漁閣續集作於乙丑楊村題壁五律一首有府國三春暮津門一宿遙之語蓋即赴天津時所作又有錄頁第四集分賦津郡古蹟得滄州盧池五古一首卷九輾屋集作於丙寅有正月十日恂叔海光寺放魚用東坡西湖秋涸放魚韻七古一首又有十月十五日集恂叔荔華館作畫會用少陵奉先劉少府新畫山水障歌韻七古一首卷十江船續集作於丁卯有正月二十五日復離天津堯鼎有詩贈別是夜宿陳官屯次韻即寄五古一首卷十一五上春司集有重寓聞漁閣呈恂叔即次病中見寄原韻七律一首）皆有詩語可證其間又會兩至廣東連山省視其兄敬懷於縣署初至在癸亥甲子再至在丁卯（卷六江船集上作於癸亥有將之陽山連宿小方壺留別七律二首將至陽山遇敬懷兄遣吏來迎七律二首陽山縣齋夜觀牧民山火七古一首江船集下作於甲子有陽山雜詠六言絕句八首九月一日復離陽山次日遂出三峽七絕一首卷六續江船集作於丁卯有陽山雨中寄懷校士丈南海五律一首又有出自廟峽五古一首有四月到英州英州山雨多八月出英州木退江不波之語）蓋自入都以還居鄰之時甚少同里相契者以汪康古為最厚（湖海詩傳卷三十一汪孟鋗字康古秀水人有厚石齋集蒲褐山房詩話云康古又與萬孝廉光泰王西曹又曾錢少宗伯載相劇

（切大抵叢書稗說考核精詳翹然自異於衆今按集中與康古贈答酬唱者如江船集上贈汪康古兄弟等題未易悉數）沒後六年歲在丙子汪康古序其詩而刊之（汪氏序云余友萬君循初計偕北上館尚書錢塘梁公第以病卒方病中脊自定詩十二卷一緘寄余刻既成取循初別字題曰柘坡居士集時乾隆丙子十二月八日同里汪孟鋗康古今按卷十二青乳軒集作於己巳歲青乳軒郎梁文莊齋名其詩題有十一月十六日雪後復飯啟人先生齋四次前韻五古一首又有春近用黃山谷韻七絕四首其第三首有畢竟冬春誰管領之語第四首有惜春閑事要先春之語蓋作於己巳歲杪其時何未有疾而庚午年無一詩故知其卒在庚午春也）收入四庫全書存目（提要卷一百八十五別集類存目十二柘坡居士集十二卷　國朝萬光泰撰光泰字循初乾隆庚午舉人是集其所自定今按汪氏序云初余嘗與循初論天下士循初屈指今古文手推甯波全謝山先生第一心識之庚午秋遇謝山於杭州為亡友再拜懇謝山諾從據此則循初沒於庚午秋前提要言庚午舉人者庚字原本當作戊此傳寫之訛耳）程魚門極服其工（隨園詩話卷一云同徵友萬柘坡光泰精于五七古程魚門讀之五體投地近體學宋人有晦流之病陳古漁專工近體宗七子故闕魚門賞萬詩大相抵格余爲作歲釋兩家之城且摘柘坡近體之佳者以曉古漁其題開元寺云古樹鳥巢窩疏寒客判椿鈴窒隨瓦墜碑闕入墻填方鏡云自笑相逢同柄鑿封侯誰有面如田金鼇玉蝀橋云晚來濃翠東西耿也算蛾眉對仗班陳乃折服）蓋生平所作甚多而所存較少（提要云蓋光泰才思富贍篇什頗多後乃悔其少作所存止此也今按卷十一南郡草堂集自乙巳至乙卯首尾十一年僅存七十五首知少作刪去多矣）集中未存之聯句見於他集者筆力亦挺拔可傳（湖海詩傳卷三十一採汪康古厚石齋集詩有告後聯句用昌黎爾中寄孟刑部幾道聯句韻五古一首其聯者即循初也祇中循初有云冬春作邊嬉里巷紛謁拜康古有云謂言久周旋其奈遠行邁自注云時柏坡將北上今按卷七江船集下作於甲子有艫入粥聯句五古一首聯者三人一為循初一為康古一為康古之弟仲鈖字豐玉就

中康古有云維時風雪交宜此餖飣簇疑雪後聯句即作於是時在冬末春初之際也前此循初入都皆不在春初後此戊辰入都雖在春初然卷十江船續集作於丁卯有將理北行裝忽歲寒庚康古書來邀往山茶花漾不能行也六次前韻七律二首其第二首云天末佳人世外鴻墓田招我其窮冬遣追朝水溫經興昭比鄰臺避債蹤瘦騰成山推不去彼余卻鐵夢無悰書罔一笑詹亦墜此日眞衡郎旻容坑其語意是年歲暮未曾與康古聚晤雪後聯句未必作於彼時矣）其文集詞集全行刪棄雜著十六種亦未刊行（汪氏序云其古文詩餘極粉闕手自燈去外雜著十六種則皆其自定緘寄者俟他日續刻今按十六種之名序中未經臚列俟考）余家舊藏說文凝錦錄鈔本蓋即十六種中之一紹古齋主人借錄付梓復購得是集印本出以示余其詩有辨析形聲考訂確鑿者非學有根柢不辨（卷十江船續集洭水詩云匯水東南流長波勢彭湃盧溪即湟溪名異非異派試考洭浦關洸口即名告其序云總而按之洭水即濱水也亦即洭水也因地名而異則曰盡稽曰洭曰桂因同聲而訛則曰洭曰湟曰滿因字形相近而謬則曰匯曰洭曰灌曰洭其實止一水耳洭水今名連州江含洭縣在陽山東南縣已廢其地猶名浛洸爲英德）且論篆詩中涉及說文據水經注以推古本（卷十一五上春司集有論篆八首其第三首云說文一亥序無僞唐頗分編亂發凡昨讀水經壁郡訓始知今注有訛安）與說文凝錦錄宗指相同洵所謂小學詞章同條共貫者矣爰就其科名蹤跡加以推覈而復之焉

書陳節婦楊孺人徵詩啟後

公穀之說莒人滅鄫謂以異姓爲後雖事實不符未合春秋之旨然與左氏神不歆非類民不祀非族義實相

通古訓昭然永垂法戒後世宗法不講婦順罕修每有斥逐妾媵所生而抱養他姓爲子者是名爲有後而實則祀已斬也今陳節婦楊孺人不棄外婦之子而亟求以歸不覓異族之螟蛉而撫庶子如已出可謂深知禮教達於大義者矣視風俗通所記太守之夫人奚啻霄壤之隔非賢媛而能若是歟

重刊吳夢窗詞稿序

觀察杜公博極羣書深於詞律重編吳夢窗詞稿既成以定本見示屬爲作序其校正之精刪移之善輯補之密評論之公具見自序及凡例之中本無待於揚搉惟是夢窗之詞品諸書言之甚詳而夢窗之人品諸書言之甚略故聲律之淵源可溯而行事之本末罕知汲古閣毛氏跋語言其絕筆於淳祐十一年辛亥今以詞中所述推之知其壽不止於此蓋夢窗嘗爲榮王府中上客丙稿內宴清都一闋題爲餞嗣榮王仲亨還京有翠羽飛梁苑之語埽花游一闋題爲賦瑤圃萬象皆春堂有正梁園未雪之語據周草窗癸辛雜識言榮邸瑤圃則瑤圃卽榮王府中園名故以梁王比榮王而以鄒枚自比也榮王爲理宗之母弟度宗之本生父夢窗詞中有壽榮王及壽榮王夫人之作雖未注明年月然必在景定元年六月以後蓋理宗命度宗爲皇子係寶祐元年正月之事立度宗爲皇太子係景定元年六月之事寶祐元年干支係癸丑後於辛亥二年景定元年干支係庚申後於辛亥九年今按夢窗乙稿內燭影搖紅一闋題爲壽嗣榮王（其詞云掌上龍珠照眼又云映蘿圖星曜海濶）丙稿內水龍吟一闋題亦爲壽嗣榮王（其詞云望中璇海波新）甲稿內宴清都一闋題爲壽榮王夫人（其詞云長虹夢入仙懷便洗日銅華翠渚又云東周貧鼎千秋輦固何時地拂龍衣待迎入玉京閶闔）齊天樂一闋題亦爲壽榮王夫人（其詞云鵲胎留夢電繞又云少海波新）所用詞藻皆係皇太子故實不但未命度宗爲皇子之時萬不敢用卽已命爲皇子之後

未立爲皇太子之前亦萬不宜用然則此四闋之作斷不在景定元年五月以前足證度宗冊立之時夢窗固得躬逢其盛矣據壽詞所言時令節候榮王生辰當在八月初旬（水龍吟詞云金風細裊又云半涼生燭影搖紅詞云寶月將弦又云未須十日便中秋）榮王夫人生辰當亦在於秋月（宴清都詞云蟠桃正飽風露齊天樂詞云萬象登秋又云涼入堂階綵戲）水龍吟詞言璇海波新齊天樂詞言少海波新必在甫經冊立之際則此兩闋當卽作於庚申秋間若燭影搖紅宴清都兩闋之作至早亦在辛酉秋間是時夢窗尚無恙也況周草窗詞內拜星月慢一闋題爲春暮寄夢窗蘋洲漁笛譜此詞有序謂作於癸亥春

間是時夢窗仍無恙也安得謂辛亥之作爲絕筆乎夢窗曳裾王門而老於韋布足見襟懷恬澹不肯藉藩邸以攀援其品槩之高固已超乎流俗若夫與賈似道往還酬答之作皆在似道未握重權之前至似道聲勢熏灼之時則並無一闋投贈試檢丙稿內木蘭花慢一闋題爲壽秋壑（其詞云想漢影千年荊江萬頃又云訪武昌舊壘又云倚樓黃鶴聲中）宴清都一闋題亦爲壽秋壑（其詞云翠匝西門柳荊州昔未來時正春瘦又云對小弦月挂南樓）就其中所用地名古迹推之必作於似道制置京湖之日乙稿內金盞子一闋題爲秋壑西湖小築（其詞云轉城處他山小隊登臨待西風起）丙稿內水龍吟一闋題爲過秋壑湖上舊居寄贈（其詞云黃鶴樓頭月千奏玉龍江梅解舞）亦均作於似道制置京湖之日蓋水龍吟詞言黃鶴樓頭固京湖之確證金盞子詞言登臨小隊亦制置之明徵金盞子詞題言西湖小築必作於落成之初水龍吟詞題言湖上舊居必作於既居之後其次第固顯然也似道官京湖制置使在淳祐六年九月其進京湖制置大使在淳祐九年三月迨十年三月改兩淮制置大使始去京湖夢窗此四闋之作當不出此數年之中或疑開慶元年正月似道爲京湖南北四川宣撫大使次年四月還朝此一年有餘亦在京湖夢窗之詞安見其非作於此際不知似道生辰係八月初八日周草窗齊東野語言之甚詳開慶元年正月以後元兵分攻荊湖四川七八月間正羽檄飛馳之際似道膺專閫之任身在軍中而夢窗此四闋之詞皆係承平之語無一字及於用兵（木蘭花慢詞云歲晚玉關長不閉靜邊鴻宴清都詞云正虎落馬靜晨嘶連營夜沉刁斗金盞子詞云應多夢巖扃冷雲空翠水龍吟詞云錦颿一簫攜將春去笑歸期未卜）豈得謂其作於此際乎似道晚節誤國之罪固不容誅而早年任事之才實有可取觀於元世祖攻鄂之時似道作木柵環城一夕而就世祖顧扈從諸臣曰吾安得如似道者用之其後廉希憲對世祖亦嘗稱述此言是似道在彼時固曾見重於敵國君相故周草窗雖深惡似道之擅權而於前此措置合宜者未嘗不加節取王魯齋爲講學名儒生平不肯依附似道而其致書似道亦嘗稱其援鄂之功則夢窗於似道未肆驕橫之時贈以數詞固不足以爲累況淳祐十年歲在庚戌下距景定庚申已及十年此十年之中似道之權勢日隆而夢窗未嘗續有投贈且庚申辛酉正似道入居揆席之初而夢窗但有壽榮邸之詞更無壽似道之詞不獨灼見似道專擅之跡日彰是以早自疏遠亦以嚮昔受知於吳履齋詞稿中有追陪遊讌之作最相親善（丁稿內浣溪沙一闋題爲出迓履翁舟中即興補遺內金縷歌一闋題爲陪履齋先生滄浪看梅）是時

履齋已爲似道誣譖罷相將有嶺表之行夢窗義不肯負履齋故特顯絕似道耳否則似道當國之日每歲生辰四方獻頌者以數千計悉俾翹館謄考以第甲乙就中曾膺首選者如陳惟善廖瑩中等人其詞備載於齊東野語夢窗詞筆超越諸人假令彼時果肯作詞非第一人無以位置勢必衆口喧傳一時紙貴焉有不在草窗所錄之內者乎縱使草窗欲爲故人曲諱又豈能以一人之手掩天下之目而禁使弗傳乎然則夢窗始與似道曾相贈答繼則惡其驕盈而漸相疏遠較之薛西原始與嚴嵩曾相酬唱繼則嫉其邪佞而不相往來先

後徇屬同揆西原之集爲生前自定故和嵩之作一字不存夢窗之稿爲後人所編故贈似道之詞四闋具在然則存雖異而志趣無殊夢窗之視西原初無軒輊則存此四闋豈但不足爲夢窗人品之玷且適足見夢窗人品之高此知人論世者所當識也故詳爲推闡以見詞品之潔實由人品之高觀察倘友古人爲之刊布不特其詞藉以傳播卽其人亦藉以表章此實扶輪大雅之盛意也夫

重刊吳夢窗詞稾自序（代秀水杜小舫觀察作）

南宋端平湻祐之間工於倚聲者以吳夢窗爲最著夢窗名文英字君特據蘋洲漁笛譜末附錄夢窗所題踏莎行自稱覺翁蓋晚年之號家於四明高尚不仕久客杭都及浙西淮南諸郡與吳履齋諸公遊尹惟曉沈義甫張叔夏皆稱之與周草窗爲忘年之交草窗詞有玲瓏四犯一闋題爲戲調夢窗拜星月慢一闋題爲春暮寄夢窗朝中措一闋題爲擬夢窗而玉漏遲一闋卽題夢窗霜花腴詞集傾倒尤至夢窗詞以綿麗爲尚筆意幽邃與周美成姜堯章並爲詞學之正宗顧片玉詞白石歌曲均行於世而夢窗手定霜花腴詞集爲周草窗所題者散軼不傳後人補輯之甲乙丙丁四稾僅附刻

於汲古閣六十家詞集中無單行本因摘出校勘付梓以廣其傳焉

重刊周草窗詞稿序

觀察杜公重編吳夢窗詞稿付梓余旣爲之作序頃復以校刊周草窗詞稿定本見示余謂草窗爲宋代完人而宋史不爲立傳今就其詞稿及所作齊東野語癸辛雜識武林舊事參以他書考證知其先世本居濟南歷城建炎南渡時僑居湖州（齊東野語云余家濟南歷城遭靖康狄難皆奔竄四出及抵杭則一家不期而集不失一人癸辛雜識云南渡之初中原士大夫之落南者衆高宗愍之昉有西北士大夫許占寺宇之命曾大父少師亦居湖之鐵觀音寺後遷天聖寺焉又云大父少傅秦康儉僑居吳興曾）

祖祕官至中丞贈少師祖某官至侍郎贈少傅外祖章良能官至參政謚文莊（戴表元齊東野語序述草窗之言曰我家中丞公實自齊遷吳而又大父侍郎公踐歷六曹外大父參預文莊章公出入兩制十駕齋養新錄卷十四云以湖州府志考之章文莊者良能也中丞名祕公謹之曾祖至所謂大父侍郎者志亦未之及也）父晉字叔明（見絕妙好詞選）歷任州郡嘗守汀州（齊東野語云時先君需清湘次未幾易守臨汀）又嘗知慶元府（癸辛雜識云乙卯歲先子守鄞江今按鄞江卽慶元府今之寧波府也乙卯係寶祐三年）理宗紹定五年叔明方官富春令草窗生於縣署是年歲在壬辰（癸辛雜識云先君子於紹定四年辛卯出宰富春壬辰歲余實生於縣齋）齠齔時卽隨叔明寓杭都（癸辛雜識云余垂齠時隨先君子故都又嘗侍先子觀潮）嘉熙四年庚子隨叔明赴福建漕幕運幹之任（癸辛雜識云嘉熙庚子歲先子

爲閫漕幹官又云方公曰汝可以周運幹所擬自之於神又云昔余侍邊之所目擊也）淳祐元年辛丑侍親自閫還年甫幼學已能留心記事（齊東野語云庚子辛丑歲先君子佐閫漕幕又云辛丑歲余侍親自福建還）五年丙午六年丁未叔明官衢州通判草窗亦隨侍年甫成童卽飫聆諸名流緒論（蘋洲漁笛譜卷二長亭怨慢序云歲丙午丁未先君子監州太末時名流畢聚余時甚少執杖屨供洒埽諸老緒論殷殷金石聲猶在耳癸辛雜識云先子爲衢倅余時在侍旁今按太末卽衢州舊名衢長）以門蔭出仕銓試第十三人（癸辛雜識云余試吏部銓第十三人外舅楊冰齋遺書賀先君云第十三傳衣鉢已兆前聞蓋外舅亦以十三名中選故耳）淳祐末年嘗官義烏令（武林舊事提要所言如此今考淳祐之號首尾十二年其末年干支係壬子草窗之分義烏卽使果在是年亦甫二十一歲蓋其出仕甚早也）又嘗監當局務（齊東野語云余爲國局嘗訶稽完奉

禮郎兼太祝今按宋時在京諸局並設監當其品位各有不同奉禮太祝皆恩蔭初任之官草窗攝此二職必在作令以前）景定初爲浙西帥司幕官（癸辛雜識云馬裕齋光祖之再尹京也余時爲帥幕今按南宋時爲臨安尹者例兼浙西安撫司軍帥之歲其僚屬有京府幕官亦有帥司幕官馬裕齋以景定二年十月自建康召入再爲京尹五年三月復爲建康留守草窗之官帥幕當在此數年中）四年癸亥奉檄至荊谿（蘋洲漁笛譜拜星月慢一闋序云癸亥春沿檄荊谿朱墨日賓送今按癸亥係景定四年）咸淳十年甲戌監杭都豐儲倉（齊東野語云咸淳甲戌秋余爲豐儲倉癸辛雜識云咸淳甲戌之春余爲豐儲倉今按甲戌係咸淳十年據夢粱錄卷九豐儲倉在仁和縣側倉橋東豐儲西倉在餘杭門外）其在仕途受知於馬碧梧（癸辛雜識云咸淳甲戌之夏丞相番陽馬公廷鸞乞去甚苦遂出寓於六和塔余受公知間日必出問之）而不肯附賈似道（自景定初至咸淳末似道當國十餘年草窗無一闕投贈）入元以後隱居不仕元

成宗元貞三年以星變改元大德是年歲在丁酉草窗留記其事（癸辛雜識云丁酉二月忽有傳夜後西北角有星光芒曳尾者及三月十七日詔書到杭改元大德有云星芒示變天象儆予）十駕齋養新錄據此謂草窗六十六歲尚無恙其說信有明徵余更考草窗錄高炳如七十七歲所書（癸辛雜識云高疏寮父炳如親書與其妾銀花一紙云慶元庚申時余六十七歲矣云云余謂服事七十七歲老人凡十一年云云嘉定庚午八月丙申押）而跋其末云余年及炳如之歲是大德十一年歲在丁未草窗年七十七仍無恙其中年寄寓杭都最久（癸辛雜識自序云癸辛蓋余所居里云七修類稿云公謹居杭癸辛街）晚年往來於杭湖之間（癸辛雜識云乙未歲余還霅省墓杼山）自稱四水潛夫（見武林舊事自序西湖志云按湖錄四水者湖城以苕水餘不水前溪水）

（北流水合而入於霅溪唐人詩四水交流苕霅聲據此則四水乃吳興之名）或稱弁陽老人（齊東野語癸辛雜識武林舊事並同西湖志云公謹中年遷杭晚仍還弁自號弁陽老人）或稱弁陽嘯翁（武林舊事各卷屢言弁陽翁草窗詞署弁陽嘯翁）藝林推為領袖生平撰述宏富尤邃於詞蓋淵源既得自家傳兼有外家之授（齊東野語云外大父文莊章公有嘉林集百卷閒作小詞極有思致先君能日誦數闋今舊集已不復存暇日追憶書之）又得楊守齋為之酌定故早年即負盛名（草窗詞卷上徵招一闋題為九日有懷楊守齋有腸屬紫霞深知音追之語蘋洲漁笛譜卷一緘字木蘭花十闋序云西湖十景余時年少氣銳冥搜六日而詞成霞翁見之曰語麗矣如律未協何遂相與訂正閱數月而後定王橚跋漁笛譜云昔登霞翁之門翁為予言草窗樂府妙天下近觀徵招酹月之作猶宋玉之悼屈平也歟）其與吳夢窗唱酬在癸亥春暮（草窗詞卷上拜星月慢一闋題為春暮寄夢窗據蘋洲漁笛譜此序在癸亥春）閱年甫三十有二夢窗之年齒諸書雖無明文然其甲稿內有惜紅衣一闋序云余從姜石帚遊苕霅間三十五年矣重來傷今感昔所以詠懷今考石帚所著有續書譜身後為謝采伯所刊事在嘉定戊辰（提要云續書譜一卷宋姜夔撰前有嘉定戊辰天台謝采伯序稱略識夔於一友人處不知其能書也近閱其手墨數紙筆力遒勁又得其所著續書譜一卷識論精到因為鋟木蓋夔撰是書至采伯始刊行也）又有繹帖平其自序作於嘉泰癸亥戊辰距癸亥僅有五年夢窗與石帚同遊即使至遲亦不過癸亥前後其時夢窗之年即使尚幼亦當在弱冠上下自嘉泰癸亥至景定癸亥凡六十年其與草窗唱和之時必已八十上下是長於草窗將五十歲填可謂忘年之交（石帚之年齒書傳亦無明文其早年隱居箬坑之丁山屢經奏薦因秦檜當國謝病不起今按檜殁於紹興二十五年歲在乙亥是時石帚之年即使尚幼亦當在二十以上自紹興乙亥至嘉泰癸亥凡四十八年其作繹帖平自序時必已七十之外而夢窗是時春秋正富然則石帚與夢窗亦忘年之交矣）蓋所重在道義文字之切磋故不妨折行輩而與為友也亦足徵草窗之詞筆久為耆宿所推矣至於義不仕元而所著書中拳拳於景炎祥興君相實與王伯厚謝皐羽諸賢媲美足增文苑之光雖詞稿之中署年月者不多其次第後先未易揣度然其寄托遙深比興精切志趣所在尚可推測而知故詳考其出處始終俾善讀者以意逆志獲知微指所存用副觀察闡揚前哲嘉惠來學之心焉

重刊周草窗詞稿自序

代秀水杜小舫觀察作

周草窗之詞以姜白石為模範與吳夢窗同志友善並驅爭先自來選家採錄雖多而專集流傳甚少汲古閣毛氏舊藏草窗詞稿二卷復就崑山葉氏借錄蘋洲漁笛譜二卷毛斧季曾作兩跋惜未曾刊入六十家詞集之中故　四庫全書詞曲類止收草窗所選絕妙好詞而其自作之詞未經著錄阮文達公始從知不足齋鮑氏傳抄蘋洲漁笛譜繕錄進呈　內府揅經室外集提要云詞綜以為草窗詞一名蘋洲漁笛譜今考草

196冊76上藏

窗詞比斯譜實增多數闋則知笛譜是其當日原定草窗詞或後人掇拾所成其說甚核其後鮑氏刻笛譜於叢書第八集又得草窗詞善本刻入第二十三集並以笛譜及絕妙好詞蓉塘詩話之異同注於草窗詞逐句之下其絕妙好詞及笛譜所有而草窗詞內逸去者復補輯二卷於是談草窗詞者始獲見其全帙然自叢書以外未有單行之本購求甚艱余既重編草窗詞稿付刊因取鮑本草窗詞重為校正凡各家選本之異同鮑本未經涉及者分注各闋之末亦授諸梓人俾與夢窗詞稿同時流播焉

李太白溫飛卿精於詞律說

唐之詞人倡始者以李太白為最著繼起者以溫飛卿為最高自歐陽炯作花間集序推重二家後此論詞者莫不首舉青蓮次及金荃奉若準繩毫無異議誠以二家之詞不獨天才超卓抑且格律精嚴太白開口成文揮翰霧散（見樂史李翰林別集序）詞句妍麗與古人爭長（見魏顥李翰林集序）方其夙醒未解立奏清平樂曲之時調笛倚歌者元宗也持盞領歌者楊太真也執板高歌者李龜年也元宗洞曉音律由於天縱製作調曲隨意即成（見羯鼓錄）太真多藝最善新聲（見開天傳信記）龜年以歌擅一時所領樂工十

六人皆選梨園弟子之尤者猶使太白於詞律稍有未諧不獨元宗必識其誤太真能指其訛即龜年與眾工亦將從而議其失矣何以元宗於曲偏將換每遲笛聲太真復笑領歌辭斂巾以謝即眾工調撫絲竹亦各極其能龜年且自謂生平得意之歌無出於此（見松窗錄）豈非太白之於詞律真能精義入神雖專門名家者莫能移易一字也哉飛卿善鼓琴吹笛有絃即彈有孔即吹（見北夢瑣言）所作詞曲當時歌筵競唱（見雲溪友議）宣宗愛唱菩薩蠻詞宰相令狐綯假其新撰密進之戒令勿泄而遽言於人由是疏之（見北夢瑣言）夫宣宗素曉音律能製新曲以教伶人（見新唐書禮樂志）固非不諳樂部之主也當大中之世菩薩蠻之調盛行文人好填此詞優伶爭進此曲而樂工李可及所作隊舞尤叶新聲（見杜陽雜編南部新書）亦未嘗無深明詞曲之人也令狐綯當國有年最承恩遇朝臣競相趨附門下賓客甚多（見新舊唐書及通鑑）更不乏捉刀之士也然其假手進呈以供宣索者顧出自一未第之儒生而上下翕然迭相唱和不啻誦王褒之賦歌元相之詩以視旗亭畫壁決勝負於諸伶者更覺專擅其美豈非飛卿之於詞律洞達精微故能獨步一時無與爭席者哉且太白在盛唐與少陵齊名飛卿在晚唐與義山媲美

顧少陵義山並有詩無詞而太白飛卿則詩詞並作然則溯詞家之宗派豈容不數太白飛卿譬之於賦太白可謂詞家屈宋固開天之手也飛卿可謂詞家荀賈亦百世之師也西漢之司馬長卿允推賦家聖手未聞有薄視屈宋荀賈之言南宋之姜白石雖集詞學大成亦未聞有薄視太白飛卿之語足證學問之道當知先河後海飲水思源宋人詞調祖述唐人豈能越其範圍之外夫詞家推白石爲詞伯猶詩家尊少陵爲詩王少陵尚且願奉李陵蘇武爲師白石安能恥與太白飛卿爲伍郎謂白石深於音樂可稱三代以下之后夔而后夔之上猶有伶倫言樂律者未嘗置伶倫而但述后夔言詞律者獨可置太白飛卿而但稱白石乎試思唐人詞調之譜至宋時已多失傳（見碧雞漫志）則太白飛卿所熟知者白石且無由盡習安能更摘其瑕此伍舉所謂禮吾所未見者六又何以規也若夫好事者造作語言何代蔑有故以白石之妙解律呂而其時誣善者流方詆其不識錦瑟之形侈言正樂（見白獺髓）然則太白飛卿之詞律縱使前此曾有率加嗤點者亦萬不足憑況自來未有訾議者乎昔苟能好自矜誇其論詩有李白終無取之句又云我生若在開元日不遣名爲李翰林識者咸斥能爲狂誕然亦只論詩而非論詞也令狐綯憾飛卿以南華非僻書形其無學遂加排擠故飛卿詩有悔讀南華第二篇之語論者皆謂綯爲忌才然亦止毀其人而不毀其詞也若就綯與能所未嘗言及者必欲言之以爲彼分謗則非吾之所知已

文選古字通疏證序（代涇縣翟君惟晉作）

隋江都曹憲始以文選授諸生而同郡魏模公孫羅相繼傳授於是其學大興江都李善亦嘗受業於憲集衆說爲文選注又命其子邕補益之與善書並行新舊唐書皆詳載其事然則廣陵選學之盛其師承亘有自矣某以嘉慶中遊揚州與甘泉薛君子韻同肄業於梅花書院以文行相砥礪者且二十年子韻博極羣書詞藻鴻茂尤精於小學著說文答問疏證六卷又以文選多古字思爲文選古字通疏證一書草創有年尚未卒業道光戊子冬新城陳碩士師督學福建延子韻往襄校己丑秋按臨汀州子韻猝得疾卒於行館碩士師遣使護其喪歸而出貲屬閩士爲刻說文答問疏證校讐者未能精密往往參以臆見碩士師深以爲憾某時官江西寄金至揚州屬友人寶應劉君楚楨甘泉楊君季子儀徵劉君孟瞻詳加審定重梓行之而諸君已先期約

同人醵金另爲刊板因就文選古字通疏證內擇其首尾完具者錄出六卷卽以某所寄金付諸梓人而問序於某某竊謂文莫盛於秦漢而史記漢書列傳有儒林無文苑者其時善屬文者必邃於學經術詞章未嘗歧而爲二卽昭明所選沉博絕麗之文非深於小學者不能作亦非深於小學者不能疏通證明之也儀徵阮相國師云古人古文小學與詞賦同源共流故曹憲既精雅訓又精選學又云文選一書必明乎倉雅凡將訓纂許鄭之學而後能及其門某生平服膺此言以爲不易之定論有志於選學之士所當奉爲矩矱者也今子韻

是書引說文以釋文選於字之假借音之轉移義之引申者必析其同異斷其是非皆實事求是不爲鑿空之談蓋其疏證昭明之書卽以疏證許君之書眞可謂能以小學釋選學而兼有儒林文苑之長者矣焦里堂先生云揚州文學如曹李之於文選二徐之於說文此二書爲萬古之精華而揚州獨之爲天下學者之性命夫子韻之發明說文既能爲徐氏弟兄之諍友而考訂文選復能爲李氏父子之功臣是天下之學廣陵以一郡兼之而廣陵之學子韻復以一人兼之也雖年止强仕著述未克告成然門徑既開體例具備後之好學者就

文選所載之古字子韻未及疏證者一一補而精之以成子韻未竟之志是則斯文之厚幸而亦某所深望也夫

黃菊人風雨泛家圖序

廣陵文選之學興於曹李（舊唐書李邕傳云廣陵江都人父善嘗受文選於同郡人曹憲）曹氏之弟子自外郡至者莫著於句容許淹（舊唐書曹憲傳云江淮間爲文選學者本之於憲又有許淹李善公孫羅復相繼以文選教授許淹傳云潤州句容人也阮太傅揚州隋文選樓記云及曹君門人句容處士許淹皆世傳其學）李氏之弟子自外郡至者莫著於丹徒馬懷素（舊唐書李善傳云嘗注解文選以教授爲業諸生多自遠方而至馬懷素傳云潤州丹徒人也寓居江都少師事李善）嘉慶揚州府志流寓門

中不列許氏之名而馬氏則特據唐書補列（康熙雍正府志流寓門皆未列馬氏江都縣志亦然嘉慶府志乃特筆補入）蓋兩人淵源相近先後頡頏於揚而僑寄之期其久暫各別故國史既有載有不載郡志亦或收或不收耳吾友黃君菊人家本上元而僑寄揚郡所師事者爲江都梅蘊生先生卽往來交遊大抵皆吾鄉之士毓崧得聆教益十有五年頃蒙示以風雨泛家圖並述遷移歲月相告竊謂其與馬氏之踪跡相同者有四端焉馬氏籍著丹徒今日丹徒屬鎭江唐時鎭江則名潤州（舊唐書地理志云武德七年又置潤州領丹徒縣）菊人籍著上元今日上元屬江寧唐時上元亦隸潤州（舊唐書地理志

（云武德九年改金陵爲白下縣屬潤州貞觀七年改爲江寧縣上元二年復爲上元縣）其同一也馬氏之先德尋陽府君精於易書占法棄官後寓居廣陵（全唐文九百九十五載闕名馬公墓誌云公諱懷素父文超精易道及洪範頗曉氣候檢校江州尋陽丞棄官從好遂寓居廣陵與學士孟文悳魏令謨專爲詩論具有撰著）菊人之尊人靜夫先生飛善好道貿遷於揚州亦數十載（蘊生先生梧庵集云靜夫黃大有道人也其子國華從余遊頗聞其品概）其同二也馬氏親炙於李氏私淑於曹氏故熟精選理發而爲文（馬公誌云十五徧誦詩騷雅能屬文）菊人受業於蘊生先生以上溯曹李之傳其恪守師承亦奉選學爲本（黃春谷先生梅文學塾中祀曹憲徐鉉諸公記云說文文選二書爲世間必不可無之模範吾友梅子設塾於家恆以二書教授期於克紹前修肎勉而勉其弟子乃於塾設二栗主一以奉曹氏公孫氏及魏氏李氏父子一以奉徐氏兄弟朔望猶存祀之）其同三也馬氏同門之友如魏氏景倩及李氏邕皆以選學名家志同道合（新唐書曹憲傳後公孫羅李善之外何有同郡魏模其傳云模武后時爲左拾遺子景倩亦世其學又李邕傳云父善注文選邕附事見義故兩書並行今案魏李皆曹氏弟子其子與馬氏均爲曹氏再傳弟子年輩相若而所學又同其爲執友無疑）菊人爲蘊生先生高弟與同學諸君亦以文學之交夙聯硯席（薛君介伯梧庵集後序云先師梅蘊生先生及門中傳詩學者菊人爲最篤如江都任漢卿田季華沈美門甘泉王竹溪儀徵黃聖臺句容陳卓人等皆各有所得）其同四也況乎馬氏族望出自扶風唐以前與廣陵無涉（馬公誌云本原扶風十一代祖從晉元帝渡江寓南徐州丹陽故今爲郡人也）菊人之上世舊居江都爲大橋鎮顧家沙人康熙初因避海氛乃移於上元帶子洲畔是蜀岡邗水固其桑梓之鄉也菊人雖轉徙汔家仍屬復還故土其敦崇鄉誼較馬氏爲更切矣若夫馬氏之出處行藏合乎道義而以經術致身通顯極儒生稽古之榮在菊人必謙讓未遑自以爲不能企及然其春秋方壯天賦清才由是而日進無疆所至正未可量（梧庵集題菊人詩冊云新詩字字見清才又菊人遊淮喜賦云讀書通人情頗具老成幹相期更無涯勗哉成大觀從來儒者事學行本一貫書生名無輕負自等閒看）安見昔之人竟能專美於前哉毓崧家本金陵　國初由溧水還於揚郡以僑寓而成土著於今已二百年因念菊人前後三遷皆因避水而今歲戊申之水更甚於辛卯辛丑兩年此時舉室偕來未必更歸田里如其以廣陵爲樂土而卜宅安居吾知更歷百餘年續纂郡乘者既列蘊生先生於儒林文苑與曹李並稱亦必列菊人於流寓寄公與馬氏媲美疇昔讀菊人大集其中曾有句云天遣斯人作寓公眞不啻爲之兆矣然則今日畫圖之役跋焉知非與日修志之左券也哉

潘彬卿卓犖觀羣書圖序

左太冲詠史詩首篇有卓犖觀羣書之語李注云孔融薦禰衡表曰英才卓躒躒與犖同毓崧案說文云卓高也廣雅云卓明也史記天官書云此其犖犖大者索隱

云犖犖大事分明也據此則卓犖卽高明之謂矣李氏薦禰衡表注云西都賦曰卓躒諸夏卓躒絕異也今考西都賦此句載於文選者作逴躒李氏彼注云逴躒猶超絕也逴音卓載於後漢書者作逴犖章懷注亦以超絕訓之蓋逴由卓得聲本可通用躒字樂聲而犖字則勞省聲樂聲勞聲之字古音同部故逴躒與卓犖皆以疊韻爲聯文而絕異超絕之稱更與高明之解相近洪範云沈潛剛克高明柔克左氏文五年傳所引潛作漸亦因聲近假借而甯嬴述書之指則以剛柔之德不可專於一偏天性高明者尤當以沈漸相濟後世儒者之

勸學僉謂高明必本於沈潛其端固發於此矣今觀詠史第四篇云寂寂揚子宅又云所講在元虛蓋太冲資稟高明而立志以沈潛爲主其所向友在深湛之子雲法言吾子篇云多見則守之以卓寡見則無卓也正卓犖觀羣書之說此篇下文云作賦擬子虛第四篇亦云辭賦擬相如皆用子雲之事則太冲生平所趨向卽此可知故其三都賦自序云美物者貴依其本讚事者宜本其實匪本匪實覽者奚信皇甫士安序云其物土所出可得披圖而校體國經野可得按記而驗盡西晉初年去漢時未遠習詞章者尙知詩飾之非太冲爲文苑中人而謹嚴不誣有經師誼篤之意雖自少博覽文史識力已極高明而欲賦三都猶必搆思十稔其沈潛之念迥異乎尋常所謂卓犖觀書者乃實事求是之探心而非僅以涉獵爲事也潘君彬卿生於華閥高門而持躬不啻寒素詩才文筆具兼人之能而積學孜孜晨夕不倦信乎其爲高明而沈潛者已頃以觀書圖屬題其名卽取諸太冲詩句毓崧竊見三都賦自序終以歸諸詁訓一言爰就卓犖二字之音加以申釋比附於高明沈潛之義以質於潘君焉

通義堂文集卷十三

196册96上頁

30A

通義堂文集卷十四

儀徵劉毓崧著

吳興劉承幹校

杜觀察古謠諺序

虞書曰詩言志禮記申其說曰志之所至詩亦至焉詩大序復釋其義曰詩也者志之所之也在心爲志發言爲詩觀於此則千古詩教之源未有先於言志者矣乃近世論詩之士語及言志多視爲迂闊而遠於事情由是風雅漸偷詩教不振抑知言志之道無待遠求風雅固其大宗謠諺尤其顯證欲探風雅之奧者不妨先問謠諺之塗誠以言爲心聲而謠諺皆天籟自鳴直抒已志如風行水上自然成文言有盡而意無窮可以達下情而宣上德其關係寄託與風雅表裏相符蓋風雅之述志著於文字而謠諺之述志發於語言語言在文字之先故點畫不先於聲音簡札不先於應對自來講點畫者兼溯聲音之始工簡札者兼求應對之宜然則談風雅者兼誦謠諺之詞豈非言語文學之科實有相因而相濟者乎顧前人裒錄謠諺者如郭氏茂倩之古樂府解題左氏克明之古樂府劉氏履之風雅翼唐氏汝諤之古詩解則有謠無諺臧氏懋循之詩所郭氏子章

之六語則謠諺並收然皆以謠諺各列一門而非以謠諺特編一集至若周氏守忠之古今諺則有諺無謠楊氏慎之古今諺古今風謠則謠諺分載然其去取界限不甚謹嚴故古籍每有闕遺而今語尤多蕪雜閱者未能滿其志焉頃讀觀察杜公手輯古謠諺一書採摭期於至詳裁鑒期於至審體例期於至密訂正期於至精集諸家之長而無諸家之失其包羅宏富共識爲藝苑之鉅觀矣而余所以推重此書者則更在公之聽輿誦而酌民言深有得乎詩教之本蓋謠諺之興由於輿誦爲政者酌民言而同其好惡則芻蕘葑菲均可備詢訪於輶軒故昔之觀民風者旣陳詩亦陳謠諺考之左氏正義以逍遙訓謠許氏說文以傳言訓諺夫謠與遙同部凡發於近地者卽可行於遠方諺從彥得聲凡播於時賢者卽可傳之來哲然則謠諺之語在今日以爲古在昔時則以爲今所謂後之視今猶今之視昔也此書有鑑於周楊兩書之氾濫故但紀古而不紀今然公於里諺民謠最能體察雖久司鹽筴未握臺綱而遇閭閻有控訴於前者必善爲綏撫故事不越職而道濟於生人加以前此兩攝東亭輿情愛戴士民之獻祝者咸擬諸古循吏焉此以知古人謠諺本不啻言志之詩而編

次成書卽不啻公之言志信足以闡揚詩敎而主持風雅之盟衆推祝自今以往此志愈堅將見班秩彌高而政績彌顯撰著益富而聲望益隆其卽以此書爲左券也夫

古謠諺凡例（代秀水杜小舫觀察作）

一謠諺二字之本義各有專屬主名蓋謠訓徒歌（今本說文無謠字有䚻字訓爲徒歌也戴侗六書故引唐本曰䚻從也䚻徒歌也桂氏馥說文義證據此補謠字於部末且據玉篇廣韻及一切經音義卷十五引說文謠獨歌也以證其說）歌者永言之謂（說文云歌詠也漢書藝文志詠其聲謂之歌）詠言卽永言永言卽長言也（尙書舜典歌永言鄭注云永長也詩關雎正義云長言曰永廣雅釋樂云詠歌也王氏念孫疏證云樂記云歌之爲言也長言之也詠之言永也所謂歌永言也）諺訓傳言（廣雅釋詁云諺傳也說文云諺傳言也）言者直言之謂（大雅公劉毛傳及說文並云直言曰言文心雕龍書記篇云諺直言也）直言卽徑言（莊子秋水篇釋文引崔注云直度曰徑）徑言卽捷言也（荀子修身篇楊注云徑捷速也）長言主於詠歎故曲折而紆徐捷言欲其顯明故平易而疾速此謠諺所由判也然二者皆係韻語體格不甚懸殊故對文則異散文則通可以彼此互訓（國語越語下諺有之曰韋注云諺俗之善謠也孟子梁惠王篇趙注云晏子道夏禹之世民之諺語也焦氏循正義云俗所傳聞故云民之諺語而其辭如歌詩則謠之類也）楊升菴採錄古今謠諺各爲一編茲則加以變通合謠諺爲一集升菴之失在於不審限案斷（謹按四庫全書總

目載古今諺二卷古今風謠二卷提要云是書成於嘉靖癸卯卽載正德嘉靖時謠諺然則愼自造數語亦可以入之矣）此書深鑑前轍故但紀古而不紀今（升菴當日所謂今至此時已爲古故明代謠諺仍須編輯）卽以古謠諺爲名焉

一謠之名目甚多就大綱言之約有數端是故或稱堯時謠周時謠（如列子載堯時謠國語載周宣王時謠）或稱秦時謠漢時謠（如述異記載秦始皇時謠及漢末謠）此以時爲標題者也或稱長安謠京師謠王府中謠（如漢書石顯傳載長安謠後漢書黃琬傳載京師謠南史徐緄傳載湘東王府中謠）或稱鄭郡謠二郡謠天下謠（如魏書李孝伯傳載趙郡鄭郡謠後漢書黨錮傳序載汝南南陽二郡謠續漢書五行志載桓帝初天下童謠）此以地爲標題者也或稱軍中謠諸軍謠（如舊唐書竇建德傳載軍中謠明史猛如虎傳載諸軍謠）或稱民謠百姓謠（如晉書五行志載民謠南史蕭正德傳載百姓謠）或稱童謠兒謠女謠小兒謠嬰兒謠（如左傳載童謠史記晉世家載晉國兒謠魏書高車國傳載北方女謠舊唐書五行志載元和小兒謠戰國策載齊嬰兒謠）此以人爲標題者也今遇凡稱謠者悉行採錄若夫謠字有或作謠字者今定從謠字（如風俗通皇霸篇載趙王遷時童謠史記趙世家童謠作民謠言今從風俗通）謠字有誤作訛字者今亦改謠字（如宋書符瑞志載永光初謠言前廢帝紀謠作訛而其詞用韻實係歌謠之體與他處訛言無韻者不同今從符瑞志南史茹法珍傳載東昏侯時宮中訛言劀倬調二字爲韻與彼同例故改訛爲謠他處仿此）閣者無疑

一諺字从言彥聲古人文字本於聲音凡字之由某字

176册76上頁

得聲者必兼取其義彥訓美士有文爲人所言（爾雅釋訓云美士爲彥舍人注云國有美士爲人所言道也說文彥字下云美士有文人所言也）諺既从言又取義於彥蓋本係彥士之文言故又能爲傳世之常言（一切經音義卷十三引說文云諺傳言也謂傳世常言也）惟其本係文言故或稱古諺或稱先聖諺者（如韓非子六反篇引古者有諺又引先聖有諺）或稱夏諺周諺漢諺（如孟子引夏諺左傳引周諺述異記引漢時諺）或稱秦諺楚諺鄒魯諺越諺（如史記樗里子傳引秦人諺季布傳載曹邱生引楚人諺漢書韋賢傳引鄒魯諺述異記引越人諺）或稱京師諺三府諺（如後漢書胡廣傳引京師諺陳蕃傳引三府諺）皆彥士典雅之詞也惟其又爲常言故或稱里諺鄉諺鄉里諺（如漢書王嘉傳載其封事引里諺後漢書仇覽傳引蒲亭鄉諺三國志馬良傳引襄陽鄉里諺）或稱民諺父老諺舟人諺（如三國志諸葛亮傳注引渭濱民諺宋史王巖叟傳載其上疏引父老諺明史貢體傳引舟人諺）或稱野諺鄙諺俗諺（如史記秦始皇本紀贊載賈生引野諺韓非子說林篇下載魯哀公引鄙諺南齊書顧憲之傳載其奏議引俗諺）皆傳世通行之說也諺之體主於典雅故深奧者必收諺之用主於流行故淺近者亦載陸氏德明訓諺爲俗言（見左氏隱十一年傳釋文）又訓諺爲俗語（見禮記大學釋文）乃專指其淺近通行者而反遺其深奧典雅者矣今則一例編輯以符文言傳言之義至於諺字有作喭者（如宋書顏延之傳載其庭誥引喭）蓋兩字聲同可以假借（論語由也喭尙書無逸疏所引喭作諺）今則仍存原文諺字有或作語者

雖兩字義近可以通融今則定從善本（如國策載燕王書引諺二則各本從一則諺作語按新序雜事篇載燕王此書正作諺字今據以改正）一謠與歌相對則有徒歌合樂之分而歌字究係總名凡單言之則徒歌亦爲歌（詩魏風園有桃云我歌且謠毛傳云曲合樂曰歌徒歌曰謠正義云謠既徒歌則歌不徒矣故曰曲合樂曰歌樂即琴瑟行葦傳曰歌者合於琴瑟也歌謠對文如此散則歌爲總名論語云子與人歌檀弓稱孔子歌曰泰山其頹乎之類未必合樂也）故謠可聯歌以言之（如史記秦始皇本紀集解引嘉平謠歌晉書五行志載建興中江南謠歌）亦可借歌以稱之（如孟子述孔子聞孺子歌左氏昭十二年傳載南蒯鄉人歌史記灌夫傳載潁川兒歌漢書董賢傳載京師歌晉書山濤傳載襄陽童兒歌趙逸傳載鄜州耆老歌舊唐書薛仁貴傳載軍中歌）則歌固有當收者矣謳有徒歌之訓（楚詞大招王注云徒歌曰謳）亦可訓謠（莊子大宗師篇釋文云謳歌謠也）吟本訓歌（戰國秦策注云吟歌吟也）與謳謠之義相近（文選陳孔璋答東阿王牋以爲吟頌注云吟頌謂謳吟歌頌）唱可訓歌（禮記樂記壹倡而三歎注云倡發歌句也唱與倡同）誦亦可訓歌（禮記文王世子春誦夏弦鄭注云誦謂樂歌也）譟有讙呼之訓（國語韋注云譟讙呼也）呼亦歌之聲（尚書大傳云其歌之呼也鄭注云呼出聲也）並與謳謠之義相近故謠可借謳以稱之（如左氏宣二年傳載宋城者謳）又可借吟唱誦譟以稱之（如晉書石虎載記引佛圖澄吟北齊後主紀載童戲唱左氏僖二十八年傳載輿人誦哀十七年傳載衛侯夢渾良夫譟）則謳吟等類亦有當收者矣詞有歌義（孟子萬章篇不以文害辭趙注云辭詩人所歌詠之辭詞與辭同）賦亦有歌義（左氏僖五年傳載士蔿退而賦史記晉世家賦作歌漢書藝文志云傳曰不歌

（而誦謂之賦然賦詩歌詩可以通用亦猶韋氏晉語注謂不歌曰誦而誦字未嘗不可訓歌也）故泛稱詞者不與謠同類（如儀禮士冠禮載筮詞祝詞醮詞醴詞字詞士昏禮載醮詞戒詞大射禮載命射詞少牢饋食禮載嘏詞）泛稱賦者亦不與謠同類（如三國志朱異傳注引文士傳載張儼賦犬張純賦席朱異賦弩各成四字句兩韻）然謠固可借詞以稱之（如吳越春秋卷六載軍士離別詞）亦可借賦以稱之（如左氏隱元年傳云公入而賦姜出而賦）則詞與賦復有當收者矣至於合樂之歌與徒歌之謠有異於例本不應收然其中亦畧有區別凡工歌合樂者槩不必收（如史記樂書載樂府太乙歌蒲稍歌）自歌合樂者間亦可收（如史記高祖紀擊筑爲大風歌）蓋一則本意出於合樂非欲徒歌一則本意在於徒歌偶然合樂也故琴操琴曲琴引之類從容而成已著翰墨者固與徒歌迴殊（如後漢書蔡邕傳載其所作釋誨末附琴歌）倉猝而作立付弦徵者仍與徒歌相仿（如琴操卷上載公無渡河箜篌引）故樂府解題謠詞門內未嘗無琴瑟之歌箜篌之謠今亦酌加收採以備謠之體焉

一諺本有韻之言語故語字可訓諺言（穀梁僖二年傳語曰脣亡則齒寒范注云語諺言也按傳但引語而注卽爲諺言者據左傳知此語爲諺也）諺亦可稱言稱語然同一言語而是諺非諺不可不分蓋有泛舉人言者（如詩大雅蕩篇人亦有言論語人之言曰孟子人有恆言）有泛舉人語者（如孟子萬章篇咸邱蒙問曰語云盛德之士君不得而臣父不得而子云云趙注云語者諺語也按咸邱蒙但稱語而趙氏指爲諺者蓋因下文有齊東野人之語然此數句中並無韻語實非諺語之體）大都無韻之詞與諺無涉有泛舉古語者（如蔡邕獨斷引古語）有泛舉古人言者（如尚書牧誓古人有言曰）就中半係有韻（如國策史漢等書所引語曰及稱臣聞者多係韻語）然古人著書多有韻之文未可定指爲諺更有雖稱俗語而非用韻體格者（如詩終風箋云今俗人嚏云人道我碩人箋云衣服曰褧今俗語然）雖稱人爲之語而非用韻體格者（如新五代史楊光遠傳人爲之語曰自古豈有禿瘡天子跛脚皇后耶）亦不得目之以諺此不必登載者也其有體格本係用韻名雖爲言而實爲諺者（如孟子引齊人言左氏昭二十七年傳吳公子光引上國言晉書羅尚傳載蜀人爲羅尚言北齊書唐邕傳載時人爲唐邕白建言）名雖爲語而實爲諺者（如戰國楚策載莊辛引鄙語漢書貢禹傳載其引俗語劉輔傳載其引里語後漢書單超傳載天下爲四侯語三國志典韋傳載軍中爲韋語晉書五行志載義熙初小兒語新唐書宋之問傳載學者爲蘇李沈宋語莊子刻意篇引野語風俗通正失篇引俚語四民月令引農語）今皆逐條登載若夫言有號令之訓（國語周語有不祀則修言韋注云言號令也）引申之則爲稱號（周禮大祝辨六號鄭注云號謂尊其名更爲美稱焉）又有盟辭之訓（禮記曲禮士載言鄭注云言謂會同盟要之辭）推廣之則爲詛辭（周禮詛祝掌盟詛鄭注云大事曰盟小事曰詛）凡時人稱號不用韻者（如魏書衛王儀傳時人稱衛王弓桓王槊元暉傳時人號曰餓虎將軍饑鷹侍中）世俗詛辭別爲體者（如金史謝里忽傳載女巫國俗巫覡詛禱）自不必登載其有名雖爲號而實爲韻語之諺者（如漢書樓護傳載長安爲谷永樓護號曰谷子雲筆札樓君卿脣舌）名雖

爲訓而實爲謠語之體者（如新唐書王旭傳載京師里閭訓云若遵敎値三豹）

今亦酌加登載以備謠諺之格焉

一謠諺之興其始止發乎語言未著於文字其去取界限總以初作之時是否著於文字爲斷凡有韻之詞業已形諸紙筆付諸鐫刻者即不止發乎語言衡以體裁無庸編載是故鑄金者不錄（如續漢書輿服志載剛卯印文）鏤玉者不錄（如竹書紀年卷下沈約注引太公釣磻溪得玉璜文）刻石者不錄（如明史五行志載張獻忠拆塔得古碑）書巖者不錄（如晉書五行志載孫皓使者丹書石印山厭）榜門者不錄（如史記汲鄭傳贊載翟公書門語）題壁者不錄（如隋書五行志載陸法和題壁語）署版者不錄（如舊唐書肅宗紀逸文載夢見素書丹版）贊帶者不錄（如宋史文天祥傳載其衣帶贊）頌德歌已刊者不錄（如魏書呂羅漢傳載鉅鹿民頌曰時推府君云云玩其詩意必係頌德碑文）諷諫歌已寫者不錄（如遼史天祚文妃傳載妃作歌諷諫天祚見而銜之蓋已形諸紙筆）謗書若歌者不錄（如三國志曹爽傳注引魏略所載臺中謗書）狂書如歌者不錄（如晉書五行志載溫縣人狂書）寄札有歌者不錄（如南史謝靈運傳載何長瑜與何勗書中有韻語）撰文附歌者不錄（如晉書夏侯湛傳載所撰兄弟誥其末有歌）讖緯稱歌者不錄（如南齊書祥瑞志載王子年歌即王嘉所作讖語）僧偈成歌者不錄（如梁書侯景傳載釋寶誌讖語二則）乩語作歌者不錄（如三國志張裔傳載雍闓假鬼敎即假託扶乩）古謠用歌者不錄（如晉書郭璞傳載七字句筮詞必係宣諸紙墨留爲異日占驗之徵）傳記似乎歌者不錄（如後漢書荀爽傳載其引傳張敏傳載其引記）訓誡近於歌者不錄（如後漢書曹世叔妻傳載其引女憲）撰述新歌者不錄（如三國志阮籍傳注引魏氏春秋載其所作蘇門先生歌）摹擬古歌者不錄（如宋書樂志所載鐃曲歌當錄後人摹擬者不錄）此皆已書於文字不得爲謠諺者也若夫未書於文字而於例亦不當錄者則又有說蓋詩必有韻然與謠諺異體故口授詩歌不錄（如宋書沈慶之傳載其口授五言詩）戲吟詩歌不錄（如舊唐書韋澳傳載其戲吟七言詩）自歌其詩不錄（如金史樂志載世宗自歌四言長篇）歌前人詩不錄（如隋書五行志載陳時江南歌王獻之桃葉詞）迴波歌詩不錄（如舊唐書李景伯傳載其迴波詞即六言詩之體）爾汝歌詩不錄（如世說新語排調篇載孫皓爾汝歌即五言詩之體）聯句歌詩不錄（如北齋高角與傳序竹堂續歌可載者以其多用兮字猶仿載歌賡歌之體也漢武帝與羣臣柏梁聯句不載者以其無一兮字已成七言古詩之體也亦猶古者所言歌詩賦詩其言不限於四言詩體者未嘗不可載若純乎四言詩體者則不必載任）諧語或有韻然亦與謠諺異體故諸語不錄（如史記淳于髡傳載其對齊王諧語）嘲語不錄（如後漢書邊韶傳載其師弟相嘲之語）隱語不錄（如漢書東方朔傳載其與郭舍人迭爲隱語）射覆語不錄（如三國志管輅傳載其射覆三則）了語危語不錄（如晉書顧愷之傳載其與桓元殷仲堪共爲了語危語）反切語雙聲語千字文語不錄（如南齊書五行志所載顚倒反切語北齊書魏收傳載其雙聲語太平廣記引啓顏錄載時人以千字文爲語）酒令語曲語優伶戲語不錄（如五代史補卷三載李昇與宋齊邱等爲酒令五國故事卷上載王衍甘州曲舊唐書李實傳載優人成端輔戲語）鳥語犬語鈴語不錄（如皇侃論語義疏載公冶長所聞鳥語述異記卷下載朱休之家犬語晉

（書佛圖澄傳載其聞相輪鈴語）此則雖發乎語言而究非謠諺者也

至於本有謠名而止係時俗爲傳之流言者不錄（如新五代史吳越世家載時謠言有羅平鳥主越人禍福民間多圖其形禱祠之）本有諺名而止係今世稱呼之泛語者不錄（如南齊書樂志宣烈舞爲武舞今世謠呼爲武王伐紂歌史刑法志所以彼訪之家謠稱爲劉毒）疑是謠諺而未有明文者不錄（如晉書苻堅載記王嘉曰椎蘆作蘧蒢不成文章會天大雨不得殺羊疑是謠而無明文論語王孫賈問曰與其媚於奧寧媚於竈疑是諺而無明文）確係謠諺而不能成句者不錄（如梁書侯景傳初童謠有正平之言故立號以應之此謠之不能成句者也舊唐書文宗紀逆文時詔謂杜甫李白輩爲四絕此諺之不能成句者也）即同一謠諺而各書或言題署或不言題署亦錄其未經題署者而既

經題署者不錄（如房元齡晉書潘岳傳岳內非之乃題閣道爲謠世說新語政事篇注引王隱晉書曰潘岳內非之密爲作謠今錄王隱書而不錄房元齡書）以歸畫一

一謠諺出自依託者大都附會古人（如尚書五子之歌本係僞古文早經論定拾遺記皇娥帝子之歌即出自王嘉之手亦人所共知）此種自昔流傳相沿已久不可盡從刪削亦不可任其混淆今別立附錄一門以示區別至若謠諺出自構造者展轉傳播無非起於同時之人（如晉海西公時馬駒龍子之歌乃桓溫輩所造元順帝時石人一眼之謠乃劉福通等所造）今並歸於附錄之中俾矯誣搖惑之詞不能顛倒是非變亂黑白至於跡近荒誕（如甘澤謠載三生石）或事涉猥瑣（如北里志載南曲中小兒唱）語出盜賊者（如魏書楊津傳載定州賊語隋書來護兒傳載羣盜歌）亦均附於此門焉

一謠諺採自古書必當依據善本遇有諸本不一者可以擇善而從（如尚書大傳以盧氏雅雨堂所刻爲善本王氏漢魏遺書鈔輯本援據各書所引亦足以考正文字今兼取之）其或古本有訛亦不曲徇回護（如韓非子說林篇巫咸雖善祝不能自祓也秦醫雖善除不能自彈也宋本秦上有養字今按養與秦字形相近宋本蓋涉秦字而衍）若夫近刻頗有逸文而前人所引實係足本者則據以續增（如祝牧歌係莊子逸篇之文困學紀聞等書引之今據以續增）原書久成墜簡而後人所輯稍存舊觀者則據以採錄（如桓子新論久佚今據孫氏馮翼輯本採錄）皆逐條注明出處凡有篇名者注篇名（如經書子書之類）有卷數者注卷數（如類書總集之類）有

門目者注門目（如史書某紀某志某表某世家某傳某載記之類）編年者注明某年（如春秋左氏傳之類）分國者注明某國（如國語國策之類）即新經裒輯之書其原本篇名卷數等項無可尋究者亦據他書轉引標明來歷以備覆檢至於本書不稱謠諺而他書轉引則稱謠諺者即列諸本書之後以清界劃（如史記甯成傳爲人操上下如束溼薪而白帖卷十六引史記作時人語曰譴上操下如束溼薪）

一謠諺之詞諸書並載而大同小異者則以一書爲主而注列異文（如帝舜歌以尚書爲主而注列史記之異文）此略彼詳者則以全篇爲主而注明增補（如舊唐書五行志載調露中嵩山謠四句今據新唐

（書五行志所載僭補首句嵩山凡幾層五字）事蹟無甚異同而字句大有詳略者則兩載其詞（如楚狂接輿歌莊子所述與論語迥殊今兩載之）字句無甚詳略而事蹟大有異同者亦並錄其語（如隋書音樂志所載梁武帝在雍鎮童謠與南齊書五行志所載宋元徽中童謠詞語略同而時代事驗迥異今並錄之）字句全同而事蹟全異者則附注以省繁（如范蔚宗後漢書劉陶傳載順陽吏民為劉陶歌曰邑然不樂云云謝承後漢書惟邑字作悒偏旁小異其餘全同而謂樅陽吏民為劉騊駼歌今考陶與騊駼確係兩人故以范書為正文謝書為附注）字句半同半異而事蹟亦半同半異者必兼存以備考（如隋書北史崔宏度傳皆載長安為崔宏度屈突蓋語新舊唐書屈突通傳皆載時人為屈突蓋屈突通語其字句事蹟均半同半異今兼存之）即兩書本係一書而其中稍有異同者亦必參互考訂以便推尋（如魏書北齊書皆有闕卷後人取北史補之參以高氏小史等書其中與今本北史間有異同者均注明以備考）

一謠諺之詞兩書相仿者不但校其字句尤必辨其標題故有書之時代在後而有謠諺顯證者則定為正文書之時代在前而無謠諺明徵者則列於附注（如左氏昭二十二年傳及魏書張普惠傳並云雖亂門之無過然左傳不稱諺而魏書稱諺今定魏書為正文而列左傳為附注）所引止得其半而標題謠諺者亦定為正文所引能舉其全而不標題謠諺者亦列於附注（如史記司馬相如傳引鄙諺曰家累千金者坐不垂堂漢書袁盎傳云臣聞千金之子不垂堂百金之子不騎衡舊唐書孫伏伽傳及全唐文卷三百二崔向諫元宗收獵疏舊五代史後唐明宗紀馮道奏曰臣聞千金之子坐不垂堂百金之子立不倚衡今考堂與衡古韻同部蓋相如引其半盎等引其全耳然相如標題諺語故定為正文盎等不標題諺語故列於附注）皆循名核實使賓主分明

一謠諺作者述者之姓名無疑者確言之（如四民月令乃崔寔所作書已失傳齊民要術所引尚有述諺語者數條前人輯古詩者或誤作鄭氏月令注非也今改正）互異者慎言之（如國策燕王喜遺樂閒書引諺兩條今考新序所言此係燕惠王遺樂毅書證以史記樂毅傳當從新序為是）有專屬者析言之（如史記內有太史公引諺亦有褚先生引諺）無專屬者渾言之（如隋書修於唐時非出一人之手地理志內史官引諺論冀州經籍志內史官引梁世諺論史職）一人獨造者特言之（如唐敬宗時姦黨造非衣小兒之謠欲以陷害裴晉公據舊唐書李逢吉傳新唐書裴度傳定為張權輿所造）二人合撰者兼言之（如後周韋孝寬欲離間北齊斛律光使其參軍曲嚴構造謠言北齊左僕射祖珽聞而更續之）數人遞續者詳言之（如後魏高祖與羣臣彭城王勰鄭懿邢巒宋弁等續歌）各有所宜不拘一格

一謠諺原委證驗必當敘錄有在上文者則引上文（如史記曹參世家載畫一歌其上文先敘參為相國一遵蕭何約束是也）有在下文者則引下文（如漢書五行志載燕燕謠其下文敘趙飛燕趙昭儀賊害皇子是也）復有在上文亦在下文者則兼引上下文（如三國志馬良傳載襄陽鄉里諺其上文先敘兄弟五人並有才名下文復敘良眉中有白毛是也）有不止在一傳者則兼引兩傳（如後漢書雷義傳載豫章鄉里為雷義陳重語須兼引陳重傳）有不止在一書者則兼引數書（如陳書張種傳載時人為之語曰宋稱敷演梁則卷充須兼引宋書張邵傳張敷傳梁書張充傳及張稷傳附其族兄卷事）此卷無明文者則另引他

卷（如宋書樂志讀曲歌者民間爲彭城王義康所作也其歌云死罪劉領軍誤殺劉第四今按上下文未申釋領軍第四之語檢義康傳及劉湛傳義康乃高祖第四子湛官領軍將軍義康獲咎於文帝湛所誤也）本書無確證者則別引他書（如北齊書宋遊道傳載時人爲遊道及陸操語今按本書無陸操傳據北史陸俟傳附載其曾孫操事云天保中卒於殿中尚書疑即其人也）凡所引者全依本文有刪節而無增改

一謠諺有字體偶誤其證佐確鑿而文義亦顯然可知者則據以校改（如尚書大傳卿雲歌糺縵縵兮糺誤作禮今據藝文類聚所引校改）若雖有證佐而文義須詮釋而後知者則於案語申明而正文不徑行改易（如北齊書魏蘭傳載陽子術所引謠言云盧十六稚十四犍子拍頭三十二北史魏蘭傳稚作雉今按盧雉犍皆樗蒲彩名作雉者是也）至於正體之字

不改以存其本眞（如金史趙秉文傳載時人爲秉文語其上文言及內族𩫖今考說文𩫖字下云用也从亯从自讀若庸）別體之字不改以存其舊式（如吳越春秋陳音引古孝子作彈歌云斷竹續竹飛土逐宍宍即肉之別體）離合字體不改以存其初意（如晉書五行志載符堅時謠歌云魚羊田斗當滅秦識者以爲魚羊鮮也田斗卑也今按說文卑字下云从ナ甲聲本非田斗然歌謠析字之格若千里草十日卜之類雜書繩以六書今仍存之）避諱字體不改以存其原文（如晉書五行志載孫皓天紀中童謠曰不畏岸上獸但畏水中龍宋書五行志獸作虎今按唐人修晉書避太祖諱改虎爲獸）遇有介在疑似之間無文可證難以臆決者今皆疑以傳疑（如南史宋明帝紀時人語曰禾絹閉眼諾禾絹背上也今按禾絹二字甚爲費解）亦不知蓋闕之義也

一謠諺本係韻語可即其韻之合否以定其字之是非（如國策蘇秦引鄙語曰寧爲雞口無爲牛後顏氏家訓據延篤說謂口當爲尸後當爲從今按口與後爲韻而尸與從非韻不若仍存原本）用韻之密者或七字句中用兩韻（如後漢書魯丕傳關東號之曰五經復興魯叔陵興與陵爲韻）或五字句中用兩韻（如舊唐書五行志竇王引謠云樹稼達官怕稼與怕爲韻）或四字句中用兩韻（如左氏昭二十七年傳上國有言曰不索何獲索與獲爲韻）間有無韻者大都因所引未全（如舊唐書張果傳引謠但有娶婦得公主一句新唐書張果傳引謠又有平地生公府一句主與府爲韻）凡有韻者可藉以推求古音然習見則無庸贅述（如尚書皐陶賡歌以明字與良康爲韻）其無韻之句槩不附會一詞

一謠諺之文得注釋則意指益顯凡有古注者亟採之（如尚書採馬鄭注左傳採賈服注）有互注者兼收之（如史記漢書同載一謠諺兩家之注可以彼此互證今兼收之）原注不完則援補注之例以釋之（如三國志王昶傳注引任嘏別傳曰嘏樂安博昌人世爲著姓夙智早成故鄉人爲之語曰蔣氏翁任氏童今按推尋此注前後無蔣氏翁事當由節錄別傳佚其文耳初學記人部引王鎮之童子傳樂安任嘏者十二就師學不再問一年通三經鄉人歌曰云云言蔣氏之門老而方篤任家之學幼而多慧可以互證）本書無注則引他書之注以解之（如北史蕭寶寅傳柳楷引謠言云鸞生十子九子𣪠今按北史無注通鑑𣪠作毈胡注云毈卵壞也）遇有詞意奧衍者更採名儒之論說據以折衷（如閻百詩盧召弓王西莊錢竹汀諸先生之書述）期於疏通證明使人易曉

一謠諺本文及上下文有必須加以辨證然後免滋異議者是故脫字當補（如北齊書厙狄士文傳載貝州人語其上文言及司馬京兆韋焜清河趙達二人並苛刻今按北史厙狄士文傳清河下有令字隋書厙狄士文傳云河東趙達爲清河令當以有令字爲是）衍文當刪（如北史魏孝武帝紀始宣武孝武明間謠曰今按宣武孝明兩帝在孝武帝前明上武字係衍文）倒語當移（如晉書劉毅傳載三魏爲劉毅語其上文言及漢陽城景王章一本城在陽上今按漢書朱虛侯章進封城陽王一本是也）錯簡當正（如晉書五行志載義熙二年小兒語其下文追敍温嶠令郭景純卜筮之事以解釋翁年老之語今本自昔温嶠至討蘇王敦錯簡另爲一條茲據宋書五行志釐正）時代當考（如左氏昭二十五年傳吾聞文武之世童謠有之曰石經宋本武皆作成賈逵云魯文公成公陳氏樹華歷引史記等書以證今按孟康漢書敍傳注云魯文成之世童謠與賈注相合蓋文公乃成公之祖時代相近成公乃昭公之祖時代亦相近之武字必成字傳寫之誤也）地理當知（如南史侯景傳述童謠曰荆州天子挺應著其[illegible]）官階當推（[illegible]）稱謂當審（如韓非子外儲說晏子[illegible]今按田成子乃田常之諡晏子述此歌時田常尚在而稱其諡必有衍誤）今皆酌附按語以決是非

一謠諺次序以所採書籍爲定仿魏文貞公羣書治要馬總公意林之例從而推廣經部列史部之先集部

列子部之後同在一部者則以門類之先後爲序（如別史在正史之後別集在總集之先）同在一門者則以著錄之先後爲序（如晉書五行志與宋書五行志所載歌謠大略相同[illegible]）同在一書者則以卷帙之先後爲序（如史記首採秦始皇本紀贊賈生引野諺次採項羽本紀項王垓下歌）或採自正文或採自逸文則倣正文編次既訖然後編次逸文（如舊唐書採畢乃採舊唐書逸文）或採自本書或採自本注則俟本書編次已全然後編次本注（如史記採畢採史記集解）乃一書疊見則以初見者爲主而再三見者注其異同（如晉書五行志及賈后傳懷太子傳皆載元康中京洛童謠今以五行志爲主而注兩傳之異同）兩書相聯則以可聯者附存而不能聯者析其名目（如褚先生補史記可附於太史公史記司馬彪續漢書不可附於范蔚宗後漢書）凡原書存者次第悉從原書若原書雖亡而業經裒輯者次第即依裒輯之本至原書久亡未經裒輯者次第乃據援引之書（如三國志裴注所引華陽國志搜神記皆有原書三輔決錄傅子皆有輯本魏略魏氏春秋漢晉春秋襄陽記江表傳等書未見裒輯之善本者始以裴注爲主焉）惟是蒐籍極博採摭難周擬俟此後更有新得仍按經史子集分別門類次第隨時續採焉

御書印心石屋頌序（代）

昔唐太宗以飛白賜劉洎宋仁宗以飛白賜晏殊南宋諸君亦每以御書賜其臣下一時文人學士如歐蘇諸人多有紀述載諸史冊後世以爲美談然夷考當日受賜者類皆以受殊恩荷異數見儒臣稽古之榮而焜燿於交遊宗族求其居寵若驚感激圖報志在竭力盡忠立功於國以答主上之恩者往往難之若今總督　宮保陶公夫子則不然公湖南長沙安化人也安化貲江中有印心石高出水中峯巒環互峻奧奇秀公少時讀書宅於其旁遂以之名屋不數年登上第陟清要以廉明公正受今　上特達之知內歷臺閣外掌封疆蔵在道光乙未述職入　覲　召對時　寵賚甚渥　御書印心石屋以　賜公以勒石爲請　上許之越日復　賜磨崖大字公拜受以歸鐫諸貲江石上復建亭於湖南之善化嶽麓揚州之平山鎮江之金焦山及生平宦跡所歷之地並自爲記以垂永久於時在朝之公卿大夫皆欣羨仰慕歎爲千載一時之遇而隸部下者莫不以　天眷之厚致賀於公攸成生長　聖世涵濡　帝澤　明良契合之隆幸得躬逢其盛竊謂　上之所以　賜公公之所以受　賜而勒石者其意至深且遠非尋常意見之所能測也今夫古帝王推心置腹優禮大臣者豈徒以便蕃之錫與明天子之恩哉固望其體主上勵精圖治之心以勤恤民隱俾明君之德意得以下逮於閭閻國家享長治久安之福也即古大臣之報國者亦皆因主上之褒嘉而益謹其職守故能君臣之義始終如一功業著於無窮聲稱垂於不朽也今　上念兩江總督所統者三省河渠鹽漕之政於天下爲最劇非公爾忘私乃心王室者不足以受臨馭之寄遂　簡命我公誠以公之偉量鉅識必能奮發有爲一洗因循苟且之習使良法美意奉行無弊而草野之黎庶皆得以躋仁壽而樂昇平者焉公自受　賜以後朝夕圖維思所以仰酬　聖德雖　七之眷顧有踰於前而恪恭兢惕懍稍負正身率下循名責實講求乎　國計之盈虛民情之憂樂而紓　廟堂之宵旰上答　主知下明素志斯重熙累洽之風　聖主賢臣之美豈非復見於今日哉然則公之勒石而作記者固欲藉之自勵初不因榮寵之深鋪張揚厲而誇示天下後世者矣　國初時湯文正張文端諸公皆以正色立朝盡心憂國爲　列聖所任並蒙　御書其後望實益峻爲時名臣今　上法　祖宗

敬賢之心以禮貌大臣固非唐宋所能幾及而公夙夜匪懈以事　一人者亦豈令前賢專美於前哉汝成親覩公功烈之崇觀　宸翰之昭垂萬禩不揣愚陋竊自附詩人詠歎之義謹擬頌一篇以志　熙朝之盛典名世之遭遇云爾其詞曰

附頌　　毛嶽生

維　聖功德充塞九有奎璧蘊英　輝騰岣
嶁禮經樂緯楨符嶽詩剛健中函霑濡　澤厚
桓桓陶公學蔚經綸燕許有績服鄭有文丕宣
仁風粱益晉吳農桑軍校鹽鐵河渠博鉅利興

豪髮害除　帝喻鄭僑民矜蜀亮忠誠上契遂
拜　天貺　宸章昭回燿彼巒巘潛德是明
寵逾圭卣吳國山川旌節久莅猷刊樂石彰
化布治江海所環雲垂波立龕戴無煩杓懸有則
明良是慶中和是歌仰瞻霄漢百世峩峩

錢塘龔烈婦朱氏贊（代）

楚國龔生克完大節新安朱子久推先哲華冑永延良姻重結褘矣淑姬閨中之傑慟失所天從容引決義秉素心哀徵碧血古井波澄秋霜氣冽遠紹家聲上承前烈彤管昭垂光茲閥閱

請史公祠增設從祀公呈

呈爲請增配祀事竊聞制司亮節侑食尙有美才信國孤忠配享猶傳杜滸固前代之成規亦維揚之故實伏稽有明閣部史忠正公封疆大吏屏翰名臣督諸鎭而建牙招羣賢而授館長沙援絕李端明慷慨成仁重慶城孤張少保從容取義一時從公殉難者文臣則有知府任民育等武將則有都督劉肇基等鄉官則有侍郎張伯鯨等士民則有諸生高孝纘等或盡心守土效張許之堅貞或竭力扞城比南雷之壯烈或慕衡州尹氏書忠義於家庭或如歙縣鄭君存綱常於學校戎行果

毅追踪葛誕之軍幕府賢豪接踵田横之客草茅抗節布衣獨矢純忱閨閣完貞巾幗咸知大義英名永著藉良史之揄揚美謚特加荷　聖皇之褒奬慰忠魂於千載既有榮施弔毅魄於九原應無遺憾顧崇祠雖立馨香僅薦於督師配位猶虛俎豆未加於從祀欣逢公祖大人表章遺逸闡發幽潛某等爲此詳考史編博徵志乘臚陳爵里備舉姓名仰懇憲裁俯加鑒核增几筵於廟宇定班位於堂皇勸善教忠顯遺徽於勝國廉頑立懦沐雅化於仁人不勝屏營翹切之至望光上呈

葛生東府哀詞（代蘄水郭雨三都轉作）

泰州葛生東府（奎垣）清樸謹厚嗜學虛衷咸豐丁巳秋八月九日余延之入幕裁答書記同赴清江浦淮揚道署途中偶感微疾抵浦後展轉成疰加之調攝違和既愈復作遂以九月十九日終於幕府年僅二十有七先是七月間余嘗夢一僧來為乞寄寓四十日生平雅不言佞佛與釋氏素無往來覺後視為幻夢置之不論及東府病館坐化而去迴溯其就館之初首尾適四十日乃恍然於數有前定因撰楹聯以輓之曰桂以香自伐膏以明自銷廿七年結願成空知否此身真夢幻生於我乎館死於我乎殯四十日論交何促感深前世舊因緣紀其實也東府終鮮兄弟其尊人年踰始衰少婦早孀孤女甚稚人生至此天道甯論余既經紀其喪賻助其家復檢閱其手書日記自九月十六日以後病困不能拈毫十五日所書竟成絕筆嗚呼良可傷矣爰集楚詞以哀之曰

微霜降而下淪兮（遠遊）薄寒之中人（九辯一）丁時逢殃可奈何兮（九歎惜賢）訊九魁與六神（九歎遠逝）去鄉離家兮來遠客（九辯二）志紆鬱其難釋（九歎憂苦）惜年齒之未央（七諫沈江）望崦嵫而勿迫（離騷經）身寢疾而日愁兮（七諫謬諫）蟪蛄鳴兮啾啾（招隱士）神高馳之邈邈（離騷經）形枯槁而獨留（遠遊）懷憂含感何

侘傺兮（九歎愍命）陷滯而不濟（九章懷沙）悠悠蒼天兮（七諫初放）倏而來兮忽而逝（九歌少司命）病殀兮鳴蜩（九懷蓄英）風飆飆兮木蕭蕭（九歌山鬼）口噤閉而不言（九歎思古）目眽眽兮寤終朝（九思逢尤）身永流而不還兮譬彼流水（九歎逢紛）孤寡存只（大招）彷徉無所倚（招魂）哀枯楊之冤雛（九歎怨思）氣於邑而不可止（九章悲回風）悲莫悲兮生別離（九歌少司命）孰離合兮可為（九歌大司命）覽方外之荒忽兮（遠遊）指西海以為期（離騷經）魂乎無西（大招）廣大無所極些（招魂）牉獨處此異域（九章抽思）傷靈脩之數化（離騷經）時不可兮再得（九歌湘君）羌靈魂之欲歸兮（九章哀郢）志戀戀兮依依（九思傷時）余深愍兮慘怛（九懷匡機）長大息而增欷（九辯六）永歎喟兮（九章懷沙）白日晼晚（九辯六）魂兮歸來（招魂）歷眾山而日遠（惜誓）載營魂而登霞兮（遠遊）出不入兮往不反（九歌國殤）歸骸舊邦杳冥冥兮（九歎怨思）悼芳草之先零（遠遊）心隱惻而不置（九歎惜賢）嫭芷彫兮瑩嫇（九思傷時）亂曰（離騷經）長離殃而愁苦（招魂）懷德兮何睹（九懷通路）因氣變而遂曾舉兮（遠遊）雲依斐而承宇（哀時命）奠桂酒兮椒漿（九歌東皇太一）聊逍遙兮容與（九歌湘君）垂文揚采遺將來兮（九歎逢紛）長無絕兮終古（九歌禮魂）

祭王文簡公文（代郡尊李方赤太守作）

維道光戊戌季夏某日具官李璋煜謹致祭於王文簡

公之靈曰惟公一代名臣千秋宗匠政事文章巍然時望英年釋褐司李維揚哀矜庶獄聽訟才長寬恤孤貧表章節義愛士尊賢虛懷雅誼治春酬唱延攬文儒主持壇坫上繼歐蘇士仰典型民思遺惠立主篠園三賢並祭後百餘年復有伊公一麾出守亮節清風軫恤災黎驅除蝨賊去害安民萑苻盡殛敦崇儒術懋著循聲夫思末祀配享新城奉主僧寮四賢同列德業勳猷後先媲烈韓公增祀鼎建新祠丞叔子瞻祔食肩隨移祀二公堂名載酒湫隘之居難垂永久璋煜不敏詡屬鄉人權守斯郡寔步後塵景仰風徽下車展謁詳考簡篇遠徵碑碣舊祠設主榜額重懸伊公從祀典禮無愆招集賓僚用申安侑敬設几筵臚陳籩豆有肴在俎有酒盈樽靈其來格惠我黎元尚饗

書文心雕龍後

文心雕龍一書自來皆題梁劉勰書而其書於何年則多弗深考予謂勰雖梁人而此書之成則不在梁時而在南齊之末也觀於時序篇云暨皇齊馭寶運集休明太祖以聖武膺籙世祖以睿文纂業文帝以貳離含章高宗以上哲興運並文明自天緝遐景祚今聖歷方興文思光被云云此篇所述自唐虞以至劉宋皆但舉其代名而特於齊上加一皇字其證一也魏晉之主稱諡號而不稱廟號至齊之四主惟文帝以身後追尊止稱爲帝餘並稱祖稱宗其證二也歷朝君臣之文有褒有貶獨於齊則極力頌美絕無規過之詞其證三也東昏上高宗之廟號係永泰元年八月事據高宗興運之語則成書必在是月以後梁武受和帝之禪位係中興二年四月事據皇齊馭寶之語則成書必在是月以前其間首尾相距將及四載所謂今聖歷方興者雖未嘗明有所指然以史傳核之當是指和帝而非指東昏也梁書勰傳云撰文心雕龍既成未爲時流所稱勰自重其書欲取定於沈約約時貴盛無由自達乃負其書候約出干之於車前約便命取讀大重之今考約之事東昏也官司徒左長史征虜將軍南清河太守雖品秩漸崇而未登樞要較諸同時之貴倖聲勢曾何足言及其事和帝也官驃騎司馬遷梁臺吏部尚書兼右僕射維時梁武尚居藩國而久已帝制自爲約名列府僚而實則權侔宰輔其委任隆重卽元勳宿將莫敢望焉然則約之貴盛與勰之無由自達皆不在東昏之時而在和帝之時明矣且勰爲東莞莒人此郡僑置於京口密邇建康其少時居定林寺十餘年故晚歲奉敕撰經證卽於

其地則踪跡常在都城可知約自高宗朝由東陽徵還任內職最久其爲南清河太守亦京口之僑郡與勰之桑梓甚近加以性好墳籍聚書極多若東昏時此書業已流行則約無由不見其必待車前取讀始得其書者豈非以和帝時書適告成故傳播未廣哉和帝雖受制於人僅同守府然天命一日未改固儼然共主之尊勰之襃言讚時亦儒生之職分其不更述東昏者蓋和帝與梁武舉義本以取殘伐暴爲名故特從而削之亦猶文帝之後不敘鬱林王與海陵王皆以其喪國失位而已東昏之亡在和帝中興元年十二月去禪代之期不

滿五月勰之負書干約當在此數月中故終齊之世不獲一官而梁武天監之初即起家奉朝請未必非約延譽之力也至於約之宋書成於齊世祖永明六年而自來皆題梁沈約撰與勰之此書事正相類特約之序傳言成書年月而勰之序志未言成書年月故人但知宋書成於齊而不知此書亦成於齊耳

康瑞伯詩話序（代）

詩話分前後兩集者始於阮氏閱胡氏仔至於前集後集之外又有續集新集者則始於劉氏克莊然其書大抵統論歷代之詩而不分今古惟劉氏之新集專論唐詩體例獨殊後此作詩話者遂有斷限時代各自爲書蓋古今風會不同編輯者分別部居亦辨析源流之一道也泰州康瑞伯廣文敦行力學尤深於詩所著伯山詩話分爲四集前集綜論古人之詩尚未刊行後集續集再續集皆論今人之詩業已授梓據自序所言前此未嘗求人作序而今茲特問序於余余就其已刻者閱之歎其別裁僞體於世俗所好纖佻浮薄之句屏斥甚嚴而數陳民瘼之篇闡發幽光之什則首尾備載不厭其詳凡例所言溫柔敦厚是爲詩教表揚節孝尤仁人君子之所樂聞可謂識與觀羣怨之大綱而有功於風

雅者已若夫採訪文獻補逸辨譌因疏證詩詞而援據經史者如通州如皋縣有會盟原即魯哀公會宋衛之發陽泰州鐘鼓樓乃南唐永寧宮遺迹泰山墩鐵錢爲李後主所鑄永樂時古刺水用賓横閭泉水釀成足徵考訂宏通非學有根柢者不辦洵近時詩話之翹楚也雖前集論古者余未見其稿本然後集續集再續集既能善論今人則前集諒必善論古人觀於後集云少陵熟精文選理昌黎言經訓乃菑畬東坡精於史漢乃能擷其精華著爲奇作專事性靈豈爲篤論又云前人之成書不知用幾許心力後人踵事增華而輒有操戈入

室之說此非特得魚忘筌抑亦食果忘樹也續集云論詩者宜平允不可預存一厚古薄今之見果其各有見地安知不可並軌前賢乎再續集云說詩者難於不存成見雖蒐羅散佚不沒人之苦心則管見之是窺未始非芻蕘之一得也卽此數條以推之則前集論古持平可想見其大槩杜工部詩云不薄今人愛古人淸詞麗句必爲鄰此書之意指庶幾其近之歟異日者前集補刻新集增刊俾讀者獲展全函則名山之盛業益臻美備余更樂睹其成書焉

書日知錄論時文各條後

世之言制義者述其體裁則曰代聖賢立言推其源本則曰以經史爲根柢古文爲楷模然能爲此言者極多能踐此言者甚少豈特以其於聖賢之道僅傳諸口耳而不體諸身心哉又豈特以其於經史古文僅託諸空談而不求諸實際哉蓋以制義之體裁源本彼固未嘗研究無怪乎終身由之而不知其道也近代通儒洞徹古聖賢之微言大義者莫過於顧亭林先生其經史古文之學固屬博大閎深卽制義之體裁亦必窮源探本蓋先生雖不屑以制義鳴而制義之本末源流惟先生辨之最審雖專門名家者不能逮也觀於日知錄論制

藝各條體裁皆溯明初之制其謂明初四書疑問係問經中疑義取其就疑義剖析卽宋元時之經疑（卷十六經義論策條云太祖實錄洪武三年八月京師及各行省開鄉試初場四書疑問本經義及四書義各一道自注云元制有四書疑本經疑洪武三年開科以大學古之欲明明德於天下者二節孟子道在邇而求諸遠一節合爲一題問二書所言平天下大指同異此卽宋時之法）此制義體裁近於經解之證也其謂明初試文自攄所見可引證前史以論時事（卷十六試文格式條云篇末敷演聖人言畢自攄所見或數十字或百餘字謂之大結明初之制可及本朝時事）此制義體裁近於史論之證也其謂明初舉子業與儒宗宿老之文章若合符節（卷十八舉業條云林文恪福州府志曰余好問長老前輩時事或爲余言林尚默方游鄉序爲弟子員卽自負其才當冠海內士云然考其時試諸生者則楊文貞金文靖二公也夫向默當時所習特舉子業耳而楊金二學士皆文章宿老蔚爲儒宗向默乃能必之二公若合符節何哉當是時也學出於一上以是取之下以是習之譬作車者不出門而知適四方之合轍也自注云尚默名誌閩縣人永樂壬辰進士鄉試會試皆第一殿試一甲第二名）此制義體裁近於古文之證也自洪武十七年罷四書疑增四書義經義大率就本文敷衍而罕有屬詞比事剖析異同（卷十六經義論策條云至十七年命禮部頒行科舉成式第一場四書義三道經義四道蓋與初詔求賢之法稍有不同四書疑猶唐人之判語設爲疑事以觀其學識也四書義猶今人之判語不過得之記誦而已）於是制義體裁漸與經義遠矣自萬歷以後大結僅止數語不但不得言及時事卽前代事亦不欲言（卷十六試文格式條云以後功令益密恐有藉以自衒者但許言前代不及本朝至萬歷中大結止二三句）於是制義體裁漸與

史論遠矣自成化以後長題少而單句題多作者率以八股立局流俗遂改稱經義爲八股（卷十六試文格式條云經義之文流俗謂之八股蓋始於成化以後股者對偶之名也天順以前經義之文不過敷衍傳注或對或散初無定式其單句題亦甚少成化二十三年會試樂天者保天下文起講先提三句卽講樂天四股中間過接四句復講保天下四股復收四句再作大結故今人相傳謂之八股若長題則不拘此嘉靖以後文體日變而問之儒生皆不知八股之何謂矣）於是制義體裁漸與古文遠矣前之所以去經史古文近者因其代聖賢立言者甚簡大都宛肖語氣如題而止其推闡發明不啻經說經解上則取法於漢唐箋疏次則取法於宋時講義故體格不期其高而高也後之所以去經史古文遠者因其代聖賢立言者

太繁大都添設語氣溢於題外其推闡發明無非自說自解上則如傳奇平話之鋪陳下則如演劇彈詞之賓白故體格不期其卑而自卑也然則少用代字訣而多用己意斷作者（沈氏彤校日知錄經義論策條引明太祖實錄云四書義限二百字以上今按四書義二百字卽可完篇而大結多者可至百餘字上下再除去破題承題等項其餘入口氣者固無多矣）工於代聖賢立言且善於推闡發明而無異於經史古文之學者也多用代字訣而少用己意斷作者拙於代聖賢立言且不善於推闡發明而大異於經史古文之學者也是故經史古文者制藝之源本制義者經史古文之末流據源本以推末流則易循末流以尋源本則難而世之見小欲速者率捨易而就難自來作經解史論以及各體古文者無論大小長短莫不全篇而作制義者則枝枝節節而爲之自比於得寸得尺之計甚至以高頭講章爲經術粗豪議論爲史才鈎串小技爲古文法程膚廓陳言爲聖賢語氣而制藝日趨於庸陋無復先正遺風閒有先致力於經史古文然後從事於制藝者發筆卽作全篇聞者多震而驚之以爲異事若夫用今日制義之體裁而能參以經解之疏通證明史論之比例斷制古文之波瀾意度以發明大義推闡微言其風格高騫尤爲難能可貴而閱者往往反加嗤點謂

之不合制義體裁此不獨貪常嗜瑣者有是言也卽以古文自負者亦不免焉彼其從事古文仍由時文入手未向經史究心其從事時文止就新格揣摩未取陳編探索宜其高談制藝而不識體裁矣讀顧氏之書者尙其憬然覺悟審察制義之正變升降而勿囿於流俗之言哉

南征記傳奇序　代

東坡志林有取於王大年之言謂塗巷中小兒聽說古話聞劉元德敗有出涕者聞曹操敗卽喜唱快以是知君子小人之澤百世不斬旨哉斯言足證直道自在人

心雖稗史猶存公論矣況乎仁賢必當有後本天道之好還而運數或不能齊好事者恆欲彌其闕陷是故揚無敵子孫則言其能復耶律之讐也岳鄂王子孫則言其能繼朱仙之績也于少保子孫則言其能辨奪門之妄也曾總制子孫則言其能成復套之勳也甚至衍述蜀漢之事者謂北地王遇救獲全旣而起義中興翦除曹馬一時翊運佐命者仍出自諸葛關張趙馬諸家閱者明知其爲子虛烏有之談然猶撫掌雀躍津津樂道者豈非以其有合於章癉之大義也哉南征記之作所敘者鄭國羅勇公裔孫之事也唐初功臣果毅忠壯者

以鄭公爲最書惜其未及見太宗之嗣統遂不獲圖像凌煙與馬伏波之弗列雲臺同爲憾事今得此記爲之鋪張點綴覺鄭公之功烈所以垂蔭其後世者實與褒鄂並驅而爭先以視張亮侯君集之忝竊榮名終歸刑僇者相去不啻霄壤而其捭闔縱橫之致清商變徵之聲能使千載精神勃勃紙上足以作勇敢之氣而激忠義之心古人謂聞磬則思封疆聞鼓鞞則思將帥作者欲借優孟之描摹動婦孺之觀感其用意殆本乎此慘澹經營良工心苦度曲之精特其餘事矣昔劉文清公告英煦齋相國謂每於說部瑣事中悟出正道然則閱

斯記者盍亦作如是觀歟

通義堂文集卷十四

通義堂文集卷十五

儀徵劉毓崧著
吳興劉承幹校

李竹孫先生七十雙壽序

儀禮鄉飲酒禮歌笙詩六篇而冠以南陔據詩序之說謂人子相戒以養其詞今雖弗傳然以古義考之則南陔一詩即後世壽詩之祖南陔一序即近時壽序之源蓋四方之中惟南方實司長養著於禮記鄉飲酒義故凡言南山者大都壽考之詞由是推之則南陔序所謂相戒以養者其爲稱觴獻壽之事已有明徵觀於文選載束晳所補南陔首引毛詩之序而其詩歸重於以介丕祉與豳風以介眉壽相同是壽詩本不始自唐人而壽序亦非創於明代其體製固昉於周以前矣吾友李君賓虞說禮敦詩熟精選理蓋夙奉尊公竹孫先生義方之教又得賢母魏太孺人慈訓之勤是以學行兼優斠隆堂構道光庚戌八月先生與太孺人偕慶七旬同人咸賦壽詩而屬（毓崧）爲序竊念先生之清修醇德太孺人之壼範母儀以及家室之肅雍子孫之雋異諸詩言之詳備無庸更贅一詞惟是朋輩賦詩取義於相戒以養作詩者洵貴合南陔之旨綴序者亦當核南陔之名謹按陔戒因聲近而引申究非初義段懋堂釋陔爲階次其訓本於說文然釋束氏所補詩云循彼南陔厥草油油眷戀庭闈心不遑留是南陔與庭闈本非一地段說雖合於許君之解而未合於束氏之詩也若夫文選注以隴釋陔其說出於聲類與束氏之詩意似屬相符然而鄭君箋詩注禮於漢時已未釋南陔之訓則束氏補笙詩於晉代未必果得詩人之心今考陔與垓晐均係亥聲古字通用說文垓字下云兼垓八極地也韋氏鄭語注云九晐九州之極數也垓與晐俱有極義故極訓亦可施之於陔南陔既爲獻壽之詩則說詩者不妨訓南陔爲南極矣史記天官書云有大星曰南極老人常以秋分時候之於南郊鄭君周禮太師注云南呂酉之氣也八月建焉而辰在壽星通典引月令云秋分日享壽星於南郊注云壽星南極老人星以諸書參互證之南極爲壽星之主名秋分爲八月之中氣故生於仲秋之月者上應南極而多壽焉今先生與太孺人誕生之年皆在乾隆辛丑是歲八月初六日節屆秋分先生以是月十五日懸弧太孺人以是月初九日設帨適逢南極初見躔度並值壽星其爲同躋壽域之祥昭然易識加以每逢庚年八月俱爲稱慶之期釋名謂庚爲

堅強爾雅頌八月爲壯故先生與太孺人期頤偕老即此已兆其端吾黨祝上壽而賦南陔者孰不卜長庚而占南極也哉且陔有極義其數最多故孫子算經云凡大數之法萬萬曰億萬萬億曰兆萬萬兆曰京萬萬京曰陔夫古之善頌遐齡者必曰壽算無極其以南陔名詩之篇目寓意本在衍策添籌誠願其日引月長甲子循環而莫罄也然則先生與太孺人共享南陔之壽豈尋常算數所能測耶況南陔既爲笙奏而笙字由生得聲故鄭君注儀禮周官屢以笙生爲訓則笙詩用於生日亦理之所宜文選以束氏所補笙詩列於諸詩之上是昭明所選早有生日之詩矣至於選學之流傳以吾揚爲尤盛而世濟其美者莫若李魏兩家先生之族出自高陽與崇賢北海之宗枝一本太孺人之族出自畢萬與拾遺員外之郡望同源賓虞名其齋曰李氏揚州舊選樓且鐫諸小印蓋以文選固其家學不啻箕裘弓治之相承也今茲據文選以釋南陔而引證於南極壽星之象推衍其算數藉展區區頌祝之忱當亦先生與太孺人所樂聞而賓虞所心許者歟用是不揣固陋揚推以陳竊比於小序之文以申釋諸君子之詩意云爾

吳太守六十壽序（代）

古名臣以壽考稱者代不乏人大抵有非常之功斯有非常之福而德政之鉅者莫過於救荒其施惠愈深則受祉愈遠蓋人情無不欲壽而天地之大德曰生惟仁者體天道以好生躋斯民於仁壽之域天必錫之上壽以報其功感應昭然固理之可信者也吾揚太守吳公家本鉅族世德相承高祖力堂先生出粟以賑鄰里曾祖南長先生施粥以拯水荒祖湛山中丞莅官所至以民食爲根本尤重救荒考香亭侍郎敭歷中外凡遇會議賑濟之事皆極力主持四世相承後先濟美公至性純孝善繼前徽以名進士選値薇垣超擢侍讀文章道德久爲臺閣所尊及出守廣陵權攝都轉與關權士民商旅共仰其慈和而濟人利物之宏施以荒政爲最大戊申己酉兩遇洪水橫流揚民得以保全者皆公之賜也庚戌三月　日爲公六十誕辰其時在　國制之中士民不獲躋堂祝壽是歲五月公調任金陵（某等）謹爲文以送公行竊謂救荒之法昔人皆推富文忠趙清獻文忠之治青州也河朔大水民流京東文忠勸民出粟益以官廩明年麥大熟流民各以遠近受糧而歸凡五十餘萬人清獻之治越州也吳越大飢民多轉徙清獻出官廩平其價以糶又諭富人出粟而以家貲先

之民樂從焉故越人雖飢而不怨吾揚連年被水不減
於宋時青越二州而公所以綏輯撫循實足以繼文忠
清獻此八邑黎民之公論非二三紳士之諛詞也張芸
叟之稱文忠曰嘗見其與一所厚書云在青州二年偶
能全活得數萬人勝二十四考中書令遠矣曾南豐之
稱清獻曰其直道正行在於朝廷愷悌之實在於身者
此不著著其荒政可師者夫以文忠之偉績元勳清獻
之高風亮節而芸叟南豐所紀述者獨在於救荒誠以
仁者之愛民惠澤爲至溥耳（某等）文筆蕪陋何敢望芸
叟南豐而據事直書不欲爲酬酢頌揚之語則古今人

未始不相同也異日者公之德望益隆榮名益懋掌封
疆而升台鼎躋大耋而享期頤則黎庶之蒙恩正自無
量（某等）雖不敏倘將珥筆縷陳以祝長生之壽也

淮揚觀察前署兩淮都轉郭公五十壽頌（并序集唐文）

洪範嚮用五福其一曰壽（吳筠神仙可學論）傳曰仁者壽（陸龜蒙送
侯道士序）惟仁也故能昭泰惟壽也故能長久（韋顓仁壽鏡賦）樂天
下之人民得與其身臻乎仁壽（李翱賀陸大夫書）富納人於仁
壽也夫欲人之仁壽者（劉蕡直言極諫策）致生人於仁壽以爲
己任（蔣偕李司空集序）但能致一代於仁壽之域（袁楚客規魏元忠書）自
諧保生之仁壽（陸復禮鈞天樂賦）茲義也（鄭俞江晉相逢近賦）古有明徵

（蘇頲給過數判）地信不虛矣（李靖上西嶽書）靜思今者（王元貞祭祀判）汾陽公
其人也（杜韓郭公屏盜碑銘）考其郡望（林寶元和姓纂序）蓋出周之虢叔
虢或爲郭因而氏焉（顏眞卿郭太保家廟碑）紛綸前史逖聽可尋
（袁杞射御策）時則有若尚父汾陽王（崔倪金沙王翰記）令公勳冠天
地（于邵爲崔僕射與郭令公書）輝映當時（蕭晉卿請編史冊表）富貴壽考繁衍
安泰（裴埍郭汾陽傳論）宗族盛茂（樊宗師絳守園池記）史牒增榮（林益五星同色
賦）維彼蘄下（符載蘄州新城門頌）通德爲里（史承節鄭康成祠碑）居是邦者
（李涉南溪元巖銘）以盛門爲右姓（柳芳姓系論）冠冕之家（柳沖請修譜牒表）
莫之與京（段文昌武侯廟古柏文）裔嗣承流（崔造與權德輿書）家傳儒業
（逢行珪進鬻子表）累葉盛德（陳京鄭公德政碑）其所從來遠矣（陳貞節明堂議）

公才蔚量碩（邵眞義井記）博識洽聞（韋承慶上東宮啟）於伯季之間
肄文史考故實甚精（崔祐甫穆氏四子講藝記）應以塤篪（郭適人不易知賦）
接武鳴躍（息夫牧宴餞詩序）既居庠序（馮伉解補學生奏）仍須虞聚（李宏
皋復錫柱記）邑里有聲（杜兼陳設印綬判）乙未（林寶字源序）見舉於鄉閭
（權寅獻鄉貢進士判）歌鹿鳴之章（蕭昕鄉飲賦）郎以丙申歲（皮光業吳越王廟碑）
自擢桂禮闈（高適皇甫冉集序）考登上第（李騭徐襄州德政碑）戊戌（孫光憲白
蓮集序）對策甲科（韓休蘇頲集序）改爲翰林供奉（李肇翰林志序）編修是
著（劉岳任官疏）凡有撰制（裴延翰樊川集後序）石渠金馬之文章（趙瑩修唐
史奏）若藻燿而高翔（徐浩書法論）俾分校於瀛洲（令狐綯薦李羣玉狀）經
鳳池而閱覩（鄭顥進科名記表）以起居紀錄（朱子奢諫觀起居紀錄表）兼

修　國史（劉子元史通序）與同職官員等共議纂修（趙鳳上實錄奏）得以審詳（李翺請政事封付史官疏）書事簡要（陳叔達答王績書）臺閣之上聲華益高（李虞仲授王政雅等郎中制）　宣宗皇帝（錢珝爲崔相公論除授表）旁求俊異（高祖擢史孝謙詔）故　臨軒命書（文宗試制舉人詔）題目出自　宸衷（高鍇先進五人詩賦奏）等列標名（韋澳解送不分等第榜文）定其品格（朱景元唐朝名畫錄序）簡拔尤重（韋處厚翰林院壁記）歲次癸卯（欒朋龜賜陳敬瑄鐵券文）所試詩賦辭藝精通皆合本意（昭宗覆試進士策）升贊善之資（徐鉉送陳翊序）乍春坊而視事（賀蘭恆卒史有文學判）或自右入左（賈緯自訴奏）優游學府蔚爲詞宗（杜顏兵部尚書壁記）歲次甲辰（潘炎冊雍王爲太子文）復考進士文策（張楚與達奚侍郎書）己

酉歲（舒元輿御史臺中書院記）貢闈取士（任費請先考試貢舉人表）新差考試之官（竇儀條陳貢舉奏）聿先精擇（賈季良卒史有文學判）今當所薦理合其宜（馬丞舉抱甕生判）能審鑒諸體（殷璠河嶽英靈集序）號爲得人（張倚長才廣度策）亦光天衢樹桃李之秋也（陳章甫與孫員外書）　皇朝濟濟多士（高彥休闕史序）居翰苑者（張時敏登鳳凰臺賦）吉士遠託（上官遜松柏有心賦）入院之時最爲後進（韋執誼翰林院故事記）置講習訓授之官（戴叔倫意林序）太史作程（王儲實貢出日賦）分以師長（楊瑒諫限約明經進士疏）宜令教習（寶溫顏肄武策）公按其程課（于兢琅琊王德政碑）旬省月試（歸崇敬辟雍疏）獎成後進（趙匡舉選議）各盡其才（鄭方樂德教胄子賦）賓以師氏爲請益依歸之所云（趙德昌黎文錄序）先奉　恩旨（孫智清請重賜勅狀）特書殊考（盧華請旌賞外官奏）庚戌歲（薛文美涇縣小廳記）　今皇帝嗣守洪業（李昉任公屏盜碑）選賢爲急（范榮三無私賦）題柱　恩深（李子康讓劍判）題元年（齊抗更定祭日奏）對敭　天旨（歐陽詢大唐宗聖觀記）得書治水（賀知章唐龍瑞宮記）水之靈者曰瀆（鄭珣濟瀆記後序）地有四瀆其一也惟淮（楊諫月映清淮流賦）中國經瀆河爲長（王延昌臺源公廟碑）自今辛亥至於癸丑（崔翹請封西嶽表）詢蓄洩之勢（劉允文常熟塘碑）溝洫之宜（王灣清白二渠判）莅事克勤（劉昚虛不知名物判）自嫺標準（李仲和律吏判）王子歲（徐寅寒賦）將興版築（張思鼎賊邑判）職此開渠（張憑屯田不開渠判）公術臨決河躬自護作（孫逖裴公德政碑）於是畚鍤既備併其工而開鑿（柏虔冉千金陂記）書丈尺糗糧之數度高卑遠近之

差（梁德裕易縣餞臺記）待測淺深之量（王劍字詰判）將挹彼而注茲（宋俊昆明池賦）厥功既成咸如其素（柳宗元興州江運記）河渠既設控引是資（鄭昭河卒判）洪波砥平（盧元輔胥山祠銘）水便復舊（潘觀使者徵祥記）太歲癸丑三月（孫處元順祐王廟碑）清明桃花以後遠水自然安流（劉晏遺元載書）當節府大賢之舉（李翰淮南行軍壁記）允推精練（王從敬授李彭年舍人制）可以備方隅之任總廉察之權（李渤舉嚴公素自代狀）外道有觀察使（裴潾請罷內官充驛使疏）表率一方（武宗戒官寮詔）不有宏才孰允茲選（沈珣授韋損鄆州節度使制）爰加命服（盧藻請命服判）擢授三品（褚遂良諫窮問張元素出身疏）俾承加等之榮（鄭少微授張均等階制）東南一方淮海惟揚（敬括豫章賦）鹽鐵根本重務在於江淮（杜牧論財賦書）

五月（吳與漳州圖經序）委筦權之務（劉津都制置新城記）八月（殷文圭廬州外羅城記）陟當道觀察統諸道鹽鐵轉運（顧況湖州刺史壁記）使司以公職務平（張寂茶田不應稅判）事無巨細必也躬親（封利建李公德政碑）夫鹽權之重弊（獨孤郁才識兼茂策）盡以運路擁滯私鹽撓法（呂溫代李侍郎與韓司空書）又緣累歲以來嶺南用兵（夏侯孜戶部積欠奏）惟此犬羊屢侵疆場（浩虛舟爲崔大夫賀破吐蕃表）其諸道先所置店（程异請停置鹽茶店奏）周圍極遠（張崇訓禁私鹽奏）散失頗多（司徒翊請採遺書奏）若不改張恐未通濟（呂琦請疏通注擬奏）今參詳歷代故事（段禹請定五廟奏）著於前史質有舊文（馬縞名殿門揖讓疏）公申勸科程（呂周任泗州大水記）仍仰長吏明懸榜示（劉崇龜請獻書人奏）各准條件遵行（王易簡請頒示板樣奏）

愼選場官（李知損陳鹽法利弊疏）量斤論稅（李珏論榷茶疏）委所由定三等時估（張滂請稅茶奏）別以等差（何士幹工商食貨判）給付公憑（趙遠請超選朝官奏）皆鑴次第字號（崔衍乞省請廩契奏）一任商人興販（懿宗撫民通商制）從宜所適（衛芬貸賦）使私販者免犯法之憂正稅者無失所之歎（劉軻請革橫稅私販奏）所謂君子設法（張階舞韶樂賦）惟變能通（孔齊參初稅軟判）此其法也（荊浩畫山水賦）軍儲是切（代宗答劉晏讓官手詔）幸有支持（周行先爲盧中丞請覲第二表）況揚州（薛昇代崔大夫諫造銅燈樹表）江都舊邦（李商隱爲汝南公上淮南李相公狀）甘泉北對（薛霽滿白二渠判）故廣陵之地（韓皐廣陵散解）地阨咽喉（蔡詞立虔州孔目院記）戶賦殷繁（桑維翰論請討契丹疏）以揚爲首（盧求成都記序）其年（王展白郎巖記）二月（上官儀册殷王爲大都督文）遐

荒小醜（李君球諫伐高麗疏）敢肆蠆毒（王紹裴公紀德銘）塗炭生靈（高濵呂用之罪狀疏）洎我公移鎭是邦（王棲霞靈寶院記）爰自下車（康傑安天王碑陰）因巡屬縣（高紹李子翙記）海陵紅粟（駱賓王代徐敬業討武氏檄）尤精隄防（崔琮加李業栻招討使疏李）事係安危不可膠柱（姚崇捕蝗奏）移檄遐近（李暐拒賊盟詞）開陳古義以激壯心（柳冕答張尚書書）無不曲盡事情中於機會（權德輿陸宣公集序）於大板上件錄當村坊要路牓示（元宗刊廣濟方詔）使閭閻爲保遞相覺察（李嶠請令檢校戶口奏）所以察出入驗符繻（封玢越關判）巨猾多徒（嚴挺之諫酺宴疏）並應時誅擒（王忠嗣平定請蕃奏）皆所以防萌杜漸（唐臨劾杜如晦奏）此上策也（王晙請移降人疏）更有士團子弟（李德裕論幽州事宜狀）共相保聚以備寇賊

若令召募立可成軍（韓愈論淮西事宜狀）苟能用之足堪鎭遏（盧懷愼夏州加兵議）言誠則志合義感則心齊（韋皐誓將士文）若不激其義心即何以勸其効命（于公異爲王尙書奏事表）公英猷獨運（元稹賀裴相公破淮西啟）喻以大義慰而勉之（王維與李侍郎書）故得上下同心法令明一（李彭年論刑法表）如臂使指若網在綱（李抱玉讓副元帥表）使封疆不侵（蘇頲中極龜鏡）邊鄙不聳（沈雲將城邑判）十一月二十七日（景遐東林寺題名）收復城池（高駢回雲南牒）畏途夷坦（段成式好道灞記）居人行客晨夕獲安（王播請禁帶兵器牧放奏）不見煙塵公之力也（劉長卿餞韋公序）歲在丙辰（陶穀紫芝白兎頌）春三月（李寰紀瑞）凶渠再驚（戎昱灃州新城頌）維揚右都（蔣伸授李珏揚州節度使制）迭致淪陷（李復收復夔州表）此時

事勢尤異前日（李愬勸韓建討賊書）在外人情洶洶深所不安（魏謩
請臺司覆劾疏）市里訛言遑遑危懼（江文蔚劾馮延巳魏岑疏）公感憤激衷
（董廷修陽山廟碑）屹然山立（錢眾仲國子舞賦）召將校謂之曰吾幸得
備位廉察（韋慤滕王閣記）以臣子之道義不辭難（李吉甫饒州謝上表）當
官以行何非已任（張欽敬移鄉判）事資捍禦安可輒移（庾光先兩貫判）
周章失圖（裴次元謝恩狀）誰執其咎（魯唐客縣辛倉漏判）況此賊通藏藪
澤（王景崇誅蘇祐奏）惡稔罪盈（張巡謝金吾將軍表）覆載不容（張仲素賀破賊表）
人神共憤（令狐楚奏節度使麥辭狀）夫軍以義集以勇進（李蹊泗州鼓角樓記）
今天下一家（崔宏慶解詁論）二百餘年矣（崔杞奏罷參酌院疏）國家保
大定功（韋紬土賦）運屬昇平（李羣玉進師表）天道助順神力扶

直（裴鋼新鑿海派碑）假令緩急（鄭覃諫穆宗疏）援枹鳴鼓（裴諝諫決庶獄疏）壯
丁雲集（竇儼上治道事宜疏）人百其勇士一其誠（宋申錫李公德政碑）吾已
揣之（李晃羊馬城記）信所謂彼竭我盈以逸待困（田肩諫用兵疏）此必
勝之道也（蕭俛兵法有必勝疏）以是連營義旅（王鎔薦王師範表）並諭以
勳忠形於感激（崔行先奏行營軍馬狀）皆願呈其肝膽（李程鏡賦）石上
下於是協和（李愼業請判縣判）蓋以氣壯神扶（周鍼登吳嶽賦）人皆安
堵（崔融爲韋右相賀平賊表）去邑西迴百餘里（詹敦仁清隱堂記）過桒黃灣
北至邵伯堰（梁蕭愛敬破水門記）氣連淮浦（周鍼海門山賦）聚氣而堅（史宏
冰井賦）所庇護居人不知其數（潘稠請移貞源縣奏）及維揚克定（沈顔
宣州小廳記）閭閻戢安（張蒙李公功德頌）願立生祠（李瑾錢公生祠碑）羣舞

蹈詠（陳子昂爲君頌德碑）歲次丁巳（高宗冊唐臨爲吏部尚書文）七月（公乘億進元宗
頌書）既分官而睽務（裴儥罷子判）且移軍廣陵（李白餞副大使李藏用序）百
姓扶老提攜載路而歌（皇甫湜吉州刺史壁記）邀道攀戀（徐安貞田公德
政碑）去思之美（張次宗請立李德裕德政碑狀）追留再三（王延翰天尊院畫壁贊）麾
幢既行（庾承宣李公尉思述）繡衣照於江原（陶翰送王侍御序）當三江之
口（沈成福議移睦州疏）江自白沙瓜步（陳鴻廬州同食館記）並立伊婁埭（齊澣
請開伊婁河奏）在河之洲（高郢沙洲獨島賦）倚洪波而作鎮（張翊潼關賦）實
爲襟帶（唐璟諫罷豐州書）因茲蟻結蜂屯（馬勝上封事疏）竊據要津（樂彥
禎致兩鎮書）前後五年（李從諫夏清侯傳）恃茲險阨（賀懷亮平百寨圍碑銘）鼎
魚假息穴兎貼危（馬燧諭晉隰慈州檄）蓄突圍拒轍之謀（杜甫爲郭使君

進形勢圖狀）事機之來間不容息（陸贄論緣邊守備狀）將期收復（李晟誅田
希鑒獻狀）固宜察其要害（蕭穎士與崔圓書）扼其奔軼（崔羣請廢宿州奏）則
兵勢自盛賊形自撓（裴度論討李師道疏）以公有宏算遠圖可以
折衝禦侮（武平一東門頌）威謀夙著（崔乘授張直方等將軍制）達乎天
聽（鄭宏稷荀賦）誠宜假之威柄（王涯論用兵書）當其奔衝（王翰兩貫判）節
度圖練兵（盧子駿劉公善政述）皆統之重分閫也（賈曾餞張尚書赴朔方序）
凡標準地形（韓熙載宣州新城記）山川向背（惠寔蠡山廟碑）推演五行（劉知
古日月元樞論）九宮（王起定祀九宮儀注議）明太乙之威神（王希明太乙金鏡式經序）
術用八方乃以生門爲上（司空圖王公生祠碑）必能使寇賊奸宄
不敢窺伺間隙（獨孤及爲李使君論李藏用有功表）若乘虛得便卽令同

力剪除（白居易論行營狀）言從志得事與機會（許逢上中書李舍人啓）十有一月（李沛大歴由銘）十二日（柳璟請續修圖譜奏）東西犄角（駱宏義請急攻金嶺城疏）首尾相應（張九齡敕都督張守珪書）共爲表裏（蘇頲令呂休璟等北伐制）吐穎呈鋒（獨孤申叔遠鎮雲賦）送使賊將寒心（李嚴劳記）卽時爇城而貸（劉言收復湖湘狀）積年逋寇翌日殄除（馮宿爲裴相公謝淮西節度使表）謀勳朱方（湖楚爲顏中忝湖上表）成功一日（陳致雍上音律疏）捷書上獻（鄭璘授錢鏐爲州節度使制）插羽而飛（劉巖夫植竹記）恩在報功（裴夷直恩蔭外甥判）亦彰異數（李挺對祭侯判）貂蟬冠首（吳頗爲桓侍郎襄侍中表）所以昭明其勳（韋挺功臣配享議）孔翠羽毛自成華彩（劉昫進文苑表）公議惟允（杜周士代孔大夫乞戮表）禮實宜之（鄭守拜命布武判）天子以淮海多虞黎

人未乂（賈至送蔣十九丈序）非威懷並舉不可以綏靖封疆（崔琳授柳仲郢節度使制）寄托之隆（徐有功論天官秩官表）於是乎在（王鐸加穆栖梧等柱國制）公既至理事（李方郁修中獄廟記）勤恤人隱（白敏中堯祠記）是咨是謀（李墳符溪新亭記）凡有益於人者（韋煥湖山朝記）擇善而從（啖助春秋統例自序）遂得下情上達（馬裔孫兗史德言事舉詔）在知師旅之後版籍徒懸（司馬貂省官員判）自軍興以來賦役繁重（李冉舉張嚴自代表）舊不應稅今則有徵（任璆業田不應稅判）歲月滋深因循久弊（薛廷請禁淹留館驛奏）費捐無限極（裴守貞請重耕織表）名目滋章（杜元穎茂才異等策）託公寄私（羅讓才識兼茂策）可謂公私巨蠹（趙需論復用盧杞疏）此救弊之所急也（李[illegible]賢[illegible]梁）公乃從容言曰（賈公衡山陵遊）醻繇之稅（韋紓括郡廳壁記）

江鄉爲重（韋士郛代人行在起居表）若使磬山採木竭澤求魚（張延賞請節國用表）非惟紊公害且害物（何光又進策）再有騷動其誰克堪（常著附貫五年復訖判）宏羊可烹（穆質直言極諫策）故事猶在（郭行餘移劉栖楚書）乃去鄉胥之啄害良民（鄭吉楚州南門記）逐好利之徒（王損之飲馬投錢賦）退掊克之吏（張泌上後主書）罷無名之斂（陳諫劉晏論）一切勤停（崔戎請勸停雜稅奏）將定差科切在均一（崔俊請定稅額奏）使穀不過糴人斯樂輸（成農稅畝多于什一制）貧弱是優（鄭楚客圭田判）亦不在抽取之限（穆宗量抽陌錢詔）苟有違越必議科繩（宣宗兩稅外不許更徵詔）親勸富豪（張嘉貞李懷仁德政碑）盡令出粟（戴胄請義倉議）兼量事賑貸（劉思立諫農時出使表）致眾庶之歡康（沈朗霓裳羽衣曲賦）使懷土知歸趨邑

如市（蘇倩之造帳籍判）然後重修驛署（蘇圖元崔令尹頌德記）繕理通衢（馬光稱科木作道判）令漸修立（徐堅請停募疏）崇墉濬洫（蔣厲已城邑判）以次通融作之（韋萬石定樂舞奏）令戶口漸殷（高馮上太宗封事）變邱墟爲閭里（韓雲卿河南尹張公頌）自是民間始獲蘇息（蘇師道司空山記）流離旋矣傷夷痊矣而猶阜俗康民之志慊如也（張文正叙州披雲亭記）將宏富教之宜用廣文儒之業（李乂成都令勸學判）使士庶觀聽有所發揚（韋嗣立請崇學校疏）所期福我黎元壽我疆土（李盍思湘君廟記）以登仁壽之理（闕珣渭水象天河賦）可謂說以使民（劉丹西濟郭橋記）育羣生者矣（楊元操難經序）夫德行者源也冠裳鐘鼎者流也（陸羽遊慧山記）以公有宏濟之業（袁循黃禪廟記）所以事與時立名與

功偕（石鍾桐庭張樂賦）允謂宜矣（盧昌坐主藝判）於誠能秉汾陽之志（張謂宋武受命聖記）拯黎元於仁壽（王冰內經序）自然介爾景福錫茲純嘏（孫彥伯權機論）超升不次（劉祥道陳銓選六事疏）對揚天休（信安郡王禕請宣示御製表）又將延彼遐齡（魏徵九成宮醴泉銘）資崇祿壽（倪少通玉清觀記）慶流凝澤（裴耀卿賀獻長春酒表）垂裕後昆（李大亮王播清德頌）豈不盛歟（邱真孫工商貨幣策）惟八年（王佐李公紀功頌）歲次戊午（鄭欽悅復任昇之書）時維九月（王勃滕王閣序）二十三日（僕固懷恩陳情表）紆我眉壽（孫顧春雉賦）俄符大衍之壽（陸肱知四十九年非賦）其部統之內文武衣冠（杜確岑嘉州集序）壽客滿堂（袁參上姚令公書）祝公壽考（盧頊嶠聰顧明山記）惟不佞（張晧藏冰賦）蓮府剧旋（崔嘏授李輝員外郎制）文不遂誠（王巍恭致枚政書）才非敏贍（孫翊文辭雅麗策）凡所撰署（李延壽上南北史表）實采羣言（杜佑通典序）因而編次之（鍾輅前定錄序）輒用申抒鄙意（楊倞荀子序）援筆成序（魏顥李翰林集序）當發德詠功之際（劉騭善歌如貫珠賦）播頌聲於管絃（甚真日五色賦）釐爲十有二章（軒轅集太霞玉書序）其詞曰（裴振雉尾扇賦）

惟嶽有神（錢昱閭王廟碑）生甫及申（閻隨侯西嶽賦）天祚積善（郭仲翔與吳保安書）福壽要津（劉嶄北岳廟碑）允膺舊德（盧象不受征賦）以引以翼（劉潤酌酒判）揮翰金門（崔瑤投蕭頴學士行）謂之楷式（王琚射經）秉彝爲名（李庾東都賦）實生楚英（王世源孟浩然集序）福慶斯集（張皋諫憲

宗疏）釋紱齊榮（麻不期瑱賦）挺茲秀異（潘存實仙掌賦）雲霄自致（楊譽紙鳶賦）利物爲先（高無際井賦）便宜從事（裴行儉討西突厥疏）奮毫電飛（鄧袁望雪樓記）吏懾其威（鄭子春北嶽碑）隄防是制（盧翌偕律吏判）蕩析咸歸（杜曉馮行襲德政碑）職當綜覈（宇文鼎劾胡證奏）參立新格（陳夷行館驛疏）商旅懋遷（石山輝金賦）流其德澤（房下思知道）褒德進功（封希顏六藝賦）行乎至公（翟楚賢製鑄鐘賦）式遏廣寇（李懌封錢鏐越王制）銘勳景鍾（裴冕請上尊號奏）省徭薄賦（熊季成種菜判）濟時成務（馮萬石求賢策）福潤兆生（張元素仙壇山銘）永保貞固（宋璟梅花賦）撫御綏綏（孔戣奏加料錢狀）既合時宜（劉藏器恤刑策）可期俗阜（王徽羅城記）以洽雍熙（馮審謝獎諭表）爰謀爰度（獨孤鉉聚米爲山賦）指畫經略（孫樵復召還籍）悅以忘勞（楊侃樂土判）鳧趨雀躍（宋涉長辛賦）憲度克揚（韋縝讓春令賦）道洽留棠（太宗晉祠銘序）永錫難老（沈東美酌酒判）門閥載昌（員峴大匠改驛判）黎元鼓舞（唐次新雨文）人唯安堵（韋虔湖廟記）持茲珥貂（李州爲崔大夫陳情表）承天之祜（蔣王悼卿雲賦）

淮揚觀察前署兩淮都轉郭公五十壽頌（升序集會呂一品集）

天爲善者天報以福（告示中外勅）自求多福（賜回紇可汗書）以養其
壽（爽齊論）天與之壽則壽（貨殖論）祈年永久（黃治賦）非人壽之
可儔（牡丹賦）必身名俱榮福祿終泰（折羣疑相論）考於前史昭
晰可知（瑞橘賦序）信而有徵（次柳氏舊聞序）應如影響（異域歸忠傳序）此物
此志也（薦處士李源表）今又福星煥耀（賜王諤詔意）生人受福（請遣使訪
問狀）永報德於仁人（欹器賦）仁爲己任（授徐商禮部員外郎制）則益壽
（諫敬宗搜訪道士疏）允叶人望（擧王起自代狀）庶臻仁壽之期（李回宣慰三道勅旨）
惟公有之矣（劉公碑）公天挺奇表（鄭平公新置資福院記）夙稟英才
（馬公碑）公生於德門（授鄭商綽宏文館制）直枝葉茂盛（金松賦序）派流甚遠
珪組相承炳焯周邦（劉公碑）因而命氏（改李思忠姓名制）尚父（讓太

（尉第二表）特加美號（與紇花斯可汗書）爲唐賢臣（鄭平公新置資福院記）勳著
旂常（劉公碑）慶流苗裔（授徐商禮部員外郎制）鍾是餘慶（鄭平公新置資福院
記）世有令名（陰德論）于公以容駟高閎（授徐商禮部員外郎制）宜生
達者（劉公碑）稱郁棣之藻麗（平泉山居草木記）美瓜瓞之所與（改李
思忠姓名制）公年纔佩觽（鄭平公新置資福院記）早聞詩禮（馬公碑）吐論
必援於經史（劉公碑）效步之外自爲文章（文章論）祁祁青衿
（知止賦）蔚爲儒宗詞賦之首（牡丹賦序）才耀奇而穎出（授李丕汾州刺
史制）爰列嘉名（平泉山居草木記）鵬搏赤霄（授李丕晉州刺史制）驥足皆期
於萬里（馬公碑）其義一也（梁武論）當　先聖御極（與鄭中丞
書）十五年（奏銀粧具狀）見萬方　仁壽之期（讓太尉第三表）故

舉得於外（授張仲武招撫使制）明年（馬公碑）丙申歲（掌書記廳壁記）進士（請罷
呈榜奏）後二年（有報論）擢翰林院使（劉公碑）以備石渠（進元宗馬射圖
狀）與史館（論起居注狀）歲已再期（改李思忠姓名制）祗奉　墀
恩（進上尊號玉冊文狀）錄於編簡（謝宣示進朝貢圖深愜狀）再修舊館（條疏邊上事宜
狀）仙署重深（劉公碑）多識博聞（人物志論）綴輯舊典發東觀藏
書之室（太和新修辨謗略序）　起居注記（論起居注狀）皆受
命撰述（與鄭中丞書）實爲儒者之榮（前試溧水縣尉胡震狀）二三年間
位階先達（鄭平公新置資福院記）名居上品（代高平公進書畫狀）所宜異等
（賜回鶻宰相姓名制）咨諏善道（論劉稹勾當軍務狀）入贊臣謨（劉公碑）鴻掖上
僚人文大匠（秋聲賦序）至明年（有報論）三月（奏銀粧具狀）擇士（折羣疑相

論）善大雅之知言（積薪賦）始謂伸於知己（劒池賦）己酉（再上尊號
玉冊文）八月（次柳氏舊聞序）其簡才之用（掌書記廳壁記）務得其人（賜緣邊諸
鎮密詔意）文才高名之士（掌書記廳壁記）起授翰垣（宰相與李執方書）攄備
官僚（鄭平公新置資福院記）嘗學舊史（丹扆箴序）以爲模楷（代符澈與幽州大將
書意）惟公與二三髦士揣摩潤色（鄭平公新置資福院記）皆被鮮輝
（謝恩賜縣圖碑文狀）穎秀含聰（鼓吹賦）如編珠綴玉（文章論）條貫周備
（點戛斯朝貢圖傳序）誠有裕矣（元貞子漁歌記）庚戌（三聖記）　今聖主（異域
歸忠傳序）照臨四海（讓官第二表）　宸心向屬（謝恩賜第二狀）更荷
新恩（謝恩加特進階狀）乃　詔太子詹事（點戛斯朝貢圖傳序）從前
（昭義軍事宜狀）職在司察（近世節士論）爲殿最（論起居注狀）准第一等例

（請准軍功格狀）因此拔用（論幽州事宜狀）元年（請尊憲宗爲不遷廟狀）辛亥歲（黃治賦序）承討俞之命（謝賜讓官批答狀）當被水土（武宗改名告天地文）二年來（與姚諫議書）自淮服而載馳（畏途賦）臨眺一川（振鷺賦序）水潺湲而共噴（白猿賦）逐風濤而沿泝（大孤山賦）初興功日（請立昭武廟狀）慮必精遠（謀議論）飛流灑於星灣（望匡廬賦）或遵流於清渠（知止賦）至功程畢日（請立昭武廟狀）百川皆注（畏途賦）沿流而東（望匡廬賦序）千里無波（大孤山賦序）水濟舟以行遠（智囊賦）癸丑歲（敧器賦序）三月（祭唐叔祠文）超兩資授憲官（請准軍功格狀）觀察使（論加給俸料狀）皆爲四品（請增御史中丞品秩狀）等級加恩（請准軍功格狀）爲正三品（請增諫議大夫品秩狀）五月（畏途賦序）議鹽鐵（漢昭帝論）受委既深（讓官第一表）八月（三聖記）任觀察使日職兼鹽鐵（奏銀粧具狀）公之爲致（鄭平公新賜資福院記）論議通古今（授鄭朗等左諫議大夫制）以此參驗必知（請問薄仲榮賊中事宜狀）綜覈名實（荀悅論高祖武宣論）久習吏事（請授王宰攻討使狀）事無巨細（論回鶻石誡直狀）無不備諳（代李石與劉稹書）盡見秋毫（授王元逵平章事制）性甚精敏（幽州鎮魏使制）臨事酌量（論起居注狀）自有良算（與紇扢斯可汗書）當政賦之源（劉公碑）出自江淮（賜王元逵詔）亦兼用鹽鐵羨餘（奏銀粧具狀）師旅至多費用尤重（賜張仲武詔）以前並是積久之弊（潞磁令錄參軍狀）徒有貴於繁華（班竹筆管賦）因循舊章恐未爲得（論公主上表狀）講求理道博盡羣情（議禮法等大事狀）切要改張（魏城入賊路狀）猶慮未革梟音敢懷狠顧（李回宣慰三道勅旨）再三號令（三賜王宰詔意）思欲布朝廷大信解彼深疑（代宏敬與澤潞軍將書）倘能自新必舍罪釁（代石雄與劉稹書）導其善意必合遵承（李相與劉約書）衆驚皆從（賜張仲武詔）得懷徠之上策（論悉怛謀狀）因此收市深得事機（請市蕃馬狀）各差精強幹事官點檢收錄（討回鶻制）商旅無滯（論鹽州屯集党項狀）其村鄉百姓（討劉稹制）性至循良（請何清朝等分領蕃兵狀）衣食所資（賜石雄及三軍勅書）深戒有司（贈右衛將軍李安靜制）郎宜區別（論公主上表狀）鼓舞而至（舌歲）遂能樂從（代盧鈞與昭義大將書）此時亦稍優饒（奏銀粧具狀）仍向後便爲定例（請罷呈榜奏）傳稱公家之利知無不爲（劉公碑）士君子所以推公之明識也（馬公碑）夫兵者（幽州紀聖功碑）足壯戎閫（停歸義軍勅書）亦須嚴爲備擬善設機謀（與黠戛王書）委其統制之權（授張仲武招撫使制）歸本道（論堯山縣狀）資其碩望任以指蹤（授石雄行營節度使制）廣陵東南（金松賦序）既當形勝之地實爲要害之郡（置孟州勅旨）其年（有報論）二月中（奏銀粧具狀）狂寇憑阻（授王宰攻討使制）恣行攻劫（賜党項勅書）嘯聚叛徒（處置楊弁勅）火燎於原不可嚮邇（幽州紀聖功碑）所貴鄰接之地同力叶心（請淮南等道置船狀）鎮靖一方（賜何重順詔）以防越軼（潞州事宜狀）誰司其柄公達戎機（劉公碑）捍彼奔衝爲我砥柱（賜石雄及三軍勅旨）下車逾月（鄭平公新賜資福院記）莅淮海屬縣（析羣疑相論）始擒伏莽之戎（授王元逵平章事制）則邪計奸謀無由而入（與黠戛斯可汗書）首創軍募（請賜仲武詔狀）士軍團練（續得賊中事宜狀）

196冊96上頁

318

每三二千人分爲一團如有應急使用處便點一團令去（論彥佐劉沔下各軍狀）務推恩信必盡綏懷（李彥佐駐軍事宜狀）但令一處指揮自然號令齊一（奉勅集議狀）故得邊候不聳封疆晏然（賜背叛回鶻勅書）果協良圖（賜回鶻宰相姓名制）爲恢復之機（論悉怛謀狀）至十月以後（驅逐回鶻事宜狀）兵集淮海（劉公碑）旬月之內（代符澈與幽州大將書意）令府城下（路州事宜狀）必獲妖巢（再賜王宰詔意）獲賊赤頭郎（請准軍功格狀）際海澄廓（重臺芙蓉賦）公以壯猷遠馭（幽州紀聖功碑）夙推統御之才（賜點戛斯書）然後可彈壓一方（與紇扢斯可汗書）各保安謐（論馬僨紹狀）蕟蕃爲之不採（近世節士論）斯言信矣（方士論）丙辰歲壬辰月（懷崧樓記）江路盜賊（請淮南等道置船狀）乘隙搆患（退身論）

城府空虛（再賜張仲武詔）當其時也（秋聲賦）羽檄交馳（授石雄行營節度使制）烽燧迭警（幽州紀聖功碑）密邇封壤（代李丕與郭誼書）鼓此浮詞（論悉怛謀狀）百姓不安（與回鶻書意）人情疑恐（論特勒等狀）公激義氣以虹霓（幽州紀聖功碑）表率庶僚（讓張仲武寄信物狀）屹然若山（異域歸忠傳序）以鎮翠動（劉公碑）欲其安堵（賜回鶻可汗書）須激勸人心（殘滅回鶻事宜狀）申以恩威正在今日（三賜王宰詔意）公曰（幽州紀聖功碑）報　國之忠（宰相與李執方書）大義斯在（賜劉沔張仲武等詔）況我　國家（皇帝改名制）受福無疆（上尊號玉冊文）臨統萬寓（賜回鶻可汗書）今　聖上（代石雄與劉稹書）天縱英明（宰相與劉約書）神武照臨（謝賜錦綵銀器狀）制遺大略盡出　宸算（異域歸忠傳序）所以除暴害也（幽州紀聖功碑）

願其殘孽（授王元逵平章事制）敢爲桀逆（處置楊弁勅）罪惡貫盈（再賜李石詔意）天地不容（請賜仲武詔狀）神人共棄（代宏敬與澤潞軍將書）據此事勢（請發鎮州馬軍狀）豈獲稽誅（授王逵平章事制）自古用兵皆懸賞格（殘滅回鶻事宜狀）各宜感勵成此功名（賜石雄及三軍勅書）如此則人必齊心（論彥佐劉沔下各軍狀）即有緩急（臣友論）深溝高壘（賜劉沔茂元詔）各令邀截使可梟擒（賜點戛斯書）制勝伐謀（李同宣慰三道勅旨）恢宏遠略（幽州紀聖功碑）此兵法所謂不戰而屈人之兵善之善也（賜緣邊諸鎮齊詔意）軍人聞此消息（代宏敬與澤潞軍將書）士有歸志（賜王元逵何宏敬詔意）人懷義心（代符澈與幽州大將書意）用壯軍聲（授何清朝左衛將軍制）磐石之固（張辟疆論）視險如砥（代石雄與劉稹書）曾不再旬（代盧鈞與昭義大將書）

十三日（論侍講奏事狀）再復舊疆（遣王會等安撫回鶻制）德庇下民（論九宮神壇狀）凡所濟活者（論褒贈狀）幼艾相慶（宰相與盧鈞書）無不感悅（論田牟狀）非全才曠度豈能臻於此歟（劉公碑）去年（代李丕與郭誼書）七月（奏銀椎具狀）得能繫務（讓官第一表）且守舊秩（讓太尉第二表）都團練觀察處置等使（三聖記）淮南勁兵（授王宰攻討使制）兼得坐籌（奏李丕狀）公于是秩視王鈐榮加金鈕以奇謀而協上將（馬公碑）俾參戎政（賜回鶻宰相姓名制）兵家之法地有必爭（贈悉怛謀制）便於沿江要害處置營（請淮南等道置船狀）具知阨塞（進西南備邊錄狀）江水無際（望匡廬賦序）于彼滄洲（振鷺賦）在郡之坤隅（山鳳凰賦序）久隔兵戈之地（謝恩賜縣圖碑文狀）大旆臨境（贈王茂元司徒制）急攻數年（論悉怛謀）

（狀）訪聞近日賊中轉更窮蹙（賜李石詔意）恐其計窮必爲濟河焚舟之計（天井賈氏事宜狀）有困獸猶鬬之心（討回鶻制）實繫安危（論河陽事宜第二狀）應機在速（賜張仲武詔意）切須有備（條疏邊事宜狀）上以戒不虞（振武節度使李順忠詔）應接兩隅（賜劉沔詔意）足分賊勢（賜劉沔茂元詔）以十一月（劉公碑）十二日（論加給俸料狀）觀釁而動取若拾遺（賜緣邊諸鎮密詔意）克成茂功（授王元逵平章事制）覆其巢穴（李思忠請進軍狀）剿除醜類（再上尊號玉冊文）益壯東師（賜劉沔茂元詔）從此得併力於西邊更無虞於南路（論恐怕謀狀）既殄大憝乃驕厥庸（幽州紀聖功碑）榮以彰纓（授特敕以下官制）賦妍華於孔翠（懷鶵賦）金貂相映（馬公碑）蟬緌更新（望匡廬賦）諒有貴乎羽儀（孔雀尾賦）喜氣將盛故集於冠冕之上（嘉徵論）豈不美歟（與黠戞斯可汗書）上乃賜公璽書（幽州紀聖功碑）坐樽俎而監淮海（馬公碑）俾其安輯離散（遣王會等安撫回鶻制）務安生靈（授張仲武招撫使制）以保永安（宰相與劉約書）此當今之急務教化所宜先也（薦處士李源表）公于是典其發策重立規模（馬公碑）安輯疲人（代盧鈞與昭義大將書）亦既轉粟賑捄（賜劉沔張仲武等詔）審更籌度（宰相與劉約書）數探問事情（討襲回鶻事宜狀）信芻蕘之可詢（積薪賦）所冀博盡羣議（驅逐回鶻事宜狀）如計畫明切便堪施行（請問取賊計策狀）可委緝綏（潞磁令錄參軍狀）務收實效（賜緣邊諸鎮密詔意）物力之間尚未完復（奏銀粧具狀）然輕徭薄賦與人休息（漢昭帝論）但令從容排比（論陳許兵馬狀）徵發不難（請於太原添兵馬狀）拯卹屢加（與黠戞王書）易於指使（請留沙陀馬軍狀）速與修築（條疏邊備事宜狀）必見成功（討襲回鶻事宜狀）遺址並存事皆可驗（賜回鶻可汗書）安人和衆（劉公碑）實盡經遠之圖（進西南備兵錄狀）曾未一年（代盧鈞與昭義大將書）威惠皆宣（劉公碑）自然得施教化（潞磁令錄參軍狀）昭蘇合境（代盧鈞與昭義大將書）草木尚爾況乎人心（瑞橘賦序）鳧藻協誠（授張仲武招撫使制）俗必臻於仁壽（賀德音表）策勛之日還擢必殊（再賜劉沔詔意）言念壯猷（再賜張仲武詔）式崇新命（封懷化郡王制）懋乃休績簡於天心（劉公碑）遠陳嘉猷（宰相與劉約書）思黎庶之乂安（賜劉沔張仲武等詔）則福生於內（授張仲武招撫使制）夏侯勝以爲有陰德者必享其樂以及子孫（陰德論）虞氏以升卿名子（授徐商禮部員外郎制）未足儔也（幽州紀聖功碑）今者（欹器賦序）九月（讓太尉第三表）二十三日（鄒平公新置資福院記）百齡過半（秋聲賦序）進是貢辰（請進軍狀）千里獻壽（幽州紀聖功碑）宜恢長算（授張仲武招撫使制）後天難老（黃冶賦）乃可長生（諫敬宗搜訪道士疏）久爲仁壽之鄉（討劉稹制）嘉客來萃（鼓吹賦）余頃歲（重臺芙蓉賦序）以金蘭之契（劉公碑）情義至深（賜背叛回鶻敕書）用叶一心（賜黠戞斯書）笙竽合奏（聖祖院石磬銘）不揆淺薄（進侍宴詩狀）忝授簡之思（鄒平公新置資福院記）惟次舊聞（次柳氏舊聞序）稍以詳備（進黠戞斯朝貢傳圖狀）宜刻金石（幽州紀聖功碑）挹芳烈於前賢（掌書記廳壁記）乃爲歌曰（畫桐花鳳扇賦）聖德廣運（謝賜錦綵銀器狀）氣志如神（上玉冊尊號文）仰思宸聰

（謝不許讓官第二表）執憲之臣（近世節士論）臨機應變（請賜劉洿詔狀）才識出
人（議禮法等大事狀）榮恩並濟（辛相與盧鈞書）委之撫循（賜何重順詔）
日彰惠政（辛相與劉約書）義動人倫（論田牟狀）愛其所憩之樹（平泉山居）
（誡子孫記）感松柏兮得眞（柳栢賦）華靈芝與賓連（瑞橘賦）發奇彩
之彬彬（通犀帶賦）列崑墟之瑤宴（畫桐花鳳扇賦）從偓佺之所珍（眞容）
（讚序）故特稟於閒氣（懷鴉賦）與造化之齊均（斑竹筆管賦）延清輝
於月觀（懷嵩樓記）而光執常新（文章論）並榮華之昭灼（鼓吹賦）況
恬養以保身（智囊賦）念棣萼之方韡（賜李思忠姓名制）齊天年於
大椿（積薪賦）

淮揚觀察前署兩淮都轉郭公五十壽頌（并序集韓文）

易曰視履考祥（雜說二）詩曰（守戒）愷悌君子求福不同（與孟尚書）
（書）又曰樂只君子德音不已（上崔虞部書）君子得福爲愷（與衛）
（中行書）興愷悌之風（潮州請置鄉校牒）適茲令德（除崔羣戶部侍郎制）百姓
安樂壽考（論佛骨表）仁壽之域以躋（賀慶雲表）既壽而康（盧夫人碑）則
順而祥（原道）神明所扶持（上張僕射第二書）以鴻厥慶（太尉韓公碑）其
事信其理切（上于相公書）考於傳記（南海神廟碑）古書得其據依
（科斗書後記）昭然可觀（子產不毀鄉校頌）垂耀無極（連理木頌）可謂盛矣
（河南府同官記）方今（代張籍與李浙東書）爲觀察使者（送許郢州序）號令指麾
（論捕賊行賞疏）勞於計慮撫循（論淮西事宜狀）天子之所選用（送陸）
（歙州序）非有文武威風知大體可畏信者（送鄭尚書序）莫宜居

之（徐州節度書記廳記）我公在官（南海神廟碑）焯有聲烈（唐相權公碑）籍有
以見大人君子篤於仁愛（與鄭相公書）功業顯書（與邢尚書）可
得詳而舉也（送齊皞序）維世傳德（袁氏廟碑）遠有代序（平陽路公碑）衆
推以爲鉅人長者（太尉韓公碑）高曾祖考所以劬躬肅後委
祉於公（袁氏廟碑）少好學問自五經之外百氏之書未有聞
而不求得而不觀者（答侯繼書）至於陰陽軍法聲律悉皆研
極原本（與袁相公書）而文日益有名（與陳給事書）乙未（順宗實錄四）舉
於其鄉歌鹿鳴而來也（送楊少尹序）丙申（順宗實錄一）自州縣達
禮部一舉而進（贈張童子序）後二年（扶風郡夫人碑）入翰林（順宗實錄五）
校理集賢　御書（校理石君碑）兼職史館（少監獨孤君碑）纂辭奮

筆（河南尹杜公碑）紀於策書（連理木頌）癸卯（順宗實錄一）敷文　帝階
擢列侍從（江西觀察使王公碑）贊善（答田僕射書）光映儒林（舉薦張籍狀）至
甲辰（上于相公書）己酉（順宗實錄一）司貢士考文章甚詳（與陸員外書）
登明選公（進學解）伯樂一顧價增三倍（爲人求薦書）遇其長輒
取之羣無留良焉（送溫處士序）勸飭指誨以進後生（少監獨孤君碑）
樂得天下之英才而敎育之（上宰相書）所以通其業成就其
道德者也（進士策問十二）公既以能爲文辭擅聲於　朝（唐相）
（權公碑）又習於吏職識時知變非如儒生文士止有偏長
（與袁相公書）其於高爵猶階而升堂（送孟秀才序）己酉（少監獨孤君碑）考
其殿最（論鹽法狀三）入高等（虞部張君碑）庚戌（順宗實錄三）今天

子即位（太尉韓公碑）選賢與能（除崔羣戶部侍郎制）恩澤益深（爲韋相公讓官表）元年（送李端公序）辛亥（順宗實錄一）公卿廷議（送韓侍御寸）各舉所知（順宗實錄二）河流兩壖（太尉韓公碑）仍爲選擇（黃家賊事宜狀）然後可盡能事（進平淮西碑表）逾南紀之連山（復志賦）左淮右河（送監軍俱文珍序）公居其間（太尉韓公碑）器量宏深（舉韋顗自代狀）愼重其事欲更研討（進順宗實錄表）河之沄沄源於崑崙（汴州水門記）其於古記無不貫達（處州孔子廟碑）識形勢（答呂毉山人書）酌其宜而處之（復讐狀）二年（左丞孔公碑）壬子（司勳孔君碑）考校度程（沂國公先廟碑）疏爲斗門以走潦水（江西觀察使韋公碑）獨流浩浩（送監軍俱文珍序）澄其源而滿其流（爲裴相公讓官表）月開日益卓然早成（少監獨孤君碑）三年（清邊郡王楊燕奇碑）癸丑（順宗實錄四）三月（嵩山天封宮題名）外有方維大臣之薦（進士策問七）　天子是嘉（連理木頌）資序已深（舉張惟素自代狀）有材有識可任以事（薦樊宗師狀）觀察使（送許郢州序）營治勤劇（給事中張君碑）必加高秩（與李拾遺書）服佩視三品（清河郡公房公碑）超居上班（工部尚書王公碑）升擢惟允（除崔羣戶部侍郎制）五月（清邊郡王楊燕奇碑）則署鹽鐵府（襄陽盧丞碑）八月（華嶽題名）仍觀察其郡邑（南海神廟碑）往踐其任（送鄭尚書序）爲煩且重（上鄭相公啟）日夜思慮謀畫（爲河南令上留守鄭相公啟）公牒盈前笑語指麾（河南尹杜公碑）將變鹽法事貴精詳（論鹽法狀條件）明立條格（論捕賊行賞表）量地遠近險易（論鹽法狀六）因其所食盡輸官錢（論鹽法狀九）隨日而輸不勞驅除（論鹽法狀十）

謂能私鹽斷絕（論鹽法狀七）鹽商納榷（論鹽法狀十二）自糶官鹽（論鹽法狀一）不得令百姓闕鹽者（論鹽法狀二）皆非故立殊而求異也各適於時救其弊而已矣（進士策問二）行此策後（論鹽法狀十三）尚恐不登常數（論鹽法狀四）令其蘇息（論鹽法狀十一）歲計必有所餘（論鹽法狀八）用此取濟兩得利便（論鹽法狀一）後必數倍校多（論鹽法狀八）多者遷轉不拘常例（論鹽法狀五）所以臨察百司（論鹽法狀三）去害興利功爲多（助教薛君碑）其利未可以一二數也（送何侍御序）其歲（新修滕王閣記）二月（送陸歙州序）盜連爲羣（太尉韓公碑）勢相倚（平淮西碑）其賊並是夷獠（黃家賊事宜狀）林巒洞蠻（清河郡公房公碑）蜂屯蟻雜（送鄭尚書序）衣服言語都不似人（黃家賊事宜狀）四向侵掠（論淮西事宜狀）淮江爲之騷然（又與柳中丞書）公至之日（新修滕王閣記）審量事勢（論淮西事宜狀）當用長算（鳳翔節度使李公碑）徵兵滿萬不如召募數千（又與柳中丞書）親以言諭之（答張籍書）其道在於全大義宏休烈（范蠡招大夫種議）愛護鄉里勇於自戰（又與柳中丞書）恩信著明（清邊郡王楊燕奇碑）小大之材咸盡其用（請上尊號表）奮筆爲檄（劉統軍碑）宣布　天子威德（上李尚書書）式展臣子之志以明教化之源（賀冊皇太后表）其所以服人心在行事適機宜（又與柳中丞書）寬猛得所（舉馬總自代狀）訓戎奮威（連理木頌）以鋤其強梗（原道）不令或衆也（論佛骨表）十一月（工部尚書王公碑）二十七日（賀冊皇太后表）蚊蚋蟻蟲之聚（又與柳中丞書）銷縮摧阻（上李尚書書）則既廓如也（進士策問）

國六年（送韓侍御序）重遇攻劫（與李翺書）三月初吉實惟其時（燕太學聽彈琴詩序）揚州之近地（祭鱷魚文）望風懾懼（論淮西事宜狀）赫然驚人（答元侍御書）萬口和附并爲一談牢不可破（平淮西碑）其勢誠急（復上宰相書）人所憚爲公勇爲之（唐相權公碑）誓其羣有司曰（南海神廟碑）苟此不能守雖避之他處何益（張中丞傳後序）氣銳而堅（江西觀察使王公銘）確乎不拔（顏子不貳過論）揚兵界上（又與柳中丞書）將校熊羆之士（汴州水門記）鞾袴握刀左右雜佩弓韔服矢插房（送李端公序）召募添置千人（黃家賊事宜狀）屯堡相望（韓侍御序）則深壁高壘以逸待勞（論淮西事宜狀）奮其武毅張我 皇威遇變出奇先事獨運假息談笑危疑以平（送監軍俱文珍序）敵遮江淮阻遏其勢（張中丞傳後序）是月（順宗實錄一）十三日（順宗實錄五）寇無所賴遂至道敗（劉統軍碑）提彊籍戶來復邦經（沂國公先廟碑）凡公四封（鄆州谿堂詩序）戶不下數十萬（代張籍與李浙東書）措之於安平之地（進士策問十）閭里無事（袁州刺史謝上表）功業遂日以興名聲隨風而流（與鳳翔邢尚書書）猶高山深林鉅谷龍虎變化不測傑魁人也（殿中少監馬君碑）丁巳（烏氏廟碑）七月（惠林寺題名）水陸運使（送杜兼題名）觀察防禦使（江西觀察使韋公碑）各守其職（上宰相書）公遂陞舟（南海神廟碑）人無賢愚（與崔羣書）慷慨感激（與柳中丞書）攜持幼弱（論淮西事宜狀）奔走偕來（平淮西碑）謳謠於道途（江西觀察使王公碑）巡繞瞻覿咨嗟歎息（論捕賊行賞表）行及揚州（庫部郎中鄭君碑）坐軍營操兵守

禦（爲河南令上留守鄭相公啟）捍要害地屯聚一處（論淮西事宜狀）深合事宜（黃家賊事宜狀）襲盜以狂（平淮西碑）偷守巢窟（與柳中丞書）江流悍急（送區冊序）又相去濶遠難相應接（論淮西事宜狀）紅抹首（送李端公序）四出侵暴（又與柳中丞書）師環其疆（送石處士序）經時五年（送鄭十校理序）元戎整齊三軍之士（徐州節度書記廳記）四面輻輳（請上尊號表）乘其力衰（論淮西事宜狀）公常在軍間（統軍劉公銘）乘機應會（清邊郡王楊燕奇碑）奉十一月十二日示問（答田僕射書）剗刮羣姦埽灑疆土（進平淮西碑表）爲統帥者盡力行之於前而參謀議者盡心奉之於後內外相應其功乃成（論淮西事宜狀）於是 天子以公材果可任用治人將兵無所不宜（鳳翔節度使李公碑）公多受融（汴州水門記）而羽儀於 天朝也（燕喜亭記）五彩五色（賀慶雲表）蔚乎其相章炳乎其相輝（徐州節度書記廳記）有榮耀焉（新修滕王閣記）天子有詔（送陸歙州序）鎮揚州（司勳孔公碑）州經亂（胡良公碑）因此彫弊（黃家賊事宜狀）極無宿儲（太尉韓公碑）公私埽地赤立新舊不相保持萬目睽睽公於此時（鄆州谿堂詩序）面問百姓疾苦苟有不便得以上陳（潮州刺史謝上表）密加識察（與袁相公書）惟恐耳目有所不聞見思慮有所未及（三上宰相書）因善與賢不矜主己（唐相權公碑）詳求適變可以便人（錢重物輕狀）前所不便及所願欲而不得者（新修滕王閣記）發一號施一令（本政）一朝而舉焉（行難）其所設張舉措必本於寬大（唐相權公碑）各有條次（曹成王碑）

指付必堪其事（太尉韓公碑）用其才長而屬其無告者（南海神廟碑）量加支給（請復國子監生徒狀）徵役百端（論淮西事宜狀）並且停徵（論天旱人饑狀）選吏賜牛敎而不稅（平淮西碑）崇重庠序（請復國子監生徒狀）洽其庭壇（南海神廟碑）然後可以行之於仁義之途（進士策問十）扶樹教道（上李侍郎書）指授方法（送韓侍御序）里閭完復（江西觀察使王公碑）民還其居（烏氏廟碑）流逋四歸樂生興事宅有新屋步有新船（羅池廟碑）受賜實多（答田僕射書）歡欣踴躍以歌以舞（賀冊尊號表）願托頌詞長言之於康衢（連理木頌）不次之恩（爲韋相公讓官表）其慶且至（河南府同官記）善幷美具（進平淮西碑表）德譽愈尊（知名箴）豈不盛哉（論佛骨表）八年（送韓侍御序）戊午（順宗實錄四）九月（上張僕射書）二十三日（順宗實錄一）令月良辰（賀冊尊號表）啟慶自躬（平陽路公碑）利澤施於人名譽昭於時（送李愿歸盤谷序）聽於下風竊自增氣（與柳中丞書）謬承知遇欣荷實深（答田僕射書）詞藝荒蕪（謝許受王用男事物狀）自知最爲淺陋（進平淮西碑表）扳援古昔（答崔立之書）徵辭引類（送牛堪序）咸歸韓氏（科斗書後記）勸而纂之（答劉秀才書）亦足知其志之所存（與崔羣書）欣感之誠（賀太陽不虧狀）宜乎施之樂章（荊潭唱和詩序）取詩所謂魯侯燕喜者頌也（燕喜亭記）詩曰（袁氏廟碑）公燕谿堂（鄆州谿堂詩序）有紀有綱（訟風伯）風猷益茂（舉韋顗自代狀）文字之祥（高君仙硯銘）身安功立（江西觀察使王公碑）武志既揚（河南府同官記）咸順指令（沂國公先廟碑）勸以耕桑（袁州謝上表）臺州承楷（袁氏廟碑）洽

眞畢張（進學解）爰享其報（烏氏廟碑）今見其臧（好惡箴）神人致喜（南海神廟碑）魯陵之岡（清邊郡王楊燕奇碑）所共祐助（論捕賊行賞表）允慶配眞（少監獨孤君碑）飲且食兮壽而康（送李愿歸盤谷序）我衣之華兮我佩之光（送陸歙州序）福我兮壽我（羅池廟碑）俾斯人兮不忘（連理木頌）

程可山先生七十壽序（集唐文）

易曰君子以教思無窮（田義晊先聖廟堂碑）夫教者豈徒博文字而已蓋必本之以忠孝申之以禮義敦之以信讓激之以廉恥（呂溫與族兄書）後學敬教可以潤身（孫宿讓書判）師事通儒（于邵爲柳州鄭中謝上表）則修古訓（邢宙教擊編鐘判）君子之爲道也（黎逢人不學不知道賦）導人於仁義（房千里知道）懷於有仁（張文琮諫造宮疏）咸敬順以親師（李彥芳樂德教胄子賦）則教化之風美（柳芳姓系論）依仁無斁（于敬之王先生碑）長服事焉（魏季邁登夫家判）而以明師（李直方邠州使院壁記）稟粹含和（韋述章仇府君碑）體和道全（柳公綽太醫箴）自諸保生之仁壽（薛復禮天樂賦）鈞閱司徒之教典（盧嶠爲其師歸判）經術精深可爲師法者（順宗即位赦文）時謂宿儒（呂延祚進集注文選表）可以養生（盧重元冲虛眞經序）係是和平自臻（張皋諫或方士）延齡益壽（宣宗答諫迎軒轅集詔）以致康強逢吉之福（裴潾諫信用方士疏）符合經義（李嶸獻懿二祖宜藏夾室議）煥彼憲章（李子卿六瑞賦）古有明徵（蘇倘給地過數判）其來尚矣（張處信對折獄之理）靜思今者（王元貞祭祀判）其惟廣平公乎（顏眞卿宋公碑）公賢明本乎祖德（楊炎楊公碑）考其郡望（林寶元和姓纂序）廣平新安

人也其先出自顓頊重黎之後周之休父入爲司馬（李邕程府君碑）贈其封邑（裴璟爲崔相公讓大學士表）於斯作程（滕王湛然竇希瑊碑）本於其初（趙僎書節繫論）因以命族（李陽冰庾公德政碑）後世從官徙籍新安支派繁衍遂爲郡之著姓（徐鉉方公誌）令聞令望且公且侯（魏徵邢國公誌）開國新安（穆員新安谷記）啓茅土者數世事詳圖牒（商穀史太保碑）顯赫南方（沈迥武侯廟碑）勳庸銘於景鐘煥在青史（鄭畋切責高駢詔）洪源茂根（咸表徵崔府君誌）咸推忠壯（後唐明宗起劉訓勅）合族同處（徐鍇陳氏書堂記）於歙最多（汪台符汪王廟記）地勝氣清惟公故里（尾載景公碑）高曾積善德厚流光（吳越武肅王大宗譜序）又父祖皆有名稱（李渤仙人許君傳）茂緒遐昌（上官靈芝王居士銘）守以敦篤（閭邱均王府君碑）既因流寓（庾光先兩貫判）至揚州（劉禹錫子劉子自傳）至白沙（陳鴻廬州同食館記）故廣陵之地（韓皋廣陵散解）因僑爲郡人（范傳正李公碑）維揚右都（蔣伸授李珏揚州節度使制）海西樂土（劉端重修北岳廟碑）衣冠之秀（賈正義周公祠碑）垂慶後世傳芳于公（奚敬元史公碑）公蘊山岳粹靈承祖考休慶（杜黃裳顧公碑）精神朗悟特異常童（李翰王侍郎贊）幼而老成（韋建薛舒碑）夙慕詩書（郭應圖請定明經額數狀）動不踰矩（韓儀授王搏平章事制）年六歲（楊炯汾陰公狀）好問學月開日益（楊鉅虞鼎銘）其業彌專（雍陶學然後不足賦）必本乎正而根乎經（鄭遂東都神主議）求諸至理（閻立本僧道拜君親議）以志學之歲（張薦答權載之書）朝夕揣摩（沈詢崔鉉魏扶拜相制）文苑騰芳（沈珣授韋博淄青節度使制）實由於此（高馮上太宗封事）辛未

（陸遵北郊議）淮南擢秀（崔琪桂林一枝賦）公擧茂才（張九齡宋使君撰）克擅文場（崔琮加招討使制）年十有七（劉子元自序）己卯（齊光義安陵縣石記）以博雅周才（薛長孺張少卿書）等列標名（韋澳解送不分等第榜文）宜加糜餼（懿宗即位赦文）歲次辛巳（高祖冊秦王天策上將文）自蕪城（宋恂仰山廟記）稅駕言歸（李徵古廬江宴集記）戊子歲（康僖安天王碑陰）遊太學（韓休蘇頲集序）初到都下（張楚與達奚侍郎書）傳其盛名（孫會蘇仙碑銘）籍甚於公卿間（馮宿殷公家廟碑）己丑（馬總鄆州刺史廳壁記）往河南（元宗分遣十道宣慰制）止於中州（崔嘏靈應公祠碑）儒席稱珍（薛廷珪授裴遡太僕卿制）優游幕府（太宗置文館學士教）觀夫良匠掄木（梁洽梓材賦）考試之時（德宗考選禁假代詔）精揀藝能（文宗試宗正寺解送人詔）而拔林擷秀（芮挺章國秀集序）羣才是選（封敖鄉老獻賢能書賦）洞元鏡微（武少儀王處士鑿山引瀑記）同水鏡之澄清（于可封至人心鏡賦）鑒裁無疵（張仲方披沙揀金賦）取舍無誤（丁尚能南城縣羅城記）辛卯（沈亞之閣城開新沮記）陟屺增望（陳致雍王府君碑）歸風送帆（杜宣猷梓華府君碑陰記）故里遠歸（趙觀文堯舜祠碑）片雲獨鶴高步塵表（蘇繹賈司倉誌）壬辰歲（高適上源驛記）至於庚申（李商隱爲汝南公上淮南李相公狀）辛酉（韋藹浣花集序）垂三十載（陳諫登石傘峯詩序）學堂爰設（武平一東門頌）樂道閒居（張何海上五色雲賦）閉戶多聞（于志寧孔公碑）先務於經濟（柳并意林序）當軍興之時（趙贊常平倉議）四郊多壘（張紹沖佑宮碑）干戈擾攘（留從效上周世宗表）鋒鏑縱橫（溫大雅爲高祖報李密書）公密運良籌（鄭藝徐節使德政碑）保其桑梓（劉仁軌盟新羅百濟文）堅壁清野（狄仁傑請罷四鎮疏）且當處團結（蘇頲命姚崇等北伐制）以撫

護之（郭震安置沚谷渾狀）鄰伍有孚（蒲縣已城邑判）壯丁雲集（寶備上治道事宜疏）義勇同奮（朱子奢昭仁寺碑）必可有功（裴行儉兵事疏）衆志成城（張保和撫州羅城記）邊鄙不聳（成貴夷攻聳假道判）防禦之道（裴泰請賜草馬奏）申以約束（李昉任公屏盜碑）公皆以儒服參焉（獨孤及韋公碑）丙辰春（楊夔烏程縣驛宇記）三月（張廷珪請舉式折免表）厥功以舉（羅隱吳公約碑）加之訓導（殷鵬羅公誌）儒官員闕（高宗補儒官詔）授理合其宜（馬翊舉褒生判）抱壬戌（皮光業屠將軍誌）癸亥歲（韓熙載宜州新城記）爲祁門（張途祁門閶門溪記）修舒州（羊士諤竇府君碑）精加採訪（肅宗冊太上皇尊號赦文）備闕忠義（呂元膺論公碑）忠義所獎（魏元忠請解獄表）請旌表門閭（路嗣恭請旌表張球奏）公府崢嶸（樊子新麗子判）集賢東閣（平列舞賦）開閣者求其友生（楊諫公孫宏開東閣賦）

咨謀雅道（員峴寢延部人判）詢訪故事（裴耀卿賁希球碑）序賓惟賢（嚴公衡實衡西階判）謂公有古人之風（盧虔高公碑）爲衣冠之領袖（陳九言郎官石記序）甲子（傅仁均對王孝通駁歷法議）金陵舊地（張景肇岑君碑）烟塵已息（楊晃靈石頌）幕府移鎮金陵（崔祐甫爲皇甫中丞上永王箋）重忠烈以勸今（于頎尊祀武成王議）義重所守（鄭磻隱富貴如浮雲賦）宣揚教化（韋皋謝政刑箴表）唯忠義而已（馬周上太宗疏）而忠臣義士（賈至慰問家口勅）事跡可驗（徐有功駁論邱神鼎議）必據舊聞（孔穎達尚書正義序）公能補之（韋慶復鳳翔鼓角樓記）欲使忠義之人（李吉甫請錄用令狐通奏）耳目聞睹（裴廷裕東觀奏記序）皆有憑據（顏師古功臣配饗議）其於忠義也（朱敬則五等論）屬詞比事（裴光庭請修續春秋奏）公整而新之（李貺燕喜亭後記）其文直其事核（張守節史記正

義（序）理亦從長（蕭頴議覆請禰諡議奏）請錄奏聞（殷侑請試史學奏）加入五品（何延之蘭亭始末記）達士尊德（冉覬申公杜門判）足以厚儒風（張謂長沙土風碑）以言乎公（宋申錫李公德政碑）誠至當矣（嚴說武成王祀典議）其年（盧肇進海潮賦狀）十一月（長孫無忌進律疏義表）二十一日（孫伏伽陳三事疏）爰屬生辰（杜光庭祥州令公生辰拜章詞）到於七十（崔宏慶解請論）怡神養壽（牛應貞問影賦）其靜也專（蔣王惲五色卿雲賦）時也親友咸臻（王棨沛父老留漢高祖賦）少長有禮（程諫升高判）尊卑式序（盧先之三命判）奉壺開筵（劉太眞送蕭頴士序）齊獻壽杯（南唐嗣主進貢宴錢第二表）願公壽考（楊憑羅刺史德政碑）公謙沖有恆（戴少平王將軍碑）退讓之義著（薛登論選舉疏）美而無述（信安郡王禕請宣示華岳碑文表）其執謙也（吳連叔謙受益賦）爰自二年以來（僖宗賜薛

應辭詔）抑而不行者三請（武宗加尊號赦文）今年（穆宗登極德音）歲次丙寅（陸贄賜黃姓叢官錢券文）懇至夙誠冀遂申劾（溫氏爲夫謝罪表）遂命筆硯（段文昌修仙都觀記）輒陳小序（劉處靜洞元靈寶記序）請究其本而言之（呂周任泗州大水記）夫孝者感鬼神動天地精神至貫無所不達（鄭氏進女孝經表）人倫所重孝爲百行之原（張鷟孝從課判）門睦親化人莫善於孝（劉思立勸韋萬石奏）修身之本（袁楚客規魏元忠書）孝以奉親（史仲謨課陽侯頌）爲君子之儒（于尹躬進賢冠賦）孝以承志（元萬頃嚴配議）性自天至實非勉爲（歐陽詹與王式書）太夫人在堂承順左右孝養之至閭里化焉（徐浩張公碑）老萊家居（杜之松答王績書）棲遲養志（姚思廉止足論）以晨昏是切（林珽湯府君誌）不忍去庭闈（路嚴渾公碑）溫

請獲申（席豫楊府君碑）扇枕之餘（薛逢與崔況書）侍親左右（劉蛻上裴侍郎書）承歡膝下（元結與呂相公書）見喜色以問安（邊寓邊府君碑）太夫人在遲暮之年（駱賓王靈泉頌）怡然無事（李遠靈棋經序）板輿周覽近在於家園（敬讓請致仕侍親表）桑榆之暉母心是慰（拓拔興宗請致仕侍親表）瞻白華之養（袁暉歸胙判）以供甘旨（鮑君徽乞歸疏）故得以潔馨其膳（孫翌郭府君誌）高堂登壽慈顏裒如（崔殷純德貞君廟碣）公承奉慈顏（令狐峘顏魯公誌）展愛高堂（崔羣送符載序）白首之年（孫思邈千金要方序）事太夫人彌孝（黃滔陳先生集序）蒸蒸然純至日茂（嚴識元楊志本碑）熙熙忻忻（韋渠牟四皓贊）太夫人（員半千達奚君碑）壽九十三（權德輿權府君誌）愉愉其志（韓雲卿崔公碑）無時不適（成元英南華眞經疏序）誠至孝之所致而至

於斯也（李哲張孝子記）且立身揚名事資尊顯（孫虔禮書譜）樂善歸美（韓迎新平王誌）豈非孝之大者乎（建甯王倓請收兵討賊啟）所以開教設敬（吳少微崇福銅鐘銘）亦永錫爾類矣（潘好禮徐有功論）公之感通（于公異吳嶽祠堂記）追想音容（劉全白李君碣）用展誠敬（鄭絪進奉狀）古之純孝何以侚茲（徐安貞田公碑）況門庭之內（苗倣家僮視天判）棠棣分華（李庾兩都賦）自葉流根（白敏中修堯祠記）壎篪骨肉（胡曾謝賜錢啟）公天屬爲重（劉憲乙速孤府君碑）兄弟怡怡（王維冬筍記）有裕有歡（梁肅賀二孫使君詩序）友于情切（崔璀私習天文判）長幼咸若禮訓所陶（胡皓姚府君碑）羣昆弟之貧與子姓之孤者收接如歸婚配慰藉惟恐不得其所（蕭鄴韋公碑）宗族愛而加敬（靳翰陸府君誌）撫孤無隔於外姻（孫逖

鄭公誌）諸甥數門（李嶠答李清河書）長養成就（苗稱羣苗象贊）姑之子（杜甫萬年縣君碑）衣食仰給（竇靜論頡利部衆封事）公宣慈秉性（李珙吳越王生祠碑）明恕而行（程庭玉祭星判）其於篤親庇族（徐復駁李巽擬鄭珣瑜謚議）將以勸凡今之人（杜兼陳設印綬判）義存忠厚（敬宗受尊號赦文）夫人弘農楊氏（陳子昂玉府君誌）奉父母舅姑盡恭順（李翺楊烈婦傳）先意承志（盧鄴姚婆墓誌）宜其德以相承（石貫千畝望幸賦）睦娣姒以仁接中表以義（楊綰崔國夫人碑）婦德母儀中外師範（張說河東公碑）六姻孤幼歸夫人者如不孤焉（李華李夫人傳）公內行修飭（長孫修翟公碑）居家以禮義自持（周氏曹君碑）情理坦然（盧文紀請對便殿疏）飲人以和（韋紓括郡廳壁記）睦親尚齒（褚無量請定嗣王朝班疏）至於疏親遠屬（魯甫杜刺史誌）

禮有節文（李勣諫留神主表）救患釋紛以立義表（王士源孟浩然集序）講信修睦（邵殘之祭七祀判）由是盡得歡心（杜佑鑿山引泉記）公又探惟久要（殷文圭盧州羅城記）尤重交友之分（盧藏用陳子昂別傳）歲寒不貳（唐臨劾封德彝奏）故舊不遺（王冷然與高昌宇書）拯孤恤窮（孔璋理李邕疏）輕財重義（李明啟築城建署記）籍通貴（韋貫之高崇文碑）出契券投火中（元稹劉君誌）義感人心（李愬勸韓建討賊書）故鄉黨交友以爲法度（苗晉卿郭公碑）枌榆之地（于知微明堂令碑）周旋有禮（王延光升高判）君子之德式孚（胡直鈞獲大宛馬賦）先典攸傳（王晙請移突厥降人疏）講論家法（柳玭家訓）敬聚宗族隆構清祠（王師乾王右軍祠堂碑）祭祀之儀（張獸之祭星判）根本所繫（楊於陵請簡銓選簿奏）謹守禮經（邢文偉減膳書）禮或從宜（李思元司正侍旌判）務

遵中道（士師制度僚件奏）率先以勸（徐景暉勞農有闕判）能以禮導邦人（處子敬劉公善政邈）毋垂範於搢紳（吳融授劉崇望東川節度使制）至於搢紳風教得失之間處正其義不以錙毫假物（常袞郭君誌）於是敦勵鄉黨黌塾俱開（張嘉貞李懷仁德政碑）學校興於里閭（董晉李公德政碑）修以文之會（宋之問上巳泛舟序）每加訓整（和凝吳越王碑）崇正黜訛（褒曙祈雨䟽應頌）修復義倉以救歉歲（齊映請修獲倉表）誠為救時之急務（陳元光請建州縣表）以備不虞（張嵘李公功德頌）惟此一鄉（楊光亦石樓隱難記）地極殷阜（皐虞心北岳碑）衆會蕃博（張柬之請罷姚州表）盛為呼盧以賭勝（崔龜從昭亭神祠記）俗弊之餘（楊相如陳便宜疏）情偽於是乎生（于休烈請不賜吐番書籍疏）一開此門恐滋不逞（柳渾請禁貨宅奏）然歛人被

公之仁化也深（張友正歙州披雲亭記）公立其防以解其悁忿而鄉黨以和（李翱李公去思頌）所謂君子設法貴與物宜（張隨無聲樂賦）務使區分不令侵競（張進忠勘復常道觀奏）必也正其齒位（姜廷莬祭侯判）儀式之間（杜位國公嘉禮判）公考禮酌情（韋武祧獻懿二祖議）共裨風化（蔡詞立孔目院食堂記）公揣情設教俗乃驟移禮讓既行閭里相勉（司空圖王縉碑）狠戾者為之恭恪悖慢者為之孝慈（承襃張孝子贊）則化人而有爭（宋少貞聚徒教授判）賢公之德（柏虞冉新創千金陂記）公之為學也（符載杜公寫眞讚）經史為先（姚班四上太子書）義在兼包（高儉文思博要序）探微賾奧（王虞休進誕聖樂表）其於子史（許南容書史百家傳）百氏尤（司徒翊請沆採遺書奏）復研精覃思（林愼思申蒙子序）靡不該覽（鄭餘慶賓僕射）

（碑）皆研其總領覈其指歸（王燾外臺秘要序）年與德齊（劉迺冊郭子儀尚父文）尚夜寐夙興（徐堅裴公誌）未嘗釋卷（鄭務率史有文學判）手自繕寫盈於簡素（顏惟貞蕭府君誌）就翫研味晷無已時（崔備飛白蕭字記）尋其著述之旨（逢行珪進鬻子表）則博求諸書（楊倞荀子序）擇從其善（元行沖釋疑）引之為證事則可憑（杜題天雨壞墻判）信而有徵（張庭芳李嶠雜咏序）可謂詳矣（劉彤論鹽鐵表）文皆雅正詞賦甚精（崔顥薦齊秀才書）屬辭尚清用意尚切（杜確岑嘉州集序）而章句之妙（張洎張司業集序）詞尚簡要（牛希濟表章論）其理精而易通（李琪天老神光經表）斯道也逈探（李從華月照方池賦）莫出公右（齊論何公德政碑）方應物以虛己（張鼎小撲滿賦）君子謙之而更謙（張元覽欹器賦）門人編錄（賈嵩陶隱居傳序）以

為文集（趙瑩論修唐史奏）公曰吾心有不安焉（鄭吉楚州南門記）其為謙也（郭元超水藻賦）義實由衷事非矯飾（郭子儀讓太尉表）斯謙德之光者（孟郊謙受益賦）實長者之訓恭（張鄒升高判）外靜中虛（徐彥伯汾水新船賦）君子比德於竹焉（劉嚴夫植竹記）秀彼士林（苗收不歌鹿鳴判）取剛克以成質（韋橫當金鏡賦）在乎銅貴（劉秩貨泉議）虛心內受動直外宜（薛收琵琶賦）銅者（冦宗令宋銅助鑄詔）竹者材之勁性之貞（高郢律筒賦）書齋書間（李約飛白蕭字贊）採求古義（張昭詳定雅樂疏）其記錄（劉昫請紀錄時政疏）被以嘉名（獨孤授竹如意賦）遂題於北榮（吳武陵新開隱山記）謂之楷式（王琚教射經）率由茲義（李延壽上南北史表）內審其志（喬潭破的賦）以此觀之（權稍文公祠記）如竹有筠（李程竹箭有筠賦）堅可以配松柏（劉寬）

（夫剸竹記）抱春銅之色（朱萃鑒井獲鏡判）則持堅而有常（孫玉汝金柅賦）在羇旅之中當離亂之際貞固而未嘗忘於道廉讓而未嘗虧於義（崔元翰梁君誌）言爲士範行乃人師（姚崇子知微碑）可謂閑張道樞（嚴綬信安王詩記）人宗模楷者已（岑文本孟法師碑）夫潔其流者在於源清（張隨耀德不觀兵賦）立身者以學爲先必因文而輔教（劉肅大唐新語後論）士之所貴者道（呂巖說靈茅賦）君子不患乎無才（程嬰論窮達志）垂善教於師資（劉積中象德教胄子賦）事必資於善誘（鄭少微儒書判）公以踐履德業游泳忠信（王棲霞靈寶院記）遠近慕其德行來學者相繼於道（韓愈順宗實錄）其往來受業者不可勝數（杜淹文中子世家）遊道藝之門（呂牧子聲磨賦）隨從明師（李渚風金籙諫珠引序）

誘掖之方（劉祥道陳銓選疏）亹亹不倦（薛元超諫皇太子牋）開釋物理覽古論今（張元素重諫太子承乾書）講解分明（歸崇敬辟雍議）式符曲折（李紳善歌如貫珠賦）使學者以類求義昭然易知（陸淳春秋纂例序）所講不同同歸於理（韋處厚進六經法言表）一字一句數義旁通（賈蒙題進書賦語例字格後）剖析毫釐（彖幹十詁十難）擇其去取（孔志約本草序）無文可質正者則推類以明之（裴堪祀嶽瀆親拜奏）將扣兩端（馮宿石不以宋蘋爲節判）若洪鐘之虛已（鄭惟忠泥賦）扣而斯應（張禕安銅鐘銘）應而無窮（謝賈輔世鐘賦）臨深淺而皆盈（張蘊古大寶箴）庶學者觸類而長（趙蕤關子明易傳敘）若夫宣揚微言指明奧義（陳喬張天師廟碑）宏敷講說之會（韋嗣立請崇學校疏）及諸弟子每諮論妙義（王太胄元珠錄序）橫經請益（虞世

南孔子廟堂碑）問義不休（段成式與溫飛卿書）退而負牆（蘇頲授諸樊寄判）各持其論（常存心持論攻擊判）公依方辯答咸出問表皆得所未聞（史承節鄭康成祠碑）遂使疑祛理悟（史徵周易口訣義序）渙然冰釋（獨孤鉉碎琥珀枕賦）聽者忘疲（盧照鄰南陽公集序）既虛來而實歸（呂令則義井賦）故得怡然有字相悅以解（李應爲師掃判）其商確經奧（裴孝源貞觀畫史序）服高義而景從（劉孝孫詩英華序）猶駕車者必知康莊採舟者必知河海（皮日休移成均博士書）所以勤勤懇懇（顏德章詳議東都太廟狀）樂聞人爲學（陸龜蒙甫里先生傳）主張後進以磨定文章（孫樵與友人論文書）講評孜孜（皇甫湜韓文公誌）俾立乎黌塾（羅讓樂德教胄子賦）各有所業次第（崔協請發充公廨奏）且東修自行（李仲雍觀生束修判）支贍不充（後唐莊宗許求外職勅）

欲附學讀書亦聽（代宗增修學館判）公按其程課（于頔琅琊王德政碑）研究深微（陳岳春秋折衷論序）沖虛神靜思以取之（王紹宗與人書）皆考經義以一貫之（王希明太乙金鏡式經序）其文甚著（王琳明堂告朔議）既合時宜（劉藏用恤刑策）妙思縱橫（司馬太貞紀功碑）故不失於錙銖（李中和平權衡賦）愜心者貴當（李證妒神頌）諸試帖（趙匡舉選議）發揮新意（黎德裕易縣候臺記）實得大方（李令琛書史百家策）如輪扁之斷輪（張懷瓘評書藥石論）得心應手（史重厚溧陽侯廟記）待修改訖（韋萬石定樂舞奏）利器莫先（余知古謝段公五色筆狀）或兩句可嘉或一篇堪獎（顧雲投戶部鄭員外啟）亦因機而設教（張果道體論序）示其激勸（馮伉解補學生奏）引而伸之（杜韓郭公屏盜碑）由是業文之士（許孟容穆公集序）各呈材而切磋（朱休駕幸太學賦）

隨大匠之雕刻（朱鄴扶桑賦）承顧服膺而已（浩虛舟解議圍賦）公之爲人也（吳晫韓公碑）教尊義立（程休澤宮置桶判）磨礱規矩（仲之元玉賦）人望而敬之至於燕遊觴詠之間則其貌溫然如春（白居易皇甫公誌）門人等（柳識元靜先生碑）負笈從師（王勃山亭興序）庇其宇而忘寒暑（劉待價獨孤府君碑）遊娛燕饗必召同席（李貽孫歐陽詹集序）饌取於豐（劉同昇大夫祭判）嘗醪有加（王延昌靈源公碑）醉德爲誠（房琯上張燕公書）甘有同于沆瀣（裴清進金沙泉表）或因宴集命坐與話論大抵根於教誘（韋絢嘉話錄序）或論文章談名理（宋尚宮牛應貞傳）標諸前典是謂格言（韓彥輝祫禘議）或順將此以書紳（賈曾水鏡賦）染絲新梓功在初變（陸元朗經典釋文序）甄陶耳目者（杜良唐文皇畫像記）少而習

之其心安焉（司馬貞孝經注議）門生受業皆一時英俊（柳冕謝杜相公書）而皆以禮自持（竇從直盧公夫人誌）所敎過深（王適潘尊師碣）資以師氏爲請益依歸之所云（趙德昌黎文錄序）至於開誘後學旌別羣才時皆見其獎之之過也而莫知其辨之之精也（裴度劉府君碑）一經品題便作佳士（李白與韓荊州書）晝夜淬礪（舒元輿砥石命）各勤爾能（李敬方湯泉銘）皆日就月將然（崔黃中新井記）積有年歲（富嘉謨賀赦表）始其學也則師資一同及爾成功乃菁華各擅（蔡希綜法書論）是以及門之子（林滋文戰賦）莫不咸騁藝能（陳子良爲王季卿與王仁壽書）入室升堂（孟賓于碧雲集序）敬業服勤（哥舒極毀方瓦合判）不還見異（平徑田種五茶判）師逸而功倍（賈餗教孫升木賦）資於父以事師（王悟

貞辟雍賦）盡心於造次之時（樂朋龜蕭遘判度支制）顛沛必於兩文（苗神客乙速孤府君碑）在三如一（張球觀生束脩判）足以激揚時俗光闡儒門（趙不爲申公杜門判）若夫發跡揚名（杜希遇大還丹論跋）栽桃李者早華（崔敦禮松賦）及門人指其登龍（張元晏謝奉常僕射啟）接武鳴躍（息夫牧宴蕭十文序）由是得諸生每歲累及薦擢於有司（周墀國學官事書）夫筮仕觀光（顏元孫干祿字書序）儒術爲貴（褚亮陸德明贊）青衿之俊（賈公彥儀禮注疏序）必致先登（吳越文穆王乞復父舊號表）其經學出身（後唐閔帝準優經學詔）比明經出身（後唐末帝優獎勸進人詔）拔萃出羣者（李絳請崇國學疏）標爲貢首（韋執中海人獻冰紈賦）擢進士第者（楊嗣復權文公集序）廉孝賢良之儀表（梁朱賓梁府君誌）取必穿楊（張叔弼引弓不中判）而皆以墨妙詞

芬策名試第（劉崇望授崔凝沈文偉翰林學士制）少則受業長而出仕（魏元同請各擇寮屬疏）最以素絲之總（張良器素絲賦）故其取類也遠寓興也深（苗秀登春臺賦）稽古作程（李夷亮南風之薰賦）將播厥師訓（王福畤家書雜）必錄則立身行道之事（王觀十八學士圖記）伯起關西（呂貢承暉持論攻擊判）人惟標準（高邁濟河焚舟賦）資於師（張籍上韓昌黎第二書）公之謂矣（韓凝齊蓋廟碑）夫學無師授如不由戶而出（山陰侯史君碑）從古以然（李紫籍田賦）具在於緗帙也（南唐後主王序）（陸羽懷素傳）其宿學巨儒（南唐先主舉用儒吏詔）考其傳授（齊推靈飛散傳信錄）公禮義之興中和所蘊（張式徐公碑）斯實人倫之師表（令狐德棻于君碑）有教授之恩（蕭穎士登臨河城賦）以公之德可以反澆漓以公之仁可

以厚風俗（許志雍王公誌）公之興學也如此（李大亮昭慶令清德頌碑）仁聲之感物也如此（韋辭修浯溪記）其誠切動人如此（李磎潤州鼓角樓記）其服人有如此（張楚金透撞童兒賦）其才藝也又如此（楊凝式吳越王碑）宏達不器包容無方（薛稷鄭府君碑）後進英髦咸資準的（李善進文選注表）百行之美實無闕焉（李嶠徐太夫人誌）孝悌之至達於神明（李丹獨孤常州集序）積善之家必有餘慶（鄭仁表孔府君誌）公有厚德（王叔平王公誌）信天理以自然（陳仲師鸞巢背太歲賦）識者咸謂純孝殊羣又重之以陰德其門必大也（王起馮公碑）宗族盛茂旁蔭遠映（樊宗師絳守園池記）合浦珠生（甯蔚先合浦珠還狀）鳳凰有雛（劉明隱馮府君碑）將繼代以承家（楊棲梧立庶子判）以展象賢之慶（石倚立庶子判）盛德

有後其若是乎（裴寂勸進疏）公天授和粹（褚藏言竇鞏傳）自全其天（宋璟梅花賦）故合和而內融（吳筠昭文不鼓琴賦）舒卷以時（郭炯西掖瑞柳賦）與物無競（王顏白崔賦）至人恬澹（張鳴鶴空賦）亦是以養高頤神（劉軻與馬植書）不以外物累心則神全而守固（施肩吾座右銘）凝神多暇（閻伯與射宮試貢士賦）仁者靜而自閒（張仲素窗中列遠岫賦）養性以安其體（魏歸仁宴居賦）身安而後坦慮（顧況送李八即序）既安則壽考生焉（劉蕡直言極諫策）公形清而視明（令狐楚李公碑）竚顯然之氣容色不改（盧道元肘後正經方序）志靜氣正（薛易簡琴訣）晬容有光（李君房白獸尊賦）輔道以延年（呂令則雙石檻賦）將因此而致福（蘇瓌諫元宗疏）足見長生之道焉（裴鉉進延壽赤書表）徵諸故事（辛則然掌靈壇放判）將徵上瑞

（昭宣帝許宰臣以下遊宴詔）莫尙儒宗（昭宗修葺國學詔）誠以德充氣融道義純備者矣（盧士牟段下太廟記）恭維先府君崇重友道（柳宗元妻楊氏誌）淮海惟揚（敬括豫章賦）白沙鄰好（韓希銑太官判）惟公（李百藥房公碑）光爲近切（韋執誼翰林院故事記）士之相知（陶翰送君二十一序）合志爲友（田南休升高判）在於道義（徐齊聃諫突厥給事疏）爲莫逆之交（呂才東皐子序）寒暑遐邇（崔希逸藏冰不固判）道隔千里（韋雲起諫征王世充疏）新安江水（劉長卿盧公夫人誌）久要不忘（王子先進賢冠賦）有古人歲寒之心（張文宗薦崔芸狀）內懷惆款形於翰墨（房彥藻爲李密檄竇建德文）良有以也（徐賢妃諫太宗疏）顧惟愚懦（韋展日月如合璧賦）憶昔過庭（王績遊北山賦）以學行文翰稱著（裴敬李翰林碑）義推先執（杜牧沈公狀）自念髫齔之後（劉崇遠金華子序）

雖羈不展拜而心常慕仰（吳保安與郭仲翔書）想睹光儀（郭仲翔與吳保安書）近年以來（艾頊請復入）握衣捧席（崔恭[illegible]集序）與公相見（殷亮顏魯公狀）自一接拜（宋詹報友書）辱公咸舊遂不見遺（李德裕鄭平公院記）允副夙誠（李巽驗鄭論議年）從容以周旋（盧諭彈棊賦）每容侍話（李綽尚書故實序）公相待甚厚談笑怡如（任華與杜中丞書）含光蘊德容貌若虛（李騰徐襄州碑）溫良之德（蕭穎賢賦下）涵澈於神宇（李方郁修中嶽廟記）蒙垂盼飾致在賓榻（蔣渙上侍郎啟）謬以文字爲公之知（陳鄯彭州新置唐昌縣記）過垂獎諭（後唐太祖報王建書）耳目相接（陳岵朝廷卓絕事記序）見公之行事（呂夢奇李招討碑）仰景行之彌高（盧迸與李拾遺書）俛遂微誠（王璵請改修聖德頌表）固難以縷陳而悉數

之試概舉其畧（掌伯璵奇石山兔崖記）才非敏贍（孫樵文辭推麗策）甚愧不文（樂史仙鳩池記）諒鄙人之智思（呂指南太常觀樂器賦）文不逮誠（王縉功致執政書）文不逮意（張仲宣運籌決勝策）以爲前薤綴集（歐陽詢藝文類聚序）唐文可愛（來鵠學政紀頌）今所編錄（武元衡劉郎中集序）用成斯文（子嵩岳孔子石祝賦）集組非工（韓偓御試機黹）而事皆從實（吳兢請總成國史奏）所希者德（府宋與劉仁軌書）自天祐之（李鼎祚周易集解序）日引月長（柳伉請誅程元振疏）得之者壽（吳宗重修開元天寶觀記）恢微士之典飾蒲輪之儀（樊衡爲宇文戶部属陪倫表）乘几杖之榮（中宗分張柬之等辭封爵詔）庠序昌而教化行（李觀請修太學書）行以昭儒者之度（仲子陵五色琴絃賦）且示四方盛德（張行成請太子監國疏）學者得以取法焉（張參五經文字序例）

通義堂文集卷十五

通義堂文集卷十六

儀徵劉毓崧著

吳興劉承幹校

王魯園先生八十壽序（集唐文）

夫君子進德修業（崔跛鴻漸賦）莫不濟時爲要利物爲先（高無際井賦）德充慶延（周翰顏無綵賛）以登仁壽之理（劉瑀渭水象天河賦）漢宣帝曰與我共理者惟良二千石乎（褚遂良諫以皇子任刺史疏）在昔賢守惟孟與吳（陳元伯貪泉銘）盛德日新（柳道倫進善旌賦）修善致福（盧緯天論箴）及出領方面（韓雲卿平粗碑碣）用情白端正之治（皇甫湜吉州刺史廳壁記）潔行檢身（王顗十八學士圖記）在郡有善政郡人愛之（劉約請王叔約歸宗奏）猶懷仁壽之施（郝處俊僧道拜君親議）惟仁也故能昭泰惟壽也故能長久（史翩仁壽鏡賦）是以自天祐之（尹惜五廚經氣法序）介福維祺（陳齊卿升高判）神之聽之（韋迺大室擇嗣判）明久長之益壽（崔融賀白狼表）合諸天道（韋挺功臣配饗議）在乎修德（王宏昌諫漢王元昌書）以致康強逢吉之福（裴潾諫信用方士疏）理惟其常（于儒卿越關判）古則然矣（賈廷璠太室擇嗣判）靜思今者（上元貞祭祀判）太原公（盧求成都記序）即其人也（葉法善報弟子仲容書）惟公（令狐德棻于公碑）姓王氏（薛收文中子碣）其胄出於太原（閩郎打王府君碑）本家於祁（王績遊北山賦序）故鄉有太原之號（楊炯都哲王湛碑）其先漢徵君霸絜身不仕高尚鎮天下（杜淹文中子世家）自茲以後（孫嘉之書史百家策）德行懿績備列前書（梁文矩進石光賛封事奏）令緒昌源煥乎已遠（崔行功孔宣公碑）析以諸房（吳越王錢鏐大宗譜序）公之先（韓熲齊蓋碑）世居溫（衛憑正一先生廟碣）在於河內（張楚與達奚侍郎書）攸南綱紀（封利建李公德政碑）詳其指揮（閻寬溫湯御毬賦）公之十三世祖也（李百藥房公碑）舒州（徐鉉舒州文宣王廟碑）爲名郡疆土綿遠（鄭吉楚州南門記）將付斯任尤精其人（王仲舒謝荊南節度使表）界（崔元翰賀舒州甘露表）悉在指揮之下（鄭畋切責高駢詔）子孫因家焉今爲縣人也（史嶷山陰侯碑）枌榆之地（于知微于大散碑）以盛門爲右姓（柳芳姓氏論）公門傳孝義（胡皓姚府君碑）無分居異財（韋貫之高崇文碑）族茂宗榮（潘炎李樹連理賦）肥家以忍順（柳玭家訓）謹遵先範（顏揚庭上匡謬正俗表）著之格言（韓偓授李成慶夏州節度使制）佩以周旋（王說三公佩刀入閣判）飭身正事（劉承慶直言疏）公以幼承教義早聞詩禮（苗神客乙速孤府君碑）太夫人高明整肅有慈有威（顏真卿臨淮王碑）母也賢只教之勤斯（仲子陵斷織賦）公奉親以孝（鄭餘慶賈僕射碑）夙有至性（席豫楊府君碑）諒稟之於自然（鄭惟忠泥賦）祖母（張九齡徐公碑）嘉其至誠（歐陽珽野人獻日賦）竟三餘而勤棄餌（孫思邈千金翼方序）至誠所感（陳羽明水賦）感而遂通（賈稜明水賦）神之至誠罔或不降（鄭齊望歸胙判）連光於維斗（婁元穎泰階六符賦）映星躔之的的（王損之曉觀秋河賦）光芒射天（孫樵祭梓潼帝君文）有如列宿高懸（王冰素問序）爲世魁傑（裴延翰樊川集後序）是資昭報（張利貞不供祭用判）果成其遠大（薛逢上崔相公啟）良亦異聞（廉粲春不修鑑判）七歲（張說尹先生誌）嗜學從師（雍陶學然後知不足賦）能以所聞

田問其義（韓愈自誌）迫及童年（陳元光請建州縣表）勵志精勤（薛謂侯眞人降生臺後記）惟古訓之是式（張嗣初鄉老獻賢能書賦）其文學也家承儒範（皮光業吳越王廟碑）根於經義（李罕李公去思碑）偏覽史籍尤工綴文（杜確岑嘉州集序）爲士友所重（李絳王尙書碑）許以高流（王縉進王維集表）一見文章並深提拂（徐浩張公碑）由是聲名大振於州里（黃滔陳先生集序）歲次壬戌（上官儀冊殷王旭輪文）舉秀才第一（權德輿賞皇公集序）中年考校僉我大成（滕王湛然竇少傅碑）壬申（崔尙焉公碑）復以高第（崔鄖高公德政碑）超然出羣（趙匡舉選議）稟儲有備（馬總代李僕射乞覲表）宜從超等之褒（昭宗改元天復赦文）洎貢藝闕下（蘇鶚杜陽雜編序）遊太學（韓休蘇頲文集序）戊寅（孫處元順祐王廟碑）以孝廉上第（溫璠淨觀聖母記）爲時所

稱（張彥遠法書要錄序）壬辰歲（柳識潁陽祠獻酹文）登進士第（張景河南縣尉廳壁記）授戶曹（李商隱白公碑）實委司徒之官（張鷟戶部侍郎奏判）懿夫粉署情華（張權井賦）郎官上應列宿（蕭至忠陳時政疏）有持算主事者（王露祖二疏圖記）舉本司公事（夏侯坦申明闕防奏）皆得以議之（蔡詞立虔州孔目院食堂記）公之在地官也（杜黃裳顗公碑）山東蒸黎德施普洽（宋璟論修德刑疏）專斷於一司（魏元同請擇衷勵疏）各其於疆理各有區分（禁系列侯實封判）爲領南西道（懿宗分嶺南爲東西道制）雖在別司（李敬請定廷遇侯式判）兼掌尤重（劉崇望授李投光祿少卿制）粵以癸卯之歲（陸元朗經典釋文序）準式（李遵奏限官職田狀）爲補闕（元稹上裴相公書）雲南安撫（樂朋龜賜陳敬瑄鐵券文）武資康濟之材（穆宗元稹平章事制）乙巳（陳鴻大統紀序）加以員外（李嶠請減

員外官疏）嶺隅之東（苗紳李丹像贊）賓曰司存（沈鴻鶴與同度管判）以丙午之歲（徐嶠金仙長公主碑）遷郎中（武平一東門頌）山西一道（李諲妒神頌）公於是領錢穀之要（高適送竇侍御序）每一司之內其集議商（竇貞固請定舉士官賞罰奏）和而不同（白行簡石韞玉賦）故議定於內而事修於外（韋執誼翰林院故事記）明習政理（張行成請太子監國疏）詳據舊章（李勤請遷主祔廟疏）蓋弛張之道因時而沿革之宜可識（周存觀太學射堂賦）事無巨細公必躬親（殷膺羅公誌）當進牘之時（竇紬五色筆賦）中畫一之法（柳澤諫復斜封疏）人吏斂手莫敢爲非（楊鉅虞鼎誌）貢賦所均（張元素諫修乾陽殿疏）鹽鐵度支（吳武陵諫貿易直書）通淮湖之運漕（劉寬夫汴州糾曹廳壁記）重修格式務於簡當（狄兼謨請次制勅奏）公家之利（韓琬理褚遂良

疏）知無不爲（王綝魏鄭公諫錄序）況近年以來風塵屢擾（李蔚諫飯僧疏）經費不足（宋務光請減滑州封戶疏）亦請據行事通融（韋萬石定樂舞奏義）在隨時（唐南華修河陸不溉田判）式崇大體（張廷珪請準式折免衣）惟名與器不可假人（于休烈請不賜吐蕃書籍疏）道在守官（鄭防請命服判）當官正色不畏強禦（李舟獨孤常州集序）寮友欽之（薛長孺張少卿誌）以公人才地望（陶穀史太保碑）優游華省（蘇絳賈司倉誌）三十餘年（敬讓請致仕侍親表）後來者多昇上位時論殊以爲屈公處之怡然（姜晞姜遐碑）己酉（王福時錄闕子明事）以郎中滿歲（施敬本駁封禪禮奏）判戶部事（沈詢魏謩拜相制）戶部尚書以下（齊抗元日朝班儀注奏）有所薦進（李安期用才當宏觀詮論）以公當其選（歐陽詹馬公誌）宣宗皇帝求理之切（錢珝爲崔相公

（論京兆除授表）召見顧問（呂元膺論公碑）鑒臨斯及（羅讓）
（并諜不食賦）天子念公之勤（董侹閭先生碑）德音褒
美（范傳正李公碑）天顏賜喜（張楚金選擅童兒賦）題柱恩
探（季子康讓劍判）至於癸丑（崔翹請封西嶽表）徵乎考績（裴騰字詔判）第一
等付吏部（劉祥道銓選六事疏）甲寅歲（馮宿殷公家廟碑）簡在宸
衷（元錫蘇州刺史謝上表）位爲郡守（魏元忠上高宗封事）委寄非輕（裴隣請刺史經）
（三考許替移奏）往湖南（元宗宣慰湖南制）九疑北麓三湘南塗（張謂虞帝廟碑）
惟邵伯（崔教邵伯嗣記）循良是屬寄千里以專城（嚴識元楊至本碑）露
旣搴帷（王友方司倉拔薙父老送錢判）俾公康乂公於是始有剖符之
寄（盧虔高公碑）文宗皇帝臨軒歎賞面許重事以遣

之（楊憬馬公碑）將欲之郡（嚴綬信安王詩記）方伯連帥（順宗即位赦文）惟德
是依惟才是求（德宗台衡銘）臺時署官（權寅獻曾酒不供判）改衡州（劉禹
錫呂君集序）知府事（崔行先爲王大夫謝賜改名表）惟南之鎭（皮日休霍山賦）衡山
作岳（元結九疑山圖記）上應南極（杜楚賓白石鹿記）鎭衡陽之一都（常袞）
（加韋之晉御史大夫制）衡陽苞湖地繫賦闕（李虞仲授裴潾等刺史制）控五嶺
封疆之要（刁尚能南城縣羅城記）連帥倚爲右屛（張保和撫州子城記）撫其
四封必資碩望（蔣伸授王宰李拭節度使制）詢於衆議非公莫能（李程）
（李光顏碑）九月（高紹修季子廟記）公下車問俗觀風立政（陳子昂陽府君碑）
五馬初來（李子興國公嘉禮判）當是時也（虞世南獅子賦）五嶺烟騰（狄仁傑諫
造大像疏）干戈未息（裴行儉兵事疏）下車未幾（孫逖郭府君碑）赤眉始結白

波猶侮（史仲淡探陽侯領）人心驚駭（賈至送蔣十九序）公獨晏如（殷文圭盧
州羅城記）設策除兇（劉[illegible]馬驚師徒判）建衡山一營（劉津新城記）號令前
驅（實徹元史公碑）又召境內舉武藝者（令狐峘顏魯公誥）團結鄉社之
人名爲義營（蕭儼上治道事宜疏）分命鄉民設其警候（李昉任公屛盜碑）
守其要害（劉謝請置銀川監牧奏）必有隄防（王茂元奏吐蕃事宜狀）指蹤之
勞（房彥謙爲李密檄竇建德文）公獨當一面（宋申錫李公德政碑）義勇之士（盧備
論突厥疏）兩翼掩進前後夾攻（樊衡破契丹露布）獲賊赤頭郎（李德裕請
非軍功格狀）魁首旣並伏誅（徐有貞駮論徐餘慶奏）所庇護居人不知
其數（籓樹請移貞蕭縣奏）人唯安堵物荷昭蘇（章震巢樹廟記）揚麾而氣
殺麾銷（胡附上路相公啟）繫公之力也（嚴郢駁太常謚議）乙卯（張昔靈石碑）

置鋪警巡（張守吉請置城壘四封事）日夜戒嚴（劉郭陳軍中事宜疏）皆所以防
萌杜漸（唐臨劾杜如晦公）盡緣府界澗遠山谷重深（劉邪論驛馬疏）又
緣累歲以來領南用兵（員侯孜戶部積欠奏）同惡相濟（郭震劾趙彥昭奏）
轉相嘯合（宋子京能仁寺碑）實繁有徒（王發請禁不務農桑奏）密計兇謀
（薛元超諫太子牋）潛申約結（顏師古等慈寺碑）況此賊遒藏藪澤（王景崇誅
蘇頲疏）熒惑人心（[illegible]聽疏）若縱姦人（巖繳奏崔何圖狀）內必生變
（張公謹條突厥可取狀）委其能吏（選光範請簡都督刺史疏）備知蹤跡（鄭受益再論張
彥擇疏）俾罪人斯得正是刑名（劉寬諫中官打人表）玉石大分黑白
無誅（[illegible]）伉殲元惡不問其餘（練兵疾王師如時雨賦）先務
招懷（[illegible]對學宗問兵法疏）明立文案（孔宗翰請禁籍沒什物奏）矜從罔治（孫伏

（伽謝遇願王世充竇建德棠與我）因而撫之（溫彥博安置突厥議）伏罪效誠（高郢請致仕表）請從寬典（棠宗哲脩農判）安彼反側（張蘊古大寶箴）咸與維新（陸贄原宥河中將士詔）衡州凋蔽累年（呂溫代李中丞薦狀）自公之暇理於茲（張文正欽州披雲亭記）則闔境蘇息（馬周論簡擇縣令疏）訪郡之長老（李濆荇溪新亭記）前所不便及所願欲而不得者（韓愈新修滕王閣記）因宜制節（叔孫元觀仲冬時令賦）變而通之（崔沔請勿廢仙州議）緩其賦使其人舒平其役使其人勸（陸長源戴公去思碑）商農工賈孚信不遺（鄭子春北嶽廟碑）而以爲政之本學校居先（張嘉貞李宗仁德政碑）以平律校郡士懷才負藝者踴躍至公（劉蛻上裴侍郎書）吐穎呈鋒（獨孤申叔處囊錐賦）於是集詩矜之侶（王履貞太學壁經賦）簡試取其尤精上者（楊瑒

諫限明經進士疏）獎勸多方（姜立佑樂師請考判）觀風之道斯宏（梁洽晴望長春宮賦）士趨於門猶恐不及（李紓朱府君碑）雖文翁化蜀（李觀與獨孤使君書）何以尙茲（李從謙夏清侯傳）古者牧守政成擢登三事（皆原僚論時政疏）惟公靖民（盧士玫段干木廟記）功既成矣（劉允濟明堂賦）牧伯之賢也（李陽冰庾公德政頌）皆嘉公之能奏課第一公未受賞（王維裴齊州遺愛碑）直道而行（馮萬石文詞雅麗策）城府洞開（王虔休進市舶使院圖表）豈超世利（裴炎猩猩銘）公自以爲通塞繫於命（褚藏言竇常傳）去就有禮（姚思廉止足論）必當揖二疏高風（李季貞石門山記）所以不矜其功庸不事乎權變（陳山甫有征無戰賦）挂冠投紱（裴朏裴君誌）罷郡之日（韋瓘浯溪題壁記）郡人乞留（令狐綯請停故郡人碑頌奏）歎歌邵之徒勤想借寇之

無及（李宣古生祠判）角巾私第（常無欲吏脫幘判）乃君子之行藏（甘子布光賦）刻公遐情浩然（武元衡劉郎中集序）至於衡山（李渤侯司空廟記）遂偏閱古碑及衡山圖經湘中記（李沖昭南嶽小錄序）憩祝融之雲峯弄茱萸之淵水（李白送戴十五歸衡嶽序）擢賓僚於林下（李敬古盧江宴集序）不廢謳吟（顧少投西蹇節度使啟）勝槩可尋（吳與漳州圖經序）放懷邱壑（鄭處約李華王校書郎制）歲次戊午（鄭欽悅復任昇之書）公假裴遵遠（婁師德契苾府君碑）輶軒將馳（陶翰送封判官序）衡人曰（沈亞之與同州試官書）公來如太華之安（李吳羊馬城記）自臨此郡（段成式好道廟記）惟衡也（張賈衡誠懸賦）不見烟塵（劉長卿餞韋使君序）公賓活我今公去郡（舒元輿鄂政記）是宜播公之美（白敏中堯祠記）以表微誠（鄭絪進奉狀）君子之德如風（蔣防

草上之風賦）必詠穆如之頌（王士源孟浩然集序）愛人若己（李琪吳越王生祠碑）能傳鄒魯之學（蕭定文宣王廟記）本立道生（魏式工先利器賦）清白著矣歌詠興焉（孟賓于碧雲集序）莫不歡忻踴躍（韋承慶上東宮啟）等列標名（韋演不分等第榜文）卽建標而特起（張彥李公功德頌）俾傳來者（韋夏卿東山記）彼都人士瞻仰城隅（傷譽紙鳶賦）或躬於郊或餞於境（孫逖裴公德政碑）觀者如堵（盧象送賀秘監序）父老歎息（徐鉉先聖廟記）挈壺擁捧簞醪（白居易李公家廟碑）攀轅而送（劉待價獨孤府君碑）讙譁塞路（蘇頲元崔令尹頌德記）異口同音（劉從諫二蕭眞僞奏）延頸企踵而望之也（盧羣上王僕射書）追留再三（王延翰天尊畫壁贊）或呼或立且行且止公敦諭慰勉之數四（李明啟業城連署記）雖樵兒牧豎（沈光李白酒樓賦）道路

號嘆若無所歸（賈餗賀皇公德政碑）其得人心也如此（晉海杜刺史誌）何施而臻此歟（傳資追古極諫策）實由政之所及德之所致（潘滔文公祠記）去思之美無謝於古人（張次宗請立李德裕德政碑狀）聲名遠彰朝野藉甚羣公側席者多矣（徐堅裴公誌）師資之道（張子琳郡生束修判）德義可尊（康季子事貌相似判）登如龍之門（朱灣別崔使君書）蒲輪遠聘（褚亮十八學士贊）已未（杜光庭麻姑洞記）留洛陽（李紳追昔游集序）掌教（陳致雍入學義）函席就橫經之道（李乂成都令勸學判）化清洛之溫然（鄭宗洛溫洛賦）庚申年（羅隱鎮海軍使院記）自洛陽（符載送崔副使序）可以適南陽（喬潭霜鐘賦）數年之間（盧藏用陳子昂傳）啟迪後進（楊齊宣晉書音義序）教人之本則義理爲先（顧少連經義錄紙奏）履道自居（蕭鈞顏勤禮贊）士流模楷

（閭朝隱馮府君碑）課以經義（賀蘭恆卒史有文學判）考試所業長短（李守夔禁沙門著紫奏）及品格高下列爲先後（裴孝源貞觀畫史序）朝夕講貫（李行修請置詩學博士疏）垂此作式（呂鑄金馬式賦）後進有才而業未就者敎誨誘掖之惟日不足（崔祐甫張公碑）上亦感類而相從（張昌齡高蹈之士策）希匠石以裁成（張勝之木從繩賦）動皆執禮（韓述新平王誌）洛陽才子（駱賓王和詩啟）南陽貴士（呂才敘錄命）振彼高價騰茲美名（張慶餘青玉案賦）由是得諸生每歲累及薦擢於有司（周與國學官事書）其餘顧盼曾假吹噓成名有於詞場及內外之列者不可勝紀（殷亮顏魯公狀）登公之門李膺之門也（顧況陶氏集序）推鑒別之精也（張懷瓘書估）癸亥歲（韓熙載宣州新城記）春秋將及於八旬（吳越王錢傳瓘乞復父舊號表）懸車故鄉（居載景公碑）怡性林泉（寇同吳府君誌）以公夙著廉勤（呂夢奇李招討碑）不事產業（劉全白李君碣）宦遊既久（劉太眞杜府君碑）田園將蕪（熙季成田棲五菜判）言歸舊廬（于敬之王先生碑）終甘湫隘（郭正一對鄜肆策）維桑及梓（庾光先兩貫判）公每懷敬止（姚崇于都督碑）於鄉黨則謙似不能言（張賁然茹公碑）不以德行尚人人自敬畏（杜牧韋公碑）乃詢事考言（田義旺先聖廟堂碑）皆有條貫（陳鴻祖東城老父傳）而編錄之內（高儉文思博要序）無稽必正（孔志約本草序）欲使信而有徵（孔穎達易正義序）爰自兵亂以迄於今（王延昌靈源公碑）忠臣義士（袁楚客規魏元忠書）搜訪矜恤中外所急（蘇端駁楊綰謚議）互陳聞見同異甚多（李延壽上南北史表）公乃詳究本末尋訪源流（李騰徐襄州碑）其於

忠義也（朱敬則五等論）不厭其詳洪纖並舉（王德璉饒州記序）使忠臣義士知勸（高鉞論于頔謚議）激懦夫烈士之節警貞女孝子之心（梁德裕重建易縣候臺記）其勤至矣（司馬貞補史記序）公有文章若干卷深茂古老（柳宗元秘書陳公狀）凡所著述（劉子元自敘）言簡而理當文約而義豐（屈蟠析疑論序）又述作之外修集家譜（于邵河南于氏家譜後序）王氏盛業（張魏賓王處士誌）其蔭也廣（敬括豫章賦）枝分派別（韋述章仇府君碑）祠堂在焉（張鷟仙都山賦）公本之禮經（于公異吳嶽祠堂記）得高曾之規矩（長孫憲修火利判）依舊式修續（柳璟請續修圖譜奏）故有家傳族譜族圖（趙瑩論修唐史奏）嘗纂家範數千言（梁肅送皇甫七序）以大宗承譜屬以小宗通賙餼（裴耀卿賞希球碑）禮不忘本（王翰兩貫判）古

之制也（李杭請置判懸判）公之網羅遺典（史承節鄭康成祠碑）爰考圖經（徐知證太乙眞人廟記）雜出於傳聞（崔龜從昭亭神祠記）年深事遠（韋乾度駁房式答議）博採羣志（李翰王侍郎贊）搜諸史籍（韋續五十六種書序）耳目耆舊所及（張叔達答王績書）足是證明（韋安仁駁封禪舊儀議）遂參校是非較量同異（顏元孫干祿字書序）其或善未書能未紀者罔不畢錄（楊夔烏程縣修建廨宇記）秉公心而排羣議（裴度劉府君碑）確爾不同（指虛舟木雜獄）清濁分流（趙元一奉天錄序）悉從釐正（賈耽進華夷圖表）編而作志（稽廷諭習星歷判）厥功茂焉（獨孤及呂諲諡議）公志尚純一行必中正（常仲儒修文宣王廟碑）乃縉紳之領袖（吳融授王摶平章事制）以清潔爲貴（張省躬祭星判）未嘗干有司（陸龜蒙復友生論文書）昔者巨浸橫流（宋之問祭禹廟文）

事緣其理（康子季樂置判懸判）療饑拯溺須及其時（魏知古諫營道觀疏）隨其所宜量定多少（趙贊常平倉議）公費不足孜孜爲之（路嚴暉公碑）指囷推誠（梁朱賓梁府君碑）則事無不濟（劉怦與朱滔書）此乃行古之道（王智明不受徵判）有益於人（李巽請於郴州鑄錢奏）惟此舒人（李翺別灊山神文）集於京師（牛希濟薦士論）修其候館（趙良玉道路判）公乃剗闊其地作爲新廳（趙璟鄂州新廳記）親畫規模（徐太亨丈人祠碑）爰恢崇構（殿崇義南唐祈仙觀記）爾乃經營是設（韓徹黃金臺賦）莊田園店等（敬宗受尊號赦）是用拓開基址（危全諷重修撫州公署記）纘舊業創新制（蕭莪牙仙觀碑）悉公重修（李磎泗州鼓角樓記）公於是相顯爽之宜立卑高之程（李直方白蘋亭記）迴俸節財蕆事彰義（孫寘義平記）且知君子攸作

務於遠大（徐彥伯汾水新船賦）信可久之宏規（韋表微學士院新樓記）其居家也（崔郜重定馬暢諡議）克奉先業（盧蒨不受征判）承家之資產（豆盧流宗公碑）夙有志願銘之在心（柳伉請誅程元振疏）公昆仲間（鄭仁表孔府君誌）當同財而離居（陳京鄭公德政碑）乞申私議（于志寧讓賜地奏）禮以展敬（陳讓言祭地判）奉親族以和（高郢張君紀孝銘）同氣之誼日隆手足之情元厚（韋敬辨智誠峒序）祿俸所入皆均親愛（許志雍王公誌）因心則友義切天倫（張孚威府君碑）君子修身（崔國輔上何都督書）惟茲道也可允孚（賈曾水鏡賦）以明和容之義（源乾曜請行射禮疏）夫人沛郡太夫人朱氏（李邕寶居士碑）輔佐君子協和中外（李師聖許夫人誌）克儉克勤（竇泉述書賦下）實與君子同心（柳冕答裴尚書論文書）矜孤愍窮寬仁

厚德（戴少平王將軍碑）宜其阜昌盛業蕃衍華緒（楊綰霍國夫人碑）有令子五人（司空圖燕國太夫人誌）並早承庭訓（劉巨川杜夫人誌）教之義方（呂元泰陳時政疏）務實去華（王權請禁貢獻奢侈奏）文儒濟美（靳翰陸府君誌）長子（楊炎杜公碑）標爲貢首（韋執中海人獻冰紈賦）一履學官（蕭穎士贈韋司業書）綏懷遠人（蕭昕張公碑）決去就於至誠（庾承宣田節度碑）宜明教化爲導人之道（韋行儉中天王廟記）事關備禦（崔羣請廢宿州議）時有登障（宇文實夷攻壁假道判）遷臨壽春（楊憑羅刺史德政碑）式遏廣寇（李擇封錢鏐越王制）循聲流於館牘良政在於歌謠（劉穆之盧公清德文）次子（陳子良爲王季卿與王仁壽書）登明經高科（許孟容裴公碑）京兆等試（劉軻與陸賓虞書）登乙卯科（蕭鄴韋公碑）胄延講肄（薛廷珪授王牘等諸王傅制）宜令教習（賓溫）

（顏請鈔武策）縣令字人之本（睿宗申勸禮俗判）高陽（令狐楚薦齊孝若書）京畿之內供億所叢（憲宗免京兆府稅勅）時和年豐（郭英幹靈石銘）人欣華黍之盛（裴光庭賀雨表）蓋精意所感（張惟一金天王廟祈雨記）誠懇而靈雨應期稼穡獲全異於他郡（蕭晉李公德政碑）既稱良吏雅合名聞（康廷芝縣令有惠化判）第三子（穆員穆公裴夫人志）下筆成文（劉昫文苑表）一日千里（溫大雅爲高祖報李密書）既幼稚之年稟神異之性（貢儀條陳貢舉事例狀）遠於弱冠德輝彰聞（張薦答權載之書）價重江南（溫庭筠上杜舍人啟）乃傳芳而永久（李子簡天晴景星見賦）第四子（薛稷鄭府君碑）識度清遠（杜甫薦岑參狀）有高尚之風（鄭太吳浮漏賦）祖述前修（員半千達奚君碑）傳諸子弟（劉庭琦家僮觀天判）皆事理明切（趙知微請勸政誠逸疏）垂教作程（毋煚經籍序譽）季子（李藝李公志）官居別乘（王叔邕彌崔位狀）州佐道優展驥（趙壇嘆判）旱德表題興（李大亮王播衛德頌）漢陽郡（中宗封五王制）修築羅城畢功（僖宗樊築都羅城詔）成功齊百雉（王棨木城賦）司馬理軍（代宗封衛伯玉城陽郡王制）江漢之中（于頔瑯琊王德政碑）拯溺橫流之災（高宗紀功頌）良家子女（高祖放宮女詔）歸其戚屬（太宗放宮女詔）幸因遇於仁人（韓伯庸幽蘭賦）盛德傳家（王勃上明員外啟）宏材彌劭（李善進文選注表）世濟其美（侯冕王府君碑）貽厥孫謀（賀朝襲封逃判）代經業出身（武宗加尊號赦文）宜付史館編記（後唐明宗宣示進嘉禾勅）課績尤異（宣宗改元赦文）莅事克勤（劉昚虛不知名物判）增秩進階（李吉甫忠州謝上表）終遠大之爲貴（陳廷章水泉賦）謂璀璨之瓊樹（師貞秋露如珠賦）乃其曾孫（文宗授龔可則等官詔）厥有經

義（徐復駁擬鄭珣瑜謚議）符金滿籝（于吼投樊寄判）諸凡爲文章（劉崇遠金華子序）珠輝玉映（徐寅歌賦）如蘭生一葉誰謂無芳桂長初條究然嘉木（楊嗣復九澄心戒序）公則神怡氣暢（王起馮公碑）逍遙道樞（張諗蕭齋記）其福祉也既如此（陳喬張天師碑）其允緒也又如此（楊凝式吳越王碑）夫德行者源也冠裳鐘鼎者流也（陸羽遊慧山寺記）君子所貴乎德積於中而化行於外（陳簡甫宣州良吏記）蓋德成於上（李嗣眞書品序）福壽要津（劉瑞北岳廟碑）賓由於此（楊德裔劭秦遲留狀）理可明徵（鄭餘慶應聖公祠堂碑）惟公盛德溫恭雅懷寬肅（劉憲乙速孤府君碑）以公清正直（[illegible]）與人頌康（杜挺初判）厥德允修（楊紹復尚書右丞判）躋於仁壽（蘇頲處分朝集使勅）克享黃髮優游廣堂（劉迺冊郭子儀尙父文）不亦宜乎（戴璇聖祖靈應碑）甲子（邢文本冊河閒郡王文）年八十（盧潘萬敬儒碑）十月十二日（上官靈芝王居士銘）有壽星之發彩（周鈐南郊享壽星賦）養壽祈年（王燾外臺秘要序）道至乙丑歲（張洎司業詩集序）弟姪子孫（苗晉卿郭公碑）招親友以高會（韋應物冰賦）壽客滿堂（蔡參上姚令公書）齊獻壽杯（南唐嗣主賀宴錢表）祝公壽考（盧項明山記）康甯之福（郭子儀請宣示[illegible]德表）方比契於松筠（李公進蘭賦）乃相與賦詩（李遠[illegible]）顧（[illegible]序）不遠千里（南唐後主送鄧王牧宣城序）授簡爲序（王[illegible]）惟不佞（張皓藏冰賦）庚子歲（崔凝吳和王碑）伯氏仲氏（許堯佐[illegible]賦）一畢明經同年擢第（李華崔公碑）延頸下風（杜之松答王績書）想睹光儀（郭仲翔與吳保安書）自一接拜（朱[illegible]報友書）得申景慕（劉孝孫詩英華序）由

見益知公懿德宏遠必能永保貞吉（任華與杜中丞書）近者以來（邢文偉誠騰書）山川既遐（翟處厚答李德俗詔）雖曠不展拜而心常慕仰（吳保安與郭仲翔書）仰景行之彌高（盧迅與李拾遺書）用成斯文（王嵩岳孔子石視賦）引年敬老（杜正倫彈張墠等文）比野芹之獻空願竭心（裴次元降誕日進物狀）顧惟遐涉（韋展日月如合璧賦）才非敏贍（孫翊文進謎策）辭今之所撰（孫虔禮書譜）實採羣言（杜佑通典序）比類相從（歐陽詢藝文類聚序）研章摛句（張庭芳李嶠雜錄序）唐文可愛（來謂聖政記斯）纂組非工（韓保衡試繼狀）舉其宏綱（吳兢貞觀政要序）綴序大略（魏徵羣書治要序）備載其實（陸希聲道德經傳序）爲之序云（盧照鄰南陽公集序）

潘四梅先生七十壽序

集唐文

夫詩者（孔穎達毛詩正義序）所以發揮時政（姜立佑樂司請放判）政在養民（府宗申勸禮俗判）民本懷仁（錢昱忠懿王廟碑）仁則宜壽（平建薛舒碑）傳曰仁者壽（陸龜蒙送侯道士序）說者云（韋叔夏太社議）仁者所樂（冷朝陽林表吳岫微賦）以和爲主（錢眾仲子舞賦）國人和則音和（趙慎言論用樂表）爲政資之以和（唐璿乞解職表）使時和而俗阜（吳仲舒南風之薰賦）咸以和樂（獨孤授放馴象賦）薰爲太和（鄭處誨邠州節度廳記）證之於人則壽（梁德裕易縣候臺記）識詩人之所謂（苗秀登春臺賦）謂躋萬姓於仁壽（韋湊諫造寺觀疏）詩人因賦以諷時（劉藏器往代爲刑是非策）冀致和平共期仁壽（後唐明宗璵除錢勑）惟彼縣尹是亦爲政詩愷悌以字人（王緯縣令有客判）運屬和平（崔琪周公祠靈泉奏狀）納黎元於仁壽（辛崇敏卹刑策）則詩得

其任（李行修請置詩學博士書）有仁人焉（鄒昂八馬坊頌）設教陳詩（范榮觀風臺賦）政資和樂（趙陵陽燕弓矢舞判）欲人之壽（龐嚴直言極諫策）仁風先翔（崔沔姚府君碑）澤被生靈猶懷仁壽之施（邢處俊僧道拜君親議）夫善政養人之術（崔黃中新井記）自以詩中之意（成伯瑜經義考）理心而和聲（邵軫雲韶樂賦）歸人於至和（蘇源明元包首傳）情之所和者氣（張蒙登春臺賦）導揚和氣（田宏正謝授節鉞表）通邑擅神明之稱（沈珣授韋博淄青節度使制）利物爲先（高無際井賦）所至蒙其福利（李紓宋府君碑）蒼生致福（徐承嗣奏歲星太白狀）則上天祐之（袁楚客規魏元忠書）繇是和平自臻福慶斯集（張皐諫藏方士）論前代之詩（于頔杼山集序）洽和平之理（順宗放免積欠詔）以登仁壽之理（劉蛻渭水象天河賦）躋上壽之常道（岑文本論攝養表）古有明微（蘇頲給地過數判）其來遠矣（鄭氏進女孝經表）靜思今者（王元貞祭祀判）滎陽公（孫樵梓潼移江記）郎其人也（李琪吳越王生祠碑）請揚推而言焉（薛元超諫太子牋）惟公（周氏曹君碑）族潘氏（王適潘尊師碣）其先滎陽人（陳濟之鄭君誌）潘黃門之藻思（史疑山陰侯碑）文章粲然（裴崔貞贊）于伊彼宗人（王志悌大夫祭萊地判）洪源茂根（成表徵崔府君誌）人物昌阜（張廷珪請準式折免表）致其郡望（林寶元和姓纂序）江南之郡（盧潘廬江辨）新安人（孫郃方元英先生傳）於歙最多（汪台符汪王廟記）枝分派別（韋述章仇府君碑）惟黃之郡（陳致雍李萬安謚議）翔制度於羅城（李昊羊馬城記）俾彼甫田（石貫觀農賦）承先胄之裔者（司馬承禎素琴傳）英宗穎邁（上官靈芝王居士銘）高曾積善德厚流光（吳越武肅王大宗譜序）又父祖皆有名稱（李勃許仙）

（八傳）世濟其美（侯冕王府君碑）贈言祖德（武同德封君祭判）德門之裔也（周夔到難）公之生也（范傳正李公碑）驚姜之夕（李陽冰李翰林集序）如逢蘭夢之徵（周之翰爲律娶妻判）蘭爲國香（仲子陵斕蘭賦）維岳降神（竇臮述書賦上）神符夢叶（喬彝幽蘭賦）公譽望幼挺才器夙彰（王師乾右軍祠堂碑）五歲讀書（岑參感舊賦）風神穎悟（徐堅裴公誌）受天雅性（李渤南溪元巖銘）便措意於文（韓休蘇頲集序）年甫八歲（于敬之王先生碑）誦楚詞文選之言（劉秩選舉論）雅好屬詞（薛登論選舉疏）一日千里（溫大雅爲高祖報李密書）戊辰（王武陵宿惠山寺序）年十有五（李有棄芳公碑）舉茂才（獨孤及李公誌）博涉多能（宋尚宮牛應貞傳）文詠翩翩（姜晞姜遇碑）風韻閑雅（王競十八學士圖記）辛末（裴處權詩何侯廟記）年十八（胡皓姚府君碑）等列標名（韋澳解送不分等第榜）爲

第一等（高麗王王建詔諭）第一（蘇廙十六湯品）望高廩之盈倉（賈正義周公祠碑）決勝詞鋒（韓熙載上睿帝狀）染簡飛翰（許志雍王公誌）未嘗釋卷（趙蕤關子明易傳序）青衿敬業（宋璟集百姓不便判）實冠於時（唐次祈晴文）丙子（陳鴻大統紀序）鄉貢明經上第（趙儋陳公旌德碑）登副車而聲猷甚暢（崔嘏授令狐定常侍制）壬午（張友正披雲亭記）到上都（敬宗大赦文）遊太學（馮宿殷公家廟碑）搢紳先生（鄭少微憫相如賦）自名卿大夫與時髦懿士（張九齡送王長史序）深加器異（徐李鴻竜留令善政碑）許以高流（王縉進王維集表）麗澤之來（富嘉謨爲張仁寶謝賜長男官表）留連德齊（毛傑與盧藏用書）德音相厲（蔡學請宣付御製詩奏）公應用神速不能自休（王起馮公碑）援筆立成（員半千陳情表）爲當時高唱（王諫彭君誌）凌雲詞賦（高邁鼠化爲鴽賦）且

聞紙貴（李希定丹書判）名動京師（宋之問與吳兢書）石渠東觀之中（太宗命魏王泰手勅）校理是司（蕭穎士贈韋司業書）極文學之清選（王義方請重勘李義府奏）藏書之府（李超請修秘書監奏）博彙羣書（胡交修洛陽宮記）去謬存眞（李遠蠢棋經序）旁求採據（田敏進印板書奏）三史（許維岳科舉額數狀）雕造印板（尹拙請校勘釋文狀）比校今世流行本（郭京周易舉正序）寫刻精詳（郭崇韜請獎獻書人奏）乙酉（李荃安天王碑）以孝廉高第（孫逖杜諮議碑）傳倚逢山（顏揚廷上匡謬正俗表）丙戌（呂諲霍山神傳）秩滿（林斑湯府君誌）請錄奏聞（殷侑請試史學奏）隨例詣選（齊克構請取前銜赴選奏）宰當奉職（邢文偉減膳書）一同百里（劉崇望授主簿制）可以從政（逢行珪鬻子序）外典專城（史仲讀渠陽侯頌）祿及親矣（蔣儼責田游巖書）吏部選集（沈既濟選舉論）注官日（後唐莊宗授獻書人

官始初山東（元稹沂國公德政碑）以親老（顏眞卿崔孝公廟室銘記）難違色養（勅還請許孔擬奏）庭闡在遠（徐浩張公碑）詠蘭陔之詩（單有鄭歸非判）當守（仕擬杜去疾選時少府誌）過河南之徼適至（陶翰送史判官序）山公啟事（肅宗授顏眞卿太子少師勅）以能賢補其闕（吳武陵陽朔縣廳題名）公授鄭縣歸迎板輿（張楚與達奚侍郎書）往河南（元宗十道宣慰制）赴任（崔龜從請定驛制奏）己丑（馬總鄆州廳壁記）正月（張宏靖太上皇冊文）公下車宰邑視俗施敎（李大亮昭應令清德頌）凡聽俗理獄（魏徵理獄聽諫疏）隨狀推科以情按察（崔融選人議）伸其屈而直其枉（張蘊古大寶箴）摘伏如神（李湜沖陽觀碑）榛消波濁（劉禹錫管城新驛記）川之性（劉蛻山書）壑其多訟無遲遊詞（裴興問羊知馬判）蒞事惟明公其至矣（齊澣何公德政碑）儒爲敎化之本

（劉祥道陳銓選疏）文翁訓俗（韓儀授韓建昌黎王制）禮先擇士（蔣準澤宮置楅判）先訪於膠庠（崔行功孔宣父碑）召置生徒（賈至議貢舉疏）開士子之詞館（張嵩雲中古城賦）使在館習業（代宗太學支給厨米勅）支給課錢（盧徵起支課料奏）以課疎密（元行沖釋疑）所課也詳（魏元同請擇寮屬疏）各懷材者喜遇於良工（陳仲師土風賦）有志之士莫不增氣（潘好禮徐有功論）秀人偉生多從之游（皇甫湜韓愈碑）連飛繼鳴（韋執誼翰林院故事記）並錯新而翹楚（孟匡朝金樽含霜賦）夫掇芳刈楚（崔顥薦齊秀才書）搜擇宜精（王邱授裴敦復中書舍人制）辛卯（袁懷光銅鐘銘）大比作程（鄭璩獻賢能書判）貢闈取士（任贊請州縣先考試貢舉人表）校詞比義（韋皐謝賜紀功碑表）聿先精擇（賈季良卒史有文學判）惟掄擇之所裁（張敦實積薪賦）然後申送主司（蔣防吏部議）登上科者高步於龍門（張鷟監尹勤奏判）承奬訓於鹿鳴（張元度樂道判懸判）資賦所以中傷也（奉和柏梁體序）其於篇韻（皮光業吳越王廟碑）較其短長（孔齊參初稅畝判）雕琢切磨（韋慶復亶翊鼓角樓記）搜羅尤異（孟賓于碧雲集序）因人而拂拭（張少博石硯賦）蓋殷勤於此（徐齊聃諫突厥給事東宮疏）道洽絃歌（鄭老萊春設土牛判）巡察使以清白聞（閻朝隱馮府君碑）於是採聽人謠（王琳魏鄭公諫錄序）徵諸輿誦（陳簡甫宣州良吏記）入其境而稱善（邵潤之增貲就役判）不有卓異曷颺頌歌（陳京鄭公德政碑）好錄政聲聞於　御覽（劉兼李果讚）乃以父老等狀上請（姚崇子知微碑）達於遐邇（崔拔靈慶公祠碑）於古有光（李農夫幽蘭賦）壬辰（陸長源戴公去思頌）三年政成（鄭叔齊新開石巖記）至考滿日（魏扶請委錄事專判文案奏）問境耆老（潘滔文公祠記）衣冠士庶（柳公綽請定驛馬限約）倍懷感激之心（張元晏與孫相公啟）敬之如神明（劉蕡直言極諫策）喜沐慈君之惠（康廷芝縣令有惠化判）所謂愷悌君子人之父母（苗晉卿郭公碑）莫不途歌里頌（賈虛己諫封后啟疏）人皆康樂（劉允濟明堂賦）發消之駕相趨（上官儀冊江王爲鄧州刺史文）攀卧擁轅（李明啟築城建署記）填街委巷（辛替否諫造兩觀疏）諠譁塞路行莫能行（蘇冏元崔令尹頌德記）追留再三（王廷翰天尊畫壁贊）觀者如堵（李雲卿三足烏賦）非公而孰能與於此哉（張熟寶王處士誄）商邱之地（顧況宋州刺史廳壁記）繁劇所鍾（劉穆之盧公清德文）調補斯任者（劉寬夫汴州糾曹廳壁記）非良才無以紓劇（喬潭會昌主簿廳壁記）當夫流潦初溢陰霖未晴（東方虬蟾蜍賦）決渠濁流（韋挺湮水讚）田多不熟（張文琮下建州紗）貧窶之室無以自資（韋承慶重上東宮啟）嗷嗷彼方望公如歲（豆盧詵宗公碑）公既至理事（李方郁修中嶽廟記）懸善價以待樂輸（盧貞廣成宮碑）親勸富豪均爲周贍（張嘉貞李懷仁德政碑）而厥稟同食（高果徵什一稅判）解黎庶倒懸之急（胡曾賀高相公除荊南啟）蕩析咸歸（杜曉馮行襲德政碑）各自遂其生成（夏方慶風過簫賦）則閭境蘇息（馬周請簡擇縣令疏）皆公之由（嚴郢駁太常諡議）疏達河渠導塞提封（韓雲卿張公碑）時和年豐（郭英幹靈石銘）實荷穰穰之佑（權倕西嶽碑記）公申布　聖澤遍問里閭（董挺陽山廟碑）貞心固持（暢璀良玉比君子賦）斯爲烈女（蕭似請旌表鄭神佐女奏）不獨旌顯前烈亦將激勸後來（崔倪金沙王廟記）既俎豆而式陳（崔文臣祭星判）移風易俗（劉思立劾韋萬石奏）於是攷圖牒徵碑

服（徐鉉先聖廟記）有若顏魯公（柏虔冉新創千金陂記）其蹟如新（章昌明越井記）鐫於貞石（楊漢公下邳字書後記）公隄防約束（路巖揮公碑）罔不式遵（王履貞六街鼓賦）乃以俸錢（李翰尉遲長史草堂記）覆以棟宇（劉字袁慶公祠碑陰記）用存古蹟（許嵩建康實錄序）俾後人覩是碑者抑亦昭魯公之德業也（沈顏碑碑記）公英斷不同至仁有勇（殷鵬羅公誌）而邑中隱伏之事皆預知其情（王俞周易卦辭敘）晝警夜巡（戴少平王將軍碑）躬親指揮（殷文圭盧州羅城記）又召境內舉武藝者（令狐垣顏魯公誌）訓齊勇士（梁肅寵王鍔行營都統制）惟才是用（李安期用才當忘親讐論）則感義前驅（駱玄義請急攻金嶺城疏）皆計不空施機不虛發（魏元忠上高宗封事）罪人乃得（陸元朗觀音寺碑）俾桴鼓之稀鳴（馬貽致吏爲貼蕭判）山東數州

（韓思復諫捕蝗疏）羣盜所居白晝劫人（薛逢上李舍人啓）爲日久矣（馮萬石邊塞策）公召募敢勇（蕭昕張公碑）扼其奔軼（崔羣請廢宿州判）慨慷奮發（孫處元順帖王廟碑）以身先之（宋務光直言疏）人百其勇士一其誠（宋申錫李聽德政碑）已懾在蒲之羣（許棠戴公誌）羣凶狂顧周章自失（樊衡破契丹露布）惟歲臨乎甲午（鮑防問津臺賦）設策除兇（劉痛馬驚師徒判）置鋪警巡（張守古請量減重囚封事）備知蹤跡（鄭受益再論張彥澤疏）雲飛電掃（李靖上西嶽書）其速如神（薛保紅芭蕉賦）巨盜既平（刁尚能南城縣羅城記）飛章上聞（陳翁彭城新置唐昌縣記）達乎天聽（鄭希稷笛賦）所以擢階品第五書考課第一（楊憑羅刺史德政碑）特授以刺史（周行先爲盧中丞請朝覲表）用表賢能（賈挺增賞就賦判）逃去盜之由（杜韓郭公屏盜

碑）允宜高秩之賞（唐臨劾杜如晦奏）故公嫉盜之意切而誅盜之令嚴去盜之術行而屏盜之譽績（李昉任公屏盜碑）初公報政當陟（司空圖盧公碑）三事大夫（張昌齡高潔之士策）執陶鑄之鍵（李江元包序）方存汲引（劉承慶直言疏）每執謙而守約（裴耀卿賛希球碑）以全吾眞（裴炎猩猩銘）不次超昇（趙憬審官六議表）辭不就列（薛收文中子碣）恬然淡泊（沈佺期峽山賦）因而上請（敬括易田加倍判）其名益光（褚无量請修德疏）乙未（裴敬元史公碑）迄於丁酉（林罕字源序）交代相承（歸融劾盧周仁狀）而鄧侯不留情猶深於愛樹（張文宗請立李德裕德政碑狀）戊戌（高宗冊張允恭鄭州都督文）入計（柳貴張公誌）乘軒卽路（穆宗授韓宏中書令制）朝天既近承雨露而增榮（馮審謝追赴闕廷表）宣室對敭（懿宗授孔溫裕

節度使制）俾洽嘉命（宣宗授鄭朗監修崔愼由大學士制）逾年（蔣偕李司空論諫集序）歲在己亥（謝偃可汗山銘）又於唐州側近（憲宗安置淮西歸順百姓勅）一縣之內（王廷請方鎭不判縣務奏）權時主持（龍敏條陳臺中事宜疏）既到官不逾歲而一邑自化（裴度劉府君碑）因人之欲得事之宜（游方任城縣橋亭記）貧弱是優（鄭楚客主田判）各從所便（張思鼎城邑判）人歡且舞（盧求成都記序）情高而俗慮難量（宋言通又辭劍賦）居無何（王叔平王公誌）解縣印以言歸（徐鉉陶公誌）乃以閒居爲樂（朱桃椎茅茨賦）求諸前古（裴光庭賀執奚壽斤判）譽擬潘安（韓子休去官判）名教之中自有樂地（柳澤上睿宗書）優游無事（張籍上韓昌黎第二書）奉平高堂（晁良貞歸非判）祿服承歡（敬讓請致仕侍親表）眷戀徘徊（梁肅倚門望子賦）今老萊生事之極（蘇頲餞舒公歸

（觀序）展於孝敬（劉公轄士不合設壇判）公終養焉（穆員元公誌）甲辰歲（馬吉市蟬賦）銓選復及（康子元參軍鶴子判）又赴省於東（沈亞之與馮陶書）山東之人質（孫芳姓系論）詞訟紛紜（崔居簡請停預用員缺奏）或捃拾纖微（周知微請禁告訐疏）胥吏舞文枝蔓及眾（黎簡能請斷冤獄封事）公推好生之德（崔郾高公德政碑）請詳訴者之詞（沈興宗賜則出就判）方定刑名（蘇令問畏灌龍泉判）委以折獄（柳識草堂記）分主當局公事（杜紹光請置丞簿等官奏）公之斷獄也必原情以定罪（王紹裴僕射遺愛碑）亦觀過而知仁（郭休賢習星歷判）告者誕詞固宜反坐（崔頌夢得離粟判）疲人受屈（鄭薰祭梓華神文）情有可矜（牛發被者請選判）各有科條須分曲直（魏謩諫監放囚徒疏）多辨疑獄多釋冤囚（李觀浙西觀察判官廳壁記）俾獲罪者甘心

受罰者無怨（鄭韜光請詳檢格律奏）以叶均平之道（源乾曜請出二子爲外官疏）慎聽訟而樹彼甘棠（崔教邵伯祠記）考課攸歸勤效斯在（常無欲直諫無他拔判）善推鞫者故合獎酬（後唐末帝定酬獎能理冤獄詔）其年（崔元翰李公誌）東出鄒魯間（羅隱陸生東遊序）將致治平（鄭藝徐延璞德政碑）顧茲缺員（李虞仲授柏耆等郎中制）掄才授署（王詔被替請選判）始公未至（元載杜鴻漸碑）人力凋敝（魏知古諫營道觀疏）慰黎甿之薄訴（林諤萊田不應稅判）所冀稍免煩勞（崔衍乞左蕉契合奏）公以爲立長以爲官也非立官以爲長也（薛稷鄭府君碑）安人之道貴於省事（楊齊哲諫幸西京疏）清身檢下（蘇瓌中樞龜鏡）旁酌人情（張憑屯田不開渠判）安業者無不歡忻（齊暎河南府論被謗表）其生業日就（郭震安置吐谷渾狀）濟時之要（李元成賢良方正策）實

曰良圖（柳同萊田不應稅判）丙午（陳兼文宣王廟碑）首尾三年（僖宗賜薛廳詔）政簡人和陶然日遂其性矣（盧虔高公碑）歲在丁未（張保和撫州羅城記）棠邑鄉（呂溫陳先生表）繭絲之稅（韋詩祐郡廳壁記）黠吏因公以貪求（裴守眞請重耕織表）厚斂於人（李翱判問進羨餘疏）成取怨之道（高瑀初稅畝判）百姓不堪其弊（張文瓘諫造宮疏）疲走颷馳（羅讓才識兼茂策）若準常科（杜正倫彈李子和文）轉成繁擾（麻麟請限年除刺史疏）會計處置（張滂請禁鑄銅器雜物奏）屬之於公（李華李公去思頌）公以單騎往安其民（梁肅李公誌）當是時也（蘇珝懸法象魏賦）在外人情洶洶（魏謩請臺司覆勘疏）逃去者半（孫平子請祔孝和封事）公曉喻歸本（扇孫楊府君碑）見公皆拜（史承節鄭康成祠碑）公以談笑戡之（楊晃靈石頌）一無所問（狄仁傑請曲赦河北疏）且曰

吏實爲虐爾復何辜（于頔鄧郡王德政碑）殲厥渠魁（徐有功駁論徐餘慶奏）脅從罔治（孫伏伽諫大赦後還配表）得首惡（李翱徐公狀）唯罪一身（張仲素賀獲劉闢表）不日斯平（楊德裔劾奏逗遛狀）歡聲被野（楊於陵謝宣慰表）革剗前弊（王虔休進市舶使院圖表）乃去鄉胥之啄害良民（鄭吉楚州南門記）凡出剿求功（褚于希聲請括田狀）冀以典憲（崔譚賜則出就判）使仍舊貫（達奚摯医公嘉禮判）以順人情（韓琬禪褚善良疏）但明示科條（裴漼請罷內官充驛使疏）平均稅賦（陳元光漳州刺史謝表）勸課之方得所則生靈之賦樂輸（盧文紀請殿最臣僚奏）人唯定居（張廣田中有樹判）民安如故（苗偉韋丹像贊龕）曰公之至矣俗詠其蘇矣（武少儀移丹河記）戊申歲（裴曙祈雨感應頌）及於寬政（楊佚樂土判）已經二年（劉仁軌陳破百濟軍事表）歎歌邵之徒

勸想借寇之無及（李宣立生祠判）求之於代公實有焉（于益白公碑）己酉歲（舒元輿御史臺新造中書院記）畫時署官（權寅獻粵酒不供判）感萊蕪之生塵（李德裕積薪賦）躬儉行簡居無玩好（賈餗贊皇公德政碑）車服飲食比寒士（蕭鄴高公碑）其清也（鄭繇水鏡賦）所以字彼黎民（盧詹請復稽課最表）靜以理之（元結良佚岳州表）為政指歸則以抑強扶弱為意（杜宣猷梓華府君碑陰記）人荷其惠吏懾其威（鄭子春北嶽廟碑）夫一縣之政總於令長令長正下吏自肅（竇儀上治道事宜疏）稽諸縣籍（張謂菜田不應稅判）亦如范萊蕪之類焉（皮日休劉棗強碑）安得不新其耳目哉（傅奕請革隋制疏）庚戌歲（薛文美澤縣小廳記）端居多暇（許渾烏絲闌詩自序）瞻言署曹（裴驥廳子判）況鄒魯舊邦（太子宏請樹孔廟碑疏）處瘠則勞（呂太一土賦）正官又闕（姚顗請六典分銓奏）竹馬思迎於郭伋（陸扆授朱崇節河陽節度使制）繇是復委前務（周墀賀王僕射詩序）寄以循良（韋虛心北岳碑）權令撫綏（何光又進策）俾公旋止眾庶相賀（李程李光顏碑）稚舞艾歌（乾干濬韓允忠碑）廣樹嘉猷（李師旦京令問喘牛判）戶口增益（張元素仙壇山銘）潘河陽之古縣春樹花開（孫崇古造橋判）景物陶然（殷觀炅星製記）處劇若閑（張景毓岑君德政碑）政被風雅（符子璋漏賦）上琴臺而馴雉依石鏡而翔鸞（李乂勸學判）有風流遐曠之懷（韋夏卿東山記）符子賤彈琴之化（魏季龍吏攻鑾假道判）則公之德政信然也（徐安貞田公碑）公所至輒先求人利害廢置所宜（韓愈王公誌）至之日則詳詢舊老（溫造瞿童述）擇善而從（賈公彥儀禮注疏序）凡公之為民於除害

興利（李騭徐襄州碑）揆今酌古（李紳罷役矜農判）料事度宜（韓覃諫營中都表）土俗不同（劉濤論諸道貢物疏）各有所當（徐復駁李巽擬鄭珣瑜諡議）皆因俗施政而同歸於中（趙贊張公碑）政貴行恆（祖詠祭閱頒詁判）信叶和（姚璹請卻獻獅子疏）而反朴（闕構丁載中賦）民受其賜（盧十年段干木廟記）莫不感荷仁恩公之為縣也（高適上源驛記）以儒術通世務（張式徐公碑）以儒雅飭法律（長孫修翟公碑）古之循吏何以加焉（董晉李公德政碑）歲次辛亥（劉待價獨孤府君碑）思樂林泉（蘇師道司空山記）雖齒髮未衰（呂元膺論公碑）而輕舉高蹈（姚思廉止足論）以詩酒自適（劉全白李君碣）澹然躡陶謝之蹤（蘇絳賈司倉誌）掛冠養高（吳旺韓公碑）所以退居邱壑（于志寧蓋公碑）枌榆之地（于知微明堂令碑）恣尋山水（杜佑鑿山引泉記）長林之下蕭灑清風（王玠程大人碑）逍遙不羣（樊陽源虛舟賦）虛閑襟抱（浩虛舟行不由徑賦）於以暢恬和之性（陳嵎霓裳羽衣曲賦）灌蔬藝竹（王士源孟浩然集序）遊焉息焉（李敬古廬江宴集記）與山翁野老相往返歷歷談桑麻事意泊如也（楊炯虞鼎誌）曠哉淵乎真可謂樂天之君子矣（呂才東皐子集序）公氣合清韻（張彖劉公誌）雋而且檢遁亦不流（段瓌舉人自代狀）蔚為詞宗（杜顗兵部尚書壁記）必諧風雅（劉嶢取士疏）最嗜吟咏（[illegible]）標題命篇（溫庭筠榜國子監）遇境必言詩言詩必破的（[illegible]）自雅頌風騷而下（許孟容穆公集序）追於今世（李涪刊誤序）前輩得名之士（陳康士琴調自序）咸究竟其源流（賈耽[illegible]表）應樂府之新聲（張何海上五色雲賦）酌前修之筆海（李善上文選注表）

凡所著述千有餘篇（盧照鄰南陽公集序）當其得志倏與神會（王贊元英先生傳）意在筆先（荊浩畫山水賦）鑑然而韶鈞鳴（李漢昌黎先生集序）陽春白雪之歌（高郢吳公子聽樂賦）抑揚縣妙（閻伯璵歌賦）才華議論（歐陽詢臨川帖）妙藻推工（孫亮李支遁贊）其餘言情導志記會敘別（崔恭梁補闕集序）極歌詩之麗則（皇甫冉送陸羽序）平生雅意妙曲先知（梁涉琴有殺聲判）詞貴逢情（李蔚諫禁中飯僧疏）故製造其詞發揮成曲（張謂進長樂表）梅花一枝爲之寓（黃滔答陳磻隱論詩書）托意奇巧（黃璞王郎中傳）以誌所慶（竇羣重遊惠山寺記）其宿學巨儒（南唐先主舉用儒吏詔）士林經過篇翰相屬（韋詞修浯溪記）佳句流傳於眾口（令狐綯薦李羣玉狀）花牋毫筆（朱敬則陳後主論）夙著雄名（裴坦貶溫庭筠敕）乘軺之賓（李勉滑州新驛記）輶軒繼軌（高郢上太宗封事）雅什在壁（嚴綬信安王詩記）吟諷忘疲（韋縚孟浩然集序）佩以周旋（王說三公佩刀入閣判）商榷比擬（趙匡舉選議）貽諸好事爲後學之奇翫焉（李吉甫編次大同古銘論）其爲當時文士推服也如此（張洎張司業詩集序）其爲詩家者流之稱許也如此（孫光憲白蓮詩集序）在昔樂官采詩（顧陶唐詩類選序）因物寓詞（王太眞朱絲繩賦）將傳後學（左光嗣字詁判）讀詩則知君子之諷興（崔宏慶解詁論）察古人之意（桓彥範時政表）以爲心和則樂暢性靜則音全（張隨無愁琴賦）情逸則氣高（尙衡文道元龜）深於詩（于休烈請不賜吐蕃書籍疏）足以理會八音言諸四始（劉孝孫詩英華序）比興之體（柳冕謝杜相公書）觸類而推（元承徵上符瑞封事）不有發揮孰明厥義（孟棨本事詩序）興言

撰輯（孔志約本草序）遂採摭奧妙（韋縠才調集序）勒成一書（孫愐唐韻序）其議論品藻（李嗣眞書品序）序述指歸（母煚經籍序略）或搜訪異聞（司馬貞史記索隱後序）國朝文人劇談卿相新語（韋絢嘉話錄序）洪纖備舉（長孫無忌律疏議序）事資參攷（楊倞荀子序）證引不同（裴贄請祧順宗奏）斯道也（張楚金繩伎賦）心源獨裁（閻楚封貞王出圖賦）廣記備言（趙瑩請修唐史奏）以繼前修（李庾兩都賦）能籌騭諸體（殷璠河嶽英靈集序）但掇其精詞麗句（韋莊又元集序）又能連類引證（陸希聲北戶錄序）區別編聯（錢珝舟中錄序）格律兼收（高仲武中興閒氣集序）師模各異（牛希濟文章論）其淵密奧旨（長孫巨澤盧僎妻傳）重規疊矩（元萬頃嚴道義）轍迹可尋（高儉文思博要序）由是博攷羣言（盧肇海潮賦後序）採微索隱（楊元操集注難經序）鈎深於經史（裴延翰樊川文集後序）遠宗毛鄭之訓論（劉昫進文苑表）引而申之（張參五經文字序例）乃知詩之爲教（李益詩有六藝賦）悉有條貫（張昭進刑統奏）所以取其正裁其繁也（楊收與安況論樂意）此製酌古沿今（長孫訥言箋注廣韻序）義資探討（周鉞同人于野賦）試一商榷（包佶問兩賦）斯爲折衷（吳師道賢良方正策）啟迪後生（賈登太室擇嗣判）爲學者之師式（崔元翰梁君誌）引知名之士（杜甫雜述）親授詩集（陸羽自傳）鸞鳳杞梓舉集其門（楊嗣復權文公集序）察納風雅之言（甯原悌論時政疏）中和之詩（王昇翬石碑）備加甄錄（吳兢貞觀政要序）誠爲至論永作通規（安重誨郭彥夔不許改名疏）傳曰九變復貫知言之選此之謂矣（孫翌高延福誌）公與往來詞客詩酒講論爲樂（殷亮顏魯公狀）每燕時暇日（裴孝源貞觀畫史序）風

亭月觀美景良辰（手詔與裴諫議書）思寓賞以登臨（徐賢妃小山賦）取樂文翰不孤風景（吳少微洛下宴序）祝嘉山水好風月（令狐楚刻蘇公文記）有片景可採心獨娛之（李貽孫歐陽詹集序）更采風流（鄭袞望雪樓記）度花朝與月夕（江妃樓東賦）嘉賓式宴之歡（沈東美大斟酺酒判）酬樂之後請賓賦詩（何延之蘭亭始末記）用資羽蓋之歡（歐陽炯花間集序）尺牘旁午（韋處厚翰林院廳壁記）更唱疊和（王泠然論薦書）一邱一壑（林嵩周朴詩集序）無不弛觴蹻蹻（范攄雲溪友議序）而地接勝游（蕭嵩謝移家廟疏）同登共覽（李遐遊妙喜寺記）游覽所得（顧況與京邑遊好詩序）躡步忘倦（韋遐東林寺題名）搜訪巖谷（彭構雲謝遣中使造鄉表）涉歷羣山（吳子來寫真自贊）游海岱間（魏顥李翰林集序）乃昇高訪古（沈迴武侯廟碑）嶽之峻也（丁春澤日觀賦）

日觀崇巖（李至遠安侯碑）迴出凌虛（張沖虛上枯檜再生表）昔遊於茲（鄭琚濟瀆記後序）重喜登覽（段文昌修仙都觀記）身康力健（孫思邈存神鍊氣銘）心境相得（陸虔爛柯山記）其神晏如（衛象貧賦）惟仙之居（姚揆仙巖銘）夙號洞天（張喬張天師廟碑）諸化福地（武宗九天保命齋詞）白崖聯絡（朱朴遷都議）長山蒼蒼（扈載景公碑）登夫集靈之臺（張良器集靈臺賦）佳色葱龍（陳有章幽蘭賦）名山古跡（顏金仰山加封記）神仙會集（裴敬李翰林碑）靈蹟猶存（狄中立桃源觀山界記）時人相傳（傅仁均對王孝通駁歷法議）是山也（楊濤巨鼇冠靈山賦）光彩陸離（白行簡金躍求爲鏌鋣賦）令金燈焰焰（石文素佛堂碑）謂睹燭龍之燭影（韋琮明月照積雪賦）良亦異聞（廉粲春不修鑑判）此神功之所成（喬琮日中有王字賦）罔朝夕之可遇（潘炎黃龍見賦）求之豈易（朱子奢昭仁寺

碑）六十餘年（昭宗改元天復赦文）方見帝王（王瓘廣黃帝本行記）晶明克舒（沈仲象環賦）神所命也（虞咸太室擇嗣判）其來尚矣（李玭九天使者廟碑）公以爲天道可以誠感（杜黃裳顧公碑）虔祈禮請（王展白郎巖記）神其聽之（魏鎮梓材賦）感以此誠（李廷暉祭社判）而歆馨碩德是資昭報（張利貞不供祭用判）靈祇不愛其寶（房元齡立碑議）祥光下燭（崔護日五色賦）圓如薰籠（韋宗卿隱山六峒記）耀華燈於百枝（顏師古幽蘭賦）燠乎分五彩之輝（郭遵翟扇賦）迸爲珠璣（賈公衡瀑布記）晶瑩激射（徐晦海上生明月賦）鏡騰輝以昭晰（王奉珪日賦）乍煒煒以煌煌（孫頠春難賦）乃知至誠感神至誠感靈（韓運靈棋經後序）懇至夙誠（溫氏爲夫謝罪表）靈運於饗（王延昌壺源公碑）信乎此說實有由焉（陳子良爲王季卿與王仁壽書）公能以誠明動

神祇（白敏中修堯祠記）借古人以喻公（呂周仁泗州大水記）衡嶽雲開（王棨回雁峯賦）瞰然可望（柳喜日浴咸池賦）市不改肆（韋貫之高崇文碑）生於海中（熊曜琅琊臺觀日賦）融結推功（岑居中石橋銘）非公不辨（呂夢奇李招討碑）公之德也如此神之聽也如彼（李邕妒神頌）自非通靈感物（虞世南勸學篇）孰能若此（楊守約夢得饑粟判）夫神聽聰明（韋安仁駁封禪書儀議）理實可憑（鄭宥字詁判）使五福富昌（李方叔南風之薰賦）錫茲純嘏（徐彥伯樞機論）南山之壽（陳昌言先王正時令賦）允謂宜矣（盧昌坐於左塾賦）公元夫人（張說裴公碑）榮陽鄭氏（杜牧李君誌）仁行昭著（張師素周氏誌）慈惠有聞（高祖封王蘭英永壽郡君詔）淑順傳芳（薛長孺張少卿誌）克昌厥後（王筠頌德碑）繼夫人宏農縣太君楊氏（常袞叔父誌）惟吳興（楊燮題望春亭

（詩序）曰湖州（李直方白蘋亭記）清門茂閥（庾承宣李公慰思述）大家經教（秦貫鄭府君誌）言必稱詩（韓述新平王誌）讀書通古今（柳宗元薛君妻誌）近世詞賦合於雅者盡諷之善鼓琴（李華李夫人傳）吟咏之餘（劉知古進日月元樞論表）以琴書爲適（崔造與權德輿書）天姿淑德早有令聞中外推之難於擇對（劉長卿盧公夫人誌）孟光得擇梁鴻有妻（王績梁鴻孟光贊）竝文苑之羽儀（駱賓王和學士閨情詩啟）似閨門之悌友（王勃慈竹賦）嫺不失舊（陸贄與回紇可汗書）信叶潘楊（梁朱賓梁府君誌）斯乃如鼓瑟琴（班肅笙磬同音賦）鶴侶鴻儔風期相許（劉太真杜府君碑）秦晉之匹不能加也（李嶠攀龍臺碑）潘楊之好斯爲睦矣（李白送傳八序）天資柔順（張元寀李夫人誌）煦然慈仁（孫鑾罔兩賦）祇事舅姑（楊綰霍國夫人碑）旁睦

娣姒（楊炯曹君碑）淑人君子（趙玭戚處士誌）簪紱齊榮（麻不其珮賦）研秘思於金閨同獻壽乎瑤席（歐陽詹春盤賦）行成蘭室（蕭鈞顏勤禮贊）配德宜家（邵朗兜率寺記）先夫人（杜淹文中子世家）息女擇於賢夫允子訓於良冶（李邕劉少保碑）皆夫人鞠育成立（鄭澡元府君夫人誌）光輝內則（婁師德契苾府君碑）垂裕後昆（齊光義蔣澄碑）雁序書紳（吳越文穆王乞復父舊號表）踵成厥美（齊壽黃石公碑陰記）雅誥既習（姚班四上太子書）禮資乎家賢（邊承裴太室擇嗣判）長子（閭邱均王府君碑）佐理高標令名遠著（柳峴李君誌）鍾陵問俗（韓琮貶紇干泉制）及西江路上之作詞旨清深華彩巨麗（張薦答權載之書）烹鮮製錦必選賢良（賀遂亮平百濟碑）且縣尹之職（叔孫伯棄農判）昇黃綬之堂（魏璀摛練賦）方遣牧州（韋嗣立諫監官）

（琎）家承弓冶（蔣伸授田牟靈州節度使制）壎篪協韻笙磬同音（石鎮洞庭張樂賦）次子（滕王湛然竇希瑊碑）文行之美與伯氏相侔（陳諫登石傘峯詩序）以善書（武平一徐氏法書記）稱於士林（柳玭戒子孫）而深於詞賦（陳騎送王梁序）光工詩句（許鼎祖君誌）癸卯歲（擇王潓王公誌）明經高第（鄭餘慶賈耽碑）至於所司教習（賈曾上東宮啟）冑筵講肄爲惜分陰（薛廷珪授賓客王傳制）教太學生爲文章（李商隱樊南乙集序）進秩之典（蘇冕謝加正議大夫表）致位五品（李綱諫以舞人爲常侍疏）縣昇州（李弈登科記序）榮同華萼（常德志兄弟論）加朝議大夫（劉憲乙速孤府君碑）轉運使（劉晏奏練湖狀）同者（盧士開日月如合璧賦）惟茲四品（李仲雲四品女樂判）光被綸言（蕭振三閭廟記）國慶覃恩（鄭雲逵李公碑）給誥垂美（劉允文常熟塘碑）固知鶴

鳴子和（劉鉛徵官爲蔭判）潘氏家風（李軫李君碑）餘慶資身（新翰陸府君誌）滿籯非貴（雍陶千金裘賦）公之一門（韓愈齊蓋碑）鸞鷟鳳振（張柬之賢良方正策）蘭菊齊芳（令狐德棻于君碑）伯姊（崔祐甫獨孤公碑）嫡女及妹姪孫女（文宗選太子妃勑）懿德美行（褚符林夫人誌）婉婉承華（竇從直盧夫人誌）搦管揮毫（鮑君徽乞歸疏）詩入正聲集（白居易王府君誌）則正始之道存爲（武元衡劉郎中集序）冢婦介婦（權德輿博陸縣君誌）皆明惠賢淑有曹謝之風（魯簡杜刺史誌）不出戶庭環如瓊瑤亦一門之盛（符載楊府君誌）搢紳之士以爲美談（郭納柳公碑）貽厥孫謀（劉端北岳廟碑）文藻特秀（李巽請符藏書）或削觚成學或握槧求工（李休烈備書判）克擅文場（符綜如招討使制）齊名踵武（裴寂勸進疏）芝蘭玉樹階庭韡韡（嚴識元楊）

（志碑）本學傳文國（李子卿夜聞山寺鐘賦）將歷代而彌光（路蕩衡包茅賦）伊淑德之如此（牛應貞問影賦）其紹續也又如此（楊炎式吳越王碑）故曰惟其有之是以似之（梁洽海重潤賦）永保承家之慶（李光緯請錄功臣後裔奏）福蔭普壽（倪少通廣福觀碑）故曰福庭（元晦疊彩山記）日引月長（柳伉請誅程元振疏）老而彌吉（呂才敘錄命）吉祥至止（李鼎祚周易集解序）繁衍安泰（裵洎郭子儀傳論）聞者孰不慕之（潘存實四公子贊）歲次癸亥（苗神客乙速孤府君碑）秋九月（德宗畫功臣凌煙閣詔）十日（司馬太貞紀功碑）養壽祈年（王燾外臺秘要序）其登也（鄭遂明月照高樓賦）七十（田義晊先聖廟堂碑）以懸車之歲（陳子昂王府君誌）有壽星之發彩（周紓南郊享壽星賦）介福維祺（陳齊卿升高判）爰以合辰（鄭絪冊太子赦詔）稱觴獻壽（戴璇聖祖靈應碑）維芳時之令月（南唐後主部登高文）菊蕊浮觴之日（中宗禁進獻奇巧制）招親友以高會（韋應物冰賦）桂酒瓊筵（于公異吳獄祠堂記）壽客滿堂（袁參上姚令公書）齊獻壽杯（南唐嗣主進買宴錢表）祝公壽考（盧頊禱聰明山記）客有多才博雅（席夔運斤賦）每作文詠兼諸手筆（褚遂良請節勞表）藻麗詞清（張廷芳李嶠雜詠序）莫不諷誦吟習焉（杜確岑嘉州集序）次年（和凝吳越王碑）甲子（王福時錄關子明事）第二（張又新煎茶水記）刺史（武皇后授訪賢良記）相見（李澣陳陰事奏）舒州（羊士諤竇府君碑）一見如舊（李珏牛公碑）故與之往復（竇叔蒙海濤論）始相與定交（鄭仁表孔君誌）久要不忘（王子先進賢冠表）以信爲主（沈諒賢良正策）方乃爲見托俾述斯文（許中字勅留敘母廟記）顧惟愚懞（章展日月如合璧賦）才非敏贍（孫翶文辭雅麗策）授簡爲序不敢固辭（王涯元和姓纂序）此年以來（王孝通上緝古算經序）淹泊建業（李公佐謝小娥傳）棼絲之務（王昌齡上李侍郎書）頃因閑暇方契宿心（顏元孫干祿字書說）媿之好辭（鍾允章雲華御室記）集其所記（李淳風乙巳占序）纂彼眾說（杜光庭墉城集仙錄序）唐文可愛（來鵠聖政紀頌）後學得漁獵其中（張懷瓘文字論）於是區分類聚（劉子元史通序署）編而次之（盧藏用陳子昂文集序）故淹時序迄今方就（李延壽上南北史表）今者（王易簡漸治論）丙寅（劉軻東林塔銘）季秋（段成式好道廟記）繕錄馳送（陳叔達答王績書）遠隔千里（韋雲起諫征王世充書）道阻且長（李舟與齊相國書）延頸下風（杜之松答王績書）不獲拜謁（盧坦與李渤書）而心常慕仰（吳保安與郭仲翔書）想睹光儀（郭仲翔與吳保安書）公之功行甚多（李程潤州鼓角樓記）輒陳小序（劉處靜三師記序）總紀其事也（趙元一奉天錄序）此概舉爾覼縷不盡也（獨孤霖書宣州疊嶂樓）則公之厚德未易量也（任華上嚴大夫箋）惟公克享黃髮優游廣堂頤神導和（劉迺冊郭子儀尙父文）長生久視（蘇遊三品神丹方序）靈芝之侶（李律茗侶偈）雅奏克諧（段安節樂府雜錄序）志氣和平（孫虔禮書譜）自諧保生之仁壽（陸復禮鈞天樂賦）聰明純粹却老延年（胡愔黃庭內景圖序）祐福無窮（王晙賀拜南郊表）將臻上瑞（昭宣帝許宰臣以下遊宴詔）發暢雅頌（李勣諫留神主表）著自遐齡（史崇妙門由起序）詠歌昇平（邱貞孫工商貨幣策）動和鳴於彩鳳（楊發太陽合朔不虧賦）蟠桃拂漢（陶穀白樂天影堂記）方比契於松筠（李公進幽蘭賦）故含和而內融（吳兢昭文不鼓琴賦）則神全而守固（施肩吾座右銘）康甯之福（郭子儀請宣示儉德表）上壽未央（申堂構孫府君誌）俾

夫嘉話亢魃睟容有光（李君房白獸樽賦）酬唱循環（吳融禪月集序）韻合宮商（張德昇聲賦）挺仙才之秀麗（朱鄴扶桑賦）錯金彩以成章（皇甫威迴文錦賦）其爲甚美（鄭畋謝承旨表）豈章句之技所可究極其旨哉（詝劭論語集解序）

程母張太孺人七十壽序（代張君清瑞作）

自劉子政撰列女傳首紀母儀後世史家悉沿其例凡通儒端士賴賢母以有成者皆敍次於簡編以昭懿範而高門華胄奉慈訓以紹前徽則尤極力表章樂於稱道是故漢代最著者有曹成之母班夫人焉唐代最著者有柳仲郢之母韓夫人焉蓋曹與班族望均在扶風柳與韓族望均在京兆清芬舊德爲縉紳軒冕所共推說者謂成能揚其父世叔之名由班夫人誨子以禮仲郢能繼其父公綽之績由韓夫人誨子以勤宜其衍慶後昆享貞壽而膺備福矣道光庚戌九月吾友程君贊右爲賢母張太孺人稱七秩之觴以壽序見屬（清瑞）與贊右同歲入泮升堂拜母知其宗系甚詳竊謂程張之閥閱門楣與曹班柳韓相埒並吾郡之世家也贊右尊公席金先生鋭意成名將與公綽爭烈而懷才弗遇乃與世叔同流其抱負未獲展施實有待於贊右之纘述太孺人夙昔望諸夫子者今則轉以望諸嗣君故望贊右紆金紫如成必慕班夫人之法度望贊右秉節鉞如仲郢必慕韓夫人之嚴明然則贊右善體母心以承歡介壽亦在乎力學敦行而已溯贊右生於嘉慶乙亥是歲尊祖澈泉先生居詹事府右贊善之官遂取爲冢孫嘉字其貽謀垂裕固昜以冢賢太孺人盡孝於翁姑久爲戚黨所重而教子以克承先緒則比之服勞奉養其孝彌宏贊右欲顯太孺人慈孝之賢聲有不思亢宗以濟美也歟昔後漢趙岐之祖官御史時岐生於御史臺因以臺卿爲字其後仕登九列較御史之品秩更崇雖其母行誼弗傳然臺卿本深於孟子之書其母諒亦有三遷之訓蓋子既繩其祖武則母之德教從可知矣今贊右之取字其義等於臺卿而處境安恬視臺卿隱伏之秋奚啻霄壤加以太孺人持家勤儉不以米鹽瑣務妨贊右講習之光陰則其修業易於臺卿足以事半功倍且臺卿之母姓氏無徵而太孺人之母家簪紱連緜猶子及從孫同時並爲方伯擬諸趙母益覺其有光贊右誠能爲今日之臺卿即不媿於外家之宅相將見令名廣譽所以爲太孺人聲聞之壽者必焜耀於無窮誰謂古今人不相及哉覯於南齊顧憲之擢給事而兼掌銓曹爲其祖覲之所曾任唐初薛元超遷中書而專司

196冊96.5
33B

制誥爲其祖道衡所嘗居覬之植嘉樹於省庭而憲之業其餘陰道衡視詔草於磐石而元超步其後塵當憲之元超受職之年其母俱康强就養用朝服爲萊衣事迹甚類於臺卿而遭際則愈加舒泰吾願贊善法憲之元超之學行而眈太孺人具顧母薛母之儀型由是臻大耋以踰期頤家道之熾昌孫曾之嗣續必有與年俱進者矣此則贊右所當自勉以慰太孺人之屬望也夫

杜母褚太淑人七十壽序（集唐文）

夫體仁居貞（獨孤及路公碑）方輿之靜也（呂牧書軸賦）以地之厚負江海之慈（王易簡新治論）體和道全（柳公綽太醫箴）則黃裳元吉（呂太一士賦）以登仁壽之理（劉珣渭水象天河賦）以致康强逢吉之福（裴潾諫信方士疏）天道應善（馮待徵澤中得堇判）是以福生焉（咸廙華嶽昭應碑）所謂積善之家必有餘慶（李翰王侍郎贊）故慶祚克開（李邕葉有道碑）則壽以應之（彭殷賢文辭雅麗策）詳求往代（桓彥範論時政表）高堂登壽慈顏襃如（崔殷純德眞君銘）仁壽之宗符（梁洽晴望賦）躋上壽之常道（岑文本論攝養表）信而有徵（何延之蘭亭記）允謂宜矣（盧昌坐於左塾判）靜思令者（王元貞祭祀判）有若杜公（杜虔冉干金陂記）金友玉昆（李畛李泗州碑）交隼旗於虎符之前連雁行於熊軾之上（嚴綬鐫信安安王詩記）稱觴獻壽（戴璇聖祖靈應碑）序天倫之樂事（李白宴桃李園序）而太夫人福履所介日稱壽觴（權德輿李公碑）豈不宜哉（杜鴻漸百家巖寺碑）太夫人（謝誇朱府君銘）姓褚氏（徐安貞元覽法師碑）嘉興人也（李紓朱君碑）褚先生之苗裔（楊炯建昌公碑）其先邑河南之陽翟（蘇頲褚尚書碑）自東晉過江（魯河杜刺史銘）衣冠南渡（裴度劉府君碑）分派遍廣（辛怡諫百門陂銘）遂臨浙江（盧元輔胥山祠銘）茂緒遐昌（上官靈芝王居士銘）綿聲遠系（于敬之王先生銘）褚僕射遂良等（李嗣眞書品序）光乎篇籍（陸元朗經典釋文序）鐘鼎華宗（顏惟貞蕭府君銘）稟慶德門（懿宗授溫璋式節度使制）世濟厥美矣（杜淹文中子世家）杜氏之先陶唐同源（杜宣猷杜夫人銘）周封唐杜之國（楊炎杜安州碑）遠祖西漢建平侯家於杜陵（杜佑杜城郊居記）杜氏大家世有顯人（韓愈河南尹杜君銘）祁公之德（高璩使院石幢記）編諸史冊（源捐上雲氣圖奏）自茲以後（孫嘉之書史百家策）竹箭爲美亦飛譽於東南（諸葛若鶩括州員士判）獨會稽知名（顧雲在會稽與京邑知好詩序）茂族高門（李湜沖陽觀碑）嘉興爲首（顧況嘉興監記）六代祖（陳子昂弟孜銘）尚書（張彥遠法書要錄序）以文詞事先帝爲翰林主人（薛廷珪授劉崇望兵部尚書制）世承官族（鄭淑鄭夫人銘）太翁（封利建李公德政碑）依仁服義（蕭鈞顏勤禮贊）以豪俠聞（趙儋陳拾遺碑）均食剖資與人（皇甫湜韓文公碑）然諾信於友朋賙給行於州里（李儉張公碑）惟善是樂（張泰學殖賦）姻族惠懷（寶從直吳夫人銘）積德依鍾餘慶斯在（路敬淳魏夫人祠銘）太夫人（皮光業居將軍銘）輔佐君子（李師聖祁夫人誌）肅事舅姑（梁朱賓梁君銘）杜氏大族其他宜爲婦禮者不翅數十人（杜牧祁陽公主銘）展斯嘉禮（杜佑國公嘉禮判）閨門肅穆（寇同吳府君銘）四德咸備六親雍和（秦貫崔夫

（人銘）淑慎賢明（裴敬元史公碑）積中饋內弼之美（杜黃裳顧公碑）副君子好士之心（王玠楷夫人銘）節豐華而廣蔭麻（崔祐甫消亭新驛記）此本根於仙族（陳諷理樹賦）以叶均平之道（源乾曜請出二子為外官疏）鞠育侔於所生（劉憲右武衛將軍碣）太夫人（孫逖杜諮議碑）有賢子三人（于頔法華院記）公則長男也（歐陽詹鄭公銘）同氣之誼曰隆手足之情元厚（章敬採智諴峒序）雖田家荊樹未足多焉（吳蜺鎮東監軍使院制）太夫人顧之復之訓示加等（獨孤及追據銘）公既孤（李宗閔馬公家廟碑）太夫人專門戶（元稹元君銘）公承奉慈顏幼有老成之量（令狐峘尊公銘）頗思欲續成先志（司馬貞史記序）補太夫人尚明整肅有慈有威（顏真卿臨淮王碑）雪齋松貞（羅隱吳公約碑）母儀式序（令狐德棻子公銘）公少無

所倚（沈亞之李常侍銘）由是依於舅族（李翱李府君銘）厲楚越途遙（李吉甫忠州謝上表）涉越水之表登楚山之陽（周渭金精百鍊賦）西浮漢江（劉丹西郭橋記）留於外族（溫庭筠上令狐相公啟）得從容於筆硯（蔡希綜法書論）文學之外尤工隸書（楊漢公干祿字書後記）草隸精深（竇蒙題述書賦後）法兼篆籀（薛存誠僊石靈臺賦）好著述每與賢士大夫詩詞唱和（屑蟠析疑論序）賢士大夫（姚思廉止足論）請公之門視其昆弟三人（錢昱忠懿王廟碑）許以高流（王縉進王維集表）期之以遠大（宋敬則請擇史官表）其為當時文士推服也如此（張洎張司業詩集序）公承積慶之繁祉（李迥秀裴府君碑）襲弓冶之基（鄭畋切責高駢詔）長養於外家（令狐楚為崔仲孫弟謝手詔狀）皆稟訓瑤庭（王適潘尊師碣）太夫人（張說張處士碑）示以愛慈

加之訓導（殷鵬羅太傅銘）有擇鄰之識（德宗封張重政母晉國太夫人詔）不作無益之費（張說上後主書）而資膳豐珍（呂溫劉公碑）古孟氏母警戒若此（舒元輿陶母販文）陶氏所以成大名母賢如此（浩虛舟陶母截髮賦）頗為故實（蘇頲懸法象魏賦）言成楷模（李憕重與蕭十書）其是之謂乎（戴叔倫意林序）公志尚純一行必中正（常仲儒河中府文宣王廟碑）亦兼練達政要（張元素重諫太子承乾書）律令格式（趙冬曦請明律例奏）博引證驗（史徵周易口訣義序）未及弱冠公皆達之（董晉李公德政碑）由是果辟使車（陳簡甫宣州長吏記）優游幕府（太宗置文館學士敎）飛書走檄援筆立成（貞半于陳情表）公展其長材（蘇釋賈司倉銘）應事立斷（吳武陵上韓舍人書）節使嘉之俟其碩畫（王叔平王公銘）公於是頒錢穀之要（高適送竇侍御序）具

析精微（常從心持論攻學判）凡斷刑名（鄭思齊駁定罪判）能雪冤滯（旋馨請令判官推劾奏）僉曰公之至也俗詠其蘇矣（武少儀移丹河記）公曰（阜昌謀靈應廟記）決事原心（王岳靈丹高判）請從矜釋（劉仲宜清白二渠判）吾固受教於吾母矣（李甘寓衛人說）凡歷數使賓待益重（鄭餘慶賈僕射碑）公追於祿養（邵說趙公碑）將策名以筮仕（李康成假蔭判）充轉運判官（孫樵康郎中銘）實以太夫人年高（李商隱與陶進士書）榮親揚名二美兼著（張增段府君銘）公欣然而捧檄矣（張九齡趙公銘）參謀帷幄（唐臨劾杜如晦奏）戎幕釋材（歆翰陸府君銘）公攬轡巡征（鄭藝徐節度德政碑）制勝樽俎之右（李震劉將軍銘）擒獲元惡（韓雲卿平蠻頌）震　天聲而凱旋（樊衡破蕃賊露布）入覲　皇都增秩受　賜（李直方邠州使院壁記）彩

章輝煥（孟簡建南鎮碣記）影麗華簪（侯列貂蟬冠賦）肅乎出藍之姿縈垂組而溫潤（獨孤申叔服蒼玉賦）至是宦成而名立（徐鍇陳氏書堂記）歸迎板輿（張楚與達奚侍郎書）太夫人就養適乎遠（于邵送穆法司序）自荊祖揚（魏顥李翰林集序）侍太夫人板輿（馮宿殷公家廟碑）欣欣愛養（王績老萊養親贊）縉紳之士以爲美談（郭納柳公碑）始到江南（姚碁大泉寺新三門記）以才莅職（劉秩選舉論）權鹽爲本（僖宗議鹽法詔）事有職司（張孑潮省星懸賦）夫煮海爲鹽（劉彤論鹽鐵表）近鹽之邑（田義晊先聖廟堂碑）其於疆理各有區分（樊系列侯實封判）贍言所司（陸據蜡饗不祀判）分職揆務（盧貽舉賢任選判）至於補授（沈既濟選舉雜議）水陸運鹽鐵判官（李絳王尙書碑）負海名區（王友方拔萃送錢判）維彼有州（萬融齊請置判懸判）公折簡飛書先明大信（張式徐公銘）此時勸課（陸大同報長吏令勸田疇判）聚貨通商（陸長源戴公銘）商旅既安課利自厚（裴休請革橫稅奏）周覽海甸聽察甿謠（崔逵鬱林觀東巖壁記）去盜之術行而屏盜之譽顯（李昉任公屏盜碑）所以擢階品第五考課第一（楊憑羅刺史德政碑）靈花彩羽（段文昌仙都觀記）五色相宜（皇甫威迴文錦賦）戴蟬珥貂（陳致雍王侍中銘）孔翠曳曳（敬括豫章賦）已蒙殊獎（蕭華陳情表）資望自高（魏元同請吏部各擇寮屬疏）自兵興以來（元結管仲論）大有事於淮西（李沛大伾山銘）合肥郡城（陳鴻廬州同食館記）將期收復（李晟誅田希鑒狀）陳謀於必勝之地（張薦答權載之書）由是懋其成功（蘇晉丞相少傅拜職命宴序）拾爵策勳（李丹名田判）復以公勳績克聞於上（盧虔高公碑）故公

自初命四遷（熊執易馬公碑）位爲郡守（魏元忠上高宗封事）秩二千石（盧俌置都督不便議）捧檄入告（劉禹錫子劉子自傳）太夫人勉之曰（黃滔陳先生集序）年壯宦遊（盧貞廣成宮碑）蒙恩獎擢（徐嶠洺州帖）祿及親矣（蔣儼責田游嚴書）然君子立身務修其本（孫處禮書請）惟當昆弟相勗（范咸謝兄除補闕表）策名樹績報國榮家（崔頲薦樊衡書）則立身行道之事盡在於斯矣（王覿十八學士圖記）公綜理殷劇駁繁以簡（薛稷鄭府君碑）自量移通州（嚴礪奏崔河圖狀）轉運使判官（常袞授孔述睿起居舍人制）遷泰州軍事判官兼營田鹽監（徐鉉經堂記）三州耆耋咸公之惠訓（賈餗李贊皇德政碑）分司優閒（韋瓘浯溪題壁記）量時署官（權寅獻卮酒不供判）非無往例（趙頤貞請自二渠判）海陵請界（蕭穎士與崔圓書）表於東海（沈珣授韋博淄青節度使制）其東亭也（劉詠堂陽亭詩序）置在州東（沈成福議移睦州治所疏）專領東臺之務（司空圖盧公碑）公之授也斯實兼焉（苗神客衛將軍銘）權領是邦（張濯崇應祠神廟記）蓋以安民爲本（馮涓諫用兵疏）勑課之方得所則生鹽之賦樂輸（盧文紀請殿最臣僚奏）據其本分價錢折納諸色斛斗（于敖請蠲減祖稅議）清白著矣歌詠興焉（孟賓于碧雲集序）考課攸歸勤效斯在（常無徵直講無他技判）特請褒異（于公異吳嶽祠堂記）就進階資（崔祐請獎勵刺史縣令疏）頃者戎事方殷（代宗授劉晏平章事制）斥堠精審（劉貺武指）公至是領徒夜出（韋慤重修滕王閣記）於焉巡警（崔琪擊柝賦）當此時也（裴冕請上尊號奏）浮居入戶（張鑄請省新戶科徭奏）既因流寓（庾光先兩貫判）人雜五方（楊虞卿請禁惡錢疏）郎結

聚義兵（蘇安恆理魏元忠疏）凡在丁壯（孫逖諫征安西疏）盡置軍團（戴胄諫修洛陽宮表）教習戰陣（李泌復府兵議）有備所以無患（李蒙耤田賦）桴鼓於是稀鳴（劉待價撫孤府君銘）君子謂之樂郊（李琪以越士生祠碑）今年甘雨應時（劉仁軌諫亨同州校獵表）百穀豐就（馮紓立賀雨表）人和歲稔（蔣欽緒代宰相請封禪表）又倍他年（蕭嵩請封嵩華二岳表）將玄富教之宜用廣文儒之業（李乂成都令勸學判）講信勸學（崔寓點乃矣舞九）奇以循良（韋虛心北岳府君碑）古者牧守政成擢登三事（寧源悌論時政疏）或一日而致九遷（張倚長才廣度策）以公人才地望（陶穀史太保銘）超升不次（劉祥道陳銓選六事疏）榮親於八座（崔沔先府少卿跳君碑）豈不盛歟（陳子良爲王季卿與王仁壽書）公仲弟（徐浩張令公碑）題別駕之榮（崔嘏授王叔政洪州別駕制）久更吏

途兼練戎事（王仲舒爲荆南節度使謝恩表）以身許國（韋建薛刺史碑）炳乎丹青（范傳正廣祐英濟王銘）天子壯其忠（韋貫之南平郡王碑）惟茲四品（李仲雲女樂判）禮備而恩加焉（庾承宣田節度碑）仍與一子五品正員官并階（陸贄原宥河中將士詔）雲騎尉（李德裕討劉稹制）延賞推恩（楊凝式吳越王碑）俾百世傳襲（竇儀上治道事宜疏）君子曰本教爲孝（郭雄忠孝寺銘）資孝爲忠（賀遂亮平百濟國碑）以忠訓子（李百藥房公碑）子之忠由母之教（王維任刺史碑）秉忠孝之規（盧藏用紀信碑）其致一也（邢巨文辭雅麗策）公之季弟（張守張府君碑）彈冠上國（沈興宗賜則出就判）參佐戎藩（謝楚爲顏中丞謝上表）遺運倉儲（裴鉶天威徑碑）河工不便河漕處處停留（裴耀卿請廣濟運疏）今以海運分爲兩運（狄仁傑請拔安東表）洪漕

則通江達海（劉穆之盧公清德文）搖海艦於三春（王泠然清泠池賦）材足任於天津（陳廷章水輪賦）北走燕薊（柳渙趙郡石橋銘）太倉之粟（孫翊文辭雅麗策）雲帆桂楫（劉晏遺元載書）達於京師（倪若水諫採捕諸鳥疏）漕運成功（齊映自序表）累蒙擢拔（賈耽進九州圖表）官則刺史（趙憬鄂州新廳記）連枝同榮（元宗鶺鴒頌）喜集鴒原（許逢上薛尚書書）雲霄自致（陽與稱爲賦）太夫人以繁祉元福阜與德門（穆員裴夫人誌）載寘天恩（富嘉謨爲建安王賀赦表）累洽霈澤（王鐸加穆栖梧等柱國制）淑人君子（趙珙戚選士銘）恪恭絲綸（滕王湛然竇少傅碑）褒德進功（封希顏六藝賦）宜從二品（宋璟勳品判）爾其友于怡怡（常德志兄弟論）事太夫人備敬養之道（柳宗元楊氏誌）旦夕問安顏色必悅（段成式韋

試傳）受命於太夫人且成伯舅之志恭論外祖之烈（梁肅呂公銘）崇其徽章（韋良嗣賜則出就判）此則修善之慶（李淳風乙巳占序）誠足以垂範來葉（賀知章上封禪儀注奏）愛敬宏於錫類（駱賓王靈泉頌）無以加也（長孫訥言箋注廣韻序）太夫人（張說劉公銘）頤神導和（劉迺冊郭尚父文）福慶斯集（張皋讓城方士）每令節嘉賞長筵高會（楊綰汾陽王夫人碑）綏我眉壽（孫頠春膳賦）萱樹於堂（呂諲茱萸賦）詠蘭陔之詩（單有鄭歸胙判）莫不推福祚以攸永（高蓋花萼樓賦）今年登七十（白居易六讚偈序）歲次庚申（上官儀冊紀王慎爲荊州都督文）夏六月（沈佺期峽山寺賦）十二日（鄭欽悅復任昇之書）養壽祈年（王燾外臺秘要序）將以期純嘏之集也（李元成賢良方正策）當今六月頗暑（崔融報三原李少府書）季夏事殷（崔祐諫造觀疏）自

旻祖秋（王利文瑞麥表）上天清氣涼（張楚金樓觀繩伎賦）下行至八月（李觀報弟兄書）十二日（杜光庭歷代崇道記）邑中者艾（孫會蘇仙碑）莫不途歌里頌（賈虛己諫冊后族疏）咸登福壽之庭（李嶠爲朝集使等上尊號表）錦筵四開（鄭希稷茵賦）鏘鏘翼翼（梁獻出師賦）嘉賓式宴（沈東美大酙酌酒判）壽客滿堂（袁修上姚令公書）授簡爲序（王進元和姓纂序）自念淺拙（段安節樂府雜錄序）纂組非工（韓偓御試繳狀）綴集前文（潁王璬請改修龍池聖德頌表）旁求援據（田敏進印板書奏）使士庶觀聽有所發揚（韋嗣立請崇學校疏）祝公壽考（盧頊禱聰明山記）歸壽於高堂（邵真義井記）自謂保生之仁壽（陸復禮鈞天樂賦）以義理言之（歸崇敬辟雍議）介福維祺（陳齊卿升高判）永保貞吉（魏徵九成宮醴泉銘）足見長生之道焉（裴鉉進延壽赤書表）

毛母匡太孺人八十壽序（代）

昔朱丹溪以通儒而兼頁醫胥本於其母戚太夫人之訓蓋自丹溪幼稚之日卽教以義方及其稍長聞同邑許白雲先生爲當代經師人師命丹溪踵門受業且典質簪珥以供丹溪游學資糧論者謂丹溪學行克成皆因戚太夫人延師之明敬師之篤不特非此母不能生此子抑且非此母不能成此子也而丹溪以立身行道顯揚其親亦能不負戚太夫人之期望故白雲先生之弟子不止千人而高足有名與丹溪並駕齊驅者不可多得其所以恪遵傅訓實由於敬奉母儀士君子推重丹溪濟世之功必稱頌戚太夫人課兒之善閱五百餘歲未嘗少衰則丹溪之能壽其親者固非期頤所能限而戚太夫人之永壽其名者又豈算數所能測哉蘄水毛君熙甫以名諸生兼工於醫服膺丹溪之學蓋旣守尊先公偉亭先生貽謀之善又得賢母匡太孺人慈訓之勤故能蜚聲膠庠馳聲鄉黨咸豐　歲太孺人壽慶八旬熙甫不遠千里緘寄太孺人事畧囑其同邑郭舜民刺史請撰壽序之文余謂太孺人行誼與戚太夫人相同者有四事焉戚太夫人主持家政條理井然故丹溪少孤由極貧而稍裕太孺人躬親井臼教稼課耕

故熙甫昆弟自幼卽帶經而鋤奉養不匱此其同者一也戚太夫人辭淑慈仁待娣姒不殊姊妹撫姪女不殊己女故丹溪之家庭翕從相依最爲雍睦太孺人深明大義一秉至公偉亭先生有兩弟次弟太學生瀛翩先生無子太孺人命熙甫爲之後季弟邑庠生蔡亭先生課徒有法熙甫總角之時太孺人卽命就叔父問業敬之如父故一門和順數十年無閒言此其同者二也戚太夫人訓子以嚴毫不姑息故丹溪奉教惟謹遂能出金華四先生以溯勉齋之傳而紹新安之緒太孺人撫教諸子慈而有威熙甫之兄幼習醫術中年早世閭里

稱其善長熙甫之弟於應舉之文用力甚至雖久困小試而向學之志不移熙甫年踰成童欲負笈從師是時舜民刺史之兄兩三光祿方授徒於里塾太孺人命熙甫偕其弟受業四年及光祿會試入都復命受業於光祿尊人壁齋贈公首尾又將九載入泮以後科歲試屢列前茅補增廣生鄉前輩皆期之以遠大謂其可繼贈公光祿之矩矱而得先正之薪傳此其同者三也戚太夫人樂善好施貧家無力贍養子女者命丹溪助以粟帛賴以全活者甚多太孺人積德最深存心甚厚偉亭先生以儒士而邃於醫學求診視者輒應手獲痊所用

藥材得太孺人贊襄炮製詳慎如法故施治尤易奏功熙甫能讀父書謹遵先志太孺人勉以廣行仁術於貧之無力者尤體恤其隱微此其同者四也在熙甫謙以自牧必謂學行不足以仰企丹溪然熙甫既念切顯揚常存善則歸親之意尤貴乎懋修學行貽母氏以令名果能力求其無愧於丹溪則太孺人自能媲美於丹溪之母安見戚太夫人壽世之承遂能專美於前哉余與熙甫疇昔未通音問而光祿之子階受業於余曾向余稱述熙甫光祿之從弟平甫嘗至光祿署中熙甫之兄郎平甫之外舅平甫與余文深相推重而光祿前此致

書其族戚復稱道余文熙甫習聞過譽之談是以謬承謏誇若徒祝以富貴壽考爲酬應之泛詞恐有負熙甫鄭重殷拳之盛意故竊附於古人道義之交以贈處爲頌祝焉熙甫倘許其愛人以德則此文或可獻諸堂上爲太孺人侑一觴歟

通義堂文集卷十六

跋

富曾自甲寅年就吴興劉翰怡京卿聘任校讐之役京卿雅好儒業志樂表揚有汲古閣毛氏士禮居黃氏風搜羅海內通人名德耆宿遺著單傳稿本而無力刊刻者每代授梓以廣流布表微闡幽捃摭弗遑何其厚也　先君子曾著有通義堂文集十六卷昔年先兄僅刻數卷力絀未克蒇事且已刻者亦多蠹蝕漫漶　京卿篤念世交代爲剞劂卽命富曾爲校字富曾年來承京卿授餐適館有愧虛糜今復得以人子勘校先人遺稿藉獲流傳後世　先君子爲不朽矣子孫銜感永矢弗諼玆因工刻既竣僅跋數語以誌大德

庚申年上元節揚子劉富曾謹跋

廣經室文鈔一卷

196冊96上跋

340

光緒十五年
廣雅書局刻

廣經室文鈔

隰則有泮解

寶應劉恭冕撰

詩氓云淇則有岸隰則有泮毛傳泮陂也鄭箋言淇與隰皆有岸岸以自拱持恭冕按此詩淇隰對文淇爲水名則隰與原隰義別隰卽濕之同音假借說文云濕水出東郡東武陽入海從水㬎聲桑欽云出平原高唐漢隸以濕爲㬎濕字乃以漯字代之漢書地理志東武陽下曰禹治漯水東北至千乘入海過郡三（謂東郡平原千乘）行千二十里高唐下曰桑欽言漯水所出蔣氏廷錫尙書地理今釋云漯水本出高唐至千乘入海自禹導河至大伾始分河之一支（原注史記禹厮二渠以引其河注其一則漯川）東北流首經東武

陽至高唐合漯水自合漯水則高唐以南東武陽以北之河皆被以漯名矣據此則班志東武陽下所云禹治乃謂禹施功之所非謂漯水所出矣（成君蓉鏡云班於東武陽下但云禹治不云漯水所出至說文及鄭注所引地志始云漯水出東武陽語欠明晰不若班志之憭然矣蓋鄭所引地志或別一書江氏聲王氏鳴盛並云宋余靖校後漢書云明帝詔伏無忌黃景作地理志劉昭注補續漢志敘云捨檢舊記先有地理是東漢別有地理志鄭據當代之書故不盡與班合）東武陽在今曹州府朝城縣西而禹厮二渠在今濬滑二縣境卽漢魏郡黎陽地漯水由黎陽至東武陽成君蓉鏡謂班繫禹治漯水當在黎陽不當在東武陽其說是也自東武陽東北行逕漢陽韜郎成陽鄄成諸縣皆是衞地故衞詩詠之漢人變濕作漯而濕之義廢而詩人假借之義亦廢今由地志說文而通之乃知詩與淇對文者皆由濕字之假且與傳云泮陂箋云崖

岸文正相合春秋繁露隨本消息篇以晉靈之行使一大夫立於斐林拱揖指撝諸侯莫敢不出此猶隰之有泮也（董氏謂諸侯猶晉若隰水之有岸岸受拘制也此正詩箋拱持之說）原注一作濕之有泮（據凌曉樓先生校本）此校未知爲誰當必有所本（疑繁露本作濕後人依詩改隰而復記此作濕之本）左哀十年傳趙鞅帥師伐齊於是乎取犂及轅杜注犂一名隰濟南有隰陰縣二十三年傳夏六月晉荀瑤伐齊王辰戰于犂邱齊師敗績知伯親禽顏庚杜注犂邱隰也顏庚齊大夫顏涿聚二十七年傳陳成子召顏涿聚之子晉曰隰之役而父死焉杜注隰役在二十三年則犂犂邱隰三名實一地隰卽濕字江氏永春秋地理考實於十年傳云犂轅或曰齊大夫隰氏之采邑也（按此說不然）今濟南府臨邑縣西有漯陰故城本齊犂邑水經注漯水逕漯陰

縣故城北縣故犂邑今巨漯亭是也此可見左傳隰字亦濕之假借後漢書襄楷傳濟南安王康傳並云隰陰李賢注引風俗通曰隰陰縣在隰水之南與杜氏哀十三年注隰陰同而前志正作漯陰水經河水注正作濕陰（據戴校本）更可見古人舉此水多假作隰與詩左傳之作隰同矣杜注隰濕錯出陸氏釋文於哀十年云隰本或作濕二十三年云濕本又作隰知當時隰濕通用故兩本并存又穀梁傳獲蔡公子溼釋文溼本又作隰同音濕前書王子侯表濕城侯卽河西郡之隰城縣史記本作隰成後漢書西羌傳晉人敗北狄于汾濕卽桓三年左傳逐翼侯於汾隰之隰（李賢以汾濕爲二水名非辨見王氏讀書雜志）此皆濕隰通用之證

采苓詩解

論語伯夷叔齊餓於首陽之下說首陽者言人人殊賈逵馬融鄭康成謂在河東蒲坂高誘謂在河南偃師許慎謂在遼西曹大家謂在隴西司馬貞謂在岐山西近世通儒金鶚求古錄謂在晉都平陽西即采苓詩所詠之首陽也案金氏據詩爲說亦是特臆說故陳氏奐詩傳疏甚稱之然謂此首陽在晉都平陽西亦無顯據徒以晉人詠晉事當在國都左右耳然晉獻時滅耿滅霍滅魏其地非復武公之舊疆域之內民間所作詩多矣奚必於國都相近求之案詩序云采苓刺晉獻公也獻公好聽讒爲夫獻公所聽之讒即驪姬與二五耦也竊疑此詩是爲公子重耳而作其時太子申生既死驪姬譖公子重耳公子夷吾曰二公子皆知之於是重耳奔蒲夷吾奔屈（晉語重耳處蒲城韋昭解曰蒲今蒲坂是也若杜預注左傳以蒲爲蒲子縣則未然矣）其時晉彊踰河而西及華山與秦爲界故河外列城有五則蒲坂固晉地當臨大河故晉人伐蒲公子重耳自蒲度河奔狄左氏傳言文公入國寺人披請見公曰蒲城之役君命一宿女即至其後余從狄君以田渭濱渭在河西知此狄國亦在河西去蒲坂不遠故重耳得自蒲奔之也首陽既在蒲坂爲重耳所居則采苓詩所云人之爲言即指驪姬云二公子皆知之之言也舍旃舍旃者言公子已出亡可舍之不必追殺之也重言舍之者非一之辭如此解則賈馬等以首陽爲傳說確不可易予述論語疏初亦從金說後乃易之友人戴子高深以予說爲然故其所著論語亦以首陽爲在蒲坂矣

以帛裏布非禮解

玉藻以帛裏布非禮也鄭注中外宜相稱也冕服絲衣也中衣用素皮弁服朝服玄端麻衣也中衣用布孔疏君朝服用布則中衣不得用帛案論語鄉黨云素衣麑裘鄭注云素用紺緇即絲衣也鄭以冕服中衣用素與絲衣相稱是謂中外皆用帛也皮弁服朝服玄端服中外皆用布即麻衣也然如鄭說則玉藻當云以帛裏布以布裏帛非禮也文義方明今但言以帛裏布不言以布裏帛則中外相稱之說殆未然矣又玉藻云君衣狐白裘錦衣以裼之鄭注以爲皮弁服君子狐青裘豹褎玄綃衣以裼之鄭注以爲玄衣即是玄端麛裘青犴褎絞衣以裼之鄭引論語素衣麑裘解爲臣隨君視朔用皮弁服也錦衣玄綃衣絞衣皆是帛而鄭君言皮弁服朝服玄端凡麻衣皆用布爲中衣亦類與錦衣諸文不合竊以玉藻此文承上深衣言之深衣衣裳相連不用中衣而云以帛裏者蓋謂深衣之褶者也玉藻云纊爲繭縕爲袍襌爲絅帛爲褶（鄭注有表裏而無著）褶與袷同說文袷衣無絮今人所云夾衣即袷衣也夾衣有表有裏然深衣之表止得用布而裏可用帛故玉藻言帛爲褶矣鹽鐵論散不足篇古者庶人耋老而後衣絲其餘則麻枲而已故命曰布衣及其後則絲裏枲表又云嫁娶之服未之以記及虞夏之後蓋表布內絲封君（封君即邦君邦封同義）夫人衣錦尙褧而已觀此可知古人男女之服中衣用帛上衣祗得用布而絲裏枲表承上庶人言之則指深衣與玉藻此文可互證也絲裏枲表已是中古之制若枲裏絲表即是以帛裏布玉藻譏非禮者即中庸記所云惡其

文若之衰世

大學命字說

大學云見賢而不能舉舉而不能先命也鄭注謂命當作慢朱子章句從之愚以爲命當讀本字蓋古者舉賢皆鄉大夫主之而由舉以登升者朝未必止是一人書大傳古者諸侯之于天子也三年一貢士大國三人次國二人小國一人其諸侯所取于鄉大夫之舉亦有常額故有所先有所後又或限額不能盡舉不得不由於後勢使然也荀子富國篇賢齊則其親者先貴能齊則其故者先官此用人先後之次意舉人之法亦猶是矣以故潛德之士或年至垂暮始得一遇或遂沒世終無所就此雖堯舜在上猶不能免況在中主孟子曰求之有道得之有

命趙岐章句謂賢者修其天爵而人爵從之故曰求之有道也修天爵者或得或否故曰得之有命也又孟子曰聖人之於天道也命也以得位行道爲命則不得位行道亦爲命孔子之聽景伯曰道之將行也與命也道之將廢也與命也（命原於天故孟子云吾之不遇魯侯天也）道行道廢皆知有命則無所怨天而尤人矣大學此文言命即孔孟之旨若改命爲慢則字體迥不相似無因致誤或曰賢者誠安命矣彼見之而不能舉舉而不能先者獨無所責耳乎曰惡得無責夫既操舉之之權則宜造命不得曰人各有命而已遂可相諉也（大戴禮千乘云以爲無命則民不偷即此意）是故百姓之有儀實也未始非命而其君若相必謀所以衣食之民之愚惑未適於道也未始非命（召誥今天其命哲指智與愚對文）而其君若相必謀所以敎迪之既造命之說也知所以造命則不必復言命以自解矣若賢者以不能舉不能先者爲命是其上之不能造命可知不能造命其失見矣惡得無責若夫不賢者已在高位有行事可見則退之遠之誠非難事而猶曰未能此則居上者之過無可辭者不得更言命爲有家國者宥矣

孔子閒居多逸詩說

孔子曰無聲之樂無體之禮無服之喪此之謂三無子夏曰敢問何詩近之孔子曰夙夜其命宥密無聲之樂也威儀逮逮不可選也無體之禮也凡民有喪匍匐救之無服之喪也又曰君子之服之也猶有五起焉無聲之樂氣志不違無體之禮威儀遲遲無服之喪內恕孔悲無聲之樂氣志既得無體之禮威儀

翼翼無服之喪施及四國無聲之樂氣志既從無體之禮上下和同無服之喪以畜萬邦無聲之樂日聞四方無體之禮日就月將無服之喪純德孔明無聲之樂氣志既起無體之禮施及四海無服之喪施於孫子案夫子因子夏三無與詩相近之問以詩之近者告之則下文所告以五起之語必皆詩辭無疑故如以畜萬邦日就月將施於孫子皆見今詩其威儀遲遲內恕孔悲威儀翼翼施及四國上下和同日聞四方純德孔明施及四海亦絕似詩語其爲逸詩無疑惟氣志不違氣志既得氣志既從氣志既起四句爲可疑然以樂只君子豈弟君子證之固有一語而數見者且詩辭前後章相同者甚多是亦無可疑矣夫子引詩以證五起而中自成韻眞是絕妙若以爲夫子所屬

之文則五篇內或詩或不詩於文體不相應矣

才難說

論語此章言才難不言德難蓋古之所謂才本兼德言故易傳以人配天地謂之三才周公自稱多才孔子稱之亦曰周公之才之美皆不言德也是故禹之才治水稷之才教稼穡契之才敷五教皋陶之才明刑伯益之才治上下草木鳥獸故有五人而天下治周有亂十人亂者治也謂有治天下之才也夫十室之邑必有忠信如聖人忠信者德也當舜文武之時比戶可封其抱仁處義若所謂忠信者豈啻千萬人而稱爲有才可與治天下者不過此五人十人十人中又有婦人則祇有九人此非才難之明徵乎才兼有德未有無德而可稱爲才者孟子謂爲

不善非才之罪然則才祇有善無不善也若不善卽是不才故左氏傳言八元八愷稱爲才子渾敦窮奇檮杌饕餮稱爲不才子才者德之施行所運而周焉者也有德者未必有才有才者必非無德故夫子言才難不言德難也講章家以下文言周德歸重德字遂謂周不獨有才而且有德幾疑才輕德重夫夫子先論才難繼言周有如此之才所以天下三分有二（十亂文王所道亂者治也有二之天下所以歸周者周德文王之德亦由文王得人以治之也）然至三分有二猶守臣節以服事殷所以又歎周德爲不可及前後兩章特以一時談論蟬聯而下非冢重德而輕才也

伍員論

伍員痛父兄之死亡身入吳爲吳謀楚卒以吳師入郢掘平王之墓鞭尸三百時以員能復讎爲奇孝相與震而驚之而不知其悖義害教有大謬不然者何也夫君臣父子人之大倫員雖未仕平王然自其父兄言之固皆之所北面而事之者也不謂之君得乎今有人於此夫婦相仇或夫殺其婦或婦殺其夫於律皆在不赦然使其子親操刀而爲其父或爲母復讎焉此直悖逆不可爲治矣況伍奢伍尚死於費無極之讒而未幾無極伏辜是員父兄之冤亦已得伸而猶積忿不解必至戮尸覆國而後快邪夫自古至今人君以愎諫信讒冤殺其臣者何可勝道使其子孫皆欲復讎則篡弑相仍人君之獲保首領者不亦鮮邪食毛踐土世受君恩員卽出亡在外其祖宗丘墓與夫宗族之在楚者固無恙也使昭王復國慟平王顯墓鞭尸之慘而

肆行誅戮或更發掘員之宗祖員其如之何邪然猶曰員固奇孝也夫孝子但知父兄之讎之當復而遑恤其他故倒行逆施員亦自言之嗟乎員誠孝子也邪吾嘗考春秋傳史記吳越春秋並言員初入吳見吳王僚語以伐楚爲王僚所信稱爲賢人（見吳越春秋王僚使公子光傳）公子光沮之員知光有異志乃薦鱄諸於光同逆合謀遂弑王僚夫天下有躬爲孝子而與於弑君者乎又有以弑君爲媚而欲假其權力以濟其孝者乎吾莫能爲之解矣是故員之爲人直俠烈一流但欲逞血氣之勇而不顧義之是非者也其時楚太子建與晉人謀襲鄭爲鄭人所殺其死由建自取建之子勝欲爲父復鄭讎而以子西不欲伐鄭遂殺子西子期且幾殺惠王未始非員之風有以觀感而遂蹈於大

逆而不自知（史記伍子胥傳兼及白公勝正坐此失）此左傳所謂艱難其身以險危大人而有名章徹攻難之士將奔走之者豈不謂然邪而何得爲義邪伍奢稱員剛戾忍訽能成大事夫剛戾豈爲美德則員之能爲不義者固早知之已

五經異義凡君非理殺臣公羊說子可復讎故子胥伐楚春秋賢之左氏說君命天也是不可復讎（案定四年左傳楚昭王奔鄖鄖公辛之弟懷將弒王曰平王殺吾父我殺其子不亦可乎辛曰君討臣誰敢讎之君命天也若死天命將誰讎然則左氏載鄖公辛語楚語載其說尤詳辛曰夫自敵以下則有讎非是不讎下虐上爲殺上虐下爲討而況君乎君而討臣何讎之爲若皆讎君則何上下之有乎）陳氏詳禮疏遂子胥之事雖父不受誅以臣讎君不可以訓何休公羊注孝經曰資於事父以事君而敬同本取事父之敬以事君而父以無罪爲君所殺諸侯之君與王者異於義得去

君臣已絕故可也此亦曲說不如左氏之義爲正案此則周秦漢人以伍員爲然者皆公羊家義也後漢時蘇謙爲魏郡李暠所陷誣掠死獄中（暠爲美陽令貪暴爲謙所案謙累遷至金城太守去郡歸鄉里漢法免罷守令自非詔徵不得妄到京師而謙後私至洛陽時暠爲司隸校尉遂收謙竟死獄中）暠又因刑其尸以報昔怨謙子不韋時年十八仰天歎曰伍子胥獨何人也遂變姓名藏以家財募劍客邀暠於諸陵間不剋既乃鑿地達暠寢室出其牀下值暠在廁因殺其妾并及小兒留書而去暠大驚懼每出輒劍戟隨身壯士自衞不韋知暠有備迺馳至魏郡掘其父阜冢斷取阜頭以祭父墳士大夫多譏其發掘冢墓歸罪枯骨不合古義唯任城何休方之伍員太原郭林宗論之更以爲優於員後段熲爲司隸與暠素善遂使從事張賢就家殺不韋并其六十餘人盡誅滅之此則效法伍員爲公羊家所稱許者然其被禍之烈乃若此當時士大夫據古義譏之者正以發掘冢墓爲大不然而謂伍員可施之平王哉

吳之亡孰亡之員亡之也何以知其然也昔鄢陵之戰晉諸大夫知將勝楚皆爭欲戰范文子獨不欲曰唯聖人能外內無患自非聖人外寧必有內憂（孟子謂無敵國外患者國恆亡即此意）其後晉師果勝晉君益驕侈文子使祝宗祈死而晉君終爲欒書等所弒然則戰勝不必爲國家之福矣吳自闔廬君國日敝於兵暴骨如莽（陳懷公語）當入郢時越乘虛入吳遂復伐越而闔廬至以戈傷其將指而死迨夫差即位而服越北勝齊西會晉黃池窮兵黷武虐用其民員于時雖亦進諫然但謂越爲心腹之疾宜早從事而

不言兵凶戰危之道則亦安能戢其雄心反而修仁民之政邪（新序五魏文侯問李克曰吳之所以亡者何也李克對曰數戰數勝文侯曰數戰數勝國之福也其所以亡何也李克曰數戰則民疲數勝則主驕以驕主治疲民此其所以亡也）又太宰嚭者亦楚人也員與之比肩事主但喜其同心謀楚（左定四年傳伍員爲吳行人以謀楚楚之殺郤宛也伯氏之族出伯州犂之孫嚭爲吳太宰以謀楚楚自昭王即位無歲不有吳師）而不知其奸佞終爲嚭讒死而吳亦竟爲越所滅然則吳之亡非員亡之而誰然邪

吳越春秋闔廬內傳言吳王既殺王僚與子胥謀殺僚子慶忌子胥曰臣不忠無行而與大王圖王僚於私室之中今復欲討其子恐非皇天之意不忠無行子胥固自言之越絕書外傳計倪篇子胥戰於就李闔廬傷焉軍敗而還是時死傷者不可稱數所以然者罷頓不得已子胥內憂爲人臣上不能令主（疑有脫誤）

下令百姓被兵刃之咎自責內傷莫能知者然則子胥於此亦不能無悔心已

伍員事有絕不可解者譬夫論志氏姓謂伍爲楚同姓然則員之欲覆楚豈非欲自滅其祖彌其不可解一也員以智勇能用其師然自入郢後不能因而撫之至使君舍于君室大夫舍于大夫室盜妻楚王之母也一何無禮至此當時鄖公辛鬭其爭胥已知吳無能爲至秦師一出而連戰皆大敗何員之智勇前則甚明且强而後乃闇弱彌其不可解二也員以復父讎成名於天下若夫差之棲越會稽也將以復越王殺父之讎（左定四年傳夫差使人立於庭苟出入必謂己曰夫差而忘越王之殺而父乎則對曰唯不敢忘三年乃報越）與員復楚之志正同則當夫差許越平之時員苟諫以父讎當報夫差必亦聽之而所言略不之及其不可解三也或問子胥在周秦漢時有盛名亦有議其非者否曰有法言重黎篇胥也俾吳作亂破楚入郢鞭尸藉館皆不由德謀越諫齊不式（李軌注式用也）不能去卒眼之賢不足稱也中論夭壽篇北海孫翱曰子胥違君而適讎國以雪其恥與父報讎悖人臣之禮長畔弒之原又不深見二主之異量棲於讎宮不能去乃因之大者近人戴氏鈞衡論曰伍員以父兄之仇借吳覆楚掘墓鞭尸無論亡君臣之義也伍氏自興及胥三世爲楚良臣爲員者不能請楚立後而乃同後世赤眉黃巾之爲使楚一時廢先人血食亦不孝甚矣假而昭王復國從平王之例掘奢與尚之冢發其尸而鞭之而焚之而暴之又將何以處此當員得志於吳之時費無極已伏誅奢尚之死楚人方憐而哀之員苟以立後請楚未有不許之者計不出此而欲以復仇爲孝厥使其父兄無君而已於忠孝又兩無當也太史公不能正言其罪且以爲棄小義雪大恥嗟乎天下之義孰有大於此者乎予讀史悲員之遭哀其志而歎焉還之不知大義也汪氏穀誄胥文曰淋濤動地震鬣排空勢鞭雷電威劈蛟龍陵皎雲旋巍巍山起岸奔城走倏忽千里誰爲此者曰伍子胥不俟汪生敢問大夫父以讒而待戮兄應召而就誅子含詬而忍恥獨歛頸而事吳挾闔廬之含毒終霸吳以成名值途窮而日莫遂倒施而逆行雖信讒其可誅而楚平終子之君旣敢以君爲讎敵又何賒乎亂臣吳有作難之臣王僚其求可事也何耕野而陰厚夫專諸竟大夫之爲主乎弒也吳之遠跡至郢也則謂大夫之功何檇李之傷趾也而闔廬竟以敗終夫差好勝以忘讎忠焉能勿諍也迺爭於先王而立之者亦大夫之憤憤也諍之而不能用其猶可奉身以退也奈何不早見主之不同量以至於入江而不悔也稽大夫之生平己再冒乎不韙徒一死以鳴忠所謂忠者安在爲君使而屬其子於他邦大大賓棲遲於宰嚭律以人臣之私交則屬鏤其堪齒今日者吳其沼也孰使吳猶夏以勞民亦大夫之致也胡若怒其未平至於今猶昇昇也如大夫者殆所謂氣矜之隆然而未聞道也嗟乎彼吳越之興亡不其忽諸而大夫之廟今猶祀之此逆流之不息胡以爲也食報亦已過情竊爲大夫恥也何所徵其怨尤兮願大夫之反求諸己也歟文並深譏子胥子友桐城方君宗

誠亦如此說

釋教論

釋教之行於中國非一世矣儒者辭而闢之闢之誠是也然其教仍自行於世而未之有廢者此殆有天焉非可以人力爭也昔者應氏潛齋嘗論之矣曰佛生印度居中國西南其地極暖非有清靜寂滅之教則人必欲動情勝而充熾就死故釋氏之教就其地之所宜與中國儒者之道不同其說甚然予謂聖人之道剛健中正故庶物以明人倫以察譬之五穀人朝夕食焉莫之可離故其道易知易從可大可久以化成天下釋氏之教則如人得異疾飲食莫進醫藥罔效其人命在呼吸家人或倉皇莫措訪得一異方偶治之雖與古方未能悉合雖服之未嘗

無疏弊然可以起沈痾而延餘生此仁人孝子之所禱祀而求而自古聖賢救民濟世之心所必當節取而不廢焉者也今之人之爲不善也猶異疾也其發而爲貪妄淫殺諸念也儒者非無省治之法然告之下愚不移與夫婦女之寡識者弗善是也此則儒教之所窮而不能不待治於釋教者也若乃釋教之說之易入人深也幽冥惝怳其辭若可解而非愚夫愚婦所知其教若可觀而非耳聞目見所及故有終身奉行而但求身後之解脫來世之往淨土生極樂國者當其諷經禮佛固能屏食安住羅諸念而一空之非難空之也又將行諸方便爲善男子善女子由不謂之得力於釋教不可也此不謂釋教之有功於人世不可也夫釋教既有功人世則天必亦將存之譬之異方可以治疾聖賢必亦將存之以待有疾者之取用焉是烏可廢也曰子之言釋教誠有功然子爲下愚不移與夫婦女之寡識者言之若儒者誦詩讀書效法古人奚取於是曰是誠然然無疾而取此異方服之服之而反以生疾此則人之誤服所致不可以咎藥也若夫外强中乾外若無疾而內疾深痼已將就死其取古方與異方焉治之則亦聽人之所爲而已矣是故以飲食和治其脾胃而使無疾者上也有疾而依古方治之能自愈者次也疾不可爲而求得異方治之者又其次也疾不可爲而任其身死而莫之救者此則人事有未盡天心所弗忍即安者也邵陽魏先生源言菩薩教化獷不逆之衆使之入於善柔遜境又安者一百年於茲非其驗與

宋程子明道謂於釋教見三代禮樂斯言也人莫不稱之而未有能明其說者案朱子理彙篇言佛事云威儀進止與古之典禮無異明道之說或即本此蓋古人以詩書禮樂爲教故曰春秋教以禮樂冬夏教以詩書書道政事直口諷之而已若詩即樂章故詩樂不分樂以行禮故禮樂不分墨子公孟篇誦詩三百弦詩三百歌詩三百舞詩三百毛公詩傳亦云誦之歌之弦之舞之其用之於禮更有升降揖拜諸儀是古人爲學於詩禮樂三者非但爲口諷之明矣意古人於四時分習之外其平時講肄必有兼取而學之者所謂習禮是也（詩樂皆用之於禮虞書言教冑子云詩言志歌永言聲依永律和聲八音克諧無相奪倫夔曰予擊石拊石百獸率舞是虞時先以詩教而禮樂即寓其中爲周人教幼學之所本）彼釋教之有誦歌讚唄升降揖拜也蓋本中國詩禮樂之

敎而參以彼土樂器禮儀以為佛禱而一傳之以梵音梵音彼土正音猶中國之雅言也地僻國久無他學以亂之自流入中國為神奇其說謂可以超度人生死解脫人罪孽直獲衛施因緣以足衣食故其教得以盛行而其制亦遂歷久不變彼中國禮樂久已廢絕其於詩禮樂但能口諷之而不知有弦歌舞三者及升降揖拜諸節猶幸於釋教中留此一綫之遺士君子欲觀古禮儀將於是焉求之而又安可遽廢也哉

古有四聲證

平上去入為四聲此實天地間自然之音節沈約周顒輩偶然為悟得亦猶學者一使事然（南史沈約傳約撰四聲譜以為在昔詞人累千載而不悟而獨得胸衿窮其妙旨自謂入神之作陸厥傳永明末汝南周顒善識聲韻約等文皆用宮商以平上去入為四聲）然案尚書緯漢云予欲聞六律五聲八音七始（句）詠（句並魏氏源讀見所著書古微）以出內五言六律五聲八音七始皆以樂言下文別出五言五言謂人聲也此即四聲而稱五言者五言謂人聲之應宮商徵羽角者也論衡詰術篇五音之家用口調姓名及字口有張歙聲有內外以定五音宮商之實是知人聲有五音也五音中以宮商為平音故祗稱四聲管子地員云凡將起五音凡首先主一而三之（句）四開以合正謂先主一音一音即平聲也由平而上去入故云三之一三合計為四平上者開音去入者合音管子此文正古有四聲之的證予友瑞安孫中容（詒讓）錢塘諸遲鞠（可寶）皆駁予說遲鞠更云管子凡首首字疑即音字形近之誤

諸侯屏在路門內考

荀子大略篇天子外屏諸侯內屏禮也郊特牲注同曲禮疏謂諸侯內屏在路門內天子外屏在路門外而近應門婺源江永著鄉黨圖考謂屏設於正門天子以應門為正門屏在應門外諸侯以雉門為正門屏在雉門內以孔疏之說為非愚按管子中匡云公與管仲父而將飲之酒管仲至公執爵夫人執尊觴三行管仲趨出公怒曰鮑叔隰朋趨而出及管仲於途曰公怒管仲反入倍屏而立公不與言少進中庭公不與言少進傳堂（屏在中庭近南）又吳語言越伐吳事云王乃入命夫人王背屏而立夫人向屏又云王遂出夫人送王不出屏韋昭解云屏寢門內塞王北向夫人南向此二文皆以諸侯屏在路門內則孔疏之說未為誤也大戴禮武王踐阼云師尚父奉書而入負屏而立王下堂南面而立此天子亦內屏者孔氏廣森補注引鄭志云鎬京宮室因諸侯之制更不改作是也爾雅釋宮門屏之間謂之宁先言門後言屏乃天子制

漢人避諱考

漢熹平石經於尚書安定厥邦論語邦君為兩君之好何必去父母之邦邦字皆書作國說者謂為避諱然劉熊樊毅袁國圉令趙君鄭固楊震北海相景君封龍碑皆有邦字而順帝諱保桓帝諱志石經皆不諱（尚書般庚上□□□有志般庚中保后胥高毋物懷保小人論語子張□□志其□□）可知漢人傳尚書論語本作國字非為避諱矣予更取洪氏隸釋隸續所載各碑證之如惠帝諱盈而樊安碑白石神君碑婁壽碑唐扶頌張公神碑樊敏碑州輔碑皆有盈字文帝諱

恆而郁閣頌樊敏碑皆有恆字景帝諱啟而華山亭碑帝堯碑靈臺碑王純碑周公禮殿記逢盛碑皆有啟字武帝諱徹而魏元丕碑有徹字義井碑陰有楊徹昭帝諱弗陵而叔敖碑北海相景君銘皆有弗字宣帝諱詢而劉熊碑有詢字哀帝諱欣而北海相景君碑陰有劇欣又郙閣頌孔耽神祠劉熊碑范鎮碑並有欣字平帝諱衎而唐扶頌孫根碑袁良碑皆有衎字光武帝諱秀而逢盛碑衡方碑張納功德敘孔彪碑皆有秀字明帝諱莊而武梁祠堂畫象有莊字和帝諱肇而樊敏碑衡方碑平輿令薛君碑周憬功勳銘皆有肇字殤帝諱隆而韓勑碑王君石路碑丁魴碑衡方碑華山亭碑綏民校尉熊君碑周憬功勳銘皆有隆字順帝諱保而衡方碑（靈帝建寧元年）劉熊碑（王建以爲中郎書）皆有保字沖帝諱炳而史晨奏銘（建寧二年）朱龜碑（中平二年）有炳字質帝諱纘而帝堯碑（靈帝熹平四年）尹宙碑（熹平六年）張遷碑（靈帝中平三年）皆有纘字桓帝諱志而劉脩碑（建寧四年）婁壽碑（熹平三年）曹全碑（中平二年）皆有志字由此言之民間文字例得通行故都不諱惟封事奏記皆當避諱而以訓詁之字代之（若邦爲國雉爲野雞盈爲滿恆爲常啟爲開徹爲通之類）漢書宣帝紀元康二年詔曰聞古天子之名難知而易諱也今百姓多上書觸諱以犯罪者朕甚憐之其更諱詢諸觸諱在令前者赦之觀此知當時例禁惟上書觸諱爲犯罪而民間文字皆不諱可知矣（武紀元狩元年詔曰見夏后啟母石師古曰景帝諱啟今此詔云啟母蓋史追書之非當時文）許君說文作於和帝之世至安帝十五年奏上故於東漢自光武至安帝諸名皆避不書但注云上諱而於西漢則直寫其字亦爲之例

說此可見當時體制進呈書與民間通行文字不同若石經雖東漢諸帝名亦不避諱所謂臨文則不諱是也

然則史漢凡遇西漢諸帝諱皆代以訓詁之字此何說曰西漢時自當避諱然亦詔文及臣下上書乃避之若尋常臨文及民間文字亦不諱故史漢所載凡避諱處皆當時原文司馬公及班固亦紀實書之一書之中有避諱有不避諱體例原是如此

吳國江都國無豫章郡考

晉書地理志景帝四年封皇子非爲江都王並得鄣會稽而不得豫章案漢書地理志廣陵江都易王非廣陵厲王胥皆都此並得鄣郡而不得吳吳卽會稽漢志明言不得吳而晉志言得會稽是爲得吳其所不得則爲豫章與漢志大異今以史文考之則晉志非也然其誤亦有由史記吳王濞列傳吳有豫章郡銅山索隱曰案鄣郡後改曰故章稱豫章衍字也漢書荊吳列傳韋昭注此有豫字但當言章郡今故鄣也據此則章郡誤爲豫章或爲晉志所本史漢荊吳傳又云文帝三年削吳之豫章郡會稽郡又云及削吳會稽豫章郡書至是章郡之爲豫章其誤非一此不可不更正者也漢書高帝紀六年韓王信等奏請以故東陽郡鄣郡吳郡（吳卽會稽）五十三縣立劉賈爲荊王十二年立濞于沛爲吳王王三郡五十三城（漢志會稽屬縣二十六丹陽郡屬縣十七然則東陽其十縣與嘉慶揚州府志云晉志言武帝分沛東陽置臨淮郡所屬二十九城其南境諸縣必皆先時東陽郡矣竊疑當時東陽置郡所得不過近淮數縣卽晉志亦祇言其大略）是荊吳之封本無豫章且荊國之封在高帝六年十二年始更名吳其時豫章郡先屬黥布後屬淮

南史記黥布列傳布爲淮南王都六九江廬江衡山豫章郡皆屬布又淮南列傳高祖十一年淮南王黥布反立子長爲淮南王王黥布故地凡四郡徐廣曰九江廬江衡山豫章也由此觀之荆吳本無豫章安得且例吳豫章郡耶其爲傳鈔之誤無疑吳之反也議削吳會稽及鄣郡祇應得東陽一郡至吳國已滅改封易王爲江都王並封以鄣郡而吳郡未復故曰並得鄣郡而不得吳也若然漢志言景帝四年吳郡屬江都正值易王非之時豈志言非與曰非也金氏榜云武帝建元三年遣嚴助發會稽兵救東甌會稽守欲拒法不爲發後嚴助朱買臣相繼爲會稽太守並當易王非及子建（謂易王子）王江都時謂景帝四年屬江都志之羨文也其說良然嘉慶揚州府志案漢書地理志廣陵國廣陵注云江都易王非廣陵厲王胥皆都此並得鄣郡而不得吳其於會稽郡注則云景帝四年屬江都吳即會稽地其言已自相牴牾攷晉書地理志云景帝封皇子非爲江都王並得鄣會稽郡而不得豫章與漢書濞傳吳有豫章郡銅山相應疑班志吳下原有豫章字言不得吳之豫章耳自注聶照漢書注改豫章爲鄣郡蓋以豫章不在吳所封三郡內耳今攷黥布都六所得九江廬江衡山豫章凡四郡布誅後以封淮南厲王長長死國除後十年文帝分其地封長子安爲淮南王勃爲衡山王賜爲廬江王淮南即九江而獨無豫章則先時殆已畀吳矣殆始封僅三郡伍被傳乃云受几杖而不朝王四郡之衆亦其證也五行志亦云四郡恭

冕按府志說誤荆吳二國相襲本無豫章漢志會稽郡注言景帝四年吳郡屬江都明爲羨文而晉志又本漢志傳寫之誤遂若江都有東陽及鄣會稽三郡而不得豫章與漢志乖異以高紀及黥布淮南傳觀之晉志之誤顯然今反援晉志以改漢志廣陵注之說是非舛互宜亟正之文帝分封諸王獨豫章不以封王故不及之豈得以爲畀吳哉五行志云是時吳王濞封有四郡五十餘城與高紀五十三縣五十三城正合若益以豫章屬縣十八（見漢志）是爲七十一縣安得云五十餘城乎然則五行志及伍被傳所云四郡必三郡之誤（或由三誤作三遂改作四郡耳）錢氏大昕廿二史考異云楚漢之際會稽嘗析爲吳郡濞傳度江破吳郡長吳下得吳守遂定吳豫章會稽郡此有會稽又有吳郡之證吳王濞傳上患吳會稽輕悍亦兩郡兼舉也吳郡本會稽所分言吳可以包會稽高帝紀單稱吳郡則爲三郡此兼舉吳會故言四郡也案吳郡析置在後漢順帝時（見司馬彪郡國志）班固卒於安帝時在順帝前而濞傳吳與會稽兩郡兼舉故錢氏疑爲楚漢時制若然是四郡之文非誤但亦不得有豫章耳

漢延熹封龍山碑考

家君宰元氏之明年歲在丁未冬十有一月訪得此碑在今縣治西北四十五里王村其地有三公廢祠元米惠迪撰此祠碑云魏孫該神祠賦元氏西界有六神祠吾觀其一然皆以三公題額焉是也（元碑亦家君所得）既命工人舁至城皮置薛文清祠之東箱碑石故厚工人惡其重乃剝其碑陰中分之碑上截斷裂爲

二段家君為之根惜累日爰命嵌合增置后座而命寬攷釋其文據今尺度之高五尺（碑頭餘約三寸）石寬二尺七寸一分厚一尺四寸隸書十五行行二十六字字約徑一寸五分第一行題首七字末一字泐（鄒君式璟說是類字）第六行十三字法食之下諦視有四字是舊刻未竟剷其文也第十行五字第十三行十二字第十四行缺五字泐一字第十五行缺九字泐二字紀□后下十二字疑亦舊刻未竟就隱約處辨之有仲張綠伯王五字倘可認史記趙世家武靈王二十一年王軍取封龍張守節正義括地志云封龍山一名飛龍山在恆州鹿泉縣南邑因山為名元氏縣志封龍山在縣西北五十里舊名飛龍唐改今名案封龍已見趙世家非唐所改山在元氏西北正當鹿泉之南鹿泉今獲鹿縣封龍舊屬元氏而偁鹿泉者元氏王村即獲鹿南境顧氏隸辨引天下碑錄偁此碑在獲鹿縣南四十里山上亦以境地相接故誤載獲鹿耳碑云北岳之英援三條之別軸北岳即恆山在今曲陽縣西北七十里掾者公府屬吏之偁封龍體通北岳故為北岳英援祀三公山神碑□惟三公御語山三條別神迴在領西白石神君碑居九山之數參三條之一皆以三條為言蓋諸山體連太行恆山則為北條矣（洪氏适云禹貢正義從道岍至敷淺原舊說以為三條地理志云禹貢北條之荊山則在馮翊懷德縣南條之荊山則在南郡臨沮縣是舊有三條之說也故馬融王肅皆以導岍為北條西傾為中條嶓冢為南條自岷山之南至敷淺原則以岷山為首不與大別相接則岷山非三條也殺阮碑云中條之山有嵩華嶽之體南通商雒以屬熊耳其文與此義合案西嶽華山碑列三條則居其中亦以華嶽為中條即禹貢太華也元氏今存漢碑凡五而言三條者凡三皆漢人尚書傳說攷其詞誼皆是言山則三條為山無疑近人或說三公碑者以三條為崇飾之詞或以為山之實事皆非）磥即磊字見玉篇西山經上申之山多硌石郭注硌磊硌大石貌也碑言封龍與三公靈石協德齊勳國傳秩而祭之以為三望又言三靈合化三即三公靈即靈山續漢郡國志元氏縣下劉昭注地道記云有三公塞即三公山也元氏縣志三公山在縣西七十里（三公山今不知所在家大人曰縣志西北七十餘里有仙宮寨即三公寨也三仙一音之轉山在縣西北而志偁在縣西者文不備）靈山在縣西北三十里漢人以三公主祀封龍靈山配食故六神祠皆以三公題額而漢三公山碑隸額左右有封龍君靈山君六字洪氏适謂揭其神於額之旁者即是配食三公之祠是也碑又言亡新之際失其典祀則三望之祭兩漢已然延熹謂漢桓帝七年是為甲辰（金鄉長侯成碑夫人以延熹七年歲在甲辰云云）爾雅歲在辰曰執徐碑作涂者古字通豕韋即娵訾北方玄武宿此言請祀時為桓帝七年十月也續漢百官志皇子封王其郡為國每置傅一人相一人皆二千石相如太守有長史如郡丞郡國志汝南郡有富波縣云侯國永元中復桓帝紀建和二年改清和為甘陵郡國志清河國有廣川縣蔡薾沐乘皆不見字書沐疑即渿之隸變（族叔璐說是沐字後漢有洛陽市長沐茂）戊寅詔書謂發詔書之日為戊寅也（見李雲傳）文吏即掾屬府史之別偁漢書尹賞傳長安中閭里少年羣輩殺吏受賕報仇相與探丸為彈得赤丸者斫武吏得黑丸者斫文吏論衡商蟲篇變復之家謂蟲食穀者部吏所致也夫頭赤則謂武吏頭黑則謂文吏所致也是也（余初疑文吏連下郎字為官名此依劉先生文淇說改）郎異即文吏姓名嵯峨崠峻崠與欶同元氏郎□郎是人姓下一字則郎君名

也緣翎辣字趙下是穎字（族叔塔況）不輙九門靈壽皆隸常山（中嶽故縣在今趙州南二十里九門故縣在今藁城縣西北二十五里）百官志言州郡王國皆置（諸曹）掾史本注曰主記室史主錄記書催期會其職在屬官縣邑之上下文言縣萬民以上為令不滿為長此碑先言史後言縣令則史即記室史矣南陽亦漢郡名末三行皆題名文多缺泐無以知譔文人名氏惜哉碑左側有正書藁城新啟□□六字蓋後人所題

沔陽州沿革考

沔陽古雲夢地在禹貢荊州之域殷周因之春秋時為州國（左桓十一年傳鄖人將與隨絞州蓼伐楚師杜注州國在江夏華容縣東南案華容漢縣在今監利縣西北則華容東南正今沔陽地戰國時屬楚水經江水注言石子岡上有故城即州陵縣之故城也莊辛所言左州侯國矣案州國不知何時為楚所滅莊辛所言州侯當是楚嬖臣封國於此爾）後屬秦為南郡地（史記六國表楚考烈王元年秦取我州陵世家考烈王元年納州於秦以平則州為楚邑可知六國表楚頃襄王二十一年秦白起擊楚拔郢更東至竟陵以為南郡竟陵蓋舊縣與州壤地相接漢置州陵屬南郡則秦取州邑必屬南郡矣）漢置州陵縣屬南郡置雲杜縣屬江夏郡（並見漢書地理志案雲杜卽雲土說見山川類）後漢因之（見司馬彪郡國志）三國時吳省州陵晉武帝太康元年復置州陵（宋書州郡志州陵漢舊縣屬南郡晉武帝太康元年復立則太康之前州陵必為吳所省又州郡志云孝武以南郡之州陵度屬巴陵則宋度以前州陵屬南郡矣）惠帝元康元年分江夏西部都尉置竟陵郡治石城（大清一統志云晉竟陵即今安陸府）以雲杜屬焉（見宋書州郡志及元和郡縣志輿地紀勝然晉志江夏郡有竟陵縣而無竟陵郡殆記載之漏也紀勝據宋志及盛洪之荊州記俱在元康元年今沔陽志云在元康九年誤也）又分雲杜南新市二縣地置新陽縣屬竟陵郡（方輿紀要京山縣前漢為雲杜安陸二縣地後漢為雲杜南新市二縣地晉惠帝時析置新陽縣屬竟陵郡水經沔水注沔水又東與力口合有溾水出竟陵郡新陽縣西

南池河山東流逕新陽縣南縣治雲杜故城分雲杜立趙一清釋溾水即司河在今京山縣北三十里京山即晉新陽縣故治也）懷帝時割南郡之華容州陵監利三縣別立豐都合四縣置成都郡為成都王穎國愍帝建興中三縣併還南郡亦併豐都於監利（晉書地理志）東晉時分置惠懷縣（宋州郡志江夏太守領縣惠懷江左立案惠懷不知分何縣所置亦不知屬何郡）宋初因之孝武帝孝建元年州陵改屬巴陵郡（宋州郡志孝武孝建元年分荊州之江夏竟陵又以南郡之州陵監利二縣度屬巴陵立郢州又南郡太守下云宋初領縣九後州陵監利度屬巴陵）惠懷屬江夏郡（見宋志）明帝泰始四年以巴陵之綏安縣併入州陵（宋州郡志孝武孝建二年度長寧之綏安屬巴陵明帝泰始四年以綏安縣併州陵案一統志綏安縣在沔陽州西）齊因之（齊書州郡志竟陵郡領縣有雲杜巴陵郡領縣有州陵江夏郡領縣有惠懷）後雲杜縣廢（一統志）梁於雲杜縣地置沔陽郡治沌陽（隋書地理志沔陽梁置郡輿地廣記漢雲杜縣地梁置沔陽郡方輿紀要梁沔陽郡治沌陽案沌陽在今漢陽縣臨嶂山下見元和郡縣志則自漢以來沔州之地兼有今漢陽縣地矣胡三省通鑑釋文辨誤梁置沔陽郡於漢竟陵縣之地與前記異亦通）分置沔陽縣（元和志本漢雲杜縣地梁天監二年分置沔陽縣卽今縣東三十里沔陽故城是也）又分沔陽郡置州城郡（洪氏補梁疆域志云隋志沔陽梁置州城郡方輿紀要梁置州陵郡與此不同今從隋志此紀要或誤梁疆域志從之）領州陵一縣西魏孝武帝永熙二年（梁武帝中大通五年）賀拔勝攻河陽等郡拔之（通鑑）領縣二其一沔陽（補梁疆域志）則西魏之初沔陽郡縣仍梁制也州城郡廢置無考（大約西魏時已廢故州陵縣併改置建興紀要以為周省州陵郡入沔陽郡似未然）州陵惠懷二縣俱廢改置建興縣（隋志云西魏省州陵惠懷二縣改置建興縣州志云建興即今治所紀要云在今州北二十里）屬沔陽郡（見隋志）其沔陽縣廢疑亦在此時周武帝於沔陽郡兼置復州（紀要云後周兼置復州隋初郡廢州存據此是周時置復州未廢沔陽郡也一統志建置沿革表同輿地紀勝云梁置沔陽郡周武帝改置復州似以沔陽改為復州其沔陽郡不復立也疑未然）省建興（紀要及一統志）尋改復州曰沔州（通鑑陳宣帝紀注沔陽郡後周置復州後

（改沔州）陳因之（通鑑陳宣帝太建十二年秋七月司馬消難以沔州來降不言有改建之事或陳仍稱沔州與隋）文帝開皇間改沔州曰復州（此無文以意補之）尋廢沔陽郡徙復州治竟陵（今天門縣地）仁壽三年復州仍徙治建興（紀要云隋初徙州治竟陵尋復舊一統志隋開皇初郡廢移州治竟陵以建興縣屬焉仁壽三年仍為復州治謂復州仍治建興也）煬帝大業三年（元和志）改復州曰沔州縣屬不改（元和志）尋改建興曰沔陽又改沔州為沔陽郡（紀要大業初改復州曰沔州尋又改曰沔陽郡治沔陽縣一統志大業初改復州曰沔州縣曰沔陽縣尋又改州曰沔陽郡紀要又云建興大業初改縣曰沔陽二文說互異頗若通其寰宇記言煬帝於其復州立沔陽郡不言置沔州改沔州之事略之也輿地紀勝云隋志復州沔陽郡治沔陽即今之沔陽州治案隋沔陽立郡時復州已廢不得以復置沔陽郡連文隋志誤也元和志云今沔陽縣即後魏所置建興縣大業三年改建興為沔陽郡案隋改建興為沔陽縣亦為沔陽郡所治故一統志沿其誤於隋沔陽縣下云大業初更名為郡治是也元和志未晰又案隋沔陽郡沔陽縣皆即今沔陽州北二里之古建興縣輿紀勝因為漢陽軍附因梁之舊郡治沔陽者為隋郡治誤矣）唐高祖武德五年改沔陽郡仍為復州治竟陵縣以沔陽縣屬焉（見輿地紀勝寰宇記及一統志）（元和志曰唐改沔陽郡為縣屬復州諸本脫）太宗貞觀七年移復州治沔陽縣（通典復州今理沔陽縣輿地紀勝云元和志及唐志並作貞觀七年寰宇記在武德七年圖經云貞觀七年移理沔陽當從圖經為是）玄宗天寶元年改復州為竟陵郡（通典云隋沔陽郡大唐改為復州或為竟陵郡案通典言改為復州者指高祖言或為竟陵郡指玄宗言唐書地理志復州竟陵郡本沔陽郡天寶元年更名竟陵郡輿地紀勝云唐陸得己云當州治未數不竟陵郡天寶元年更名是竟陵改為當亦與沔陽並為竟陵郡一時也通鑑玄宗紀注竟陵郡本復州沔陽郡元年更名竟案高唐時已改沔陽為復州玄宗更改前書為竟陵郡而改沔陽郡為竟陵郡也通鑑注語猶未晰）肅宗乾元元年復改竟陵郡為復州（見寰宇記輿地紀勝）寶應三年移州治竟陵縣以沔陽縣屬焉（見唐地理志輿地紀勝及一統志）五代梁改復州曰武威（五代史職方考）后晉高祖天福九年改復州曰景陵郡（輿地紀勝案梁改復州曰武威后晉改武威曰景陵紀勝言晉改復州不及武威者略之也又案晉改景陵者紀勝云避晉諱也王溍學琪夢野亭記云后晉時以諱易今名蓋晉高祖諱敬瑭也又案通鑑晉天福二年山南東道節度使安從進恐王暉奔吳遣行軍司馬張朏將兵會復州兵於要路邀之時復州已改景陵郡而仍稱復州誤也）五年改為防禦州（寰宇記）周復置復州（州志）宋太祖建隆三年仍改景陵郡隸復州（輿地紀勝云王喬夢野亭記云后晉時以諱易今名重以翼廟故弗改舊經以為后晉改景陵尋復故國朝又改景陵宋景文廣敬院記亦云竟陵避國諱改為景陵國朝曾改景陵也國朝會要云建隆三年改景陵案紀勝說是也后晉以避諱改景陵無復改竟陵之理然則舊經以為尋復故作竟陵者或在劉漢世與寰宇記仍作竟陵當是刊本之誤元豐九域志建隆三年改景陵縣為景陵語亦有訛錯）領縣二景陵沔陽（紀勝云州治景陵寰宇記云元領縣三今二竟陵沔陽）乾德三年以沔陽縣之白沙徵料院升置玉沙縣屬江陵府（寰宇記後梁開平四年分漢江南為白沙徵料院乾德三年升為白沙縣屬江陵府）太宗至道三年玉沙縣改屬復州（宋史地理志復州玉沙至道三年自江陵來隸紀勝云圖經云皇朝至道三年省沔陽縣為鎮併其地入玉沙案省沔陽入玉沙在寶元二年不在至道三年圖經誤也）仁宗寶元二年（九域志作開寶元年則在太祖時誤也）省沔陽縣為鎮併其地入玉沙（九域志）神宗熙寧六年州郡俱廢以景陵縣隸安州省玉沙縣為鎮入江陵府監利縣（本元豐九域志雖不言郡廢略耳輿地紀勝云案九域志湖北路無復州而於安州下有景陵縣元豐正在熙寧之後則復州廢於熙寧矣案紀勝說是也然九域志卷十省廢州軍類明載其事紀勝特未之考耳）哲宗元祐元年復置復州治景陵並置玉沙縣來屬（見一統志紀要州志）理宗端平三年復州景陵縣並徙治沔陽鎮（見宋史地理志及州志）元初還縣治於景陵（州志謂景陵自沔陽鎮還治故縣地紀要一統志但言復州徙治沔陽鎮不及景陵徙還之事殊不可解）又徙玉沙為附郭縣（一統志云玉沙故城在沔陽州東南宋置縣元移治沔陽鎮南此城廢）世祖至元十一年改復州路十五年改沔陽府屬荊湖北道（元史地理志）明初因之太祖洪武九年改沔陽州直隸湖廣布政使司而省玉沙縣入焉（明史地理志及紀要一統志）武宗正德十三年御史陳金奏改沔陽隸漢陽府以

州州李璣奏不果（州志）世宗嘉靖十年改屬承天府　國初屬安陸府（雍正□承天府）乾隆□□□年改屬漢陽府

寰宇記沔陽縣本漢竟陵縣地胡三省通鑑注引宋白說同案漢沔陽縣在漢中郡去此甚遠者南郡江夏郡更有沔陽則兩沔陽當以東西字別之今既不可知寰宇記及宋白說皆誤

胡三省通鑑唐高宗開耀元年注隋復州治沔陽沔陽晉縣陳齊由假也案沔陽立郡立縣皆始於梁（趙一清水經沔水篇注釋云據沈約志陶侃為荊州刺史初治沔陽明是時已有沔陽縣矣案陶侃初治沌口繼移沔江見通鑑沈志作沔陽是誤文不得據以為晉有沔陽縣之證）歷攷地志絕無晉置沔陽縣之文又隋復州初治竟陵後治建興亦無治沔陽縣之文大業後雖改建興為沔陽而復州亦改沔州不得仍謂復州治沔陽矣胡說並誤

水經江水注言長洋港東北流逕石子岡岡上有故城即州陵縣之故城也又東逕州陵新治南王莽之江夏也則當時州陵有二城言新治者或謂梁時所移置也無別文可證樹識於此

通鑑周廣順元年正月戊辰以前復州防禦使王彥超權武寧節度使則當劉漢之世已改復州周世特因之爾識此以俟他日再考證之

後漢書王常傳漢光武建武中山桑侯王常薨子廣嗣三十年徙封石城侯李賢注石城故城在今復州沔陽縣東南也舊志引復州圖經同案通典復州下云沔陽有石城在縣東隋三百里不言王廣封此章懷所言未知何據章承敘引方輿紀謂石城為保聚之所非縣名其說甚是通鑑晉元帝紀鄧嶽說甘卓曰使大將軍（謂王敦）克劉隗還武昌則石城之戍絕荊湘之粟將軍將安歸乎胡三省注賢曰石城故城在復州沔陽縣東南案甘卓時駐軍豬口（在沔陽陽名太白二湖間）復州石城仍在豬口東百里雖王敦斷石城之戍甘卓自可從容旋師襄陽何為有安歸之懼者晉書庾亮乞移鎮襄陽之石城下又羊祜傳云吳石城守去襄陽七百餘里此即晉竟陵郡所治之石城二石城皆甘卓旋師經行之地鄧嶽所指不知於二者何屬然斷非復州之石城胡注誤也

廣經室記

廣經室者家君授恭冕兄弟讀書之所既以所聞思述前業而旁及百氏凡周秦漢人所述遺文逸禮皆嘗深究其旨趣略涉其章句欲專爲一編以附學官尊經之後而因請於家君爲書以廣之復私爲之記曰今世治經者言十三經尙矣余聞段若膺先生嘗欲以國語大戴禮史記漢書資治通鑑說文解字九章算術周髀算經爲廿一經嘉興沈匏廬先生又以五經合諸緯書取周髀之之言爲十經若膺先生爲之記竟謂緯書雜出附會不足擬經而史漢通鑑又別自爲史不比國語之與左氏傳相輔以行也竟則取國語大戴禮周髀算經九章算術說文解字而益以逸周書荀子入焉漢藝文志周書七十一篇周史記此明是百篇之遺與戰國諸書不同荀子源出聖學

當時與孟子並稱故太史公以孟荀合傳漢書古今人表孟荀同列大賢藝文志孟荀並列諸子而勸學修身禮論樂論大略宥坐諸篇大小戴記並見稱述則信乎為聖門微言大義之所繫矣（汪氏中述學曰荀卿之學出於孔氏而尤有功於諸經經典敘錄毛詩一云子夏傳曾申申傳魏人李克克傳魯人孟仲子孟仲子傳根牟子根牟子傳趙人孫卿子孫卿子傳魯人大毛公由是言之毛詩荀卿子之傳也漢書楚元王交傳少時嘗與魯穆生白生申公同受詩於浮丘伯伯者孫卿門人也鹽鐵論云包丘子與李斯俱事荀卿由是言之魯詩荀卿子之傳也韓詩之存者外傳而已其引荀卿子以說詩者四十有四由是言之韓詩荀卿子之別子也經典敘錄云左丘明作傳以授曾申申傳衛人吳起起傳其子期期傳楚人鐸椒椒傳趙人虞卿卿傳同郡荀卿名況況由是言之左氏春秋荀卿子之傳也儒林傳云瑕丘江公受穀梁春秋及詩於申公傳子至孫為博士由是言之穀梁春秋荀卿子之傳也荀卿所學本長於禮儒林傳云東海蘭陵孟卿善為禮劉向敘云蘭陵多善為學蓋以荀卿也長老至今稱之曰蘭陵人喜字為卿蓋以法荀卿又二戴禮並傳自孟卿大戴曾子立事篇載修身大略二篇文小戴樂記三年問鄉飲酒義篇載禮論樂論篇文由是言之曲臺之禮荀卿子之支與餘裔也蓋自七十子之徒既歿漢諸儒未興中更戰國暴秦之亂六藝之傳賴以不絕者荀卿也周公作之孔子述之荀卿子傳之其揆一也劉向又稱荀卿善為易其義亦見非相大略二篇蓋荀卿於諸經無不通而古籍闕亡其授受不可盡知矣恭冕謹案楊士勛穀梁序疏云穀梁子受經於子夏為經作傳傳孫卿亦荀子傳穀梁之證）乃世之論者祇以性惡非十二子為荀子詬不知性惡乃感時之激論宋君在戴鈞觀侍御文集序曾發明之（大旨謂性惡乃說當時之人篇中據明言今人所論其云善者偽也偽與為同義為善即孔孟為仁求仁之學孔子言性相近孟子因言性善相近而乃得為善也荀子見當時之人多惡少善故以性惡為言而求其反惡而歸於善不能無待於人為則感時之激論非謂古今人性皆不善也崇之聖人不能無言然聖門立言惟有下假大子曾子亦最稱篤實亦與若子夏子游子張皆不免有過不及之失而何疑於荀有取唐韓文公原道後人多所訾王陽明良知之學見斥於儒者君罪而皆不得不以正學之儒歸之蓋立言之難由）如非十二子韓詩外傳止有十子昔人疑子思孟子乃李斯等所附益且此亦第言其學之有異於孔而非議其人此雖小有

僻違究亦何害為大儒耶此外若曾子弟子職與少儀相補（孫氏同元曰管子第五十九篇之弟子職漢時本別行故班固志藝文列在孝經類許君作說文解字鄭君注三禮皆引其文至唐陸德明經典釋文孔穎達五經正義引用始云在管子書後人羼入亦猶夏小正之入大戴禮小尒疋之入孔叢子也恭冕案周秦諸子雜采古籍故管子有弟子職漢時弟子職自別有單行本如月令之比非謂管書本無而後人羼入也夏小正小尒疋亦戴德孔叢所采非後人羼入孫氏說疑非）呂氏春秋大樂侈樂適音古樂音律多古樂記之說（諸篇當采入漢樂經今亡不可考耳孫君詒讓云蔡中郎明堂月令論引樂記武王伐殷薦俘馘於京太室其文見呂覽古樂篇是古樂為樂記逸篇也別錄樂記篇名無古樂以呂覽數之當為逸樂記樂作篇文）上農任地辨土審時則古教耕之法賈子容經禮容語下立後義則古禮家之說（傅職保傅連語輔佐勸學胎教禮篇已見大小戴記茲故不及）皆足以羽翼經歷資來哲又呂書月令十二紀為漢儒集禮者所本涿郡高誘為之注亦宜別出與鄭注小戴本並行（案隋蔡中郎有月令章句是漢時月令有單行本孫君詒讓曰康成月令注所載今月令異文鄭說文推有所子注所引鄭康成月令與戴記文字小有異同是漢時月令有單本別行之證）如是而古經略具治經之士庶以獲所纘述云爾甲寅四月

元氏移置漢碑記

嘉興沈匏廬先生（濤）著常山貞石志所收漢碑凡四皆在元氏道光丙午余家君作宰來此明年冬復得漢延熹封龍碑於是以四碑移置文清書院之東箱（祀薛文清）附置石座四碑者一祀三公山碑舊在明倫堂一三公山神碑舊在南蘇村一三公山碑舊在城角兒村一封龍山碑舊在王村惟白石神君碑仍在學宮元氏今稱碑數宋人所載尚有漢無極山碑山在今縣西三十里當更入山求之予邑中有漢射陽石門畫象為江都汪容

前為先生所得道光十年宋君詩之孫結先生移歸講川書院碑存側有復顯伯諸先生題名（題名[illegible]）（道光十年[illegible]）（[illegible]）（[illegible]）書記於此為博古者告己酉閏月十二日

故友汪君漱疇論交記

江都諸生汪君漱疇少有才性寡交遊予於辛丑應府試與君同案甲辰予以縣試不預覆而縣試亦輒改殷時府試案未發君令予舉平日所作文予選筆君合復選起為予題曰此文當第一但袁顯名遇數一病發知君言與前輩孫生先生時時過予談戊[illegible]事予亦[illegible]就君及後應試泰州君與素所許者六七人同寓一日予往君所同人外出君閉門予假予唯唯君啟門去同之置茶誦讀畢所作者各一篇後同遊君至暮日暮乃返時有邀予為狹邪遊者君止之曰某雅素未識何敢乃行為幸冬予北省試時與同人為徑頓伯先生於北城未值乃偕遊隨園秋樹橋諸勝君攜予由移南高望鍾山俯仰移時有出塵之想然君之為人沈毅雅概解遊之際蹔數語而思若流露予之交君於君善交於揚城隨君問何食所自識業久之君忽知不負職鄉何前一十八字自拗所生幼兒投井死由陽丁君與伯[illegible]君伯日皆君又隨伯為君傳伯君之為人伯自[illegible]予故乃有君人營為予書漢封龍[illegible]為裝褫以報遺矣且以思見故人顏

色也

夏君季質夫婦殉難記

夏君季質諱家銑上元諸生咸豐三年賊陷武昌將東下沿江議防守上元令劉公同紳局邑紳分巡夜君力疾觀事得勤劉公深器許之總督陸公建瀛自九江師潰君上江防十事布政使司祁公宿藻委君議三年二月城陷君隨劉公戰於北城獅子橋老某市賊至甚衆力不敵兵各散去君歸家自經其戚蘇某解救獲甦君以母老須防衛亦不即死且思脫母於難三月賊脅君至揚州十月復返上元賊設織局寄君江南機匠文人號匠者甚衆君亦與焉時作為詩皆哀時憤世與同志張君炳垣等謀通和得詩百餘首名曰新亭餘痛四年正月賊臨上元子北試類為四海之內有東王君憾憤成試帖詩八韻其辭云四海皆　清土何容醜跳梁人皆思　北闕世竟有東王官吏多尸素幺麼類犬羊干戈消劫運才戟逼豺狼腸紅巾破秘隔[illegible]長傷心情弟妹合淚別爺娘殺賊全憑向狭民總屬揚（賊首）掃泰何處是揚首問斜陽賊見詩大怒即繫君去江甯監在歐陽泰科馬澤曹后洪復等皆以譏刺賊為賊所羅織承審賊偽秋官丞相黃存見君嘗類君堅不言乘間取賊案前硯擲傷黃額賊愈怒鎖禁君必欲得君供乃已君戚友某願醵貲為君緩頰昔君謂罷之曰某久有死志今適遂耳自是受酷刑身無完膚彭森翁之僑者亦江甯諸生也素習事賊為君所不識自是二人益下后且將君家婦告賊初君妻蔡孺人明

善事姑甚孝闔君被拘即潛至君所約與俱死君以養母止之蔡知終不免自以白綾置衣袖間而託姑於其姒劉氏使移居別館及賊索家屬蔡出應復索姑蔡示以白綾曰姑已辭世賊信之遂拘蔡去與君相見蔡面無懼容曰若此方遂初志並祕告以姑無恙囑七日至二月二十三日夜將三鼓有楚偏生許姓者來探潛進毒藥君夫婦仰藥未遽死比曉君遂被車裂之慘年三十二蔡亦遇害同人收君夫婦屍竊葬東城小營其從兄家紗自城內逃出始悉君死事予初聞君試帖詩讀之慨然想見其爲人君父子駿先生（埃）道光乙未舉人與先君子同榜君弟家鏸與予交言君有至性體羸弱纔能勝衣而忠孝性成信乎能受其正者矣以予聞江甯諸生死事者甚衆若君及張君炳恒尤烈哉不可幾及世或以君等負氣未能以智自全殆亦好爲刻論者與

林章甫貞烈紀略

貞烈女林氏六合人寓居天長汊澗鎮幼許字同里國學生許本懋之子元勳元勳攻苦力學未成婚以疾卒女時年十九聞訃誓以死殉水漿不入口父母慰諭之卒不食詢其志則云許兒守義使當食父母不得已應之許姓葉孺人憐女往視女女出拜姑稍進飲食自是遂素服不御簪珥越三歲祖姑葉太孺人下世女以奔喪禮往遂不返晉翁姑辭讓翁姑愛之如己女女與小姑共臥起一家衣履女獨任之既而翁姑下世女竭力治喪以夫弟元培子兆椿爲夫後咸豐五年邑中士大夫具牒有司詳請　旌表女時年老目雙瞽九年粵賊竄天長女誓死不他避賊至偕嫡嫂林李氏攜手赴河死子息及幼孫逃散不知所終夫弟元善復命其長孫茂琦嗣兆椿以主其祀兆椿同生弟兆棣聘妻韋氏亦六合東王廟人婚之前月兆棣失足落水死女聞訃號不食遂適許門貞守時許家貧食指繁女操作頗勤咸豐九年避賊居西山賊猝至女急躍入淵浮而不沈賊異之棄去後遇救得不死

上朱銓甫先生書

銓甫先生執事前蒙鈞諭以寶應祀典應當舉行屬令查核此事重大豈惟冕愚劣不敢與聞即前達德望素著如先生者猶且謙讓不敢以一人之見漫操月旦然則茲事之所關係豈淺鮮哉冕常侍先君子之側略聞江甯杭州凡地方守令及鄉先生之有芳名茂績者皆得私行報祀此即古鄉社之制發微闡幽其有裨於人心風俗甚大先君子本江甯杭州之例私爲寶應祀典議藏之篋衍凡十餘年至李月汀先生守吾郡始采先君子之議飭邑令劉錯山先生舉行蓋嘗論之凡名宦鄉賢之祀非有力者不能舉辦而例案一定雖有與爲牴牾者莫能置喙於其側若夫私祀定自衆議既無一人焉敢爲之獨斷而其爲衆議也今日議如此明日有所聞則又議如彼非有一定之勢不可更張者也故曰公祀重於私祀而實不及私祀之嚴猶之謚法凡一二品大員皆可例得而私謚則最難得者也先生昔與喬蕉雒師令姪倘之司馬成君芙卿湯君子容攷定此事

寳昭公允而從嚴從寬略有不同先生謂寬則疑於濫嚴則疑於漏然漏則他日可補濫則一成莫易而徒滋局外之疑使人無所觀感則亦何取而爲之此名論非有德者不能爲此言也覔謹依鈞旨繕目呈覧其各傳粗具稿本亦稍潤奪至先君子鄉賢之舉衆論咸以爲亟當舉行此時交代案內後任尙未出結其事到部必受例駁覔竊一念及慟心如剸嘗欲以家住宅改建祠室祀先職方公靖江公丹徒公及先君子名曰劉氏四先生祠求先生及他有德文人爲之記則亦無異於鄉賢之祀而住宅可長存又其末焉者也（先君子置此宅未能一年安居及後作宦思歸之念往往皆有句云舊業存亡後半器長爲今有詩按陽娛館夢不還鄉覺涙誦斯篇不忍卒讀若以宜室改建祠室則一堂俎豆永安先靈）矣此心耿耿必當思所以爲之否則不孝之罪無所逃於天地

之閒矣先君子行略如經注之式事蹟較備仍求先生采校別爲之傳世世子孫感將不朽恭覔頓首謹狀以私於執事如右

與劉伯山書

伯山足下昨得覆札知近候佳勝爲慶弟比以天熱按其所好斬修質竊日頗娛請覧每得一疑誼深苦識人不多無從質難今略具數事爲足下陳之唐詩生于道周釋文韓詩周右也按韓詩是也道左道右相對成文周右轉相訓秦詩道阻且右鄭箋云言其迂迴則亦作周解矣毛於唐傳曲也於秦傳曲其右也兩失之思齊以御于家邦毛傳御迎也迎於家邦甚爲不辭按六月詩云以御諸友傳御進也蔡邕獨斷御者進也字通作許詩昭茲來許傳許進也此句承上昭哉嗣服言之茲哉古通用謝況書載東平王蒼說作昭哉來御來御來許猶言後進也（鄭箋茲此來勤也武王能明此勤行進於善道義甚穿鑿）毛傳以進訓許字所謂通其借義也然則以御于家邦亦當訓爲進無異辭矣孟子引此詩而釋之云言舉斯心加諸彼而已義更顯然而趙注云御享也享天下國家之福焦氏循正義亨之義爲獻御之義爲進言天下國家之福皆進於天子故御享天下國家之福似此作解全與上下文義不貫焦氏不之正而迴護趙氏則墨守之過也幸復郎祈教正

復諸遲鞠書

再接惠書並大著四聲論四聲配五音辨奧思精理多昔賢所未及說服之至四聲之義見於臯繇謨而管子尤爲明顯今請更演其說人有四聲而臯繇謨稱五言者以人聲實配樂律樂有宮商徵羽角之不同故人聲亦有五大戴禮保傅云太子生而泣太師吹銅曰聲中某律是知人聲與樂律相應也（聲與樂律相應若准人聲爲然尙書大傳雖俞散之聲猶悉關於律）若然人當有五聲而管子止言四聲後世字紐亦止有四聲者蓋人聲是氣之所發氣受於天地故傳言人受天地之中以生中者天地之交氣也夫天地之氣四時不同而其原皆出於五行五行者天地之成象成形也月令春木夏火秋金冬水而土居春夏之後秋冬之前故曰中央土蓋四時本配四行而皆有土寓其中故四時得備五行也（土無月不王昔人謂土王四季非說詳俞氏樾羣經平議）人秉五行之氣故矢口亦有五聲以義推之平聲如春時萬物始生其聲中平也（小孩初生其聲相似無南北之異此可證）

也上聲如夏時萬物茂遂聲尤舒也去聲如秋時萬物漸縮退也入聲如冬時萬物蟄藏就漸滅也後人以喉舌脣齒牙分配宮商徵羽角盡以爲宮當屬喉凡舌脣齒牙呼之其聲無不出喉出蓋喉音即土音也土居木火金水之中則商徵羽角無不有宮聲寓其中矣若然宮商雖皆平音而宮爲四時之本音商爲春時之正音故漢書律厤志云寅木也爲仁其聲商也爲義此知商爲春音不爲秋音（周語司商協民姓韋昭解商金聲清謂人姓吹律合定其姓名也案商爲商紹夜爵司商非謂金聲清也韋解似誤）由此言之則後人以上平爲陽平下平爲陰平及以平爲陽上去入爲陰上平爲宮下平爲商上爲徵去爲羽入爲角者皆誤說也覓於聲韻諸書雖涉藩籬未窺堂奧故如後世所傳反切之學深疑多出方言未可執以爲古音之據故論語疏中於陸氏釋文所載諸音皆未補入若以執事之博洽能取說文及漢魏人古音定爲一書其有裨來學實非淺鮮豈但覓之獲所依歸已也手肅奉復祈更董而理之幸甚幸甚

論語正義後序

班生有言仲尼沒而微言絕七十子喪而大義乖聖人之言中正和易而天下萬世莫易其理故曰微言非祗謂性與天道也大義者微言之義七十子之所述者也今其著者咸見論語竊以先聖存時諸賢親承指授當已屬稾或經先聖筆削故言特精善道後追錄言行勒爲此編作之者非一人成之者非一時先儒謂孔子沒後弟子始共撰述未盡然也曾子子思孟子荀子皆有著書於先聖之道多所發明而注家未之能及至八佾鄉黨二篇多言禮樂制度漢人注者惟康成最善言禮又其就魯論兼考齊古而爲之注知其所擇善矣魏人集解於鄭注多所刪佚而僞孔王肅之說反藉以存此其失也梁皇侃依集解爲疏所載魏晉諸儒講義多涉清玄於宮室衣服諸禮闕而不言宋邢昺又本皇氏別爲之疏依文衍義益無足取我朝崇尚實學經術昌明諸家說論語者彬彬可觀而於疏義之作尚未逮也先君子少受經於從叔端臨公研精覃籍繼而授館郡城多識方聞綴學之士時於毛氏詩鄭氏禮注皆思有所述錄（初著毛詩詳注鄭氏釋經例後皆輟業）及道光戊子先君子應省試與儀徵劉先生文淇江都梅先生植之涇包先生慎言丹徒柳先生興恩何容陳君立始爲約各治一經加以疏證先君子發策得論語自是屏棄他務專精致思依焦氏作孟子正義之法先爲長編得數十巨冊次乃薈萃而折衷之不爲專己之學亦不欲分漢宋門戶之見凡以發揮聖道證明典禮期於實事求是而已既而作宰畿輔簿書繁瑣精力亦少就衰後所闕卷舉畀恭冕使續成之恭冕承命惶悚謹事編纂及咸豐乙卯秋將卒業而先君子病足疾遂以不起蓋知此書之將成而不及見矣傷哉丙辰後邑中時有兵警恭冕兢兢慎持懼有遺失暇日亟將此稾重復審校手自繕錄蓋又十年及乙丑之秋而後寫定述其義例列於卷首繼自今但求精校或更得未見書讀之冀少有裨益是則先君子之所以爲學而恭冕之所受於先君子者不

敢遲也世有鴻博碩儒幸不吝言補其罅漏正其迷誤跋予望之同治五年歲次丙寅春三月

李文白先生遺書序

嘉興李文白先生邃於經史尤善小學沈潛不近名世鮮知者陽湖孫淵如觀察一見劇賞之觀察晚年善病所著書多先生爲助嘉慶戊寅本省鄉試以經籍博贍中式出高郵王文簡公之門文簡小學爲海內所推既得卷甚喜自是屢赴公車微於旅次與餘姚朱久香宮詹訂莫逆交兩先生皆謹慎不妄交友者也先生數奇卒不第宮詹已捷南宮官翰林先生歿於逆旅吳倚其京邸宮詹親視含殮集資歸其喪於家既又取所著書並古近體詩選錄將付梨棗於是先生所著左傳賈服注義始

見於時其書按引甚博字比句櫛於義有未安者亦加駁難雖使沖遠復生終未敢專樹征南之幟而盡棄舊義也至周禮膳義詩考異詩經名物考十七史考異（見錢先生儀吉所撰墓誌）今俱無存所爲詩名獨青閣詩鈔配吳太孺人亦慧才能詩有早花集風雅商擬或相唱酬爲閨中韻事恭冕嘗取合讀之沖和縣邈怡情說性於溫柔敦厚之旨未之失焉吳太孺人早卒先生年未三十遂不續娶子菱闡先生名文貴世其學道光乙未科舉人與先君子爲同年生恭冕未之見也其孫保恩亦謹厚宮詹招至使署與恭冕共事久故得請先生遺著而謹括其學行之大俾後之人有所考焉

春秋左氏傳賈服注輯述跋

此書是前儒序之今歲久香閣學取稾本屬重校且爲審定既畢乃復於閣學曰漢儒注左氏者自賈誼始（後漢儒林傳賈誼爲春秋左氏傳訓詁授趙人貫公）其後劉歆鄭眾賈逵馬融延篤彭汪許淑穎容謝該服虔孔嘉各務之訓釋而諸家中以賈服爲最備故學者多並稱之（隋書儒林傳左氏者甚眾其後賈逵服虔並爲訓解陸德明經典序錄亦祇列賈服二家注）顏自杜氏集解孔氏疏出而二家遂亡近時金谿王氏（謨）始有輯本文白先生輯此注稍後王氏而搜采較多抉擇尤慎如左傳序疏引賈云孔子覽史記就是非之說立素王之法此賈氏春秋序文隱十一年太岳之胤也疏引賈云四岳官名太岳也主四岳之祭此賈氏周語注文而王氏以爲左傳注義非也詩南山疏引服云齊襄公之喪從齊來以文姜爲二年始來二句語氣

不接中間當有脫誤而王氏仍依疏文連引之禮記祭法疏引服云曾祖之廟曰祧者以爲襄公於時冠于衛成公之廟成公是衛今君之曾祖曰祧也服氏此注祇曾祖之廟曰祧六字餘皆疏引申之語以傳疏及士冠禮疏證之自見（傳疏云服虔以成公是衛之曾祖聞云祧謂曾祖之廟也士冠禮疏云服虔注以祧爲曾祖者以其公還及衛冠于衛成公之廟成公衛曾祖故以祧爲曾祖廟）而王氏概列爲服注宗本哀七年傳疏引服云眾君子眾國君異耳是孔疏文非本異作異耳而王氏亦列爲服注非也至其述義按據傳注疏通證明能不失經注之意而考正誤文誤義如隱八年計先者見獲誤倒於必不往相救之前僖二十六年注鬻熊祝融之孫孫當作子宣四年注兵車旁輜輪輪當作轂成十六年注務而偏于路務上當有若字襄二十七年

176冊763頁

注楚君楚疑作燕君字下屬昭十三年注鄭伯爵在男畿爲貢本義男當作南南而之君爲貢或義男當作南句上當依國語注補或云二字皆誤文之顯然者也桓五年旝動而鼓從杜氏以旝爲旗不取飛石之說昭八年自幕至于瞽瞍從鄭氏幕爲舜先不取舜後虞思之說十六年其祭在廟已有著位從杜氏爲助君祭不取孔張先祖配食之說十九年楚子之在蔡也從杜氏以楚子爲大夫時往聘蔡不取楚子爲蔡公時之說皆誤義之顯然者也蓋春秋左氏經傳自

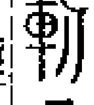
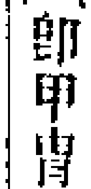
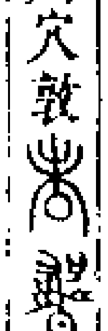
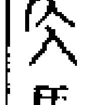
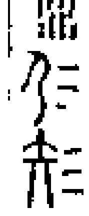
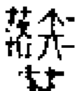
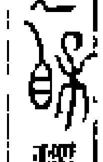
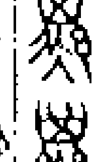
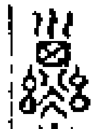
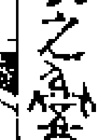
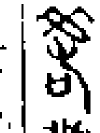
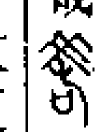
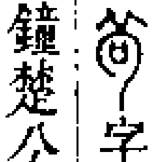
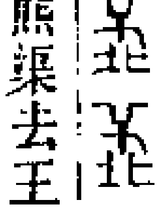
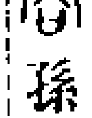
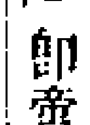
國朝以來爲此學者若顧氏（炎武）之杜解補正沈氏（彤）之小疏惠氏（棟）馬氏（宗璉）之補注洪氏（亮吉）之詁雖昌言古注而遺略實多又無所發明均未有能及此書者也先生同時有吳沈文起儀徵劉孟瞻兩先生皆專治是經俾古注爲杜氏乾沒者得以衆著於世使及見此書當必說服稱爲同志是則先生之學必能自致不朽而鬨學之亟謀剞劂篤念故人於無已者其風誼又曷可及也同治丙寅十月

昏禮重別論序

古禮之存於經典多有彼此歧異前後殊軌賴有傳注及後儒者之所論辨而其義始明故班生敘白虎通義鄭君駁五經異義凡以詳列師說互證得失同爲實事求是之學而已吾友儀徵劉伯山明經博綜經史凡立一義必洞悉古今同異之故闡劉鳶汀刺史學精三禮與其師陳碩甫編修相似二君皆以言學術交明經習左氏春秋嘗著先配後祖貫服義三篇謂大夫

以上皆三月成昏據列女傳所載宋共伯姬齊孝孟姬事證之又以其說推之草蟲諸詩皆同此禮刺史則援士昏禮篇首無士字而曰昏禮下達（刺史初說如此後從鄭氏以下達爲媒氏通言義似遜前）又昏義郊特牲皆通說昏禮則自天子至大夫士皆當夕成昏無三月成昏之禮列女傳所載共伯姬孝孟姬皆記禮者之失反復辨論成昏禮重別論貫之明經決其可否明經爲之平刺史更爲之對皆各尊所聞侯相見時議之而明經遽歸道山明經之子恭甫大令亦以儁才世其家學爰取先著引信其義又取刺史論對臚列而詳辨之成昏禮重別論對駁議凡萬餘言援引該洽雖辨不爭以視世之黨同伐異好名競勝者倜乎其不可同年語矣覺則謂明經所據列女傳必不可駁而昏禮所言下達實爲大夫以下通行之禮（玉藻始冠緇布冠自諸侯下達與此言下達義同）故曰無大夫冠禮而有其昏禮則知大夫亦是當夕成昏也至天子諸侯皆三月廟見後成昏三月者所以致齋戒也（月令於仲夏仲冬皆言君子齋戒凡卿齋戒本無定期非但如散齋七日致齋三日矣）蓋爵愈貴則禮愈尊亦愈嚴故凡禮之近人情者皆非其至者也鄭公子忽親昏於陳不俟歸國廟見而即成昏（諸侯世子命於天子其禮當視小國之君）故先配後祖陳鍼子譏之其後共伯姬孝孟姬皆克守禮以行而列女傳亦即特載其事則知當時之諸侯多不循此禮矣昏義即昏禮之義昏義郊特牲雜說昏制又皆完善不必疑其有闕佚也凡此與明經刺史說稍有異故因大令此編爲附著之大令好學深思心知其意試更爲晃波之何如同治辛未六月

商周金識拾遺序

商周金識拾遺者瑞安孫君仲容之所作也君於學無所不窺尤多識古文奇字故其所著能析其形聲明其通假近世鴻通之儒爲此學者自儀徵阮氏武進莊氏外未有堪及君者可不謂盛與恭冕嘗受而讀之如釋叔殷父敦月即朝夕康彝即甲冑周穴敦即昧奭（經傳作爽即奭省）周然睽敦吳師即虞師周大鼎馬即走馬周韓侯伯晨鼎（摹本作文有剝落）著三於弓矢之旁即彤弓彤矢以別於下旅弓旅矢又如商鐘之釋爲睽與一切經音義所載古文睽字合宗周鐘之並釋爲子與說文所載孳字籀文字合遺小子敦之釋爲𩰲即說文𩰲字皆至精確足證舊時釋者之誤楚頁臣鍾於敬哉即說文字苟者自急敕也苟敬與儀禮燕禮賓爲苟敬文同楚公鐘楚公即逆字楚世家有熊咢咢逆一聲義亦相貫熊咢在熊渠去王號之後熊通再僭稱王之前故稱楚公吳彝𣄰旂旂即大白之旗陳逆簠余陳狟子之孫即裔字裔孫者嫡孫也逆與陳恒蓋從父兄弟此皆契符經傳可資爲義據者也恭冕嘗慨古人文字屢變失眞致聲義俱失或更舛互使後人不能屬讀如今所傳管子墨子列子穆天子傳諸異文二千年來竟無人能刱識之者是皆由古文廢絕儒者於此不能不重惜之恭冕嘗欲本莊氏之意將玉篇集韻等所載古文及今所傳彝器秦漢刻石凡古籀諸體爲許書所未收者仍依許部次略存其聲義斯誠博古者之至樂而撰敍此事誠非易易非如君之學之識豈克勝此任者君其有意焉否同治壬申冬十月

寶應圖經書後

家君著寶應圖經六卷始於嘉慶己巳成於道光癸未自漢唐以來城邑之沿革湖河之變遷漕運之通塞與夫民生利病所可考而知焉者無不瞭如指掌至謂邗溝山陽瀆於揚州淮安兩郡爲統名非邗溝專屬江都山陽瀆專屬淮安揚州運隄非李吉甫所築平津堰而揚州地勢唐宋以前南高北下邗溝水北流入淮以故自昔江淮之間止患水少不患水多至築高堰內水始南流入江皆至詳確無所復疑者也庚寅之歲家君館郡城江氏據江藏本水經陳登穿溝證趙一淸本陳敏之誤後江籍衰落藏本不知所歸亦不記其何人所刻及檢他本陳下或空方一字當以不得江本覆校爲恨人物一門斷自有明不及

國朝蓋依通鑑之例至五代而止不及宋也家君於先世遺聞及前哲嘉言懿行世次宅墓與其後世興衰之故雖其子孫所不能詳道者皆能備舉其說蓋留心於桑梓者久故此書爲能精博若此也宦況多艱未得付梓今年夏四月屬姊夫王君興三國賓復寫一部而命恭冕司校字之役乃謹述其緣起及此書之大以諗來者戊申冬十月朔

方恪敏種棉圖冊跋

右方恪敏公種棉圖爲官直隸總督時所刻原圖凡十六高郵

胡杖仙先生得不全之圖裝成巨冊以示恭晁恭晁昔侍先君子元氏官署其地多山無水民間雜種黍稷收穫甚嗇惟棉花獨茂盛凡業棉者婦女皆窟地爲窨而紡織其中或數家共窨爭相倣傚以爲樂土人言元氏知業此者自恪敏始其他縣亦相彷官收布稅每匹二三文不等山西賈客攜重貲於秋間收販利市之盛惟恪敏有以詒之江蘇省自大江以南咸以蠶織爲業故富厚甲天下而業棉者少江北惟通州一帶種之至揚州各屬皆不知其法婦女束手坐食或相逐爲遊宴其蒔稻者雖高仰之田百樹一穫終不以易其所業至衣食不繼相率而入於饑莩者比比也杖仙先生於學能求有用故於民生利病莫不究心頃者江南遊難婦女多來吾邑先生留養使居別舍

爲設機具使之紡織以教其鄉之人鄉之人不耐其勤勞至使良師無所傳授而美意亦遂空置於無用有其法有其人而未有恪敏之權以濟之使其言有所不行而利有所不達豈不重可惜哉因跋冊尾爲歎息者久之

清故優貢生劉君墓誌銘

君諱毓崧字伯山又字松厓先世有諱春和者由溧水遷揚遂籍儀徵祖諱錫瑜國學生精習醫術鄉稱仁善父諱文淇嘉慶己卯科優貢生候選訓導覃經篤行爲世儒宗君束髮受學不好嬉弄八九歲時閱通鑑習其句讀父執驚異目爲奇童自是問學日進名譽大起當世持文衡者咸願得君爲舉首道光庚子以廪膳生舉優行貢太學最後廣東巡撫湘陰郭公嵩燾奏君撰學宜充八旗教習以資講課而湘鄉相國曾公尤禮異之自訓導君爲左氏學君纘前業用力甚深旁通諸經史諸子百家之書凡所寓目略能記誦悉其原委廣坐中間君談論或私取原書核之章無有誤精於勘校友人有所述作或刊刻多質君乃定著有春秋左氏傳大義周易尚書毛詩禮記舊疏攷正經傳史乘諸子通義彭城獻徵錄王船山年譜通義堂詩文雜記各若干卷君事父母終身無一日失歡姑妹皆早寡遺孤嗣亦幼就食君家君承先志無所異視撫教孤幼俾各成立與朋友交勸善懲過始終不渝爲人謀周慎必期有成臨財毋所苟取綜君學行質之古人宜無愧已生於嘉慶戊寅二月二十三日卒於同治丁卯八月初九日得年五十歲配汪孺人同邑縣

學生諱穀之女有婦德母儀爲三黨所知其卒也君爲之誌繼配黃孺人子四壽曾同治甲子科副榜貢生貴曾富曾並縣學生顯曾咸世君學女二長適縣學生汪兆曾次未字均汪孺人出壽曾等將以是年十月二十四日卜葬君於郡城西郊鄉家寶塔之原與汪孺人合葬而屬恭晁爲埋幽之文恭晁與君世交垂四十年生平所敬事如君者曾不數人而君今遽沒悲夫乃重爲之銘其詞曰

世稱君爲經師兮抑其行爲無悖也天遽奪此賢達兮世孰爲予誨也顧詒謀之無慙兮大業其終不廢也予敢言以傳信兮非於君有私愛也願長貞茲佳宅兮幸樵采之無逮也

清故蕭縣學教諭　詔舉孝廉方正胡君墓志

君諱泉字杖仙姓胡氏先世自明初以從戎功隸揚州衞率其部屯種寶應衍溝莊而占籍高郵曾祖宗鼎祖泂並以力田起其家父銜樂善好施蹟詳州志君弱不好弄獨深耆學父母愛君甚君依依左右不忍離授室後常宿親所及居喪服竟不入內築廬墓側時往居之兄弟恭讓至白首無間言族衆繁衍周卹無虛日篤禮師門尊異有德當世有義舉輒先就君謀官蕭縣時東修之儀非義不受既去任猶捐金佐修 聖廟膽臚祠遂受侮不校澆風薄俗賴以維持道光三十年 詔舉孝廉方正士大夫不謀同辭舉君應 詔時同舉者以君及江都羅士琳長洲陳奐爲最賢君博覽載籍雖小疾未嘗釋卷既從事有宋諸儒之學而於明王文成全書用力尤深嘗謂文成因尊德性而不廢問學與朱子辭異旨同著有陽明書疏證四卷陽明經說一卷經說弟子記四卷大學古本旁參一卷儀徵優貢生劉毓崧序而行之又駁朱子晚年定論辨白水詩存各若干卷臧於家君生於嘉慶二年四月二十日卒於同治七年四月二十一日春秋七十有二娶任淑人寶應太學生任忠鼎女事君凡四十餘年相敬如賓亦好善前卒生子二長謙吉少篤厚有君遺風早卒次豫如孫爲霖汝珊汝驊汝駿汝驤君嘗受學先君子及君子豫如入先君子甥館君猶執弟子禮恭甚時時得侍君接其容儀聆其談論穆然夷然蓋古所稱篤行君子者如君足以當之矣豫如等以十三年卜葬君寶應相旺莊與任淑人合葬而述遺命來徵文恭冕宅憂不能爲銘爰撫世所知者臧之墓石

清誥授中憲大夫曲靖府知府陳君墓誌銘

君諱立字卓人又字默齋江蘇句容人家世服田潛德弗耀父啟瑞國學生本生父輔邑諸生績學樂善教子有法君幼穎異讀書能求是道光甲午鄉試以經學淹博中式本省舉人辛丑會試成進士 授庶吉士改刑部主事累官 授雲南曲靖府知府時以道梗不克之任流轉東歸所至賓禮先後受事皆刑名至重君處以詳慎於喪服變除宗法消異多能折衷協於禮律少所受學皆名師江都梅先生植之授君詩古文詞得其義法江都淩先生曙儀徵劉先生文淇授君公羊春秋許氏說文鄭氏禮君兼通之而於公羊用力尤深鉤稽貫串成公羊疏七十六卷又他著作已成者有爾雅舊注白虎通疏證說文諧聲孳生述句溪雜著各若干卷君學爲通人位爲大夫而起居節儉同於寒素語言謙樸疑於不文忘貴與勢從君今見之烏乎如君者豈易及哉君生嘉慶己巳五月二十一日卒同治己巳十月二十二日得年六十有一娶任氏再娶徐氏皆先君卒側室李氏子一汝恭縣學生女一適同邑兵部員外郎柏泠汝恭以君卒之明年卜葬君縣東孝義鄉孫塘頭之原述遺行來徵文君久居於外汝恭又生晚故君行事多不能詳因最其政學之畧爲之誌且銘之曰

志未遂兮學則存行已佚兮名則尊故人多宿草兮予懷壹鬱以誰言

清誥授奉直大夫晉封朝議大夫直隸昌黎縣知縣胡君墓志銘

君諱壁華字崑白湖北蘄水人家世多習儒業考諱□□以善行稱於鄉里君少負雋才尤工爲詩歙鮑侍郎桂星督學楚中見君詩亟稱賞之道光辛巳中式本省舉人乙未大挑二等部選咸寧教諭時鄰邑崇陽莠民倡逆大府嚴檄郡縣兵會勦知君有幹濟才延入軍幕君發策治事洞中機要事平策勳以知縣用補授直隸昌黎歷署淶水沙河擢署順德府軍捕同知所至以廉明稱咸豐初元以母老乞終養邑令聘主蘄陽書院惇誨後進以力行爲先弟子成名者甚衆自輯所著詩古文辭顏曰求可齋凡數十卷同治壬申九月初八日遘疾卒距生乾隆甲寅四月初七日享年七十有九娶李氏再娶某氏皆封贈如例子二勤盛刑部候補主事奉天司行走翊盛布政使經歷孫三某某年某月某日葬某原君行事載家傳中甚詳予未見傳祇據所聞於友人者撮舉大要載之貞石以詒無窮銘曰

儒術克顯式贊幃幄爰宰百里勤心撫育才猷卓異歷登薦牘方躋華膴遽反初服敎思孔長後進是淑猗與先生仕隱維穀大耋用嘏壞我梁木日月有時宅茲幽谷銘以代誄庶幾無恧

梁孝子義士傳

孝子梁秀字子雍鹽城安豐里人也秀早喪母父歸憐之家貧遂不再娶秀孝事甚篤歸沒葬沈甸莊秀築廬墓側夜有鬼物嚴之秀不爲動終喪族叔往迎歸揭所臥廌有數十赤蛇窟其

下成牒其有司上其事於　朝詔旌之

秀從子義士卓字偉如明諸生所居在射陽湖側天啟四年河決陮義諸口大溜直趨射陽湖淤墊幾成平陸當事者知卓有幹才乃約往勘得形勢分段挑濬水得暢流入海（見王永吉重濬射陽湖議）邑境內封建諸里低窪時值水患田居水底無所耕稼而賦稅如故民甚苦之卓遍走江淮言於權貴除灘荒稅三千石民始脫湯火邑令賈某亦以免吏議德卓甚贈三百金卓堅辭不受邑中行鄉飲酒禮輒舉卓爲大賓入　國朝以薦被徵不就年八十七卒

論曰近世士大夫居鄉里其賢者輒閉關匿景雖地方有大利病亦結舌不一過問所謂矯枉而過之者非耶若義士者侃侃建議超然利祿之外其享上壽昌子孫豈偶然哉

廣經室文鈔

番禺沈宗畸初校　南海潘乃成覆校

季仙先生遺稿

四明張氏約園開雕

序

吾甬徐梅谷先生諱桂林以義行旌於朝實我高祖之友也道光四年甬上東津浮橋敗壞義行首捐千金我曾祖更襄厥役義行有子六人椒泉先生諱時棟子舟先生諱時樑科第文名藉甚於時邑志與義行並傳焉獨季仙先生諱時榕闇然潛德人莫知之憶乙亥秋先君子假歸始卜宅於煙嶼樓其西則季仙先生後人居之時壽鏞年二十也賡馥爲季仙先生之孫而叔昭先生之子實少鏞三歲先君子喜其好學嘗引而進之忽忽四十四年而鏞與賡馥垂垂老矣歲丁丑賡馥以季仙先生遺稿六十六篇彙爲一卷屬爲讎校適刊慈湖書已取其慈湖弟子考入於附錄因而徧讀其文如論葉水心學術永康學術安定泰山徂徠三先生學術關學源流考白沙學派台學源流袁正獻家學周程授受孫宣公學行四明朱學呂正獻家學浙中程學與朱呂說詩論於宋元明學術既考核精詳而說經諸作又復融會漢宋不立門戶異同斯豈可任其泯滅哉既付諸梓矣去歲賡馥更搜獲原稿未錄者十五篇曰補遺相屬又續刻之壽鏞讀陳勱生先生贈先生六十序盛道其善書法又稱其能承父兄之志未嘗以世俗浮靡之習相誇而於先生之所學則略焉師之於弟期之深而不復漫相許者意有所在也及今觀先生遺稿衡論煙嶼樓文集理勝之與詞勝而有不相讓者矣抑原稿多爲叔昭先生手錄而賡馥寶之得傳於世幸哉有賢子孫而遺澤永留爲尤足珍者也壽鏞檢我高祖與高伯祖析產書中得覩義行遺墨今又刻季仙先生遺書五世論交廿年洽比鏞雖髦老與賡馥握手談生平意氣慨然世雖亂而吾心不亂先生讀程子定性書曰惟廓然而大公不患人之干我以私惟物來而順應不患人之待我以逆尤願與賡馥共勉之爰書以爲序時民國二十九年二月後學張壽鏞

徐季仙先生傳

張壽鏞

壽鏞既刻季仙先生遺稿其孫正逵更錄世譜且舉先世遺聞軼事來告壽鏞思賡其傳以揚先德雖不文何敢辭案譜清旌義行徐梅谷先生諱桂林初名太茂實生六子長諱時楷字醒墨著有湖濱軒詩稿二卷次諱時楨字虛齋三諱時楝字柳泉道光丙午科舉人內閣中書著述綦富均錄於鄞藝文志四諱時樑字子舟道光乙巳科進士刑部主事與兄時楝齊名五諱時楹字靜齋六諱時榕字石門號季仙即先生也梅谷先生與

柳泉子舟兩先生邑志均有傳醒墨先生詩稿亦見於鄞藝文獨先生文名爲諸昆所掩先生少穎異受經於朱小竹明經復從陳勷生徵君洪筱藾大令游應試不售決然舍去顧喜草書輒取晉唐法帖上自右軍下逮懷素臨摹以爲日課（陳勷生先生撰六十壽序）時三四兩兄藏書六萬卷曰煙嶼樓先生黎明即起手持一編迄夜分不輟（孫正逵事略）其得力尤在宋元明諸儒書於學術源流一一剖晰躬行實踐垂範後昆持家儉約先疇佃租歲有常額量入爲出不使稍溢庖無肥鮮之食笥無華美之衣家人亦習而安之子女既蓄婚嫁以時奩品不廢禮未嘗以世俗浮靡之習相誇尚人或以爲吝弗顧也（陳氏壽序）凡先人所創義舉如大墩之崇本月湖之柳汀兩義學與夫甬江東津浮橋一一承父兄之志整齊之且與子姪率行不懈春秋六十有三

贊曰聞諸父老梅谷先生以寒微起家某歲文廟傾圮赴某鄉老家請修之願任其費某鄉老曰此非爾之所宜及也先生歸而歎曰門第之重如斯夫於是延師課諸子讀督責嚴柳泉子舟二先生既以科第顯餘子亦

文名藉藉先生躬行實踐以儉約率下一蕉扇且數年嗤爲寒酸不恤也讀其遺稿春容閑雅析理精微益可想見其爲人余與徐氏洽比久仰止高山遺澤遠矣

季仙先生遺稿

目錄

論

論葉水心學術
朱呂說詩論
永康學術論
論安定泰山徂徠三先生學術
問明道言中有主則實實則患不能入伊川言心有主則虛虛則邪不能入其所主不同何也

說

一貫說上
一貫說中
一貫說下
可欲之謂善說
聖人定之以中正仁義而主靜說
坊記說
關雎說一
關雎說二
大司馬載旗物與司常異說
周禮三德說
河圖洛書說
主敬說
知行說
中和說
崇禮說
西銘理一分殊說
一君而二民說

聘禮註君行一臣行二說一
聘禮註君行一臣行二說二
心如穀種說
孟子不言易說

解

弼成五服至于五千解
五侯九伯解
何以舟之解上
何以舟之解中

368

何以舟之解下
掌官中之政令解
沽酒市脯解
解二
無極而太極解
寡兄寡妻解
辨
義利辨
祊繹異同辨

心性辨
王霸辨
考
慈湖弟子考
關學源流考
釋
釋權
釋豐
釋步搖

釋簋
釋芸
釋仁
述
述白沙學派
述台學源流（代）
述袁正獻公家學
述周程授受
述孫宣公學行

述四明朱學
述呂正獻公家學
述孔孟言行大旨
述浙中程學
義
門左右義（闕）
論語詩三百章講義
論語大德不踰閑章講義
讀

讀張子正蒙太和篇
讀韓子原道
讀程子定性書
讀雜卦傳
讀湯誓（代）
跋
跋讀朱隨筆
書後
邵子觀物內篇書後

原
原誠

季仙先生遺稿

論

清鄞徐時榕季仙著

論葉水心學術

水心葉先生安定四傳弟子也在永嘉一派與薛季宣陳傅良齊名而異識超曠不假梯級才雄學博尤淩跨一代學問經濟實兼而有之吾鄉史忠定自經筵將告歸薦江浙之士十五人水心與焉其講學大旨謂道始於堯舜次禹皋次湯尹於道德性命天人之交君臣民庶皆有之矣及文王備道盡禮周公禮刑兼畢燦然成一代之治道統歷然如貫至孔子時周道既壞乃蒐補遺墜詩書禮樂春秋有述無作惟易著彖象而已唐虞三代之道賴孔子以傳孔子既歿孟子亟稱堯舜禹湯伊尹文王周公所願學則孔子觀水心之言庶幾接前聖之統紀惟謂曾子不能得孔子一貫之道而傳之似未觀其通者要之水心之於學亦已得其要領矣至其談兵也必備成而後勁守定而後戰先爲不可勝以待可勝意在修邊而不急於開邊整兵而不急於用兵其要尤在節用減賦以寬民力水心之慎戰可謂臨事而懼好謀而成者也著有習學記言五十卷文集二十九卷別集十六卷爲文語必己出具有典則非恣意馳騁者比其辯朱晦翁狀論林栗一書更大有功於斯道蓋水心正直剛明嚴於善惡之辨又如此歷仕孝宗光宗寧宗朝觀所上諸奏劄惓惓以大讎未報故疆未復爲念其忠君愛國之心見於辭色爲梁父吟表武侯之志隱然以武侯自居蓋王業不偏安漢賊不兩立武侯數語水心有同心焉方其除權工部侍郎韓侂胄當國欲藉其草詔以動中外改權吏部侍郎兼直學士院水心力辭會詔諸將四路出師水心告侂胄先防江不聽果敗始以水心爲沿江制置使所謂小人使爲國家菑害並至雖有善者亦無如之何然而水心一出募二百人以拒金立三大堡以衞民國勢幾乎復振而侂胄適誅韓黨懼罪反誣水心附侂胄用兵朝廷不察奪職奉祠而水心絕不自白其涵養爲何如歟兗翁曰此儒者乃無半點頭巾氣勝李綱范純仁遠矣殆非溢美之詞也

朱呂說詩論

書曰詩言志孔子曰詩三百一言以蔽之曰思無邪孟子曰說詩者不以文害辭不以辭害志以意逆志是爲得之蓋古人賦詩見志其旨皆溫柔敦厚而各得其性情之正一聽後之誦詩者斷章以取義焉初不必泥乎章句間也乃者朱子詩集傳從鄭樵之說呂氏讀詩記宗毛鄭之說二說多相反夫朱子與成公交最契其初論詩亦最合楊慎丹鉛錄謂朱子因成公太尊小序遂盡變其說而朱子序讀詩記則又悼成公之早世不得相與反復以求眞是之歸自謂衰頹汨沒其勢不能復振以獨決此說之是非觀朱子之言雖仍執己見然使成公果在當必有論定於其間而宗朱宗呂何煩後人紛紛爲哉前明功令立詩學宮士所受以紫陽集傳爲宗一切古注疏罷弗肄乃當時序重刻讀詩記者如古葉陸釴江寧顧起元輩謂詩自齊魯韓三家之說失傳其傳者獨賴毛詩及鄭箋而已即云小序出自漢儒之手然猶近古可信又謂鄭餞韓宣六卿賦詩不出鄭志季札觀樂魯爲之歌衞歌鄭是鄭衞不必皆淫辭而本可爲燕樂嘉賓之用蓋作序者之意雖以功令宗朱爲

重而實有不欲偏廢呂說者於是說詩者遂分攻序宗序兩家迄無定論要之詩可以興各視其人所見之淺深苟有合於風人之旨皆得存其說以備參考國朝欽定詩經彙纂雖以集傳居先而序說則亦皆附錄允爲持千古之平矣

永康學術論

永康之學自陳龍川先生始龍川才氣超邁喜談兵議論風生下筆數千言立就其爲學以讀書經濟爲事嗤黜空疏一時從學者稱爲龍川先生乾道以來朱張呂陸四君子皆談性命而闢功利而龍川崛起永康謂聖賢經理世故與三才並立而不廢者皆皇帝王霸之大略明白簡大坦然易行其說人多疑而未信太學喻民獻首從龍川遊摯從數十人偕焉其從子蘆隱獨爲諸生倡扶持而左右之使龍川之門惡聲不入於耳則喻氏有功於龍川而永康之學遂傳喻氏矣當是時永嘉薛鄭諸儒以經濟言事功皆推原以爲得統於程氏永康則專言事功而不談性命於是諸儒守其師說謂其學無所承接近於功利相與排擠此永康所以與永嘉

分門而別戶也夫事功必本於學術聖功王道初無二理觀隆興初年與金人約和朝野一口而龍川獨以爲不可即上中興五論雖其說不行亦以見其所學之非虛矣特其才高意廣少主敬之學爲未能斂才就範耳孟子曰以善服人未有能服人者也自來才智之士高視一切欲以善服人而卒爲世所忌者古今有同慨焉豈獨龍川也哉

論安定泰山徂徠三先生學術

有宋儒學之盛徧天下溯厥先河浙東則有吾鄉楊杜五子永嘉之儒志王氏經行丁氏浙西則有杭之吳存仁閩中又有章望之黃晞古靈一輩人也推之橫渠以前關中有申侯二子范正獻以前蜀中有宇文止止是皆篳路藍縷以啓山林者也而齊魯之間安定胡先生泰山孫先生徂徠石先生並起實開伊洛之先尤一時之卓絕者故姚江黃氏輯宋元學案首推三先生云安定胡先生瑗字翼之泰州如皋人本貫安定年十三通五經以聖賢自期往泰山攻苦食淡同學者即孫泰山石徂徠也及以經術教授吳中吾鄉翁南仲亦從之游范文正聘爲蘇州教授薦於朝貢定雅樂以白衣召對上謂其進退周旋皆合古禮滕宗諒知湖州亦聘爲教授教法分經義治事二齋科條悉備仁宗詔取其法著爲令於太學又辟召先生與阮逸典作樂事官太學試諸生得伊川文大奇之遂深契合其學以體用爲本黜聲律浮華之詞出其門者不下數千人時禮部所得士先生弟子居多皆知稽古愛民其和厚之氣一望而知爲先生門下東歸之日弟子祖帳百里年六十七謚文昭著有易傳周易口義洪範口義春秋說論語說中庸義景祐樂議神宗題其像贊泰山孫先生復字明復晉州平陽人四舉不第退而與安定同學於泰山之陽聚徒著書闢異端虛無之說惡六朝妖豔之詞講論春秋尤凜凜可畏徂徠著名於山左欣然往從爲謙執弟子禮年五十窮居無室故相李文定迪一見輒以弟之女妻之曰先生德高天下幸壻李氏榮莫大焉及徂徠爲學官作明隱篇以語於朝謂先生蓄周孔之道非獨善一身而兼利天下者也范文正富文忠皆言先生有經術宜在朝廷除國子監直講既而罷且坐貶久之學士趙

槩等言孫復行爲世法經爲人師乃復官直講遷殿中丞先生病韓魏公言於仁宗命其門人祖無擇就其家錄所著書十五篇藏之祕閣年六十六著有易說六十四篇春秋尊王發微十二篇堯權篇舜制篇正名解四皓論徂徠爲作泰山書院記歐陽文忠志其墓徂徠石先生介字守道奉符人第進士固窮苦學世無比者尙氣節遇事敢爲親沒垢面跣足躬耕徂徠山下葬不葬者七十喪以易課徒入直集賢院從學甚眾時文章有爲楊劉體者先生嫉之作怪說三篇以排佛老及楊億

於是後學不敢爲楊劉體亦不敢談佛老又著唐鑑指切當時無所忌諱適夏竦罷樞密使登進杜衍等十一人並一時碩彥先生喜作聖德詩略云眾賢並進如茅斯拔大奸之去如距斯脫大奸斥竦也泰山見而危之竦果恨先生刺骨因先生有書與富文忠責以行伊周之事乃陰使女奴改伊周爲伊霍又僞作先生爲富撰廢立詔草飛語上聞先生不自安求出判濮州未赴卒於家竦恨未息會孔直溫謀反伏誅索其家得先生書并得詩有泰山姓名泰山坐貶即爲此也蓋皆竦所僞造者因言介詐死實北走契丹幾至發驗得眾保始免年四十一著有易解春秋說徂徠集歐陽文忠志其墓謝山全氏云安定泰山之學所造不同安定冬日之日也泰山夏日之日也安定沈潛篤實泰山高明剛健而泰山高弟徂徠嚴嚴氣象倍有力焉可以見二家淵源之所在全氏又云以徂徠之嚴正乃至美揚雄則曰不作符命自投於閣而不難改竄漢書之言美馮道則曰五季大壞瀛王救之而忘其長樂道人之謬棐徂徠斯言洵不符其爲人豈別有意見存歟顧觀其敬事泰山

執杖屨侍左右先生坐則立升降必扶實開尊師重道之風然則明體用之學者安定也表春秋之義者泰山也而嚴師弟之禮者則徂徠也宋承五季之衰賴三先生出而維持之黃文潔曰本朝理學實自胡安定孫泰山石徂徠三先生始朱文公亦云伊川有不忘三先生之語蓋學統之所係非淺也

問明道言中有主則實實則患不能入伊川言心有主則虛虛則邪不能入其所主不同何也

朱子曰明道德性寬大規模廣闊伊川氣節剛方文理

密察其道雖同而造德各異此據大段言之也及堅二子所主不同而益信中有主則實實則患不能入明道之言也案明道嘗云心是活物神明不測然是自家身上物事所主在我收住後放去放去後又收回自家可以自作主宰但不自做主便走去若自家主張著便在故學者須自爲之主則中有主云者卽孟子所謂求放心也心苟不放自然眞實無妄而已私弗復萌於內客感亦無由擾於外已故曰中有主則實實則外患不能入乃伊川則曰心有主則虛虛則邪不能入一虛一實何大相反乎不知明道主靜觀定性一書知其定而能靜者心不妄動則此心自靜而有常不假外求但自家作自家之主而已故不曰心有主而曰中有主存誠之學也朱子有云先生之學以誠爲本可見已若伊川之意存誠必先閑邪不曰中有主而曰心有主者亦欲此心常在腔子裏恐此心作主不定則將一敬字管攝此心使此心一主乎敬不走作不散漫常惺惺然則在我者虛靈不昧足以具衆理而應萬事彼外邪亦何自而入乎則伊川之言有主敬爲之主也其平日語人亦常

言主一之謂敬由是觀之明道之主靜靜此心而已矣心爲之主也伊川之主敬非敬此心也心以敬爲主耳實者誠實之謂虛者虛靈之謂非相反也所主不同故也然何謂其不同也明道高明渾厚空所依傍而自然中道故其言以靜爲主希聖之功亦不外是伊川沈潛精切有所持循而不踰尺寸故其言以敬爲主希賢之學實由乎此然則就成德而論主敬不如主靜之妙就入德而論主靜不如主敬之密學者循序漸進知主靜必自主敬始則二子所主亦何害其不同耶抑伊川言有主則虛而復有無主則實之說蓋謂心不主敬則昏擾不靈有如茅塞其心者然故以爲實此實字誠與虛相反與明道所云有主則實爲充實謂美之實又字同而義不同已

說

一貫說上

聖人一貫之旨嘗論兩見之一以告曾子一以告子貢皆所以明成己成物之理萬殊而一致者也大註謂與曾子以行言明道之一貫也與子貢以知言明學之一

貫也其說是已然而雖有至道弗學不知幼而學者壯而行之非學何道非道何學夫子之道卽夫子之學道與學初無二理行與知何分彼此且卽合知行以言一貫猶覺擬議之未盡也何者知人愛人仁智一貫之說也聽言信行言行一貫之說也而夫子初不與樊遲宰我稱及一貫者亦以其節目之小不足以言一貫也則何知行一貫之與有所謂一貫者統成己成物二大端而已矣夫子不嘗自道乎我學不厭而教不倦者夫學以成己教以成物不厭不倦理之所由一貫也夫子告曾子若曰道貴化裁而推行也道而一貫則成己此道成物亦此道矣告子貢若曰學貴精義而利用也學而一貫則成己此學成物亦此學矣推斯意也天不言而四時行卽天之所以成己也天不言而百物生卽天之所以成物也而四時之所以行百物之所以生何莫非至誠無息一以貫之者乎則子以一貫告二子竊謂堯舜授受精一執中之旨亦不外是而豈有知行彼此於其閒也哉

一貫說中

或曰一貫之旨信無分於知行已而二子所學得毋有淺深乎而亦無分也夫不覩二子之言乎江漢以濯之秋陽以暴之皜皜乎不可尙已此曾子之稱夫子也仲尼日月也無得而踰焉夫子之不可及猶天之不可階而升此子貢之稱夫子也使二子於一貫之旨有見淺見深之別而能言之深切著明如出一口者乎且當日及門不乏其人夫子但呼參乎賜也而告之者亦以二子者皆能領斯旨於無窮耳是故一貫之外夫子無餘言而二子亦不復問也曾子忠恕之說因門人之問而發其端夫盡己之謂忠推己之謂恕忠卽所以成己恕卽所以成物不言成己成物而言忠恕者以恕可行忠一貫之義可不煩言而曉也卽子貢不欲無加之詣終身可行之目皆就恕而言蓋天下有忠而未必恕者未有恕而不本於忠者言恕而忠在其中猶言忠恕而成己成物在其中也況乎一貫之旨不必定謂之忠恕他日曾子傳子思子思傳孟子非有外於一貫也而子思見之則以爲誠明孟子見之則以爲仁義實皆各自爲說然曰誠曰仁忠之屬也曰明曰義恕之屬也合而言

之要不失夫子學不厭教不倦成己成物一以貫之之道而已矣則此數子所學更何淺深之分歟

一貫說下

或曰二子所學旣無分淺深曷爲一貫之傳曾子獨得其宗而子貢無聞乎嗟乎此乃夫子所謂賜不幸也子貢之學早著於當世一時結駟連騎幣聘諸侯所至國君無不分庭與之抗禮人見其善辭令達事理且有賢於仲尼之目蓋於夫子一貫之旨盡施諸行事而無暇筆之於書所謂得此必失彼者也若曾子則隱居求志

作爲大學一書其言明明德成己也其言新民成物也其言誠正修齊治平成己成物一以貫之也自有曾子而夫子一貫之旨遂傳之天下萬世而不可磨滅此固子貢之所逹不及者夫以子貢之學生爲世用沒無傳書謂非子貢之不幸乎然而文章性道可聞不可聞不厭不倦仁且智夫子旣聖落落數語其神會夫子一貫之旨固昭然其若揭曾子子貢易地則皆然也

可欲之謂善說

樂正子從孟子遊孟子喜其爲人也好善日者因不害之問而以善人信人告之又問何謂善曰可欲之爲善程子張子皆以可欲爲己之欲蓋欲仁得仁欲而不貪仁固可欲也仁爲元善之長志仁無惡無惡斯爲善人然則可欲云者卽欲立欲達我欲仁之謂亦求其在我者而已乃朱子之說則不然謂其爲人也可欲而不可惡則可謂善人是以可欲屬之人而不屬之己是不以見人之善爲可欲而以人見其善爲可欲噫是說也得毋輕己而重人乎反覆思之而知朱子有以觀其通焉以可欲爲人之欲於文義固協卽於理亦未嘗有違也

自來愛人者人恆愛之敬人者人恆敬之觀人之愛敬乎我而我之愛敬人者不待言矣況乎論學貴切而驗諸己而衡品當推而驗諸人昔者孔子衡閔子之爲人不驗諸閔子而驗諸人不間父母昆弟之言衡管仲之爲人不驗諸管仲而驗諸奪伯氏駢邑無怨言是人品之高下往往對勘而愈明茲衡樂正子之品驗諸人焉有何不可且夫人之欲善誰不如我我以人之善爲可欲人卽以我之善爲可欲取諸人以爲善是與人爲善也故好善優於天下樂正子之量雖不逮舜之善與人

同優入乎美大聖神之域而其休休有容斷斷無技之概固能以善養人而有以服人之心心焉服之可欲之至也是不特善者以爲可欲也卽不善者亦以爲可欲而不可惡夫是以在齊無惡於子敖在魯無惡於臧倉顧子敖臧倉皆孟子所不齒而樂正子乃從容自得於其間有類於鄉愿者之所爲樂正子果得爲善人乎哉然而樂正子又信人也其聞一善言見一善行旣拳拳服膺而實有諸己必不至與不善者同流而合汙此乃樂正子所以僅在善人信人之中亦卽樂正子爲人之

所以可欲也而復何疑朱子之說歟且其說不自朱子始趙邠卿註云己之所欲乃使人欲之是爲善人漢儒發明可欲之義己合人己而言之朱子蓋因程張二子但以可欲爲己之欲意有未盡故推趙氏之說以補耳

聖人定之以中正仁義而主靜說

人本生而靜也自夫人志無定向欲動情勝而此性遂不能靜而有常此大學所以言定而后能靜也然定非徒定而已也必先有定之之具主宰於方寸使淺之無游移出入之患亦深之無空虛寂滅之弊而後本然之體以立則周子太極圖說所云聖人定之以中正仁義而主靜當深思而熟玩已中正云者禮智之謂也禮以言節文而中則各得其宜智以言是非而正則無有不當不言禮智而禮智在其中故易尤重中正其曰仁義明乎立人之道曰仁與義也合此四者而性無不具之德四德旣具則行之也中處之也正發之也仁裁之也義一動一靜體立用行人極於是乎立焉顧中正仁義旣全動靜之德明體而達用己而又必專言主靜者何哉豈聖人自定之以中正仁義而後卽退藏於密乎不

知主靜之說非一於靜也正其所以妙於動也妙於動而無之非靜也中庸云淵淵其淵蓋言靜之本體又云不見而章不動而變無爲而成蓋言靜之妙用聖人之道以靜制動當物我未接之會恆默悟其物來順應之理務使此性常定卽所謂定之以中正仁義也及至紛紜酬酢處之泰然一聽萬事萬變之雜投而稱情而出初無矜心作意於其間蓋雖感而遂通之際而寂然不動之概自若也此無他中正仁義其定之也有素故可靜可動而動亦能靜也舜之無爲而治禹之行所無事

文王之不顯其德其道亦若是焉耳夫大智何以若愚主靜故若愚大勇何以若怯主靜故若怯乃知中正仁義雖以靜爲體以動爲用而聖人必以寓動於靜爲極功孔子曰爲政以德譬如北辰居其所而衆星共之主靜之理無有加於此者矣

坊記說

小戴禮坊記一篇與表記相發明者也前明黃石齋有二記集傳並以春秋之義立說於此篇謂聖人坊亂莫大於春秋每章之下皆臚舉春秋事迹以證又謂表記

主於仁義終於用卜筮以明文質之原達乎天德而以此記爲主於禮讓終於別男女以明忠孝之化起自閨門其說具有典則然合觀二記所以發明之意猶不在此夫禮以禁亂猶坊以止水坊之爲義所以蓄水不使不足亦以障水不使有餘其曰防德是蓄其在內者其曰坊淫坊欲是障其在外者先王立法非不盡美而後世流弊往往坊不及坊篇中所記自諸侯猶有畔者至婦猶有不至者其坊之難可見已孔子曰道之以政齊之以刑民免而無恥道之以德齊之以禮有恥且格是政不如德刑不如禮之說也而以禮齊民亦必先以德道民蓋無其德則禮亦爲具文焉爾是故表記云殷周之道不勝其敝言其以禮與刑命防民而責人詳備也又云後世雖有作者虞帝弗可及也已言能以德化民而子民如父母也子民如父母則凡禮與刑與命悉將之以德意民自遷善遠罪而無事乎坊矣而刑所謂德威惟威德明惟明也召公曰坊民之口甚於防川川壅而潰傷人必多口且不可坊而況能坊其身乎此表記所以重言仁義以救禮與刑與命徒事坊民之失也則

此篇與表記相發明意不在此乎或曰坊爲里坊之坊不作隄防之防解黃石齋於表記之表不依鄭氏作儀表解而以爲立表測晷之表蓋書言表厥宅里表所以記善人之行則坊亦所以記善人之言世稱言可坊行可表有足證者於義亦合然無甚深意究不足以解經也

關雎說一（首篇三兄柳泉先生舊說）

關雎之淑女毛鄭以爲指嬪御朱子以爲指后妃後來嘵嘵半屬門戶之見竊案朱子之說是也詩曰窈窕淑

女寤寐求之夫淑女而曰求之是其人確有所指並非憑空虛想豈有胸中輾轉反側之人而但充嬪御者乎況琴瑟鐘鼓伉儷之歡友之樂之敵體之義皆非嬪御所宜有也又且前篇言新昏次篇卽言歸安以經解經詩之有次第如此若女官豈得歸安其父母乎且更有一說焉后妃爲王化之本故以冠周南而夫子刪詩以冠國風佗日贊歎洋溢復論師摯之歌是詩皆若以夫婦昏姻人倫正始爲美而乃但曰嬪御而已殊非至論至朱子謂此詩乃宮人所作亦未見其必然卽謂史官所作有何不可

關雎說二

案大紀稱文王爲世子娶於有莘曰太姒則文王親迎之時正王季在位之日朱子謂宮人所作乃王季之宮人耳若以爲文王之宮人焉有嬪御而稱嫡爲淑女者乎觀樛木一詩稱太姒爲君子可見已因而知太史公據齊魯韓三家之說以爲周道缺而關雎作爲非確論也何者詩人稱謂隨時酌宜如此篇之君子文王爲世子時之稱兎罝之公侯文王爲西伯時之稱汝墳之父母文王六州歸化時之稱至武周追王而後凡歌頌文王之作則無復有他稱而但稱文王矣卽如大明之詩曰文王嘉止大邦有子大邦有子俔天之妹文定厥祥親迎于渭此亦何異關雎所詠而曷嘗稱爲君子哉然則諸家以康王宴起畢公作此詩以諷王是數傳而後猶以君子稱文王亦見其必無是理也蓋嘗賦其詩以戒王耳作云乎哉

大司馬載旗物與司常異說

司馬治兵辨旗物與司常大閱頒旗物有異者各爲其政也而論者謂行軍有正法有變法大閱之旗物正法也治兵之旗物變法也正法以齊軍心變法以新師目故彼此有異耳夫治兵與大閱皆周公之定制旣曰定制卽爲正法案左氏傳曰三年而治兵入而振旅歸而飮至以數軍實昭文章明貴賤辨等列順少長習威儀也此非言治兵之正法乎旗物雖異亦正也法烏得以變言況師旅所屬目者旗物也臨事而變目將爲之眩新於何有若云春秋時有不去其旗而敗者有望其旗而指目其仇者有納旌於弢中不令敵見者旗物所以

有變易之法則王與諸侯之旗物尤敵人所深知宜變之不暇而王之太常諸侯之旂治兵所載無異於大閱所建抑獨何歟然則旗物固無正變之法而所以異者各爲其政故也何者大閱之旗物司常掌之而主其事者宗伯也宗伯掌邦禮交德尙焉所建旗物凡祭祀會同亦如之故其頒旗物也王建日月之常以象天明諸侯建交龍之旂以象一升一下此旗物之至貴明王與諸侯統交武者也下此若孤卿建通帛之旜大赤正色以示尊大夫士建雜帛之物素飾其側以示卑二者文之屬若師都建熊虎之旗以示猛州里建鳥隼之旟以示勇縣鄙建龜蛇之旐以示捍衛三者武之屬先交而後武也至於道車載全羽之旞斿車載析羽之旌皆五色所以備朝會供使令以昭文德者合而觀之寓武於文也若夫大司馬掌邦政尙武功者也則後文而先武故當中秋治兵以辨旗物惟王與諸侯統文武者旗物與大閱同此外軍吏爲尊不必其爲孤卿爲大夫士但王與諸侯選擇而遣之者卽謂之軍吏軍吏尙猛故以師都所建熊虎之旗歸而載之其餘旗物旜爲上物次之師都佐軍吏者故載之以孤卿所建通帛之旜鄉遂卽州里縣鄙之大夫聽軍吏之令者故載之以大夫士所建雜帛之物至於建旗建旐實分人數之多少凡郊野車徒之屬峙糗糧芻茭以捍衛軍吏者人數少故載龜蛇之旐以統之旐先於旟重武備也若百官不在武備之列不論孤卿與大夫士皆隨軍吏以壯軍容鼓用兵者之勇氣也又隨百官者各有府史胥徒之屬人數多故統而載之以鳥隼之旟詩曰旐維旟矣室家溱溱言人數少而加多也非旟旐統人多少之明徵歟軍中無朝會道車之旞斿車之旌可無及焉合而觀之治兵講武事究亦不離乎文也大司馬載旗物所以與司常異者蓋如此要皆周公制禮之意各有所在故曰各爲其政也

周禮三德說

周禮師氏以三德教國子一曰至德以爲道本二曰敏德以爲行本三曰孝德以知逆惡鄭注至德中和之德覆載含容者也敏德仁義順時者也孝德尊祖愛親守其所生者也蓋中和卽中庸之至德可以贊天地之化

育德與天地參故曰覆載含容也以爲道本者子思曰苟不至德至道不凝此至德之所以爲道本自古聖賢勤民皆仁至義盡之舉如禹之溺猶已溺稷之飢猶已飢夙夜匪解各當其可者即爲敏德故曰仁義順時也以爲行本者禹貢曰祗台德先不距朕行言我以敬德先天下天下自不違我所行此敏德之所以爲行本二者至德爲上敏德次之修身以後齊治平之事也至於孝德爲修身之本意由孝而誠心由孝而正自天子以至庶人無不各愛其親知愛其親則繼志述事自不至忝爾所生故曰孝德尊祖愛親守其所生也以知逆惡者有子曰其爲人也孝弟而好犯上者鮮矣此孝德之所以知逆惡師氏三德之教其序蓋如此若其教三行以孝爲先而此獨居後者鄭注孝在三行之上三德之下在心爲德施之爲行行莫尊於孝而德有廣於孝焉故也鄭氏之說蔑以加已乃觀朱子總論謂此三德者雖各以才品之高下資質之所宜教之然亦未有專務其一可以爲成人者是以別而言之以見其相須爲用而不可偏廢案此將三德並列似未若鄭注德分上下爲安而李榕村因朱子不從鄭注乃更反其說曰孝德者舉孝以該衆德也夫行莫尊於孝鄭氏已明白言之至就德而論則孝爲德基端本澄源之事人皆可以與知與能非若至德詣極純全必聖如堯舜禹湯文武周公孔子而後可稱也今自至德敏德爲衆德而該之以孝德設有愚夫婦於此鄉黨稱孝而遂謂其有堯舜禹湯文武周公孔子之德其誰信乎是非薄視孝德也堯舜禹湯文武周公孔子以至德見者敏德亦在其中而孝德自不待言也信如鄭氏所云德有廣於孝者則以至德該衆德可也而謂孝德可以該衆德乎總之至德敏德孝德朱子並列爲三猶爲持平之論榕村意在尊朱而闢鄭初不自知其闢鄭而并以闢朱也不亦誤之又誤歟

河圖洛書說

河圖洛書之名由來舊已然今所謂圖書非即古所謂圖書也在易大傳曰河出圖洛出書聖人則之是圖書固出於伏羲時其爲星文爲簡冊傳未之辭及觀淮南子云河出丹書洛出綠圖以爲黃帝夢兩龍以白圖授

帝帝乃齋於河洛之閒受簡宋朱文謂之綠圖則丹文綠錯儼然書冊又鄭康成注大傳引春秋緯云河以通乾出天苞洛以流坤吐地符河龍圖發洛龜書感河圖有九篇洛書有六篇則直指爲簡冊矣漢代近古非無據者乃若趙宋之世有華山隱士陳希夷者傳有河圖洛書各繪以星文以五十五點之書爲河圖後一六前二七左三八右四九中五十有四正而無四維方以體言者也以四十五點之數爲洛書後一前九左三右七爲四正前左四右二後左八右六爲四維中有五而無

十圖以用言者也夫星文與簡冊相去懸殊其非伏羲時所出之圖書明甚而當時遊其門者若种放李溉及後之許堅范諤昌邵雍劉牧輩雖悉得其傳然究不知其圖其書授自何人出自何典於是有謂伏羲氏則河圖以畫卦陳隱士或亦則之以定圖數之位然河不出圖孔聖人且歎其未見而謂千百年後宋人得見之乎有謂其洛書之數卽禹治洪水賜洛書法而陳之九疇是也然尙書洪範曰天乃錫禹洪範九疇是天所錫者名洪範九疇而不名洛書且使洛書果出於禹時則伏羲氏畫卦從何而則之乎洪範非洛書前人固有辨之者矣然則其圖其書皆其所僞造歟而實非也蓋一則本乎鄭康成大衍之注謂天一生水在北地六成之與天一幷地二生火在南天七成之與地二幷天三生木在東地八成之與天三幷地四生金在西天九成之與地四幷天五生土在中央地十成之與天五幷而統之得五十五數非卽其所謂河圖乎一則取諸緯書九宮明堂二法在太乙九宮之位以坎在北其數一則履一也坤在南其數九則戴九也震三在東則爲左三巽七

在西則爲右七離二西南兌四東南則二四爲肩乾六西北艮八東北則六八爲足中央無卦其數五爲太乙之數故五居中而無十在明堂九室之制亦以二九四爲上衡七五三爲中衡六一八爲下衡二者之數皆前後左右上下四旁盡合十五而統之得四十五數非卽其所謂洛書乎而特圖其所圖書其所書而必假託於河洛者則何也夫陳隱士亦異人也豈不知河圖洛書爲上古之瑞人所共曉而乃欲襲取其名等於掩耳盜鈴如愚夫婦之所爲哉意蓋以爲是圖是書方象地圓

象天方主靜圓主動五氣之所以布四時之所以行胥於是乎在其宜寶貴有不啻若天苞地符者而因亦以河圖洛書名之焉未可知也

主敬說

學問之道成己成物二大端而已矣其功必由恆與謙而入至造乎其極則爲誠爲明孔子造誠明之極而其示人也動以恆謙蓋欲以恆謙誘人以底於誠明耳曰我學不厭而教不倦者恆也曰若聖與仁則吾豈敢者謙也皆成己成物之道也且大學首節言明德新民而

申之以在止於至善爲論首章言學而時習朋自遠來而申之以人不知而不慍亦無非以成己成物之道而諄諄勉人以恆與謙也世豈無覺悟而求置其身於恆與謙者乃恆無幾時而怠惰矣謙不終日而放肆矣而試問其致病之由則猶茫然而不自知嗚呼其亦不知主敬以至此自來聖聖相承謨訓具在大抵憂深慮遠或言之也切或語之也詳凡所以自警而警人者靡不出以戰慄危懼之詞敬之至也初不必其顯言儼恪祇翼謹恭欽寅慔也而始見其爲敬者蓋敬者必無怠惰放肆之病所以策勵其心力敦吾仁而啓吾智者也是故成己仁也成物智也恆而知敬則其用力也實實之至而誠矣謙而知敬則其操心也虛虛之至而明矣恆謙者誠明之基賢者得行其勉強誠明者恆謙之極致聖人能出以從容勉強敬也從容篤敬也矜持純熟之間而已且使不敬而能恆是恆其所恆者其人必愚不敬而能謙是謙其所謙者其人必柔愚且柔其烏足以成己而成物哉又安望其由恆謙而入乎誠明之域哉則不敬無成有斷然者程氏二夫子出知夫入德必

自敬始爰大聲而疾呼之曰主一之謂敬言無適而非敬也朱子從而推詳之曰居敬者所以成始成終也致知不以敬則昏惑紛擾無以察義理之歸躬行不以敬則怠惰放肆無以致義理之實持敬之方莫先主一此勿貳以二勿參以三敬齋之所以作箴也又引孔子修己以敬之語曰下面安人安百姓皆由於此蓋灼見夫成己成物之道不外敬之一字反覆開示能令學者曉然知喫緊爲人處則世稱先儒有功於後學者其在斯歟其在斯歟

知行說

盈天地間皆道也道者自然之理爲萬事萬物之所莫能外而求其所以通達是理者曰知與行而已知之至則理之存於吾心者自洞然而無所蔽行之至則理之備於吾身者自渾然而無所虧然而同一知也有生知學知困知之別同一行也有安行利行勉行之分故聞道有蚤莫而造道有難易朱子曰知行常相須論先後知爲先論重輕行爲重此固不易之說也然行亦有在所先者書曰知之非艱行之惟艱譬如登高不登泰山

不能知天下之小也是行不先於知乎知亦有在所重者中庸之言行也篤行之功居其一而其言知也則曰博學之審問之愼思之明辨之致知之功居其四是知不重於行乎況乎天之生人不能無偏剛偏柔之異人之承天宜各盡剛克柔克之功昔者子路有聞未之能行惟恐有聞是行之至者而夫子曰知之爲知之不知爲不知則但告之以致知昔者冉求說子之道而自歎其力不足是知之至者而夫子曰力不足者中道而廢今女畫則但責之以力行故他日由與求也均之問聞斯行諸一則曰聞斯行之一則曰有父兄在如之何其聞斯行之蓋於由也不與之言知而與之言行於求也不與之言知而與之言行各因其生禀之殊而取裁之是知行雖常相須而實有偏相爲用者然則朱子之說皆非歟而不知偏相爲用正其常相須者也凡物懸諸空中右抑則左昂左抑則右昂就其昂者而偏抑之則適得其平是卽相須以有成之道也且不觀其答吳晦叔之書乎謂大學之書雖以格物致知爲用力之始然非謂物未格知未至則意可不誠心可不正身可不修

也若必俟知至而後可行則夫事親從兄承上接下乃人生不能一日廢者豈得云吾知未至而暫輟以俟其至而後行哉此知固爲先而行亦有先於知之說也又謂十五成童學於大學則其灑掃應對之間禮樂射御之際略已小成而敎之以格物以致其知焉致知云者因其所以知者推而致之以及其所未知者而極其至也是必舉天地萬物之理而一以貫之然後爲知之至此行固爲重而知亦有重於行之說也由是觀之知也行也孰先孰重亦任人之各自變化使無過不及以歸

於中道焉而已抑又聞之初學有懸豪之謂其功在致知成學有半廢之病其功在力行至入乎希聖希天之域而有以接夫道統之傳則又以見知聞知爲極功此又行在其中而知貫始終之說也易所謂知至至之知終終之是也究之知行以敬爲主致知不以敬則昏惑紛擾無以察義理之歸躬行不以敬則怠惰放肆無以致義理之實一主乎敬則卽知卽行卽行卽知自無間斷躐等之弊而大道之要庶乎其有得歟

中和說

子思子憂夫民之鮮能中庸也作中庸一書則惟極道中庸已耳而曷爲其先中庸而言中和也蓋德行之純全必本性情之篤厚以性情言則曰中和以德行言則曰中庸中庸之德行渾然而難窺中和之性情洞然而易曉故中庸首章特發明中和之義言能明中和之義乃可與語中庸耳然而中和亦豈易言哉喜怒哀樂之未發苟無主宰於方寸而但觀其寂然不動則人人得而謂之中烏在其爲大本也發而皆中節苟無權變於臨事而但觀其感而遂通則人人得而謂之和烏在其爲達道也所謂大本者當其寂然不動常若萬事萬變之迭乘以默悟其物來順應之理務使此性常定無少偏倚而後智仁勇三者之德以備所謂達道者當其感而遂通一聽萬事萬變之雜投以求充乎廓然大公之量務使此情常準無少乖戾而後君臣父子昆弟夫婦朋友五者之倫以明以是言中中之至也以是言和和之至也是故聖人之喜怒哀樂往往不猶夫人之喜怒哀樂有常人之所喜而爲聖人所怒者如旨酒鄭聲之類是也有常人之所怒而爲聖人所喜者如忠言逆耳

之類是也有親老家貧自哀其命之窮者而聖人能樂之如啜菽飲水盡其歡之類是也有飽暖逸居自樂其生之遂者而聖人轉哀之如近於禽獸重其憂之類是也類此者不一而足以爲拂性而初無拂性以爲矯情而初非矯情人但見其平易近人而不知其皆自戒懼愼獨中來也是之謂大本是之謂達道是之謂中和嗚呼是豈易言哉且天地之位位以中也萬物之育育以和也吾也生乎其間天地吾父母萬物吾一體以吾之中致天地之中而天地於是乎位以吾之和致萬物之

和而萬物於是乎育非有奇材也非有異能也中正和平禮立用行惟完吾性情本然之分量而已此乃中和之所以爲中和亦卽中庸之所以爲中庸也夫

崇禮說

禮猶繩墨規矩權衡也物形之曲直方員輕重將於是乎在其在人也爲履爲執其於學也爲復爲約蓋循循乎法度之中莫之或越而禮乃見其崇已顧或者謂易言禮卑禮言禮者自卑而尊人是禮固無之而不卑也乃中庸獨言崇禮豈忽卑忽崇可任人自爲禮乎不知

卑與崇初無二理外柔而內剛也禮以下人其益恆受於謙故曰卑而禮可服人其矩無得而踰故曰崇君子雖退讓以明禮而天經地義自在也且中庸與大學本在禮經先儒以爲道學之要別爲二書夫禮與道非二物也大學之言絜矩禮以爲矩卽中庸之言中節禮以爲節也無道之非禮也禮者道之匡郭特道無垠堮而禮有範圍耳崇禮云者亦務使範圍不過焉爾夫禮以禁亂猶防以止水以防爲無用而壞之者必有水患以禮爲無用而去之者必有亂憂藉非崇禮大而君臣父子之禮失小而飲食男女之禮廢蕩檢踰閑其禍有不可勝言者乃知禮之教化也微其止邪也於未形使人日徙善遠罪而不自知所謂齊之以禮也是以先王隆之也故聖人之教莫先乎崇禮崇禮之說無他居敬行簡而已矣齊莊中正知爲禮之在敬奢不如儉知大禮之必簡能敬且簡自無越禮犯分之弊而禮之本以得焉崇禮卽崇其本也可以立身可以臨民孔子然仲弓之言蓋與大林放之問同一崇禮之意也夫

西銘理一分殊說

西銘一書張子所以訂頑也夫心不則德義之經爲頑德義卽仁義之謂是頑爲不仁不義者張子戚之爰大聲疾呼而作爲是書其書始言父乾母坤藐焉中處吾體吾性莫非天地之所賦畀則吾一身以上爲天地爲父母其宜尊親爲何如哉仁之至也自吾一身以下爲民爲物並生於天地之閒欲體天地好生之心以爲心則民安得而不同胞物安得而不吾與乎義之盡也中由一家而推之天下雖有尊卑智愚窮通之不同而均爲天地父母之子要無不可以一家視之無義之非仁

也末復因事親之誠以明事天之道以至生順死安浩然之氣常流於兩閒無仁之非義也蓋言人能若是在父母爲肖子在天地卽爲完人其開諭後學至深切已乃龜山不察謂其言體而不及用近乎墨氏之兼愛而不知墨氏愛無差等二本而無分其弊至於無父是妨義而害仁者若西銘盡己及人一本而萬殊在善推其所爲是體仁而用義者相去奚啻霄壤而龜山顧疑焉於是伊川先生特爲理一分殊之贊以明之夫曰其理則一仁之所以貫博愛也曰其分則殊義之所以貴合

宜也義不出乎仁之外仁不離乎義之內也則讀是書者亦知君子以仁存心以義存心而已矣而豈有他道歟而豈容輕議歟

一君而二民說

易大傳曰一君而二民韓註云陽爻畫奇以明君道必一陰爻畫兩以明臣體必二斯則陰陽之數君臣之辨也以一爲君君之德也二居君位非其道也故陽卦曰君子之道陰卦曰小人之道反覆久之疑不能明及觀定海黃氏儆居集釋一二篇云易畫陽畫一陰畫⚋傳曰陽一君而⚋民謂三男卦陽君而陰民也陰⚋君而一民謂三女卦陰君而陽民也今解易者讀⚋爲二以爲數名是誤也乃知一爲陽畫⚋爲陰畫三男卦由坤之老陰而變出一陰而入一陽入者主之主卽君之謂以陽爲主非君子之道而何彼陰卦爲小人之道者以其反是也於是一君二民之義渙然釋已抑又聞之鄉先輩云坤之初爻一變而爲☳故震爲長男坤之中爻一變而爲☵故坎爲中男坤之三爻一變而爲☶故艮爲小男此皆一陽而二陰陽爻曰君陰爻曰民取陽尊

陰卑之意故曰一君而二民且震坎艮爻皆五畫故上言陽卦奇每卦三爻陽爻一陰爻二故上言陽卦多陰蓋一君二民實承上文而言以其由老陰之坤變而爲震坎艮之陽得陽長陰消之象故爲君子之道陰卦反是可例而推焉又其所謂德行猶舊論稱君子之德小人之德不必君子吉而小人凶也案此則以一二爲數名而不以陽畫陰畫爲一二雖未見其必然似亦得存其說以備參考至若緣文生義謂堯舜三代天下一統便是一君二民七國爭雄君無常民便是二君一民其

相沿爲正統閏統之說者皆泥君民二字以釋一二是爲足以知卦義哉徼居集故又云正統一君何分二民閏統二君安得一民於文不通於卦象尤爲不合誠足爲墨守訓詁者下一鍼砭也

聘禮註君行一臣行二說一

古禮君行一臣行二鄭氏註聘禮凡三引其語賈疏謂此文出齊語蓋誤考韓詩外傳云晏子聘魯上堂則趨授玉則跪子貢怪之孔子曰其有方矣我將問之晏子至孔子問之晏子曰上堂之禮君行一臣行二今君行疾臣敢不趨乎君之受幣卑臣敢不跪乎孔子曰善禮中又有禮又晏子春秋內篇雜上亦云晏子使魯仲尼命門弟子往觀子貢反報曰孰謂晏子習於禮乎夫禮登階不歷堂上不趨授玉不跪今晏子皆反此晏子退見仲尼仲尼問之晏子曰嬰聞兩楹之閒君臣有位君行其一臣行其二君之來遬是以登階歷堂上趨以及位也君受玉卑故跪以下之且吾聞之大者不踰閑小者出入可也二說相同案此君行一臣行二云者乃臣當先君一步也鄭註三引之豈無意哉其一聘禮曰及廟門公揖入立於中庭註云公揖先入省內事也既則立於中庭以俟賓不復出如此得君行一臣行二於禮可矣其二聘禮曰至於階三讓公升二等註云先賓升二等亦欲君行一臣行二其三聘禮曰公側襲受玉於中堂與東楹之閒註云東楹之閒亦以君行一臣行二賈氏疏之於前二條云君行近臣行遠君行少臣行多皆據大判而言不可細分之矣於後一條云兩楹之閒爲賓主處中今乃於東楹之閒更侵東半閒故云君行一臣行二也核之義疏且謂鄭註前二條無君行一臣行二之法皆假借之辭非的義後一條稍近之又觀朱子語類曰君行步闊而遲臣行步狹而疾故君行一步臣行兩步蓋不敢同君之行而踐其跡與賈疏君行近臣行遠君行少臣行多同爲縣擬之詞噫鄭註其果游移而無據乎乃復旁考其說左傳魯襄七年衛孫文子來聘公登亦登叔孫穆子相趨進曰諸侯之會寡君未嘗後衛君今吾子不後寡君寡君未知所過吾子其少安杜註云禮登階臣後君一等孔疏引鄭氏聘禮註云先賓升二等亦欲君行一臣行二言君先升二等然後

176冊763頁

臣始升一等於是說愈多而惑愈甚已夫穆子之言意在臣當後君也若晏子則意在先君一步故有君行一臣行二之說兩意相反孔氏何乃引鄭註而疏之乎吾且不暇論孔疏之不類而轉疑晏子之說近誕蓋臣當後君穆子之言誠爲有禮晏子因上堂之趨而假君行一臣行二以爲辭恐亦欺人語耳鄭氏引之以註聘禮得無誤歟

聘禮註君行一臣行二說二

掩卷思之始恍然曰鄭註不誤也是不可將君行一臣

行二讀作一句也當分君行一爲一句讀臣行二爲一句讀而後其義可明也夫不觀聘禮乎初及廟門公揖入立於中庭其時君先一揖而行矣猶未立於中庭也賓見君既先行乃疾行近西塾以待君故下文卽曰賓立接西塾蓋始則讓君先行卽所謂君行一繼則急就賓位以俟卽所謂臣行二臣之所以行二者非必爲路遠於君誠不敢緩步居客禮耳然必君先行其一而臣後行其二焉此賓主初見時君行一臣行二之禮也及公升二等亦君先升行而將至東楹之東矣賓乃升階疾行至西楹西以待君故下文卽曰賓升西楹西東面是卽晏子因君之來遫所由登階歷堂上趨以及位者若君徐行則亦不歷不趨但疾行至位已耳此賓主同行時君行一臣行二之禮也至於中堂受玉君又自楹東先行賓見其先行也不勞君至中堂乃疾行過中堂侵東執玉以授君故曰君側襲受玉於中堂與東楹之間此賓主交接時君行一臣行二之禮也過此以往賓卽降而出已則君行一臣行二之禮惟此三處行之鄭註引以爲證最爲精確然則晏子之說豈誕哉然則穆

子之言與晏子雖相反而不又相合哉特穆子重在君行一上一句晏子重在臣行二下一句耳惟鄭氏爲兩得之自賈疏不明其義而鄭註竟成長夜矣或曰然則孔疏引君行一臣行二以證孫文子事其必深知鄭註之意曰似未也其言君先升二等然後臣始升一等觀一等二字便不明臣行二之道蓋賓自公升二等而後卽登階疾行以躋賓位無復等數之可言故聘禮於公升曰二等於賓升下並不言等數明賓隨君後不升則已升卽疾行矣孔氏附和杜註添入一等二字昏昏可

知至王氏困學紀聞載聘禮註君行一臣行二亦引孫文子事爲證將吾子不後寡君句改作子不後寡君一等竟以一等二字竊補賢傳尤可駭怪總之經傳之文一字一句皆精義所存偶一增損卽成大錯使不急爲辨正鄭義不將因此而愈晦哉或又曰鄭註聘禮三引君行一臣行二之語雖皆至當不易而其上下文若如此於禮可矣亦欲亦以等云云語氣似未曉暢曰是蓋有闕文今無可考學禮者但得其大意焉可也

心如穀種說

孟子曰五穀者種之美者也苟爲不熟不如荑稗夫仁亦在乎熟之而已矣是仁如穀種之說也乃小程子則曰心如穀種豈心卽是仁乎顧就字義而論本仁是仁而心是心也而就心不離仁仁不離心觀之心則譬諸穀種之皮仁則譬諸穀種之實心存此仁無異穀種之皮含此實也穀種者合皮實而言之也則以穀種譬仁可卽以穀種譬心亦無不可故程子又繼心如穀種而曰生之性便是仁是卽孟子所謂仁人心也特孟子從仁說到心程子從心說到仁先後之分耳至其所以如穀種者蓋穀之爲種生生而不息者也夫不觀農之登穀乎擇其美者而爲之種何謂美充實之謂美播而耰之實函斯活始而苗繼而秀終而實則又依然還爲穀種焉其物不貳其生不測而初無一時或息之機人心之仁亦猶是也涵育渾全周流貫徹專一心之妙而爲衆善之長活潑潑地有生同具蓋卽天地生物之心而人所稟於天地者故仁者以天地生物之心爲心擴之足以保四海卷之則退藏於密庸愚非不足特放其心而不求聖賢非有餘但存此心而弗失書曰人心惟危

道心惟微惟精惟一允執厥中所謂精者精此心也所謂一者一此心也堯舜禹湯文武孔孟傳授之法卽傳此心也心心相印聖聖相承大德曰生歷久不渝以視穀種如乎不如

孟子不言易說

和靖尹氏曰趙岐謂孟子通五經尤長於詩書岐未爲知孟子者某謂孟子精通於易孟子踐履處皆是易試讀易一徧然後看孟子便見和靖之說誠是然七篇中未及一言焉故將曰善易者不言易乎則孔子胡以有

學易之言也孟子固願學孔子者而果何爲其不言乎噫吾竊有以揆孟子之心矣夫易之爲書廣大悉備六十四卦三百八十四爻吉凶消長之理治亂興亡之道皆有定數存乎其間極深研幾足以窮理盡性以至於命繫辭傳曰樂天知命故不憂乃以觀孟子之言盡其心者知其性也知其性則知天矣存其心養其性所以事天也妖壽不貳脩身以俟之所以立命也此非言窮理盡性以至於命乎此非意在樂天知命乎然而充虞則謂夫子若有不豫色然亦正惟其精於易焉故也何

者時至戰國違不遠春秋之世民之憔悴於虐政實甚以爲剝極則復數過時可天將欲平治天下已而一推諸晦盲否塞之運正顚連其未艾後之視今更有甚於今之視昔是天意之不可知也而謂孟子能豫色乎此不怨天不尤人充虞舉孔子之言相勸解而孟子故以彼一時此一時曉之也然則孟子非不知命也知而愈惑也非不能樂天也樂而轉憂也日抱此兼善天下之志忍而至於獨善其身世道日以非民生日以蹙傷心慘目束手而不能與氣數爭此其於易誠有無可言者豈非天哉豈非命哉不然孟子固願學孔子而深於易理者何以七篇中未及一言也

解

弼成五服至于五千解

禹貢詳甸侯綏要荒五服之制服各五百里是合五服爲二千五百里也乃益稷篇曰弼成五服至于五千孔氏傳謂服五百里四方相距爲方五千里治洪水輔成之解之者曰五服每服兩面千里數其一面則爲五百里自甸至荒皆數一面每面各五百里總爲二千五百

里兩面相距凡五千里故曰至于五千也案馬氏則謂面五千里爲方萬里鄭氏亦謂五服服别五百里是堯舊制及禹弼之每服更增五百里面別至于五千相距爲方萬里孔疏以爲馬鄭失實難可據信然觀禹貢自五百里甸服至二百里流統得六千一百里以五服一面二千五百里爲兩面五千里計之凡萬二千二百里則舉成數而言馬鄭方萬里之說亦不爲無因究之二說不同此是則彼非彼是則此非所以然者病在漢儒誤以五千之文爲里數也書蓋曰五服大小之邦弼成

至于五千耳夫體國與經野不同建官所以體國分土所以經野也此書上言無若丹朱傲下言苗頑弗卽工丹與苗皆國名其中若十二師若五長合此五服禹所言皆官制無非歷陳體國之模故始終以丹苗梗化爲戛而未嘗一語及經野則五千爲五服大小之邦而非言里數可知又況上下文不及里非若禹貢五服分爲五土專就經野而言明其里數於各服也然則漢儒以禹貢服各五百里解此五千之文又以此五千之文解禹貢服各五百里反將五服內所云納總納銍等如許

里數留之不論徒以五服五千里相糾纏得毋誤歟或疑五服之屬何至有五千之多不知萬邦黎獻協和萬邦虞書屢稱萬邦豈特五千而已哉

五侯九伯解

周室班爵之制諸侯皆去其籍蓋自平王東遷歷春秋以至戰國由來久已孟子言其略而未詳今左氏傳載管仲對楚使之言曰昔召康公命我太公曰五侯九伯汝實征之以夾輔周室此固煌煌大典不容誣也然孰爲五侯孰爲九伯其制無可攷或以列國之侯伯當之

則侯豈但五而伯豈但九哉乃杜註則謂五等諸侯九州之伯也顧核之孟子班爵之說諸侯之等居其四公侯伯各一位子男同一位耳曰凡五等者合天子一位而言之也則但云諸侯不可言五等且卽分爲五等是五侯者已括盡天下之諸侯彼九伯亦在諸侯之列似無容繁稱何傳乃明明繼五侯而曰九伯乎若以九伯實超乎五侯言此超乎五侯之九伯太公亦得而征之則擧九伯可以賅五侯曷爲五侯反駕九伯而上之耶況序爵之數以少爲貴如三公在前六卿居後之類茲

先五侯而次九伯其序秩然則九伯不能超五侯有斷然者然則無說以處此歟曰有一說焉五侯者甸侯綏要荒五服之長也蓋甸服者祭侯服者祀綏服者享要服者貢荒服者王天子不及周知爰各擧一長以主其事其有不祭不祀不享不貢不王者責在五長書曰弼成五服又曰咸建五長可見已在虞夏爲五長在周爲五侯侯者伺候之謂凡日祭月祀時享歲貢終王五侯爲天子伺候之也是謂五侯九伯者九州之牧佐天子牧民者也書曰咨十有二牧舜分九州爲十二故曰十

二牧周仍九州之舊卽爲九州牧已盡天子巡狩之時少九州各舉一牧所以代天子省耕省斂者九州之國土地辟田野治養老尊賢九牧爲告於天子而慶之其或土地荒蕪遺老失賢九牧爲告於天子而讓之不曰九牧而曰九伯者把持也九州九伯各把持一方牧民之事也是謂九伯五侯之職似宗伯九伯之職似司馬由是觀之五侯九伯實天子之耳目則凡述職之諸侯朝於天子必五侯九伯爲之導卽天子巡狩所至亦巡此五侯九伯之國何則周之封建凡千八百國天子

五載一巡狩一載之中三百六旬有六日焉得徧千八百之諸侯而巡狩之乎巡五侯九伯之國可舉一以例其餘矣然而五侯九伯未必賢而無失職也天子於是策諸侯有功德者加命爲侯伯明得征五侯九伯也城濮之役晉侯獻俘襄王嘗策命晉侯爲侯伯矣齊桓無策命者以既有太公前命王但賜胙賜級而已要皆待以上公之禮加五侯九伯一等者故曰五侯九伯汝實征之也至若漢儒鄭氏謂周制每州以一侯爲牧二伯佐之九州有九侯十八伯太公爲東西大伯中分天下者當各統四侯半一侯不可分故言五侯其伯則各有九云是五侯九伯爲半天下之諸侯也周制久無其籍不知鄭氏何所典據校數煩碎孔穎達已非之不具論

何以舟之解上

大雅公劉之二章曰何以舟之毛傳舟帶也正義謂玉瑤容刀是所佩之物故知舟是帶也考說文勹部𠣬帀徧也舟卽𠣬之假借又周禮冬官考工記作舟以行水註古書舟作周是舟爲帀亦通周帶者周帀之謂毛傳故引伸之以訓舟歟鄭箋云民亦愛公劉故進玉瑤容

刀之佩則又訓舟爲進焉蓋舟本與周通儀禮鄉飲酒禮主人實觶酬賓註酬之言周說文醻從州作酬主人進客也小雅瓠葉篇酌言醻之註亦以進訓酬是舟與周酬醻進皆輾轉相通則鄭箋稱進玉瑤容刀之佩其必讀舟爲酬言民以此酬公劉可知矣合觀毛鄭皆尋文衍義而各自爲說第案此詩專言公劉厚民據毛傳以舟作帶想公劉當日勤民之不暇遑自檢其所帶爲何物乎使以爲民美公劉之詞則宜曰其帶維何而曷爲曰何以帶之耶若據鄭箋以舟作進言小民以玉瑤

容刀進公劉與七月篇我朱孔陽爲公子裳取彼狐貍爲公子裘同一民情說固是已顧七月爲豳民急公奉上之詩其有所進獻宜也此爲公劉勤民之詩又當遷居之日民亦何暇爲進獻之謀況玉瑤容刀非若朱陽狐貍爲民閒固有之物遷居之民安所得而進之公劉乎反覆二說殊不能無疑於其閒也

何以舟之解中

及讀此詩至逝彼百泉而竊得一說焉蓋舟當爲方之舟之之舟卽容刀之刀亦當爲小舟也何者此詩二章三章原宇凡三見曰于胥斯原曰復降在原曰瞻彼溥原知北地多原而少水乃自故居至豳地中有百泉之阻皆所罕見未免臨流而怯渡夫百泉會集之處其川必巨欲濟巨川必用舟楫公劉將以舟渡民而慮其怯渡也於是容小舟陳玉瑤鞞琫以禮百泉之神使民知神監在茲得安渡而無所恐懼故下章緊接逝彼百泉以明之知爲禮神者不必卽投璧斬蛟河神好瓊弁玉纓投璧於河之類以爲說古者禮神必以玉觀大宗伯以玉作六器以禮天地四方可見已特中途不及備物

公劉卽以所佩玉瑤鞞琫爲禮禮雖簡而意實誠蓋上章言弓矢干戈陸則有武備以禦暴此章言玉瑤鞞琫水則有文事以禮神不言禮神而禮神之意自存猶不言禦暴而禦暴之意自見也要皆形容公劉厚民之意周至有如是者此舟所以爲方舟之舟而亦刀之所以爲小舟也夫

何以舟之解下

或曰此詩第六章曰涉渭爲亂亂亦以舟橫渡之謂茲解舟爲方舟之舟於義似協至容刀舊說皆言容飾之刀而必以爲小舟何也曰鞞以藏刀琫爲刀飾不待申言容飾之刀而意已明彼瞻洛篇之鞞琫有珌左氏傳之藻率鞞琫皆可爲證而以爲小舟者則誰謂河廣曾不容刀之詩其訓刀爲小舟由來久已或又曰勝如斯言上云我將何以舟之乎下云維玉瑤鞞琫容小舟庶幾可以舟之矣句法得毋未安乎不知何以贈之瓊瑰玉佩亦此句法上云我將何以贈之乎下云瓊瑰玉以爲佩庶幾可以贈之矣是可讀渭陽而得之

掌官中之政令解

秋官士師職曰掌官中之政令此周禮一書之特筆也案書中稱官多矣有曰官府有曰百官有曰百官府不一其稱而要未有所謂官中者鄭註以爲大司寇之官府中賈疏云士師所施政令惟在當官故曰大司寇之官府中然觀士師掌五禁曰宮禁曰官禁曰國禁曰野禁曰軍禁知所施之令兼及六官不第當官已也即就當官而論若掌士之八成其稱羣士亦宜如書中之常稱或官府或百官或百官府可已而奚必特表官中之目乎竊以爲六官各有一官以居其中即如士師上有

司寇下有羣士實居秋官之中者推之天官之宰夫地官之鄉師春官之肆師夏官之軍司馬皆是也冬官雖篇亡而其中亦必有一官以承上而宣下皆下大夫爲之而各有四人所謂耳目喉舌之官故曰官中也餘不言官中而獨於士師稱及者明餘居官中者之政令皆折中於士師士師得而掌之故曰掌官中之政令也何掌乎爾凡居官中者皆掌其當官之政令而亦各有一定之刑罰彼夏官軍司馬之職闕與冬官篇亡無論已試觀天官宰夫之職曰掌百官府之徵令其於刑也則曰治不以時舉者以告而誅之地官鄉師之職曰掌其戒令糾禁其於刑也則曰戮其犯命者春官肆師之職曰掌兆中廟中之禁令其於刑也則曰誅其慢怠者即夏官冬官亦可類推而知是非各有一定之刑罰而皆掌其當官之政令乎夫士師一平準刑罰之官也不掌官中之刑罰而掌官中之政令者政令既明刑罰皆中刑罰之不中必由政令之不明故惟掌其政令有以知其從違而官中之刑罰自不得上下其手矣蓋刑罰所以濟政令之窮居官中者既各提政令之要而士師又

從而提官中之要此正防微杜漸用以見周公慎刑之至意故曰掌官中之政令周禮一書之特筆也非然者各官既各有一定之刑罰以治其手令者已司寇幾可以不設而官中之政令更何待士師掌之哉

沽酒市脯解

鄉黨記孔子不食有曰沽酒市脯集註沽市皆買也恐不精潔或傷人也竊思孔子東西南北人也一飲一食豈皆取諸宮中乎又使與鄉人飲酒能保其酒之不出於沽乎行束脩以上者脩即脯也能保其脯之不出於

市乎抑皆買之不食乎或曰沽市非買之謂也物之粗惡者曰沽案公彥賈氏云沽謂粗惡者爲下等也是沽酒爲下等之酒有如色惡臭惡者市乃市之誤從一從巾音弗說文市韠也象連帶之形是市脯爲連帶之脯有如割不正膾不細者故皆夫子所不食也其說近似然而惑滋甚已夫飯疏飲水樂在其中夫子自道也與夫稱禹之菲飲食美顏子之簞瓢推之平日雅言如食無求飽不恥惡食之類皆歷歷可數則夫子豈專養口體者乃鄉黨所記凡所不食不獨沽酒市脯之可疑自

食饐以至不得其醬食有似乎恥惡而食不厭精膾不厭細食有似乎求飽其形容夫子直一飲食之人也豈聖門諸賢而出此及讀古本鄉黨自齊必變食至祭必齊如也爲一節始恍然於不厭不食之故而知沽酒市脯誠有如朱子所云沽市皆買恐不精潔者蓋齋者精明之至然後可以交於神明夫子當齋飲食欲養吾陰陽之氣與鬼神之氣相通故必謹之又謹焉以爲變食誠哉其變食也此子之所愼吾黨所由首記夫齋歟藉非齋也忘食忘憂且不知老將至矣遑論酒脯之出於

沽市哉抑又觀漢書食貨志引論語曰沽酒不食顏師古註云鄉黨所記孔子齋之時也是亦可以爲證矣

解二

朱子註齊必變食謂不飲酒不茹葷因觀此節有曰惟酒無量有曰不撤薑食疑酒能害性薑亦葷物爲齋者所戒故別齊必變食二句連上齊必有明衣布合作一節爲夫子謹齋之事而分食不厭精以下至必齊如也自爲一節爲專就飲食之節而言并疏食菜羹瓜先儒舊說謂疏食也菜羹也瓜也三物雖薄祭之必敬亦以

爲非而取陸氏讀瓜作必謂是飲食時祭先代始爲飲食之人以全其專節飲食之說竊以爲誤已聖人之齋惟在養其和平之氣以交神明爲主與老佛者迥然不同彼不酒不葷之說出自莊子據云顏回曰回之家貧不飲酒不茹葷數月矣若此可以爲齋乎子曰是祭祀之齋非心齋也案此將祭祀之齋看得甚輕與聖人愼齋之意大不相符又顏子心齋坐忘等語直如參禪一般其說豈足據乎異端假託之辭朱子何亦信以爲然使張子見之當又云儒佛老莊混爲一途矣總之此

116冊 162頁

節詳記飲食之節皆所以申明齋之變食而其曰食不語寢不言卽所以申明齋之遷坐蓋齋當獨處故寢食得以不言不語若在平時杯酒聯牀聖人豈乏友朋之樂而竟謂不語不言亦恐無此情理

無極而太極解

昔者孔子贊易曰易有太極太極云者陰陽二氣之本體卽伏羲氏作易肇端之一畫也蓋明其爲萬化之原萬物之根其大無外而初無有加乎其上之可言者乃今周子作太極圖由太極而推本言之曰無極而太極豈太極之外別有一無極乎學者疑之或曰上言無極無窮無極也下言太極至此方極也是非惟不知無極之旨而幷不知太極之體極之所以稱太者本無窮極夫孰得而見其至此方極乎則以無窮無極謂太極也可而欲以之論無極則不可於是紛紛聚訟有以悅忽窈冥爲無極者有以虛無寂滅爲無極者或襲元元於道流或談空空於釋部舉凡異端邪說其不足以語儒者之道明矣至若引列子之說謂無極而太極卽有形者生於無形之謂其說近似然周子但言無極而太極

未嘗言無極生太極且旣云太極矣豈復有能生之者乎然則孔子言易有太極旣至矣盡矣周子果何所見而加之以無極乎嗟乎是仍未卽易有太極一言深思而熟玩之也何則孔子言易有太極者言易之爲易變易無體所謂易無體也太極至極也言無體之易而有至極之理也周子所謂無極而太極者蓋亦卽言其極之變易無體而有至極之理也太極者二氣之體無極者無體之體一而二二而一者也名虛而理實無形而有理也學者不察於易有太極之易但曰爲易書而不知其爲變易無體之易則其疑周子無極二字爲妄加者亦固其宜且孔子嘗言陰陽二氣已明明推本於無極而太極矣曰鬼神之爲德其盛矣乎是極道陰陽二氣之良能也曰體物而不可遺非卽所謂太極乎曰視之而弗見聽之而弗聞非卽所謂無極乎然則無極之旨孔子不第於贊易見之周子特取而發明之耳而又何疑焉抑又聞之無極二字有先周子而言之者康節先天圖說曰無極之前陰含陽有極之後陽分陰非其明徵歟然是說也第就極之散見於物物者而言故得

以陰陽爲在極之先以無極爲更有前之可推若周子所稱之無極從源頭上說能令後之學者曉然見太極之妙不屬有無不落方體眞得前聖不傳之祕豈容與康節之言無極等量而齊觀哉

寡兄寡妻解

書康誥曰乃寡兄勖孔傳云汝寡有之兄武王勉行文王之道蓋是篇序以爲成王書周公攝政時奉成王命封其弟康叔之辭也案寡者寡德也古人謙稱如曲禮諸侯自稱曰寡人魯論稱諸異邦曰寡小君類皆是也則寡兄之稱知非賢其寡有而稱寡當亦謂寡德之兄耳故胡五峯吳才老諸儒斷康誥爲武王書而以寡兄爲武王自稱無周公稱武王之理謂使康叔封自成王叔爲成王叔父不應曰朕弟或云叔在武時幼不得封然大封同姓武王年已九十豈有九十之兄而同母弟尙幼乎且成王之弟叔虞周公東征已封於唐豈康叔爲武王之弟分封反在叔虞之後乎觀汲冢書克殷篇言王卽位社南毛叔鄭奉明水衛叔封傳禮召公奭贊采師尙父牽牲史記亦云康叔封布茲（徐廣曰茲者藉席之名）叔

之得封非幼明甚特序書者不知康誥篇首四十八字爲洛誥脫簡因誤爲成王之書耳朱子從而考正之曰朕弟寡兄皆爲武王自言乃得事理之實小序之言不足深信遂爲千古定論乃讀思齊之詩曰刑于寡妻而心竊疑之集傳云寡妻猶言寡小君言文王儀法內施於閨門與鄭箋文王以禮法接待其妻說相符合是明明指太姒爲寡妻夫思齊一詩追敘文王所以聖也既爲後人追敘之詞焉得稱太姒爲寡德之妻乎卽毛傳以寡妻爲適妻鄭氏以爲寡有之妻言賢也不妨訓寡爲適與賢而直呼曰妻亦必無是理如謂後人可以寡妻稱太姒則康誥之寡兄周公獨不可以稱武王乎合而觀之此是則彼非彼是則此非殊欲求其說之通而不得矣然則寡妻云者武王之稱邑姜也何者此詩多道周家內助之賢首稱太任媚周姜繼稱太姒嗣徽音故後言邑姜觀太任太姒之儀法以佐內助所謂刑于之化實就太任太姒而言雖詩中罔怨罔恫雝宮肅廟等語亦言太任太姒能盡誠敬以奉祭祀有如采蘩之詩稱夫人不失職者至後二章一則曰肆戎疾不殄再

則曰肆成人有德始轉入文王所以聖之故言文王旣得內助略無內顧之憂故能蒙難而不害造士以有成耳他日邑姜治內合治外九人而成十亂武王自稱曰予有亦此意也況詩言文王曾無一語以及武王與康誥無異胡氏見康誥只稱文王知爲武王書而以寡兄爲自稱則思齊但歌文王亦當爲武王詩而以寡妻稱邑姜已援以爲例似無不可

辨

義利辨

孔子曰君子喻於義小人喻於利此以義利判君子小人指君子小人之已成者而言而爲中人發其深省者也何者上智之士見義必爲其孳孳爲義惟日不足雖臨以刀鋸鼎鑊而至死不變若是者吾知其爲君子下愚之子放利而行其孳孳爲利亦惟日不足雖驅之罟擭陷阱而莫之知避若是者吾知其爲小人夫人孰不樂爲君子而願爲小人哉則苦者爲義甘者爲利凡中人之資當道心未漓人心漸萌之日辨之宜早辨已何辨乎爾辨之乎天理人欲之閒而已矣譬如一物也伯夷見飴謂可以養耆老盜跖見飴謂可以沃戶樞吾將爲伯夷而惡盜跖則必轉其沃樞之念而爲養老矣此天理爲義人欲爲利之不可不辨者且其閒有公私之分焉仲子之廉似乎義而起於私非義之義卽利也不得謂之天理也周公之富似乎利而出於公因利而利卽義也不得謂之人欲也蓋義利兩途不容中立亦無可假借辨乎此而爲義爲利判然矣雖然晚近人心患無廉恥旣無廉恥卽無氣節惟無氣節故不知有義而但知有利彼其於義利豈盡昏然罔覺哉習俗移人視

爲固然耳陽虎曰爲富不仁爲仁不富仁言乎義富言乎利是義利不特君子知之卽小人無不知之也廉恥道喪知陽虎之所知非不能辨也不欲辨也嗟嗟學之不講道之不明舉世無士行觀其所爲無非欺己而欺人雖曰喻義爲君子喻利爲小人其孰肯趨義而舍利哉然則如之何而可也曰上爲之倡下爲之和尋先哲之墜緒復講院之舊規延宿儒集諸生相與究主敬主靜之理窮心身性命之原則士皆奮志於學庶乎義利之界不期辨而自辨歟

祊繹異同辨

古者祭祀必立之尸所以交神明也未祭之先延尸入廟門之旁使祝博求神於室中而出其所庶神之氣繄於尸祭統所謂詔祝於室而出於祊者祊卽門內安尸之處其祭因名曰祊故詩曰祝祭於祊禮曰索祭祝於祊旣祭之後鼓鐘送尸明日隆之以賓禮似祭而非祭名之曰繹繹者天子諸侯之稱若卿大夫曰賓尸士曰宴尸而已詩序絲衣繹賓尸旣曰繹而復曰賓尸者恐人不知繹之爲繹舉賓尸以明其事耳或曰繹祭名爾

雅不云又祭乎不知又祭云者又陳昨日祭禮之謂絲衣之詩曰自堂徂基自羊徂牛鼐鼎及鼒非又陳昨日之祭禮乎卽家語云周禮繹祭於祊亦言繹陳昨日祭禮於祊所乃周之禮也蓋賓尸之禮本隆於平時之燕享以不忘其爲尸猶視之如神故有又祭之目而其實非祭也況祭必有所祭之神國家祀典皆有定制豈容於祭之明日以鬼神之餘復祭鬼神乎若云自羊徂牛乃明日之異牲祭後卽以賓尸是尸餕鬼神之餘爲明日之牛羊則昨日祭畢之牛羊尸之不餕而更誰餕乎將餕於昨日而天子諸侯又無同日賓尸之禮蓋一自繹以祭言而賓尸之義全失已且試據經傳之詳於繹者以明之春秋魯宣八年辛巳有事於太廟仲遂卒於垂壬午猶繹萬入去籥公羊曰繹者何祭之明日也穀粱曰猶者可以已之辭也繹者祭之旦日之享賓也案此皆以繹爲賓尸且春秋所以譏猶繹者謂此乃賓尸耳曷爲閣大夫之喪而猶燕樂乎夫是以譏使儼然祭也則明日承昨日之祭去籥卒事不爲非禮如魯昭十五年有事於武宮籥入叔弓卒去樂卒事君子以爲禮

者是也春秋何譏焉觀此而繹得謂之祭名乎不謂之祭名而得非賓尸曰繹乎然則繹於何所乎曰繹之於祊祭之所也祊祭之所有定乎曰在廟門內之西也古禮迎尸於奧奧在廟堂之西南而就廟門言則在其西方也西方必門內乎曰祭統云尸在廟門外則疑於臣在廟中則全於君是延尸賓尸必無門外之理故知其在門內也門內之西方旣祊且繹有證乎曰有家語云周禮繹祭於祊祊在廟門之西言周之禮繹陳祭禮於祊祭之所祊祭之所在廟門之西明其祊在是繹亦在

是也彼衞君繹之於庫門內祊之於東方庫門一曰寢門不於廟門而於庫門是無內外之別不於西方而於東方是無尊敬之意故孔子以爲失以是知祊與繹皆在廟門內之西也其或以繹爲祭以繹之日復有祊祭以祊繹宜在廟門外之西者皆誤會家語者也曷以見其誤會也繹之非祭吾既辨之已謂繹之日復有祊祭試思祊爲求神之祭繹爲賓尸之宴故先祊而後繹使方繹而復求神將既祊而又賓尸是祊與繹無可休之日有是理乎且祊必有尸以象神昨日象之明日復象之爲之尸者既病其勞而所謂賓尸反有名而無實不亦失禮之甚歟至若以祊繹之在西方爲宜於門外者非惟誤會庫門東方之語幷禮器之言設祭於堂爲祊乎外而亦誤之也外者對堂而言故以門內爲外而非謂祊乎門外也猶詔祝於室而出於祊出就室而言故以自室至祊所爲出而非謂出於門外也總之未祭而祊既祭而繹此祊繹之異焉者祊於門內繹於門內此祊繹之同焉者祊繹異同之辨如是而已矣

心性辨

凡人與身俱來者心也與生俱來者性也心爲身之主本實有者而其燭理也則虛故學問思辨舉凡運用之妙有己所獨知而人不知者性爲生之原本虛無者而其備理也則實故喜怒哀樂舉凡感發之神有已或不知而人共知者之二者在人果孰爲貴乎果孰先而孰後乎試詳辨之謂心存仁義爲可貴乎曷爲乎禽獸有心而無仁義謂心具知覺爲可貴乎曷爲乎蟲魚無心而有知覺是萬物之靈不靈於其心而靈於其性故雖一草一木靡不有性而亦往往有靈且若天下至聖能盡其性卽推而至於盡人之性盡物之性皆能不思而得有如無所用心者亦由其德性靈明故耳然則可貴者性也而心固不必貴子思作中庸所以言性而不及心者其有意歟然而中庸一書子思筆之以授孟子者也乃孟子則曰盡其心者知其性也又曰存其心養其性又曰動心忍性不特言性兼言心且必先心而後性者何哉豈有孟子而倍師者乎蓋性有先天後天之別而心有統屬主宰之權孩提之童無不知愛其親及其長也無不知敬其兄先天之性也口之於味目之於色

耳之於聲鼻之於臭四肢之於安佚後天之性也後天之性不可長先天之性惟恐不長於此而欲保其元則非正心不爲功其心正則其於性也蓋有若網在綱而不使之紊若馬在馭而不使之逸者夫爲君子者亦豈無文繡膏粱之性哉而能居易以俟命齊性受心制也彼小人者亦豈無令聞廣譽之心哉而每行險以僥倖者心隨性失也心隨性失而心役於物欲則其去禽獸幾希矣性受心制而性明其本善則可與聖賢同歸矣由此觀之有所爲而爲者人之心無所爲而爲者人之性心顧不貴於性乎乃若以爲孟子之學不同於子思者則又非也子思之言性就天命而言則心在其中故可言性不言心孟子之言心性就人爲而言則心爲之主故不得不先言心而後言性他日本乎子思者有朱子性猶太極之說本乎孟子者有張子心統性情之說學者苟能深思而熟玩之知其並行而不悖焉則得已

王霸辨

先儒論王霸者詳矣王道如砥本乎人情出乎禮義若履大路無復回曲伯者崎嶇反側於曲徑中而卒不可與入堯舜之道奉天道者爲王恃智力者爲伯河南程子之言也王者之政皆無所爲而爲之伯者則莫非有爲而然無所爲者天理義之公有所爲者人欲利之私南軒張氏之言也義信禮爲國之本不可一日離王者動必由之非有所爲而爲之也子犯爲晉文謀必曰示之義示之信示之禮則皆有爲而爲之矣王霸純駁之異其不以此哉西山眞氏之言也司馬溫公無王伯之辨要之王伯二字以其爲天下王故謂之王以其爲方伯故謂之伯伯字本無詐力之義自其有三王之至公有五伯之智力於是伯之語轉而爲霸而有是非誠僞之分潛室陳氏之言也合而觀之未嘗各自爲說要皆本孟子以德行仁者王以力假仁者霸二語以爲宗至若五峯胡氏曰三王正名興利者也故其利大而流長五伯假名爭利者也故其利小而流近豫章羅氏曰王者富民伯者富國富民三代之世是也富國齊晉是也之二說者竊以爲去孟子遠矣孟子不言利以義爲利也王者制民之產非富民也亦藉以興孝弟之教耳蓋使仰足以事父母俯足以畜妻子而後民之從善也輕

此飽食煖衣逸居無教聖人有憂之必教以人倫使自得之又從而振德之也則興利富民之說以之語霸則可以之語王則不可且霸者亦不至爭利也如曰爭利人將畔而去之其誰與霸乎正惟其以利要結人心使彼悅而趨利然後束縛之馳驟之得以惟吾所欲爲此乃所謂假仁也非然者是以力行其暴何假仁之足云總之王霸皆以得民心爲本特霸者圖近功而王者收遠效故王者之民皥皥而霸者之民亦驩虞由其服人以德王故可久而可大由其服人以力霸故可暫而不可久也然則王霸之辨其能外乎孟子哉

考

慈湖弟子考

宋乾道閒吾鄉楊袁舒沈四君子昌明陸學從遊者闡風興起而文元楊公門下尤盛築室德潤湖上更名慈湖故學者稱慈湖先生慈湖之學以誠明孝弟忠信爲主而尤善提醒人之本心謂道心大同聖賢非有餘愚鄙非不足學者翕然宗之其弟子之在四明者慈谿則有若桂石坡童杜洲劉厚南馮興宗馮國壽鄞則有若

袁正肅陳和仲沈民獻舒衍史文靖史宗宣史獨善史和旨史子仁史定之奉化則有若舒銑昌國則有若許孚朱介魏渠此數子者慈之桂童鄞之袁陳升堂入室尤爲一時之選焉推之全浙淳安則有若錢融堂洪默齋錢塘則有若王子庸餘姚則有若趙彥悈新昌則有若張渭張汾永嘉則有若薛疑之壽昌則有若邵甲嘉禾則有若沈璺嚴陵則有若王震富陽則有若孫明仲宋史舉慈湖弟子以融堂爲都講蓋以其著述之富授受之廣有非他人所可比者至其宰樂平時有若鄒良齋王晉老余元發鍾宏曹正王琦舒益洪簡吳塤吳坰馬樸馬應之馬變方溥蓋慈湖以所學淘淑邑中多士絃歌之化何以過之其遊迹所至與家居而遠方來學者有若廬陵曾定遠建昌傅正夫傅太原揚城徐子儀鄭州張端義餘干曹夙德興鄒歸軒吳縣龔同庵雖所得有淺深要皆克衍傳心之學者也他若鄭氏則有節夫顧氏則有平甫何氏則有元壽其里居無可考此慈湖弟子之大略也至私淑若眞文忠劉文淸全眞志全本心諸子外及再傳三傳而後指不勝屈約舉其要有

特樹一幟者元代若趙寶峯讀慈湖遺書恭默省悟從而和之有時子中王子復其徒不下百餘人陳文昭羅彥威方景淵王學士李元善烏春風昆季向樂齋父子其最著也其弟子之後人世守遺訓者杜洲童氏民獻沈氏真志全氏而外明初有若桂氏容齋之敦樸長史之純粹古香之精博文修之伉直皆能不失石坡家法其同時稱爲大儒者卓卓若黃南山淵源由全氏本心之子遯翁而得嗚呼慈湖之流澤長矣後世乃謂慈湖宗陸學多流弊夫陸學流弊則是傅子淵包顯道之徒有以致之而楊袁諸公不爾也慈湖生平齋明嚴恪好讀書靜坐其踐履與朱子無異故一時高弟信從者衆而學派又若此其久遠也若以史彌遠之有玷師門爲慈湖病則程門有邢恕朱門有傅伯壽不必諱也世儒好存門戶之見而妄議先哲豈倘有公道在其心哉嗟慈湖既歿更誰卽其本心而一提醒之也

關學源流考

世稱橫渠先生師事范文正蓋先生幼與邠人焦寅遊喜談兵當康定用兵時年十八慨然上書謁文正公公一見知其遠器乃責之曰儒者自有名教何事於兵因勸讀中庸是先生實文正之門人也然先生讀其書以爲未足又盡究釋老之書嘉祐初見二程子於京師共語道學之要先生始渙然曰吾道自足何事旁求於是盡棄異學反而求之六經嘗坐虎皮說周易二程子至與之論易次日卽撤虎皮曰二程深明易道吾所勿及乃還關中苦心力索而學益進則先生之於正文固師也而尤爲入學之師先生之於二程雖友也而誠爲入德之師矣朱子贊先生有曰早悅孫吳晚逃佛老勇撤皐比一變至道非此之謂歟且也先生學成德尊與孟子比然猶祕其學程子謂之曰處今之時當隨其資教之雖識有明暗亦使各有得焉先生佩其言故關中學者躬行之多與洛人並是先生得力於二程子居多而實由此以開來學者也關學之盛首推呂氏蓋呂氏大忠大鈞大臨昆季皆從學於先生關中所稱爲三呂者三呂而外若范育蘇季明游師雄种師道潘拯李復田腴邵清張舜民薛昌朝亦皆一時碩彥厥後私淑則有晁景迂續傳則有蔡發至於再傳如藍田呂氏又有周

浮沚沈石經之徒其傳久而愈廣有不勝更僕數者而要其學以變化氣質知禮成性爲本焉此舉關學大略言之以見源流之可考者如是

釋

釋權

繫辭言巽以行權孔子言可與立未可與權公羊傳曰權者何反於經然後有善者也漢魏諸儒遂以反經合道爲權伊川程子謂輕重兩平乃權之義權實未嘗反經自漢以下無人識權字動以權變權術當之不知權只是經所不及者權合乎義便是經朱子謂程子非之是矣然經是已定之權權是未定之經推嫂溺手援之義權與經要當有辨亦非謂經可以反特明其有常變之殊耳調停其說者曰有程子之說而經權之義始正有朱子之說而經權之義始明可謂持其平已然究未卽二說不同之故而一思之也蓋若論權非反經則程子之說爲是若論權異於經則朱子之說爲是此是則彼非彼是則此非所以然者病在誤會公羊文義耳公羊明明曰反於經漢儒改作反經少一於字文義迥別

說文反覆也詩周頌福祿來反言反覆不厭也反於經云者反覆於經不泥乎經而仍不失乎經之謂也若言反經則反爲反正爲乏之反夫經豈可反乎反經豈能合道乎宜程子有漢魏諸儒不識權字之說且權貴巽行義取優游巽入卽寓反覆之意故言有法言巽言之別法言爲經巽言卽權如孟子論好貨好色曲順齊王之意使其言易入必反覆而歸於王道之類乃知權有曲全之道非若經可行其直遂者也天下事不外理與情特各有所窮理以濟情之窮而權變以生大舜所由娶帝女於貳室情以濟理之窮而權術以出伊尹所由放太甲於桐宮此皆委曲求全不知幾經反覆於情與理孰輕孰重之閒始不得已而行其權也夫情與理苟有一得卽不失乎經矣豈或慮其反經哉由是觀之以反經釋權雖義精仁熟亦爲害以反覆於經釋權雖變權術庸何傷然則程子論權變權術不可以當權者恐人以反經爲權勢必流於變詐故預爲之防而爲此正論耳使漢儒釋權明公羊文義以反覆於經釋之則就末事而言其宜經宜權卽程子亦當謂經權一致就

成事而觀其爲經爲權卽朱子亦當謂經權一理何致二說不同而煩後儒調停其閒歟至謂漢儒以反經合道爲權果能合道亦無惡於反經則又爲不通之論也

釋豐

豐易之卦名多大之稱盈足之義也說文云豆之豐滿也从豆象形一曰鄉飲酒有豐侯者案儀禮屢稱豐鄭氏之註或云豐以承爵形似豆而卑或云豐以承觶如豆而卑或云豐以承尊其字从豆曲聲近似豆大而卑如是者不一而足要皆以豆爲俎豆之豆夫豚肩不掩豆君子以爲隘俎豆固貴豐厚然亦是俎豆取義於豐也凡取義有先後之分未有俎豆先有豐卦豐曷爲取義於俎豆乎豐字之所以从豆者蓋取菽豆之豆以未有豐卦先有菽豆耳何取乎爾五穀皆外皮內實稻黍稷麥皮實不自相離惟菽豆成熟其實卽離皮而出所謂種一頃豆落而爲萁言及時不采見其不見豆已是豆有豐滿則溢之象焉豐卦曰日中則昃月盈則食序卦傳曰豐大也窮大者必失其居豐卦之象菽豆實似之故有取於菽豆而从豆也況俎豆人所造其形或改

菽豆天所生其形不變則从豆象形俎豆不如菽豆之爲安矣至若承爵承觶承尊之器名爲豐者以寓戒也左氏傳曰酒以成禮不繼以淫淫卽滿溢之謂飲酒設豐若曰酒其多矣勿使淫矣稱之曰侯蓋取立監佐史之意豐侯之戒多酒猶金人之戒多言似不必以亡國之豐侯爲戒也觀竹書紀年但曰成王十九年黜豐侯未嘗謂其沈酗於酒後漢阮諶見飲酒有豐侯遂以亡國之豐侯當之而謂其坐酒噫戒多酒之豐侯可云豐國君之失國由於多酒則戒多言之金人將曰金天氏之失天下由於多言乎當時李尤豐侯銘以爲無正說鄭註不引豐君之事殆亦疑而未信歟

釋步搖

君子偕老之詩曰副笄六珈鄭箋珈之言加副既笄而加飾如今之步搖上飾攷周禮追師掌王后之首服爲副編次鄭註副以覆首若今步搖乃知步搖指副而言六珈特其飾耳然釋名云步搖上有垂珠步則搖也是步之搖由於垂珠六珈之飾猶垂珠也似又當以六珈爲步搖究之副不離珈珈不離副以副爲步搖可卽以

六珈爲步搖亦無不可正義曰六珈必飾之有六侯伯夫人用六案晉書輿服志言皇后首飾則假髻步搖其令曰步搖蔽髻皆爲禁物則正義夫人用六之說爲可據也又東觀漢記載鄧太后賜馮貴人步搖一具東宮故事太子納妃有步搖一具用見步搖爲尊貴之飾彼孫皓使尚方以金作步搖假髻以千數令宮人著以相撲直以品物爲兒戲豈足爲訓哉惟孔疏謂六珈以玉爲飾蓋因鄭箋珈之言加而知其加玉爲珈也核之西京雜記云趙飛燕爲皇后其女弟上遺以黃金步搖續漢書輿服志云皇后入廟步搖以黃金爲山題貫以白珠所言皆不及玉豈鄭箋孔疏皆失其實歟抑或玉或金或珠各隨其時尙歟而吾特有說焉夫首之有步搖猶身之有佩所以飾行步也先民有言曰改玉改行言佩愈貴則步愈安要無論爲鷸爲鰈爲象揥爲瓊瑰皆謂之佩以觀行步之合度與否則步搖之飾亦無論其爲玉爲金珠或形如飛燕或俗呼珠松凡飾諸首而步則搖者皆得謂之步搖以覘婦容而知婦德焉詩繼副笄六珈而曰委委佗佗如山如河可見已且不獨女子首飾然也即丈夫之冠亦有之漢書江充傳充冠襌纚步搖冠飛翮之纓謂以方目紗爲冠鳥羽作纓行步則搖又慕容廆載記燕代多冠步搖冠其曾祖莫護跋見而好之乃斂髮襲冠諸部因呼之爲步搖其後音訛遂爲慕容焉案此皆無玉與金珠之飾而亦謂之步搖則鄭箋孔疏豈容疑其失實歟又考古今注謂步搖作自殷之季世知由來古矣

釋簋

說文簋黍稷方器也从竹从皀从皿或曰从竹者陳氏

禮書云簋以竹爲之取其和而有節故从竹从皀者皀米粒也以其盛黍稷故从皀从皿者會意也案易言簋用缶周禮旊人爲簋是皆以瓦爲簋而古文簋作朹簋亦有以木爲之者故先儒有言祭宗廟之簋用木天地之簋用瓦則或竹或瓦或木本無定制非特此也山堂考索云天子飾以玉諸侯飾以象餘但刻龜形於蓋若瓦簋尙質似無飾玉刻龜之理而天子諸侯皆用之是飾與刻亦無定也乃知管仲鏤簋禮以爲僭者特甚言其不儉耳簋盛黍稷者祭統所謂四簋黍見其脩於廟

中也顧易曰二簋可用享詩曰每食四簋又曰陳饋八簋周官掌客諸侯簋皆十二聘禮饔餼上大夫之簋二十其曰二簋黍稷是已四簋亦黍稷乎孔疏云不應以黍稷二物分爲四簋知此四簋之內兼有稻粱若簋用八用十二用二十卽兼稻粱而言將黍不一黍稷不一稷稻不一稻粱不一粱以是爲禮食之盛乎或加以白黍黃粱稰穛之屬亦八簋而止十二二十胡爲者竊以爲飲食之豐儉在肴饌不在黍稷今之設席有五簋六簋之稱皆就肴饌而言未必非古之遺意則簠簋所以盛黍稷稻粱而不必專盛黍稷稻粱也夫豆若瓿然其實菹醢禮有明文而豚肩不掩豆豆又實以豚肩知承物之器有有定者有無定者豈可執一而觧道乎至於方圓則更無定者許氏以簋爲方器觀鄭註周禮舍人則云方曰簠而圓曰簋蓋許氏據外而言以外方內圓爲簋與歐陽氏集古錄所云簋容四升其形外方內圓相符而陳氏禮書又有簠內圓外方其實稻粱簋外圓內方其實黍稷之說則果何去而何從乎蓋簠簋本一物也論語朱註夏曰瑚商曰璉周曰簠簋核之禮記明堂位稱夏后氏之四璉殷之六瑚周之八簋而不及簠非簠卽是簋之明證乎惟周官掌客言簋皆十二簠數有差聘禮公食大夫言堂上八簋兩簠西夾六簋兩簠簠與簋顯分爲二不知殆有陪鼎簠殆其陪簋者也聘禮有曰鼎七羞鼎三者有曰鼎九羞鼎三者羞鼎卽陪鼎之謂異其所實之物故異其名而實則不異其器簠之於簋當亦若是焉爾且周曰簠簋猶明堂位稱周以房俎也而或謂之俎或謂之大房不聞分房俎爲二物則何疑稱簠簋者曰簋而又曰簠哉況祭器重物也如豆敦之類爲木爲竹爲瓦皆有明稱簋亦如之而簠無聞焉豈旊人可爲簋而獨不可爲簠乎觀此而知簠簋爲一物或方或圓或外方內圓或外圓內方本無一定而其名亦可通稱也

釋芸

芸之見稱於載籍者自古不一其言萌生也則禮月令有曰仲冬之月芸始生註云芸香草也皇疏云應陽氣而生羅願爾雅翼云老子曰夫物芸芸各歸其根當一陽初起復卦之時於是而生又云芸類豌豆叢生其葉

極香秋後葉閒微白如粉南人採置席下能去蚤蝨今謂之七里香續博物志典略云芸香辟紙魚蠹故藏書臺稱芸臺其言采取也則夏小正有曰正月采芸倉頡解詁云芸蒿似邪蒿香可食顏師古急就篇註云芸卽芸蒿也生熟皆可啗呂氏春秋本味篇陽華之芸註云芸芳菜也在吳越之閒其言數榮也則夏小正又曰二月榮芸及爾雅釋草曰權黃華郭璞註云今謂牛芸草爲黃華華黃葉似荍蓿荍蓿一作苜蓿說文芸草也似苜蓿案此知芸之爲物生於仲冬采於孟春榮於仲春

其葉香其華黃可以佐肴饌辟蠹豸而要不外乎草類者也乃李時珍本草綱目則以山礬爲芸香一物七名以山礬建首而歸之木部王象晉羣芳譜冒其諸名一曰山礬一曰椗花一曰柘花（柘乃楉之誤瑶田程徵君曰余案楉字見南史劉杳傳杳在任昉坐有人餉昉楉酒而作根字昉問杳此字是否杳曰葛洪字苑作木旁若余考字書楉直刃切陣亦直刃切周必大謂柘音陣字書柘無陣音而羣芳譜與綱目所舉七名有柘無楉二書柘爲楉之譌字無疑又棖字書收爲楉之重文）一曰瑒花一曰春桂一曰七里香以芸香建首而收入卉部遂令芸香一物爲卉爲木疑不能明考之程徵君釋草小記始有以訂正之徵君歙人也歙

地多芸謂嘗蒔之盆盎察其出土驗其生花伺其榮枯備歷四時悉與月令夏小正相符合惟爾雅稱權黃華似不盡然黃華始作於二月漸乃或黃或白至大暑則盛開白花秋後又黃白閒作且同一時也於飛布山所見並白花無黃者於閩政山所見並黃花無白者兩山相望二十里所產又不同則爾雅以黃華見稱殆就初開時正色而言之其葉香聞數里自春至秋淸香不歇洵足當七里香之名至於山礬之名始於黃山谷其詩序云江南野中有一種小白花高數尺春開極香野人

號爲椗花王荊公陋其名（字書無椗字）余請名曰山礬蓋其葉可以染黃不借礬而成色故名山礬然未嘗指芸而言如指謂芸則芸之名見於禮記及大傳禮最古豈山谷所不知何煩名之曰山礬而正椗花之名之陋乎彼李時珍以山礬爲芸香者則因山礬託名春桂春桂有九里香之名芸香有七里香之名誤九里爲七里於是以七里香爲山礬從而并芸香爲一物而入之木部矣若王象晉明知七里香之爲芸香見綱目所載山礬一名七里香不辨山礬之爲木遂冒其諸名入之卉部卽

以山礬爲芸香之別名此皆由九里七里兩相展轉而成訛而實則芸是草而非木也徵君之說如是可謂至當不易已顧觀藝文類聚載晉室（一作宮）閣名曰太極殿前芸香四畦式乾殿前芸香八畦是芸之爲草可因四畦八畦而見核之洛陽宮殿簿稱顯陽殿前芸香一株徽音殿前芸香二株含英殿前芸香二株其以株記數則芸殊指木而言又觀世俗熏衣之芸香亦辟蠹蟲狀如松香知爲木之膏油凝結而成似非草本所有則芸雖以草本爲正而別種亦或有木本之芸特未聞其可染爲黃斷非山谷命名之山礬者耳總之天地間一草一木載籍所不及者正多考據家所貴博古而又通今也

釋仁

夫子罕言仁蓋難言之也何難乎爾仁道至大初無定體不可一言而盡也吾黨見夫子屢言仁而未見立一的以示爲仁之準故曰罕言然則求仁者將於何用其力乎曰惟求其心之安而已心有未安皆切己之病也人能治此切己之病斯心安而仁至矣是故人各有病

病不一而所以治之之方亦不一夫不觀諸賢問仁與夫子所以答之者乎顏子三月不違仁是猶有違仁時也夫子於其問仁告以克己復禮之目曰非禮勿視聽言動豈慮顏子之視聽言動尙出於非禮乎蓋顏子爲仁病在未熟一日之內非視聽卽言動愼於此未免忽於彼必卽此四目交致其功無少間斷而仁以熟其曰一日克己復禮乃仁熟之一日也一日仁熟則造次於是顚沛於是自無終食之閒違仁而有何三月之限量哉仲弓簡重人也而知太簡之病夫子於其問仁告以見賓承祭不欲勿施數語非卽所謂居敬而行簡乎其餘司馬牛有兄弟之憂言每及乎兄弟夫兄弟之變有隱痛難言者子故於其問仁告以其言也訒子貢好與不若己者處子嘗曰賜也日退故於其問仁告以事賢友仁與夫欲立欲達切求諸己樊遲有學稼圃之請是獨善其身者子故於其問仁告以愛人又易視仁而屢問子故告以先難後獲告以恭敬與忠夷狄不棄且如原思以克伐怨欲不行爲仁似無異於克己復禮爲仁者乃子則見其有狷介之操欲引而至於中行故但以

爲難而仁不之許類此者不一而足要皆直探其切己之病使之實用其力以各求心之安而已曷嘗拘一體以言仁歟若夫孟子言仁亦屢已有曰仁也者人也有曰仁人心也有曰仁者天之尊爵人之安宅也有曰人皆有惻隱之心有曰人皆有不忍人之心則又專就良知良能上言仁與孔門有別不知時至戰國人心之陷溺已深孟子亦卽當時切己之病爲之激發其天良而急救之言雖異而所以言仁之意則同也旨哉程子之言曰醫書以手足痿痺不知痛癢謂之不仁人之不仁亦猶是也言人能知切己之痛癢而力治之可謂仁之方已誠有見乎聖賢求仁之旨至於仁爲心之德愛之理根於性者未發是體見於情者已發是用包四德而貫四端則朱子有仁說之作他若諸儒所言亦皆極仁之廣大盡仁之精微然於孟子言仁爲近於孔子言仁似遠又或離愛言仁或以知覺爲仁或以物我同體爲仁往往求之有無恍惚之閒欲究仁之的義而仁之體段轉失嗚呼難言之矣

述

述白沙學派

白沙陳先生自幼警悟絶人讀孟子所謂天民者慨然以爲己任年二十七始發憤從學於吳康齋康齋倡道崇仁一稟宋儒之說程子主敬周子主靜兼而有之其時胡敬齋亦爲吳門高弟白沙與之同學而敬齋得力於敬白沙則得力於靜亦質有高明沈潛之異耳論者謂明初諸儒如方正學曹月川薛敬軒吳康齋其學悉宗宋儒未嘗獨闢門戶至白沙始求心學重內輕外足救朱學末流之弊而學派爲之一變黃南雷述崇仁學案謂白沙自敘所得不關康齋遂以胡敬齋居崇仁弟子之首竟不列白沙而分爲別派焉然觀白沙自敘曷嘗有所得不關康齋之意耶但云僕少年從吳聘君學於古聖賢垂訓之書無所不講然未知入處比歸白沙日尋書冊忘寐忘食者累年卒無所得於是舍繁就約靜坐久之然後見吾心之體隱然呈露體認物理稽諸聖訓始有頭緒蓋自道其穎悟之晚安見靜坐所得非卽得諸前日未知入處之聖訓而謂其不關康齋乎況清苦自立不以富貴爲意其高風酷似康齋白沙之於

師門可稱無玷而南雷不次諸崇仁弟子之列若以白沙之學不出康齋可乎哉且白沙門下多碩彥其卓卓若湛甘泉者與王氏陽明同主教事當時學於陽明者往往卒業於甘泉甘泉足跡所至必建書院以祀白沙使白沙果爲無師之學而能取友如甘泉者乎南雷所云殆誤會其自敘之文歟惟是志趣超曠苦於拘束不類康齋之謹嚴有似陽明之豪邁蓋其學與陽明爲最近陽明生於其後雖未嘗稱及白沙而白沙奉祀兩廡實由陽明高弟薛中離之請是必有以知白沙之學無異陽明者矣

述台學源流（代趙樹風作）

吾鄉山海之區也歷漢至唐幽操貞忠節概文章之士指不勝屈而求所謂身心性命之學蓋鮮有能體認者逮宋治平宣和閒有徐眞定溫節父子二先生者出始傳安定胡氏之學倡道臨海朱子闡其賢嘗題其墓曰高士二徐先生又輓以詩有道學傳千古東甌說二徐之句同時接安定之傳者爲陳宗正羅提刑而提刑又嘗遊四明與豐清敏袁光祿師事樓西湖此四公者實台學之權輿也當朱子以常平使者行部來吾鄉時與朱子相友善者得三人焉曰石克齋應艮齋徐竹溪而克齋尤見重於朱子由是聞風興起臨海則有若潘子善林叔恭黃巖則有若林筠州林草廬杜南湖杜方山杜貫道池子文杜清獻仙居則有若郭正肅吳謙齋又有宗室之居臨海者若趙恭父居黃巖者若趙訥齋趙遠庵趙然道趙詠道十六人中唯杜清獻爲南湖方山族孫於朱子爲私淑弟子餘皆親炙朱子者也而然道詠道昆季則又往來朱陸之閒吾鄉人文於是稱極盛焉厥後台學中微朱子既往而能毅然以道學自任者若王石潭之有見於心胡思齋之有見於仁戴泉溪之有見於禮亦可謂不失晦翁之遺矩已未幾魯齋王氏來主上蔡書院以朱子之學爲教一時從遊者臨海四人曰周太學陳古堂楊簡齋楊樵寄黃巖二人曰車玉峯黃壽雲皆尊事魯齋日講涵養主敬之學其所造就皆爲魯齋所許與惜當宋元之交相高不仕之節不獲一展其所學以隱居終焉此趙宋一代台學源流之大略也他若戴蠶翁楊浦城董克齋之屬究心易學雖未

及魯齋之門然朱子模範固有隨取隨得者蠶翁以毋自欺爲第一義其尤知所守約者歟至明初大儒正學方先生特起於寧海研究羣經及濂洛關閩遺書嘗謂不以伊周之心事其君者賊其君者也不以孔孟之學爲學賊其身者也其進修不倦見者咸以爲程朱復出其時黃巖之郭暢軒專用靜中工夫臨海之陳克庵以克己求仁爲務後先輝映扶名教而振士氣厥功甚偉洵可稱台學之後勁矣樹風生長茲土不獲見鄉先輩之道範而前言往行固猶燦然可攷蓋景仰不能去心茲

聞四明太守宗公陶淑多士課藝之暇諄諄以研究性道爲多士勸是范文正孫威敏再莅四明俾四明多士知所趨向皆克躬行自得則所稱五先生四君子之流風餘韻庶幾復見於今日樹風時遊甬上竊不自揣或得忝附諸生之末所欣慕也

述袁正獻公家學

宋孝宗時吾郡正獻袁公與楊文元舒文靖沈端憲稱四君子昌明陸學而正獻功尤加密德性問學未嘗失於一偏實與建安相脗合朱子門人滕德粹爲鄞尉朱子與語曰四明多賢士皆可取益如袁和叔到彼可從游蓋身不列朱門而爲朱子所推許如此國朝高宗純皇帝題其絜齋集曰性悟雖宗陸身名未異朱洵爲千秋定論穆宗朝特命從祀文廟異代儒臣疊蒙列聖知鑒誠異數也袁氏之學導源於容直先生與豐清敏師事樓正議博極墳典舉開封試第一東坡爲之亞是爲正獻高祖北宋之季子列先生登元祐進士出知婺州蔡京姻黨爲害鄉曲械而誅之嘗面對勸帝清心省事安不忘危言甚切直是爲正獻曾祖祖卿遼先生孝友

稱於鄉有惡少無故辱罵衆請送有司撻之先生曰罵我如罵風於我何損撻彼如撻風於我何益咸歎爲有道之言父賨甫先生自號逸叟耽心經史著有甕牖閒評手鈔名賢碎事三十巨帙儼然道範此正獻先世之學統也正獻上承彝訓博學而精擇之遂集其大成至正肅繼起父子並爲大儒正肅早從父友楊文元游其在貴溪創象山書院在廬阜興白鹿書院絕無門戶之見黃氏東發最主閩學至於正肅以爲晚宋無先之者若正肅之昆季溧陽令崇謙錄父書說爲家塾書鈔知

江州晉齋嘗學於父友舒文靖知名於世吏部尚書可齋彬彬儒雅一門濟美均不愧爲象賢之令子至正獻諸孫衡質慶進士後判潭州從守永州曾孫裒安定山長著有書學纂要臥雪齋文集元孫杲國子件讀亦皆克守先型著名當代緜緜九世輝映後先何其盛也昔正獻有言曰所貴乎世家者非必七葉珥貂如漢金張八葉宰相如唐蕭氏名位雖崇不能皆賢何世之有若東都之袁楊二氏德位俱隆庶乎可已吾先世忠信正直蔚有賢譽後嗣子孫努力奮發必欲追前人而及之

亦足以爲世家矣觀公之後裔卒如公言則公之遺澤可知已邇來袁氏後人多謹守家法不忘追遠之意嘗議建復城南書院蓋其地本爲樓正議講堂正議遷居月湖正獻高祖容直先生相繼講學傳之正獻實世居焉事詳謝山全氏城南書院記又考正肅墓在綠野嶴鄰近史氏夷爲居室僅存神道兩石柱袁氏子孫議先復墓地繼興書院而史氏恃強不由追尋袁氏喪氣幷書院之議亦寢使吾郡士大夫白其事於當道將正肅之墓地得還其舊即正獻之講堂必復其初其有裨於鄉邦之風教正不僅袁氏一家學統之所係也

述周程授受

朱子曰周子喫緊爲人特著太極一書以明道體之極致又曰程子昆弟之學於周子也周子手是圖以授之程子之言性與天道多出於此又曰此圖立象盡意剖析幽微周子蓋不得已而作也觀其手授之意蓋以爲惟程子爲能當之至程子而不言則疑其未有能受之者爾歷覽朱子之言則太極一書實周程授受之心法矣而或者謂後漢魏伯陽作參同契中有水火匡廓三

五至精一圖隋唐間有道家作眞元品者以其圖入品中合而爲太極先天一圖由是陳希夷得之相傳而至於周子當時胡五峯張南軒俱云周子之圖傳自希夷蓋猶未知其詳者而朱子定謂出自周子之手似未免阿其所好且聖聖相承自堯舜禹湯文武孔子以迄乎孟子其間道統傳緒具在精一執中之旨而圖與不圖固不論也然特不思朱子得力半由太極一書其書獲自二程子旣歿之後始朝夕玩索久之有以得其要領乃喟然歎易之廣大惟圖說庶幾盡之而用能集宋儒

之大成嗚呼是豈易窺測哉至若圖說本周子所自作朱子謂出自周子之手者亦就圖說而言非專爲圖發也觀朱子語人有云濂溪書具存如太極圖希夷如何有此說可見已夫朱子奉二程子爲依歸者也常以不得口授圖說爲憾至晚年僅得其遺編乃讀而解之猶如是其拳拳弗失也則當年周程授受之際其愼重爲更何如哉

述孫宣公學行

公歷仕宋太宗眞宗仁宗朝官至尙書年近八旬以太子少傅致仕卒贈左僕射謚曰宣幼好學里中王徹以經術名公師事之經義靡不貫通於是問經者皆從公其門下不下數百人著有經典徽言五十卷崇祀錄樂記圖五經節解五服制度又嘗奉詔與邢昺杜鎬校定諸經正義莊子爾雅謬誤及樂律音義與夫當時祀典有宜損益者公皆援古奏正遂著於禮此公之學可考者平生秉性方重事親篤孝父歿舐其面以代頮居官守正不阿侍太宗講書至事不師古以克永世匪說攸聞太宗爲感歎眞宗信天書之屢降議封禪作禮樂時

王欽若陳堯叟丁謂杜鎬陳彭年皆以經義左右附和而公獨以天何言哉豈有書也入告又朱能獻乾祐天書公復極言其姦歲大旱年饑將祀汾陰公上疏言其不可者十仁宗卽位公以名儒侍講讀每講論至前世闇君必反覆規諷務使仁宗動容而後已嘗進無逸圖施於講讀閣年老歸里疾將不起乃徙正寢屏婢妾詔子瑜曰無令我死婦人之手此公之行可見者然則學行若宣公誠不愧爲名儒矣乃宋儒學案未列其名抑獨何也蓋公當眞宗之崇祀老子也曷不請改崇儒教及仁宗之詔講老子也曷不請改講聖經其於二君尊信老子雖諫而不能力闢其說學案之不載殆爲此歟然尙論古人但觀大節若宣公之學行烏得以瑕掩其瑜哉

述四明朱學

四明朱學自孫吉甫始吉甫之父允從學於鄉先生沈簽判銖吉甫與簽判之子叔晦亦相友善又登朱子之門學益精粹其時甬上楊文元慈湖袁正獻絜齋舒文靖元質沈端憲叔晦四先生方從學於象山而吉甫一

見朱子卽證其所受可謂朱子親炙之弟子矣厥後弟子之三傳四傳若王尙書厚齋倡學者以朱子之說其傳得自詹元善之門若黃文潔東發淵源出於輔氏史敎授果齋淵源出於暴氏皆專宗朱子者也且其胄淵源與東發同者有若余正君與果齋同者有若韓居仁而果齋之徒程敎授敬叔程編修時叔昆季更純於朱由是變陸爲朱者接踵而起此四明朱學之大略也至若推而論之象山之門首稱甬上四先生亦何嘗與朱學相刺謬乎觀沈叔晦尊敬朱子有書往復舒元質閩

朱子講學發源徒步往從袁絜齋謂朱陸之道一而已和而不同乃所以同也故廣微繼父志創書院白鹿與象山並興曾無門戶之見此三先生顯尊朱子相與契合者也卽楊慈湖專以陸學本心爲主似空談德性然孟子謂大人者不失其赤子之心朱子亦謂象山說心一邊屬人心一邊屬道心恰好且慈湖訓語有云不思如何是學學未純熟敬心以守之又云誠身莫如敬爲政莫如敬與朱子致知躬行一主乎敬之說未嘗不合知慈湖不惟尊德性亦兼道問學由是而論謂甬上四先生皆陸學也卽皆朱學也亦無不可若夫朱學之盛其及門者若而人其私淑者若而人昔人言之詳矣今居四明言四明他不備及焉如謂四明學派宗朱是而宗陸非則又豈今日述朱之意哉

述呂正獻公家學

姚江棃洲黃氏輯宋元學案吾鄞謝山全氏復修補之其閒父子祖孫兄弟叔姪並著錄者蓋不數覯若一門之內七世遞傳得二十有二人則惟呂氏稱極盛焉呂氏之學導源於正獻公公著公幼嗜學卽以治心養性

爲本其父文靖公夷簡知爲公輔之器通判潁州郡守歐陽文忠公與爲講學之友元祐初拜尙書右僕射兼中書侍郎與司馬溫公同心輔政溫公卒獨當國時科舉專用王氏經義且雜以釋氏之說公始令改用古今儒說文體爲之一正初與王荆公善荆公意其必助己而公數列其過失以故交不終嘗上言人君當修德以安百姓修德之要莫先於學又嘗陳十事皆有合於責難陳善之義則其學之體用兼備可知已正獻長子滎陽先生希哲始學於焦千之學於泰山學於康節與弟

希績希純又並事安定於太學時伊川方同舍年相若後心服伊川首師事之正獻之孫則東萊郡侯好問縣令切問皆希哲子克衍家學而羣從若和問廣問並登和靖之門者也正獻曾孫以好問子紫微先生本中爲最著其學得之家庭徧叩游楊之門又與其弟駕部弸中同師和靖一時兄弟行如稽中堅中咸與焉正獻元孫大器大倫大猷大同並弸中子亦隨諸父學於和靖而家學則多受之紫微正獻六世孫成公祖謙從林拙齋任玉山胡籍溪三先生游與朱晦庵張南軒二先生

友而復以中原文獻之統潤色之呂氏之學至此遂集其大成本貫東萊自好問始居婺州而本中與祖謙學者俱稱東萊先生後乃以大小東萊別之其弟忠公祖儉以兄爲師不愧二難之目嘗監明州倉時甬上楊袁沈舒四先生方以所學提倡後進及舒宦游而祖儉赴官遂與講會甬上蓋其過化之地至今人猶稱之祖泰性疏達尙氣誼學問該洽祖儉以言事移置瑞州徒步往省留月餘嘉泰初劾韓侂胄配欽州侂胄誅詔雪其冤授迪功郎監南嶽廟正獻七世孫喬年康年延年皆克守其家學喬年爲沈端憲壻亦嘗游朱子之門則呂氏之後勁也若藍田之呂六子五登科而大忠大防大鈞大臨俱遊張程之門以其宗支既別尙不與並列焉嘗攷學案所載諸宰輔家北宋如范文正公仲淹與子純祐純仁純禮純粹孫正平正思凡七人范蜀公鎭與從子百祿從孫祖禹從曾孫沖及百祿之後仲黼子長子該沖之後大冶凡八人南宋如史忠定王浩與子彌堅從子彌忠彌鞏彌林孫賓之守之定之及彌鞏之孫蒙卿凡九人張魏公浚與子栻杓孫忠恕曾孫洽從孫

庶及庶子坦凡七人趙忠定公汝愚與子崇憲崇度崇模崇實孫必愿曾孫良淳凡七人儒風蔚起輝映後先其有光於宰相世系表者多矣而欲與呂氏媲聲儷蹟猶未可同年而語也是則正獻之遺澤孔長爲古今所罕有豈特趙宋一代之冠哉

述孔孟言性大旨

孔子言性近孟子道性善性近云者卽人性皆善之謂其有善不善者習使之然也惟其習之相遠子故對舉相近以明性之本善非謂性有美惡之不同也然則孟

子性善之說實宗孔子然而孔子則又曰惟上知與下愚不移不移之上知惟其善也不移之下愚得非惡乎孟子言人無有不善則下愚之說非歟不知孔子所謂下愚卽孟子所謂自暴自棄者自暴不可與言自棄不可與爲是皆自絕於善者孟子直不以人類目之矣夫人與物異性也性無不善孟子本就人而言人而不盡其才其自絕於善非卽自絕於人乎是故夜氣不存孟子謂其違禽獸不遠橫逆猶是孟子謂其與禽獸奚擇蓋人皆有惻隱羞惡辭讓是非之心苟無是心卽非人

也既曰非人而尙與之言人性乎哉且亦思五穀之種夫人而知其美已其有不美皆荑稗之類卽不得謂之穀種人性之善亦猶是也其有不善皆禽獸之類卽不得謂之人性夫不觀虞有四凶天下謂之渾敦窮奇檮杌饕餮楚有越椒子文謂之熊虎之狀豺狼之聲是皆顯斥其爲禽獸又奚怪其性之惡哉若猶是人也瞽亦允若象不格姦亦不可謂非性善也由是觀之孟子性善之說固刖乎下愚而言之而孔子下愚之目亦豈復以人數齒之迸諸四夷不與同中國此類是也特辟氣之關孔子出之含容孟子出之嚴峻耳至言性大旨則初無有彼此之異者乃若荀子言性惡揚子言善惡混韓子言性有三品卽程張朱子皆據性善以立言而有義理氣質之分究疑人性未嘗無惡臆性惡者而猶目之曰人耶是使下愚暴棄之流得肆然自立於人世設有罪其惡者必將曰非我之罪也性也其與於不仁之甚殆亦諸子所不及料歟總之聖賢垂訓皆寓勸善懲惡之意而言性其大端也

述浙中程學

二程子得周胡兩先生之學倡道伊洛其時從者數百人聞而知之者不下數千人而求之浙中亦得十之一二試擇其最著者而述焉其弟子之及門者常山則有若劉質夫永嘉則有若周浮沚許橫塘戴明仲鮑商霖沈彬老劉元承劉元禮昆季瑞安則有若謝用休潘子文平陽則有若陳貴一陳貴新昆季此數子者常山之劉受業最早而尤見契於大程及永嘉之周許皆與同學尹和靖楊龜山輩齊名者也其弟子之私淑者昌化則有若章升道鄞縣則有若高抑崇定海則有若沈公

權臨海則有若石子重陳壽老開化則有若江邦直建德則有若喩子才永嘉則有若蔣元中此雖皆未及門而抑崇元中聞見尤廣實與及門無異至程學再傳由和靖尹氏而得者餘姚虞仲琳而外惟金華呂氏一門稱獨盛焉滎陽希哲本師事伊川自希哲之子好問始居婺州與其弟切問及羣從和問廣問並登和靖之門孫本中弸中一時兄弟行如稽中堅中咸與焉曾孫大器大倫大猷大同並弸中子亦隨諸父學於和靖迄元孫成公祖謙宗洛兼關而其學卽本諸家庭用能集其

大成又若由龜山楊氏而得者則有鄞縣之趙庇民慈谿之王彥穎奉化之童持之金華之王師愈江山之徐誠叟衢州之柴燃續柴元振昆季瑞安之宋廷佐亦皆一時之選此浙中程學之大略也合觀全浙世傳之盛端推金華呂氏而及身親炙之士則莫盛於永嘉當紹興末伊洛之學雖稍息而鄭文肅伯熊復能闡風興起與其弟伯英伯海並究經學故永嘉之學遂宗鄭氏至朱陸二夫子出其學雖有異同而並以程氏爲宗由是浙中之宗朱宗陸者靡不祖程不可謂非洛學之支流也

義

論語詩三百章講義

魯頌駉之詩曰思無邪夫子取其一言以蔽三百之全朱子集註云凡詩之言善者可以感善心惡者可以懲逸志其用歸於使人得其情性之正夫曰使人誰使之詩人使之也曰其用歸於使人得其情性之正其體先得情性之正可知也夫子雖但言詩之體而朱子兼言其用能令誦詩者之情性一歸於正此所以發明詩教

之善而詩之體無不正益見矣學者不察以思無邪專就誦詩者言彼詩人之思則不能無邪噫是何不善讀集註而誣詩人之甚也書曰詩言志孟子曰說詩者不以辭害志詩人而果有邪思其志先自害已何怪說詩者之害其志耶且亦思春秋之作曷爲由於詩亡乎蓋詩有美刺無毀無譽所以行三代之直道卽所謂思無邪也至詩亡而天下無公是非孔子不得已作春秋故詩與春秋相終始幽王以前美刺在詩平王以後是非在春秋詩有邪將春秋亦有邪耶若據淫奔昏亂之作

謂其直採隱匿而播揚之曾無優游含蓄之意未免媟嫚刻薄而出於邪則魯莊二年夫人姜氏會齊侯於禚五年夫人姜氏如齊師七年夫人姜氏會齊侯於防又會於穀春秋何以書不一書絕不爲尊者諱耶然則桑中刺衛淫溱洧刺鄭淫東方刺齊淫詩人亦據事直書猶春秋之稱微而顯婉而辨欲令善人勸而惡人懼焉爾思何邪歟或曰鄭衛諸詩男女會合自狀其醜思焉得無邪不知鄭衛不皆淫奔之詩閒有一二大抵賢人君子憤嫉而作斷非其人自敘之辭何者羞惡之良有

生同具人卽閒居無所不至未有不深自蓋藏而竟津津樂道之亦必無是理且苟樂道穢德旣彰豈但邪思而已哉學者動以鄭衛諸詩爲淫奔者所作此則鄭樵倡其說而朱子從之不爲無誤者耳若此章集註朱子初不存是見吾願與學者明辨之也

論語大德不踰閑章講義

聖門子夏稱篤信謹守居文學之科晚年設教西河門弟子務習灑掃應對進退之儀知其生平規步繩趨斤斤焉守經不失者也乃日者有曰大德不踰閑小德出入可也意果何居乎朱註云大德小德猶言大節小節言人能先立乎其大者則小節雖未盡合理亦無害也外註吳氏云此章之言不能無弊蓋疑細行不矜終累大德雖曰小節亦正有不可出入者雙峯饒氏云此章用之觀人則可用之律己則不可律己之道雖一毫不可放過若於人則但觀大節大節旣立小節或有出入亦未可瑣屑譏之是子夏之言洵足爲觀人之法旣而知此蓋古語子夏引之非言觀人之法而實求進於達權之學也考晏子春秋云晏子使魯仲尼命門弟子往

觀子貢反報曰孰謂晏子習於禮乎夫禮曰登階不歷堂上不趨授玉不跪今晏子皆反此孰謂晏子習於禮者晏子退見仲尼仲尼問之晏子曰嬰聞兩楹之閒君臣有位君行其一臣行其二君之來遬是以登階歷堂上趨以及位也君授玉卑故跪以下之且吾聞之大者不踰閑小者出入可也又考韓詩外傳云孔子遭程本子於剡之閒傾蓋而語束帛以贈子路曰由聞之夫子士不中道相見孔子曰大德不踰閑小德出入可也合觀二書所言皆應變之法似乎非禮而要在禮中然則

176冊76上頁

小德出入云者非冒昧從事之謂其謂或出或入始終不踰大德雖行一時之權而仍不失乎經也且熟玩可也二字其於出入之際具有斟酌蓋天下事不外理與情容有不能二全之處入乎情必出乎理入乎理必出乎情此際孰輕孰重惟在衡量於臨時當其可而出入之卽所謂出入可也孔子不爲衛君而卒爲公養之士與夫見南子往公山魯人獵較亦獵較豈苟焉哉從心所欲不踰矩而已矣子夏晚有得於希聖之學始恍然於小德之不必斤斤是以追思彝訓慨乎其言之以視

平日謹小愼微恪循乎儀文之末其學問淺深相去爲何如哉然非篤信如子夏此詣豈容輕言朱子集註誠恐闊略者藉此以鳴高取吳氏之說以杜流弊固亦有深意存焉

讀

讀張子正蒙太和篇

張子之學自中庸入閒亦旁參佛老後乃反而求諸六經而於易尤加研索之功久之有以知佛老之所謂道皆道其所道佛老之所謂性皆性其所性而非聖人語

39A

性與天道之極於是本易之乾坤中庸之大本達道作正蒙一書而於太和篇發其端焉篇內大旨以有無混一爲主其曰太和明天地之氣陽降陰升而絪緼也其曰太虛明天地之氣陽升陰降而閉塞也絪緼固氣閉塞亦氣太和者氣之妙用太虛者氣之本體故曰虛空卽氣是知天道太虛無形而氣寓猶人道至靜無感而性存形而下者客形也感而通者客感也其形與不形感與不感莫非二氣之所聚散故於四時爲寒暑爲晝夜於百物爲屈伸爲生死陰陽兩端循環不已實皆乾

坤易簡之理卽推而至於風雨雪霜山川品類凡天地閒法象雖曰神化之糟粕而同出於太虛故聖人仰觀俯察本性道爲文章以垂教萬世蓋原其始固非自無而至有而要其終亦非自有而至無然則天道也性命也一而神兩而化至中至和包羅萬有而爲有所謂無者哉若夫空空之釋氏不知太和絪緼之故謂萬象皆太虛中所見之物以山河大地爲見病是無卽是有有不異無之說也元元之道流不知太虛卽氣之故謂虛能生氣一若虛無窮而氣有限是有生於無無而爲有

之說也嗚呼彼佛與老夢幻怳忽不盡其性不深於易不明乎三極大中之矩其意主於無亦無足怪獨柰何世稱儒者往往尤而效之窮高極微不辨幽明之理好爲有無之分使儒佛老莊混然一途多見其蔽於詖而陷於淫其不足語窮理之學明已張子之言大略如是竊復反覆其書而窺其意之所在蓋陽闢佛老之主無而陰似不滿周子無極之說程朱極稱其西銘而以此書爲未安顧其言皆由苦思力索而得誠有艱深不可測者至若以太虛爲體太和爲用混有無而一之無所

謂無則固不偏不易之至論未可因程朱二子之所瑕疵遂鄙棄而弗深思其意也

讀韓子原道

唐憲宗朝迎佛骨入大內上表極諫厥惟韓子貶潮而後更無一人敢言當是時王公士庶奔走讚歎轉相效尤民業爲之頓失聖教爲之不昌傷風敗俗莫此爲甚韓子不恤一身之貶謫而憂天下人心之惑之深乃思佛氏之無父無君其弊實由老氏之小仁義去仁故無父去義故無君則欲闢佛氏不得不兼闢老氏此原道一篇所爲大聲疾呼而作也新唐書本傳云昔孟子距楊墨去孔子才二百年愈排二家乃去千載餘功與齊而力倍之自愈歿其言盛行學者仰之如泰山北斗可謂紀其實已厥後宋儒亦極稱之如程子云韓子亦近世豪傑之士孟子而後只有原道一篇如朱子云自古罕有人說得端的惟退之原道庶幾近之是二子皆有取於原道之文而惟博愛謂仁一語則程子嘗曰仁是性愛是情豈可專以愛爲仁朱子亦曰仁當以體言若云博愛則言用矣後儒遂據爲定論而吾竊不能無疑

爲夫博愛語病謂其過仁之量則有之謂其舉情遺性舉用遺體似未也何者愛之在人猶喜怒哀樂也其爲性情爲體用祇分未發已發之間愛未發卽是性是體愛已發卽是情是用樊遲問仁子曰愛人是愛卽仁也又曰舉直錯諸枉能使枉者直言知人而愛人在其中是愛不必見於情而著於用也則以博愛爲但就情與用而言恐未足以服韓子也易言乎其過量也博施濟眾子貢以仁爲問夫子曰何事於仁必也聖乎則博愛之仁非過量之仁乎且曰堯舜猶病明非子貢所能及

而猶恐好爲其難流於兼愛者之所爲故復告之以欲立欲達切求諸己蓋仁不可舍己而從人親親仁民仁民愛物立愛之道貴有差等孟子所謂堯舜之仁不徧愛人急親賢者是也今韓子遽言博愛殆未明夫子切己求仁之旨而適蹈子貢之病歟又嘗觀韓子讀墨篇言孔子以博施濟衆爲聖同乎墨子之兼愛與夫孔子必用墨子墨子必用孔子數語噫此其所以有博愛之說程朱二子所由以是責韓子哉然韓子所欲闢者佛氏也佛氏所以惑人者謂能普濟也則欲移其惑佛之

心轉而歸儒非言儒者之道亦甚普濟不可也故發端極稱博愛篇中又詳言聖人勤民靡所不至則凡士農工賈各安其分求皆有益於得何必解衣散錢焚頂燒指徒苦而求諸無益之佛哉卽其讀墨篇亦取墨能愛人足與同力闢佛爲吾道之羽翼遂不覺援墨而入於儒然則韓子之過亦君子之過也至於北溪陳氏極詆韓公學無源頭且述朱子語謂其後來潮陽之貶寂寞無聊遂不覺爲大顛所動故俛首與之從遊而忘其平日排佛之說此則韓子與孟簡書具在必有能辨之者

弗申論

讀程子定性書

學者多稱明道先生一團和氣竊謂先生之爲人善於養身平生處世接物殆有樂而無哀有喜而無怒者歟及覩其與張子論定性乃知先生和氣初非無怒而但知有喜無哀而但知有樂者也凡人必性定於內而後用情能當乎其外中庸云喜怒哀樂之未發謂之中發而皆中節謂之和是和之爲和不第當喜不喜當樂不樂者非和也卽一於喜一於樂者亦非和不第一於怒

一於哀者非和也卽當怒不怒當哀不哀者亦非和然則當乎喜怒哀樂而喜怒哀樂之者非卽所謂一團和氣乎非定性者而能用情如是之曲當乎孔子之於譖愬兩不行焉孟子之於橫逆三自反焉蓋性廓然而大公故不患人之干我以私惟物來而順應故不患人之待我以逆夫豈或用智於其閒哉亦由其有定識以至於有定性焉爾大學所謂知止而后有定者是也張子問定性未能不動是有意於絕外誘而反亂其性者是不知性無內外靜亦定而動亦定者也夫至危至急之

地或忽出奇焉無理無情之事或別有故焉破格而爲之不能膠柱而斷之也此惟定性者爲能然也吾於先生一書見之矣

讀雜卦傳

雜卦傳大過以上卦皆反對大過以下卦不反對朱子謂或疑其錯簡今以韻協之又似非誤蔡節齋謂例宜反對協韻爲序今以其例改正之固皆有反對之義然易義無窮聖人所以名雜卦之心尙未識也今案前三十卦仍以乾坤居首天地覆載萬物之義也移下經十二卦於前皆損益是否泰之先幾損而後否益而後泰也震艮兌巽二少生二長卽天地生成之派也萃四升三卽臨觀之初上往來也晉明夷井困居前三十卦之終者天運循環由盈而虛無不危不亂之理故以明夷困終焉後三十四卦仍以咸恆居首夫婦成人道之義也移上經十二卦於後者否泰損益之之終局否乃損極泰乃益極也坎離中男中女卽夫婦室家之義也同人大有需訟卽坎離之上下於天也大過頤有坎離之象也小畜履之三四卽同人大有之二五往來也夬居

後三十四卦之終者人道循環由亂而治君子盈朝而主臣一德小人盡除而元凶授首湯武放桀誅紂之世乃足以當之上陰去而乾道乃全依舊乾坤清明之象故以夬終焉學易者體之其私欲淨盡天理充滿由六子而復乾坤之候與又自乾坤至未濟亦不先後循序而錯雜以列於中間以是知雜之爲義前反對末後亦可反對以觀末後錯舉前亦可錯雜以舉至句法整對之外有多寡不倫卦名先點之外有先發其義亦聖人舉一例餘變換不拘之意且讀雜卦傳能會得夫子之意卽是明一部易理知以此傳結全部易也

讀湯誓

伐桀之誓在今商書爲第一篇詞嚴義正無可增損且其文首尾完具焉得更有散佚見諸說哉乃周秦人所引湯誓居然有出今文外者先輩徐柳泉以爲別自一篇而不在今湯誓中其說本於王西莊先儒以爲今湯誓之佚文過矣書中如論語堯曰篇國語周語上篇墨子七患篇又尙賢中篇又兼愛下篇尸子綽子篇荀子大略篇呂氏春秋順民篇凡八條皆采自周秦古書中

其誓書之人皆在秦火未焚之前得見古本湯誓者而不意自漢至今二千餘年凡讀論語者無不以予小子一節爲商湯伐桀告天之誓此其謬誤實始孔君而班孟堅韋宏嗣成之孔君論語注曰此伐桀告天之文也墨子引湯誓其辭若此殊不知僞詁剽竊論語顛倒離合盡用其文其說正與孔君伐桀之說脗合而墨子引此書則明稱禱旱反與孔君伐桀之說相去萬里也況墨子引此書明明有今天大旱四字既引書詞又明明有以身爲犧牲祠說於上帝鬼神諸語而必以伐桀告天注釋論語眞不解其何心於是以意解元牡謂殷家尙白未變夏禮故用元牡也至班氏諸儒作白虎通承用其義三軍篇曰王者受命質家先伐文家先改正朔質家言天命已使己誅無道今誅得爲王故先伐敢用元牡敢昭告於皇天上帝此湯伐桀告天用夏家之牲也夫既將誅得而後爲王則未王之前何得僭告上帝既告上帝又何愛於夏禮而惜此一變也至韋氏解國語云湯誓商書伐桀之誓又云今湯誓無此言則散亡矣夫兩書同名湯誓韋注國語而未見墨子其解爲伐桀之誓無足怪者特伐桀之誓首尾完好而誣之爲散亡則武斷矣後來朱氏彝尊謂是湯誓逸句無疑毛氏奇齡謂舊來湯誓原有爲今文湯誓所無者皆不知而強作解人之言今摘其必不可合者如伐桀誓中一則曰有夏多罪再則曰夏氏有罪卽商民之不欲往者亦以爲夏雖有罪虐不及我故曰夏罪其如台非謂夏王之無罪也而聖人以天下爲一家不忍夏民之受虐故必往正其罪所謂予畏上帝不敢不正者也是則伐桀之舉全爲討罪起見今此誓不稱夏罪而怨曰朕躬有罪又怨曰萬方有罪又怨曰罪在朕躬然則當日大興問罪之師將往而伐朕躬乎但卽國語所引湯誓四語已與伐桀之誓方柄而圓鑿如此卽如泰誓亦以勝不勝爲有罪無罪而非以空言歸罪於己也歸罪於己無伐人矣而論語堯曰篇所引百姓有過在予一人二語則是武王大賚告泰山隧之辭亦與伐紂時事絲毫無涉僞書不學無術妄竊其語入之泰誓又竊伐桀誓中語加今朕必往四字夫上云夏德若茲下云今朕必往詞明而義順也若上云過在予一人下云今朕必往又

將焉往乎然則伐桀之誓孟子嘗引其時日曷喪二語明稱湯誓必無誤者禱旱之誓周語引之墨子尙賢引之皆明稱湯誓亦必無誤者固並行而不悖也

壽鏞案先生當時有代人著述者是篇有先輩徐柳泉語詢知虞馥乃代徐郭作而原稿固先生親筆也

跋

跋讀朱隨筆

此陸稼書先生所著先生學宗朱子以居敬窮理爲主

謂窮理而不居敬則玩物喪志而失於支離居敬而不窮理則將掃見聞空善惡其不至師心自用墮於老佛者幾希與朱子所慮後學或悅於持敬之約而憚於觀理之煩同一用意明乎此可以得先生之學卽可以得朱子之學朱子集宋儒之大成同時惟金溪陸氏相爲冰炭其後餘姚王氏祖金溪之學先生生乎其鄉而力闢王氏爲禪學謂王氏之病在認心爲性蓋先生得力於朱學者深已故論者謂朱子之統自明薛敬軒胡敬齋後惟先生能得其正宗云其書於朱子全集二十九卷以前人所共知者不復論列自三十卷至一百卷以及續集別集偶有心得而條析之俾學者知所折衷則不特爲朱子之功臣而直爲千古學者示以從入之門徑誠有志希賢者所當深思而熟玩焉儀封張淸恪公始得此書於先生之壻曹君宗柱刻之閩中今則流播海內人有其書足以見先生之學宗朱子而能得其要領者也先生所著有四書大全困學錄續錄松陽講義古文尙書考讀書志疑讀禮志疑禮經會元注戰國策去毒呻吟語質疑衞濱日鈔問學錄靈壽縣志三魚堂

文集而此書尤於朱學得其精要學者欲讀朱子之書又安可不讀此書哉

書後

邵子觀物內篇書後

世稱邵子精於數學此觀物內篇則明明言理特言理而數在其中言數而理在其中耳夫天下之物莫不有理數之所在皆理之所在也邵子之言曰道爲天地之本天地爲萬物之本以天地觀萬物則萬物爲物以道觀天地則天地亦爲萬物又曰以今觀今則謂之今矣

以後觀今則今亦謂之古矣以今觀古則謂之古矣以古自觀則古亦謂之今矣夫合天地古今之理數有以觀其通雖曰觀物而希聖之學實不外是此篇大意以孔子爲宗其言天地萬物變化感應本乎自然卽孔子天不言而時行物生之旨也其言世道升降天時之有消長聖經之有因革皆氣運所推移卽孔子百世可知之說也蓋天地萬物之數不能逃乎理天地萬物之理不能逃乎聖人理之於聖人不能逃乎孔子故曰余非知仲尼者學爲仲尼者也仲尼者不世之業也有不

世之業而無土以萬世爲土也嗚呼孔子之道小而無內大而無外邵子言觀物雖以物觀物實以理觀物以理觀物實觀之以孔子之道而已則此篇之作謂非希聖之學乎後儒未能窺其底蘊徒以數學目之失之遠已西山蔡氏嘗卽其篇內節目條分而縷析之又總舉其要謂以日月星辰水火土石盡天地之體用以暑寒晝夜雨風露雷盡天地之變化以性情形體走飛草木盡萬物之感應以元會運世歲月日辰盡天地之終始以皇帝王霸易書詩春秋盡聖賢之事業自秦漢以來一人而已非虛語也然但就其粗迹而言殆猶未知邵子之精意歟

原

原誠

誠者性之德五常之本百行之源一太極也其靜也無而其動也有一陰一陽之謂道也盈天地閒皆此實理之所充周爲物之終始而不誠無物故萬類莫不相感以誠然而人各有誠卽人各一極而有智愚賢不肖之不齊者何哉蓋誠無爲而幾有善有惡其幾之動而善

者爲道心其幾之動而惡者爲人心人心惟危道心惟微二者雜於方寸之閒而不知所以治之則不明乎善卽不誠乎身矣由是危者愈危微者愈微逞物欲之私而害天理之公習爲固然曾不悔悟此賢智者之所以日少而愚不肖者之所以日多也然此愚不肖者亦豈遂汨滅其誠哉特自棄其美玉而置之泥塗中耳使其猛省一旦出之泥中而珍之席上則美玉依然美玉也孔子曰苟志於仁矣無惡也孟子曰雖有惡人齋戒沐浴可以祀上帝是知鬼神無常享享于克誠反身而誠

樂莫大焉絶其所本無還吾所固有閑邪則誠自存誠之者亦擇善而固執之以去其舊惡而已矣若夫至誠如神寂然不動感而遂通不勉不思從容中道者惟天下至聖足以當之是故高明覆物天之至誠也博厚載物地之至誠也至聖贊天地之化育人之至誠也可以贊天地之化育斯可與天地參於是天地人三極之道以立而合之卽一太極焉實則爲性之德一誠不變焉而已周子通書言誠與太極圖相表裏者其卽此意也夫

196冊96上段

季仙先生遺稿補遺

目錄

愼獨說一
愼獨說二
戊象六甲五龍相拘絞說
從革作辛說
論語九思說
四端說
王降爲風說

氣質說
門左右義
原志
讀鄭風
薛文淸讀書錄書後
跋禮書
跋爾雅翼
跋北溪字義

40A

季仙先生遺稿補遺

清鄞徐時榕季仙著

慎獨說一

大學中庸各言誠大學言誠意原其始也中庸言誠身要其終也而爲好善爲明善其功則一主乎慎獨慎獨云者於己所獨知之地而慎之也朱子析義於大學謂必謹之於此以審其幾於中庸謂跡雖未形而幾則已動人雖不知而己獨知之蓋皆言幾之宜審熟玩二註其說本於周子周子曰誠無爲幾善惡又曰寂然不動者誠也動而未形有無之閒者幾也幾微而幽動而正曰道邪動辱也故君子慎動又曰幾動於彼誠動於此君子見幾而作不俟終日知幾其神乎此說也何說也卽大學所謂誠於中形於外中庸所謂至誠之道可以前知而皆歸本於慎獨之說也朱子兩析慎獨皆以審幾爲義有以夫

慎獨說二

慎獨一語大學中庸皆有之大註析義不外幾之宜審乃反覆二書竊有見夫聖人至誠而曾子子思思誠各得聖道之所在故其爲說不同卽同此慎獨一語意亦各有屬也不揣固陋就二子大意而一詳之慎獨之說在大學者君子自格致而後既知好善惡惡而猶恐意未誠也乃竊自警曰吾慎毋徒好徒惡以自欺也其必好善如好好色惡惡如惡惡臭實能爲善去惡而始得謂之眞善眞惡焉此君子不敢自信之心有如商先王檢身不及衛大夫寡過未能者心至虛也所謂自謙故君子必慎其獨也且自欺之小人亦豈不知善當爲惡當去哉以爲是閒居獨知地也我爲不善人不我知且自恃其揜著之術可以欺人而人卒不可欺則自欺之無益也君子知其然故於其獨必慎之又慎焉蓋獨不慎意必不誠雖格致功深而後此正心修身齊家治平之事難復問矣此曾子慎獨之說也若中庸之說慎獨則以是爲盡性凝道之始基言君子雖知道不可離戒慎乎不睹不聞使客感弗攖以深其體道之功而特恐己私忽萌有急於自見之意謂獨知之地至隱至微人不我見將逞其材智以徇外而爲人是道不凝卽性未盡其何以養中和之性情而完中庸之德行乎蓋曰子

1966年76上藏

不見小人之道的然日亡乎彼擇乎中庸不能期月守反乎中庸而無所忌憚自用自專生今反古自以爲予知而不知自納於罟擭陷阱中矣嗚呼彼果何所恃而行險徼幸耶其亦以獨之無可表見思自見而不愼以至此耳夫衣錦所以尙絅者惡其文之著也勿謂不著無以見君子君子所不可及者其惟人之所不見乎試觀君子素位而行不願乎外依乎中庸遯世不見知而不悔居易俟命至死不變有德無位不敢作禮樂焉所謂明哲保身者夫豈若小人的然可見而裁及其身哉

且及其至也至誠如神不見而章不動而變無爲而成其在詩曰於乎不顯文王之德之純又曰不顯惟德百辟其刑之蓋微之顯誠之不可揜如此夫是故聲色化民猶末也德輶如毛猶有倫也必無聲無臭而後爲盡性凝道之極功此無他闇然而日章固君子之道也然則獨知隱微之地正著見明顯之地潛雖伏矣亦孔之昭爾室之中自有相爾者在也爾尙亦不愧屋漏已耳而奚容急於自見乎此子思愼獨之說也二說不同出自曾子則意恐冥冥墮行也蓋所以勵初學者出自子思則意在洗心藏密也蓋所以勵成學者然皆反身而誠其爲愼誠之道則一而已矣

戊象六甲五龍相拘絞說

蓋聞二四六八十陰耦本乎地而六居其中一三五七九陽奇出於天而五建其極六以承五五以啓六此六六三百六旬六氣之所以宣五五二十五數五運之所由布也按說文以戊爲中宮而曰象六甲五龍相拘絞段氏謂六甲者漢書日有六甲是也五龍者五行也漢書云五六者天地之中合民所受以生故日有六甲辰

有五子十一而天地之道畢五龍之說見遁甲開山圖榮氏解云五龍昆弟四人長曰角龍木仙也次曰徵龍火仙也次曰商龍金仙也次曰羽龍水仙也父曰宮龍土仙也父與諸子治五方爲五行之神故五龍爲五行之龍其說是已然於戊乎何與反覆久之而知其言非無因也蓋五行之土生於戊戊居十幹之中十幹之五行配十二辰之五行而六甲以周六甲非五行不成五行非戊土不王是六氣得戊而宣五運得戊而布也相拘絞云者拘之言執絞之言縛皆固結不解之謂言六

甲五龍戊能生之亦能制之有如固結而不解者故曰六甲五龍相拘絞也則觀戊之文雖不同二首六身之形似而釋戊之義亦何至魯魚亥豕之傳訛哉

從革作辛說

書洪範篇從革作辛從革云者孔傳言金可以改更猶木可以揉曲直孔疏曰金可以從人改更銷鑄以爲器也作辛云者傳言金之氣味疏曰金之在火別有腥氣非苦非酸其味近辛也按此從革作辛皆就銷鑄時而言攷蔡氏書傳從革與曲直猶潤下炎上皆以性言是

從革非從人改更之謂又定海黃氏儆居集經說謂以金銀銅鐵百計煮之而不辛是辛味不由金之在火而得林氏尙書解亦云五行出於天地之閒各有稟受之性金性堅利故從革爲味辛者乃造化之妙用是從革以體言作辛以用言皆本乎天地之自然而不由人爲歷觀諸說與傳疏不同而經義要自允協特何者爲從革與作辛之故不之申論義雖協而旨未暢也論者謂金爲西方之行四時旺於秋秋以爲愁五音屬於商商言乎傷實主兵象常以肅殺而爲心乃知從之爲言就萬物皆就革於金也左氏傳曰天生五材民並用之廢一不可誰能去兵蓋有盛必衰者物理之常物過盛而當殺不能不受制於金俯就而聽其改革其氣烈故作辛辛味委縶有令人不可犯之意說文所謂辛痛卽泣出也要皆金之一氣相感召有如是者而復何疑乎從革之作辛哉然是說也暢則暢已得毋失之偏而傷於和乎夫金有金之德義中寓仁焉試思聖王用兵除暴卽所以安良良醫調脉去濁卽所以留清蓋必先有所取而後有所棄然則從者從其新之謂革者革其舊之

謂而非偏於就革之謂矣且金得土而成擇其精者而從之也久薶不生衣革舊染之汙也一從一革皆其本性卽其爲味亦寓從革之理焉酉陽雜俎云山有薤下有金知天下辛味之物皆感金氣而生鄉黨記孔子不撤薑食薑爲辛物中之至烈朱子謂其通神明去穢惡非辛之爲味遇神明而從之遇穢惡而革之乎由是觀之金之一從一革而作辛猶木之一曲一直而作酸不由人爲而本乎天地之自然彰彰明已或云東齋集傳之言從革謂可因可革羣經平議之言可因可革是爲

從革獨非一從一革之說乎然曰可因可革猶有從人之見而又釋從爲因轉覺費解似未若一從一革言其自然而無煩旁引之爲安矣

論語九思說

魯頌一言思無邪無邪卽所以存誠箕疇五事思曰睿曰睿卽所以作聖蓋不思而得惟聖者能之大賢以下卽不能無思思也者致吾之知以爲躬行之地而非虛擬妄想之謂也故思誠之君子思其所當思而初無出位之思焉約計其數蓋有九云視非不見也而或紫或

朱目爲之眩則思朱不爲紫奪而視以明聽非不聞也而或鄭或雅耳爲之易則思雅不爲鄭亂而聽以聰九思首在視聽者蓋耳目心思兼相爲用不聰不明凡有所思皆難爲功則欲竭吾心思不得不先啓其聰明耳由是而見於面者爲色恐其暴厲則思溫如風之和著於身者爲貌恐其惰慢則思恭如山之安君子思溫思恭欲其靜而有常也而且言宜愼則思法言巽言一主乎忠事宜敏則思小事大事悉持以敬君子思忠思敬欲其動而無失也至於一靜一動之閒事事物物未必洞識其理於是有疑夫疑則問焉而已似非若明聰溫恭忠敬之有藉於思者然而問道於盲問猶不問也則思得其人以問之而疑乃不蓄故因疑而問思亦居其一焉君子至此己私弗復萌於內而客感或得攖其外則又有逆來順應順來逆制之道在觸吾所惡而難忍者忿也忿不相下難將作焉君子思及夫難而忿有必懲則彼雖以逆待我而我仍應之以順矣投吾所好而可欲者得也見得不辨義必失焉君子思及夫義而得自不苟則彼雖以順誘我而我能制之以逆矣此皆君

子思其所當思合動靜內外而交致其功者也總此九思歸於一誠以是致知可以戒欺而求慊以是躬行可以修己而安人養之於未發之前持之於方發之際存誠之學在是作聖之功亦在是夫豈若終日不食終夜不寢徒爲無益之思哉

四端說

君子所性仁義禮智根於心其生色也睟面盎背四體不言而喻是性之四德積於中者厚斯發於外者華人望見之其動容昭著盈溢不待言若者爲仁若者爲義

若者爲禮智知其德性渾全夫豈僅區區端倪可見而已哉孟子生戰國時正邪說誣民充塞仁義之日其君以富強爲計其臣以戰陳爲事視斯民離散凍餓而死若無足怪嗚呼是豈尚有不忍人之心哉豈復知仁之於父子義之於君臣禮之於賓主智之於賢者之出乎其性哉孟子目擊神傷思欲一正其人心爲之稱堯舜道性善而聞者輒相與迂闊而非笑之於是知其陷溺已深不得已略性原情而爲此四端之說夫昭昭之多天之端撮土之多地之端卷石之多山之端一勺之多

水之端也而及其無窮不測全體可由此而推孟子四端之說亦猶是耳斯時之人心既皆以爲性惡雖日與言性善無補也姑就性之發於情者而指示之曰惻隱仁之端羞惡義之端辭讓禮之端是非智之端此心固人皆有之俾聞其說者卽此四端得以沿流而溯源灼然見心之可以爲善將恍然知性之無有不善何者根性之理難言而動心之端可驗由其惻隱知其必有仁由其羞惡知其必有義由其辭讓知其必有禮由其是非知其必有智使本無是理於其性何以有是端於其心惟其有是端於其心斯可見有是理於其性故言性不如言心之易入也使一時諸侯王願安承教能擴此四端而充之若火之始然泉之始達雖曰見端而全德具在所謂仁之實事親是也義之實從兄是也禮之實節文斯二者是也智之實知斯二者弗去是也且仁爲四德之長庶幾以不忍人之心行不忍人之政而戰國之世可變爲堯舜之世此孟子殷殷救世之苦衷循循誘人之至意也無如一傅衆咻一暴十寒卒無有信任之者乃退而與告子公都輩發明性善之義以垂教萬

世雖其時反覆辨難亦嘗卽仁義禮智之見乎心者以徵性之本善而不復以四端爲說亦以見四端之說實爲當世梏亡其良心者一導其善機耳若告子諸人自可因用以明其本體而區區之端奚論焉

王降爲風說

四始風雅頌頌者宗廟之樂以其成功告於神明有美無刺者也若風雅則有正變之分雅以言王政之興廢政有大小故有小雅焉有大雅焉風爲民俗歌謠之詩侯國政治之得失存焉則凡詩之係乎王政者屬之雅

係乎侯國者屬之風風之不同於雅猶雅之不同於頌明甚今以王詩而列於風豈平王東遷遂降而爲侯國乎學者疑之說者謂東遷後政敎止及畿內王室遂卑與諸侯無異也不曰周而曰王使天下猶知有王亦以見西周之不復也降爲風者王跡熄也其說是已然而厲也幽也政教尤衰周室大壞十月之交民勞板蕩勃爾俱作甚且雲漢之詩曰周餘黎民靡有孑遺以視平王微弱似猶不至此則其詩何以謂之雅而不謂之風乎或曰王室卑者非微弱之謂其謂洛邑地勢卑下天

下有事則腹背皆敵非若西都險固得居高馭下之勢周以龍興秦以虎視地勢然也故成王居洛邑遷頑民於成周復歸西都蓋洛邑東都之營周公以其居天下中便於朝會而非以爲定鼎之謀平遷東都失其地矣其勢不可振而有爲王故降而爲風耳顧獨不聞孔子之言乎如有用我吾爲東周東周可爲卽西周可復使東都非可爲之地孔子豈欺我而乃曰吾爲之哉且使西都之地可爲何孔子靡國不至而獨西行不入秦乎後世形勢之說其不足以論王爲風也有斷然者然則王之不爲雅而爲風將無說以處之歟殊不知風者風也侯國之詩謂之風卽爲王而作而遠於王城之詩亦謂之風觀夫七月鴟鴞爲周公遭變居東時之詩及凡詩之作於東征東人者其地旣遠乎王城其詩遂繫之豳風可知已蓋黍離諸詩大抵西周都人士與東周大夫至西周者之所作也平王雖東遷其故家大族尚有存者凡有憂傷感思之作去王已遠與列國之民俗歌謠實無以異詩於是而列於風矣然其地則依然昔日之王城也故雖風也而仍繫之以王則讀王詩者亦知

平王遷東都以西入之詩爲風而已矣而又何他說歟王降爲風先儒之臆說也以爲是孔子降之則更大謬季札觀樂在魯襄二十九年爲之歌王實與國風並列其時孔子尚未刪詩而王已列於風則王爲風者非降也詩之體例然耳且若王風可以謂降將豳風亦可云降已何者周公七月陳王業之作無異召康公公劉戒成王之作乃公劉在雅而七月在風非降而何謂豳風七月之詩以言公劉創業之艱又在夏爲列國故風也而繫之豳不可以降言則大雅公

劉之詩獨非言公劉在夏后之世創業艱難乎其詩何以不入之豳耶謂詩爲周公所作及凡爲周公而作之詩入之豳則文王大明諸詩皆周公所作何以列之雅而不盡入之豳耶然則詩之體例在王所者之詩爲雅凡遠乎王所者之詩爲風似無疑義已

氣質說

人稟天地之性以生而氣質隨之氣質者人心道心所由分也性無不善道心動而善人心動而惡氣質之分於是爲性累而性爲之不齊夫猶是心也何爲道心何

爲人心皆其心之所自知也仁之於父子義之於君臣禮之於賓主智之於賢者循乎理者道心也口之於味目之於色耳之於聲鼻之於臭四肢之於安佚徇乎欲者人心也人能以道心爲心而氣質自化而爲和人苟以人心爲心而氣質卽變而爲厲氣質無知亦視此心爲之主與否耳氣質聽命於心者爲聖賢心聽命於氣質者爲庸愚此非性之殊而氣質馴與不馴之異也顧人孰不願以聖賢自居而卒甘爲庸愚者由心無逆制之權而縱欲偷安好惡無節於內知誘於外不能反躬者無舵之舟無銜之馬飄蕩奔逸迄無底止而氣質遂昏迷駁雜而性不可復嗚呼是豈氣質之罪哉實心不能自主有以使之然耳今夫水之在山瑩然湛然未嘗不清也及出山而至於汙下之地泥塗溷之源雖清而流斯濁已然一加以澄治之功而濁者可使之復清人性中之氣質亦猶是也方其寂然不動氣質之明粹自若也及感於物而爲物引氣質因之而昏駁矣然明粹者其天昏駁者其人人者克則天者復於此而欲逆制此氣質非盡其心存其心不爲功且夫大木必斲度而後

成材璞玉必雕琢而後成器氣質必變化而後成德故聖賢之性非遠過於庸愚卽氣質亦非大異於庸愚也而視聽言動必以禮喜怒哀樂惟其和無時或放其心無地不用其力有如天道左旋而行彌健者積而至於睟面盎背無非温恭之象焉此無他逆制之功深人心之危者安道心之微者顯而氣質退聽於無權也譬諸鏡焉天地之性鏡之光明者也氣質之性鏡之塵垢者也塵垢固藉滌除而光明亦事拂拭少有閒斷光明一變而塵垢已試觀堯之戒曰戰戰慄慄日謹一日湯之

銘曰苟日新日日新又日新乃知德性渾全者猶如是其殫心也而況氣質之有偏剛偏柔者乎旨哉横渠張子之言曰形而後有氣質之性善反之則天地之性存焉故其論學也必以知禮成性變化氣質爲先蓋有見乎其大者矣

門左右義

古人門制有棖有闑蓋門兩扉扉兩旁各有木謂之棖當兩扉之合處又樹一木以當扉常設而不動謂之闑於是闑之東西出入是門者有門左門右之稱焉汪氏

份曰門以向堂爲正自外而言東扉爲右扉西扉爲左扉君臣出入恆由右扉則固就東扉而言此以闑東爲右闑西爲左左右有定之說也論者以爲天下東西有定而左右無定當其自外而視內闑向北則闑之東扉爲門右不待言及自內而視外闑向南則門右不又在闑之西扉乎故饒氏雙峯謂君出入則皆由左出則以東扉爲左入則以西扉爲左士大夫則皆由右出以闑西爲右入則闑東爲右郝氏仲輿亦爲闑東西自定左右隨身出入君自內南面東出爲闑左入由西亦闑左也臣自外北面東入爲闑右出由西亦闑右也按秦金匱通考則謂二說皆誤曲禮言闑右燕禮言門右據門闑爲左右則左右皆有定未聞隨身出入爲左右也君臣常時出入皆在闑東未聞爲君者東出西入爲臣者東入西出也總之東西但别賓主而不别君臣左右有定所而不隨身之出入辨論與汪氏之意相合顧觀於康王之誥太保率西方諸侯入應門左畢公率東方諸侯入應門右是臣入君門亦有分東西左右者知不獨主人入門而右就東階賓入門而左就西階矣至以門

西爲左門東爲右皆有定所其說固是而士冠禮主人迎賓出門左西面其曰西面是明明在闑東而以闑東爲門左既以闑東爲門左自必以闑西爲門右則門左門右隨身而定之說亦未可厚非究之其義各有所屬也蓋兼出入而言皆以入爲主固當左西而右東若專就出者而言則以出爲主又當左東而右西門左右本無定特非隨身出入之謂耳

原志

心之所之謂之志志者氣之帥生人之理所從出也猶

水之有源木之有本也源不濬則流息本不植則木槁志不立則氣餒而人之生理亦絶焉何者志之在人根性而生有善無惡者也試遇鄉人而目之曰子爲善人未有不色然喜是本有善於其志也又試遇鄉人而目之曰子爲惡人未有不色然怒是本無惡於其志也孔子曰匹夫不可奪志孟子曰士尚志蓋有志卽爲聖賢無志卽爲庸愚故德之不修學之不講聞義不能徙不善不能改孔子憂之憂其無志也舜爲法於天下可傳於後世我猶未免爲鄉人孟子憂之亦憂其無志也一旦有志則人皆可以爲堯舜所謂服堯之服誦堯之言行堯之行是堯而已矣所謂舜何人予何人有爲者亦若是志之在人不大可恃乎哉然而鈞是志也有道德勳名之別焉加卿相之位定四海之民澤及後世功冠一時君子樂之存其志而弗求得之不得曰有命以其求在外者也所謂勳名之志也若夫仁義忠信樂善不倦入孝出弟守先待後是誠求在我者君子志之雖大行不加焉雖窮居不損焉所謂道德之志也志在道德者勳名不足以累其心志在勳名者富貴不足以累其心君子惟先立乎其大者則其小者自不能奪也然徒有虛願而無實踐雖曰有志與無志等

讀鄭風

經傳中淫字之解甚廣釋鄭聲者何獨取男女媟狎之義夫子所謂鄭聲淫者言其聲非言其詩也鄭詩不淫馬氏端臨言之詳矣聲淫猶樂記論五音所謂怗懘所謂慢焉耳非謂詩詞皆淫奔之作也宮商角徵羽迭相陵謂之慢春秋之世上陵下替財匱民勞莫甚於鄭宜其音益怗懘而比於慢也如以淫爲男女相亂之詞攷之於鄭實無其跡春秋傳所載若齊之襄衞及衞宣蔡景宋文陳靈楚平之爲君與魯慶父襄仲宣伯季魴侯衞公子頑晉趙嬰齊慶克慶封盧蒲嫳楚公子元陳儀行父之爲臣則鄭之君臣從未之聞惟文公有報陳嬀一語若南晢之爭則彊委禽焉未嘗亂也上無好者下安得有甚者乎小序於鄭詩目以淫奔者東門之墠溱洧二篇而已餘則並指時事朱子以其無確據概不之從然目以淫奔亦無確據也且鄭詩非淫奔亦不可謂之無據春秋襄二十六年齊侯鄭伯爲衞侯如晉晉侯

兼享之子展賦將仲子矣二十七年鄭伯享趙孟於垂隴七子賦詩子太叔賦野有蔓草昭十六年韓起聘鄭餞宣子於郊子齹亦賦野有蔓草子太叔賦褰裳子游賦風雨子旗賦有女同車子柳賦蘀兮蓋舉集傳所目爲淫奔者當時賢士大夫已盡賦於盟主君臣之間其非淫奔固可確然無疑否則伯有之賦鶉奔趙孟卽斥之以爲牀笫之言非使臣所聞矣況仲子之仲孟姜之姜尤有明據者哉朱子誤以鄭聲爲鄭詩固可疑矣然說者謂鄭聲自淫鄭詩自正不無可疑豈有論其詩則

忠臣孝子語其聲則里巷狹邪者乎蓋夫子所放者別有所謂淫聲而非此二十一篇之謂也春秋時鄭簡公以師觸師蠲賂晉悼矣後又以師筏師慧賂宋慧亦自云淫樂之矇意必當時新撰一種淫哇以媚強國而聲遂流傳凡當時之淫聲靡曲皆謂之鄭聲聖人刪詩之後靡歌猶在人口不能驟奪其所習而使之一歸於正爲邦者偶一不察足以亂樂故夫子亟欲放之也魏文侯以鄭衛之聲爲新聲子夏亦以爲新聲此二十一篇自桓武以來卽有之豈傳之戰國而反以爲新者哉新聲云者新造之聲代有創作俱謂之鄭聲以淫樂始於鄭也所謂奸聲以濫優雜子女不知父子者又考漢志云鄭聲施於朝廷哀帝時鄭聲尤甚而左延年之徒以善鄭聲被寵隋書安馬駒曹妙達等能造曲多習鄭聲豈三百篇之聲不傳鄭詩獨傳於後世乎然則鄭聲別有其聲而非此二十一篇也若此二十一篇班固惟以出其東門溱洧二詩徵風俗之淫其餘多忠君愛國之意思賢懷人之作音節雖優柔本體自剛直而直指爲淫所未安也

薛文清讀書錄書後

河東薛文清先生在明初得宋儒之傳與方正學齊名正學接踵金華首倡浙東文清則嗣響月川奮起山右一時有南方北薛之稱其學悉本濂洛關閩未嘗獨闢門戶文清是錄之作因張子心有所開不思則塞之語是以隨時錄其所得以爲省身克己之助書凡十一卷續錄十二卷所錄如云主靜以立其本愼動以審其幾纔舒放卽當收斂纔言語便思簡默又曰非禮勿視聽言動便是克己視聽言動合禮處便是復禮又曰靜中

涵養之功多則勤時省察之功易皆兢兢檢點言行閒可謂學貴實踐者矣厥後得其宗旨者若閻御史禹錫張侍郎鼎皆恪守師說而侍郎又能搜輯遺集而傳之至於私淑之徒代不乏人若呂涇野柟周廷璽琦尤能遞衍文清之緒而崇仁高弟胡敬齋人品端謹學問篤實亦與文清相類著有居業錄與是書並爲學者所推重敬齋學宗新安一主乎敬故以敬名齋文清字曰敬軒蓋先得其心之同然者文清生平以復性爲宗先力行而後文藝人皆稱爲薛夫子方其爲大理時中官王

振用事文清絕不與通款曲振恨甚然能陷之而終不敢殺之大節炳然亦足見白璧之無玷也惟其知石亨之專潔身致仕不在于肅愍大獄將定之日而在徐天全李文達許道中被陷之後見機之晚有不能不爲文清惜者至於臨卒留詩曰七十六年無一事此心惟覺性天通知文清晚年之所得者深矣是錄爲其致仕後所成之書文清之學殆與年俱進姚江黃氏明儒學案節採其說意多不以爲然則猶未免門戶之見而過爲吹求也歟

跋禮書

此宋陳太常祥道所撰集之書書凡一百五十卷其於衣服宮室車旗械用之屬辨之有等其於冠婚喪祭朝聘射御之制言之有儀前說後圖條分縷析貫穿經傳明通簡要不同三禮之浩繁洵爲窮經之鈐鍵也案太常從王介甫遊介甫說經喜創新義務勝前人故太常是書亦多掊擊鄭學如鄭君有天子五廟之說太常則引周官家語荀子穀梁傳謂天子皆七廟以闢之鄭君有禘小祫大祭不及親廟之說太常則論禘大於祫並

祭及親廟以攻之鄭君有上帝即五帝之說太常則辨上帝及五帝引掌次文以破之凡如此類不一而足其好爲別解大抵習於風氣使然耳然當時晁公武李廌皆稱其禮學精博而公武爲元祐黨家廌爲蘇門賓客與王氏之學異趨其不以介甫故而廢其書則是書爲一時所推重可知矣惟是公武稱其朝廷聞之給札繕寫奏御核之紀文達四庫總目提要乃謂公武之說非實今觀太常自序云陛下曲加采聽特給筆札俾寫上進又其進書之表云陛下廣開宸聽過采士議謂臣久

專禮學粗成家言給筆吏於祕書鳩纘工於禁局悉令傳錄上備觀覽等語則公武朝廷聞之之說確乎有據文達博覽豈并其序表原文尚未之見乎直抒臆斷殊可怪也

跋爾雅翼

此宋羅公願所譔集之書書中詳載草木鳥獸蟲魚考據精博體例謹嚴在陸佃埤雅之上夫小學進德之始不外大學格致之功羅公此書物則無形可遁名則無奧不宣實小學從入之門逕以爲爾雅翼誠哉其爲羽翼也公之從孫裳初珍藏之方回訪刻其副本行於世後元人朱齋重刻洪焱祖爲之音釋書凡三十有二卷釋草八卷凡一百二十名釋木四卷凡六十名釋鳥五卷凡五十八名釋獸六卷凡八十五名釋蟲四卷凡四十名釋魚五卷凡五十五名惟釋獸六卷焱祖記其七十四名與今所行本名數不符或亦傳寫之誤耳其書陳櫟謂其廣人識見處雖多而牽引失其精當者亦不少內引三百篇之詩處多不是於是刪削其書別爲節本案櫟著作有尚書集傳纂疏歷朝通略定字集三書

核所聞見曾不能望公之項背而遽欲糾公之失殊不自量節本不傳固其宜也惟王伯厚先生稱其卽物精思體用相涵本末靡遺可謂品評愜當矣

跋北溪字義

安卿陳先生漳之龍溪人也爲朱子晚年高弟嘗讀濂洛遺書謂實接洙泗之統及聞朱子講道謂眞得濂洛之傳適朱子守漳得師事焉朱子告以根究義理當大作下學之功毋遽求上達之見於是退加研泳凡二十餘年乃克合周程張朱之論以發明聖賢要旨其門人王雋錄爲一編曰北溪字義書中率以四書字爲標的旁參太極皇極佛老等目上下二卷凡二十六門每拈一字詳論原委旁引曲證上自性命道德之大原下及異端曲學之流弊逐一分疏無不綱舉目張與古今字書體例不同溫陵諸葛珏北溪席下士之一見是書恨晚謀諸趙氏廣其傳梓是爲初刻所稱永嘉趙氏本自宋迄明刊本不一其閒舊板散佚增減互異國朝康熙閒顧秀虎合諸本而校正之復錄補遺二則附嚴陵講義四則又附三則曰論朱子曰讀書法曰科舉之學頗

稱詳備四庫提要所載卽指顧本而言也今年秋鄞邑侯泰公嘉惠後學以近年新刻本分頒多士中有番禺李昴英題跋稱諸葛君尹番禺時刻以行世者今寧鄉道林黃氏重刻之核諸顧本上下二卷二十六門無少異其卷末附錄增有道學二辨及訓蒙雅言幷程正思性理字訓等篇而顧本補遺二則又附三則則又黃本所無讀者可參觀而得之惟程氏字訓文義淺陋不當附入耳

季仙先生遺稿補遺

此先大父季仙公遺稿也公性淡泊與先三伯祖柳泉中書先四伯祖子舟比部同負清望中書公藏書六萬卷公每黎明起手持一編迄夜分不倦先曾祖妣合葬時採梛不潔公謂精神有限與其爲揣摩功名之具曷若求安全魂魄之方遂不屑入場屋潛心地學以其餘緒於聖經賢傳多所發明言人所未言自光緒己卯至癸未積八十有一篇藏諸家憶逵九歲而孤公命侍側讀毛詩旁積稿本纍纍大都公所手鈔四明學派鮚埼亭外編與漢宋元明學者遺稿也光緒壬寅先大伯父伯華府君鄭重授逵曰吾窮老無力於梓他日錄之汝事也逵謹識之勿敢忘頻年爲餬口計奔走四方暇輒出遺稿重錄之聞諸伯父曰汝祖善爲文又善詩不多作作輒散去有捕虎行一首已刊入四明輶軒錄惟此所藏遺稿有關學術尤宜存然其閒有代人作者如述合學源流篇有樹風遊甬上語代臨海趙樹風作也如讀湯誓篇有先輩徐柳泉語代鄞縣徐郛作也如關雎說第一篇註首篇三兄柳泉先生舊說者稿本原註也蓋其時宗湘文太守莅吾郡創辨志文會公於暇日偶代人作遺稿之刪定盡依公之手鈔本也盧溝橋戰事未起前老友張君詠霓既倦政構約園於滬瀆藏書綦富並搜求鄉先生遺文逸稿自漢唐迄清凡百餘種序而刊之名曰四明叢書時逵羈職嘉興持遺稿請張君釐訂以入其所編之叢書二十六年冬嘉興淪陷諸籍盡棄僅遺稿隨身得勿失翌春奉母避滬恐遺稿湮沒續行分類編次曰遺稿一卷曰補遺一卷張君刊入第七集矣今吾母又棄養身亦垂老學問譾陋不自刻勵一無展白負吾祖多矣原本精楷多爲先父叔昭府君手錄對此能不泫然民國二十八年己卯清明後一日

第三孫正逵謹誌

芙邨文鈔

二卷

光緒乙酉

星白署

蛟川張氏秋
樹根齋鋟本

芙村文鈔總目卷上

賦
叩元賦
藍賦
苦雨賦
鼠賦
蝨賦
九日筀花村登高賦
圍爐賦
論
南河東河北河所主論
擬後漢書二十八將傳論
童子當識律論
議
親在外故柩回里不入門議
說
罨網說
疏

募化蜀阜寺疏
銘
孔妻梅妻司馬孺人墓誌銘（代）
贊
明副總兵官嚴毅青來沈公像贊（并序代）
記
重建糧長支祠碑記（代）
安徽通志緣訖記
卷下
書
與秋畬從弟論詞古書
上于邑尊停止挑掘北海塘外引河書
答家蝶莊孝廉書
與杏史張十書
與家同學秋宇主政書
與常鎮道李觀察蘭卿書
啟
上戴金谿侍郎啟

袁浦惜字會勸貲啟
檄
討蚊檄
文
族高叔祖君樂先生清明祭文
詞
馬氏繹史題詞
引
浙紹公捐重關東越菴義塚地引

爲施縣尉鳴崗歸柩勸貲小引
序
五十自序
重修蕭縣志序
張杏史寄廬圖序
張杏史四聲千字文序
平太宜人八旬暨冢君二漁刺史盧宜人六十雙壽序（代）
婁斯闕先生遺集序
送葉大古槎之京得官序
天醫神會序
讀燕策書荆卿事于後

文鈔兩卷所作先後不齊壹仿蕭選序次排編不敢紊躐也至體例不一唐賢太白集樊南甲乙等集原不嫌雜入也時道光十七年四月二十日沈豫識于漢讀齋之北園

芙村文鈔目錄終

芙村文鈔卷上

叩元賦并序

蕭山 沈 豫 補堂

昔孟堅攄緒于幽通敬通抒慮于顯志賢人君子遭際坎壈輒有所作以敘鬱悊茲崎嶇多故未敢馳騖俊髦聊述情愫以賦之其辭曰

伊女媧之摶人兮尠賢哲與蠢愚葆渾噩于中古兮嬉睢睢而于于迨軒黃之降軌兮鑿混沌以自娛神離舍以憿惘兮反逍遙而縈紆飾魍魎以詭譎兮哀獥猭而崎嶇騁含沙而肆毒兮顧迭遏而揶揄愴反翟之誕漫兮疇金石之不渝兀牛哀之變虎兮竟靈臺之模糊感吾生之蹇蹇兮獨抑鬱而誰語步鴻範之墮康兮偏抑塞以齟齬東女粉白黛黑兮先施毛嬙悾憁而慴懼西缶曼聲淫韻兮虞韶湯濩毀棄而佃沮鴟鴞鳴于嶟巘兮鸞鷟鎩翮而莫舉修紅蘭之鮮美兮飱粺糠以爲糈屏虞樽與堯酌兮繩康壺以代組邵貂貉之溫輭兮服蜉蝣之楚楚私湛憂而酷醜兮紛紆鬱而何言繼壘兵以踶卯繽襄羊乎文圃疲神雜響惘志衆喧怵六籍之坒遯愕百氏之瀾翻河圖何以負龍馬蜥蜴何以象乾坤孔壁鴻洞而縱獵航頭錯出而囂奔韓齊魯之鼎峙兮毛公入室而破澌幕高赤之立費市兮惟邱明爲獨尊狓大小戴於几席兮臚列本本而原原惜古文之十七篇兮康成註之而未繁關爾雅之奧窔兮爲小學之戶門繫孝經與論語兮實斯道之柢根吾昕夕之覃覈兮幾新知而故溫繡緯經文衮鉞史志編年紀事以糾繩尚書春秋而厖柴班馬趙煩而穎密范陳潔修而節媚晉書則剝落十有八家兮詔房褚許李而編次隱侯奉命于永明兮載藝嫚于小吏哂魏晉之包并兮曰體裁其倒置彼子顯之疎蕪兮天文戶口之罔記蟬聯姚氏之箕裘兮抽石室與金匱彼濟收二氏之紊亂兮志記滲漏而莫備百藥續纘先志兮竊掌故之寥邈蹐駁斠牛兮牴牾詭異華贍于李兮博賅綜毖南北轇轕而複沓兮辨腐史以論議新舊繁減而增損兮刻畫褒貶直道之將墜迄五季之乖舛兮歐

薛纙譶以窮歸嗟百花脫脫之挪凡例兮參譚複壘而紛蹟核遼金如一轍兮又何軒而何輊據十三朝實錄之文兮宋王叢燕而甤葵懿鴻緒之初藁兮奉掌故以搜祕復有偏霸乘稗起居實錄炳琳瑯以青形鬱蜿蟺而綺縟黼黻體裁搖演直曲括七十二代以還之興衰兮懍高瞻而遠矚甲乙剖判丙丁蟬聯道德黃庭之龍虎鵬摶鹿夢之蹄筌太元奧衍而奇倔韓非峭刻而孤騫鬼谷儵忽以惝怳荀卿支離而拘牽雖金丹之有號亦奚裨乎大賢更有九百叢書

繁徵博引皇覽爲類書之緣起北堂亦古意之未泯珠囊玉海讀之而罕終金鑑元龜挹之而不盡信汗牛之充棟兮均足救管城之貧窘惟古人之與稽兮多鑿枘于俊髦守一篇以終老兮泥半解而自豪强夏蟲以語冰兮徒口舌之攪撓雖青紫之沈滯兮詎或改乎素操歎自古而皆然兮又何惑乎今之人相如以園令齋志亭伯以縣長終身歌冉耕之芣苢敗顏回之蘭榛君山鴻漸而羽倦敬通鳳起而翮遷孟堅傭書以自値賈逵舌耕而逡巡馮都尉鵠髮于郎

署兮徒靁歎而吟呻賈大夫沮志于長沙兮空唏噓而邅迍更有懷如霽月行埒秋霜盻于駟而若屣鵩鐘鼎于粃糠披裘五月兮渾涼燠之兩忘垂簾百錢兮蓍龜筴于渺茫牽小舟以爲屋兮製蔾繩以爲牀四愁啄于平子卻行傚夫楚狂類磯錯以砥礪究莫卬乎醉蒼況夫處雁之善鳴之術儕木爲不雕之材有北郭騷之困頓少東方朔之嘲詼蔡澤醜悍兮詢唐雎以自裁淮陰窮餓兮憐漂母以泣哀向文君以詹卜兮中心淫漫而疑猜羨騏驥之騁軌兮猥羨躋

而鶩胎申亥之困欒欒兮徒延佇徙倚而徘徊雅不許以猪肝累故人兮又焉冀牛心之譽而舉撞酎宣聖之求可知兮師夏侯之明經縱燭柯兮殘局借異書兮一餅幻漆園無鬼之論悉孝標絕交之銘白雲繞屋青山當屛磨鸚眼兮麝馥煮蟒沸兮鵲磬雞談視視螢火星星午夢則攤書北臥卯酣則漱齒西泠推鴨腳兮盈衆家鶴羽兮刷翎洵頤志而自得合絃荒而忘形歌曰守孔約而繩墨兮雖輶德而無亂實棐諶而相訓兮誓不欺于明旦苟耽躬于道眞兮知

雌守默而伴奐彼鴻飛之何篡兮聊自安於款段嘉會子之歸耕兮眺白雲之浩浩悽北雁之遼闊兮廓夢魂之欲斷系曰人非金石寧久留俟河之清徒懷憂富貴貧賤安吾素軀殼形骸長保護熊頸鳥呻非道腴淡泊恬靜神色都養情田兮凝二五修內美兮與天徒

揚班儔也　王南陔先生

鴻文無範恣于川　戴金谿先生

囊括四部非窮愁著書者比　王小穀先生

藍賦并序

庚寅九秋小蒐有豫章之行道出嚴衢黃橘紫柑以外見有滿窖藍靛蔚然翠色凝盼者久之今夏寂寞人世讀趙邠卿藍賦略廣其辭賦曰

物有五色采自終朝覽詩人之比興擬騷客于雲霄鬬碧差靘襯綠難描葉葉相遮雖淺而豔生一握花花互映不盈而腸斷長條有客藍袍慙予白墨黃榜無緣紅綾徒憶倘逢乖眼翻嫌青勝于他只合拖裙莫道紅堪爲式遙山黛寫淺水雲晴非淡抹而殊龍

亦幽致以多情對鏡兮覽鬢喜不類乎盧枏之形生

別有懷抱　毛春門先生

苦雨賦并序

廓乎獨居拋棄人事有稽康之九難愁趙壹之五噫自立夏後至小滿次及芒種無三日晴左氏曰天作淫雨害於粢盛麥亦言秋無乃敗于登乎遂綴詞而賦之曰

夫何天沈沈而四垂兮雲昏黑而縋獮山朝慵而未梳兮水淌濡而洽浹庭草綠而隨意生兮滯栩栩之粉蝶石燕矯翼泥龍伏形寒翠入室落紅滿亭橋平雁齒池浴鶺鴒街上之屐聲幾兩檐頭之水勢翻瓶非澤國而多陰豈漏天兮若鑿纔見朗夫霞頭霎沮沒于日腳披蓑笠于陂田看鯉花之跳躍

修潔　毛春門先生

鼠賦并序

艘中之鼠碩大且肥非敢檄也聊以祝爾

既黠而智亦俏且驕雖白日兮索索非黃昏兮刁刁破書腦於殘蠹嚙帳面夫敗絹眼瞯瞬兮漂掀足縱送兮趯趯既公然而無忌且退走乎健貓願無嚙此儆帚私享此以自雕

小敘峭逸　毛春門先生

蝨賦并序

豫讀玉溪生集有陸魯望後蝨賦返義山而作者率爾操觚舟中消晝而已未嘗寓意也

藍縷敝衣十年一製四體氈氈蝨焉內綴始緣隙以善入繼鑽縫而欲繫厥身匪龐厥口匪銳似太古之餘生乃飲血而爲計處頭漸黑上髩未繙既恆其德亦美其辭惜犢鼻之淫衍恨牛衣之漫彌搔未歇手噆若剝膚鮮替衣之可澣任孕育於我軀

176卌765跋

九日望花村登高賦望花村在蕪城北門外廣（望花村在蕪城北門外廣種菊花遊人多集於此）

茱萸瀞冷玉鉤斜闌蕪城樹古廣陵濤寒螢苑歇而熠滅瑣花謝而復乾風吹面兮颯獵雨濺袂兮辛酸雁點點兮北來雲淒淒而南下青衫纔擁紅裙蟻集玉臂鬟香髻佩食蘭浥露而逾青榴剖珠而細赤龍山猝崩馬臺崎嶔孟嘉幘落陶潛酒傾題餻賦韻著書遺情悽羈旅之蕭瑟感離恨之重生歌曰開野宴兮棗豆芳掷嘉會兮費長房應日月兮爲陽數採荼菊兮引年長

圍爐賦以獸炭添爐正好爲韻

鴉影團團鴻飛又又竹淡偏斜松晴欲透磨鸐鴿兮麝馨酌鶺鴒而爵侑陽生葭管與蘆灰冷到狐裘而羔袖十分瑟瑟消寒則閒撥猊灰五夜迢迢永漏而徐添獅獸手漸偎夫爐温臂何嫌于團煖雪瓣如飛霜花欲亂荔挺墻根芸生琴案綠含鸚鵡杯借浮蟻而飛紅入薑芽藥取不龜以看忙禁麈尾之談快喜羊頭之爛王恭鶴氅披兮而祇益秋來白傅鸘裘徹之而難將春換帷列坐而圍爐早伐薪以爲炭原夫爐之爲器也六絲長繫七寶重兼巧營丁緩排列庚籤燄縈小碧光閃紅尖鵲爐則烟含精舍狻爐則韻繞香匳獅爐則噴薄浩浩鳳爐則雕鐫纖纖飾金珠絕範鐵奚嫌警朔風之入戶淒冷月而垂簾蓋宣德之蠟爐細擦而羊琇之獸炭重添于是圍之之密也周遭駢紙雜遝懽呼髣彿兮若白帝之環裹獵緹兮如紅粉之紛敷宛似圍棋之賭瞽如圍帶之紆圍三而算窮隸首圍九而德普湯謨㚕㚕如春豈曰冷然善也温温欲試不幾厥攸灼乎裁紅剪綠之餘陰陽

作炭讀書評騷之下天地爲爐彼夫揄塞雞鳴花門雁咏金鏃毦飛鐵弓手硬惕慄冰花憐忉月鏡丁零都護之場戊巳校尉之令復有羈客窮愁羈人競病鞭影魂消酒痕淚迸羌結伴而誰偕行適館兮孰請更有三五初笄問名始正夫婿從軍憂心怲怲鴛帳徒悽鸞釵空盟恨無夢于刀環守空牀而莫竟曷若煎彼蚖膏薰茲龍腦兩餅重重一燈草草曝背無庸烘頭絕倒不矜石綠之奇最是金青爲好鳩鵲長條蜜屐細擣解不倩夫小郎暖微曛於大老驪騰煨芋之朋封羨頡羹之嫂愁門冲破容與歲暮以堪欣陋室融和漏洩春光之較早

南河東河北河所主論

今日談治河者動曰三河四省其實三河指運河而言故南河督特設於清江浦而東河督則半駐濟甯至北河則兼筦於直督東南各省漕糧俱由瓜州入口沿河迤邐歷揚淮徐兗濟甯東昌臨清天津達通沿途設立文武道廳參遊守總弁閘座防禦各職以資旱潦啟閉若夫河之正身則由火敦甘陝伏流歷山西諸省而大要在開封由彭城而下以至邳宿海阜一帶雲梯關入海然則治河者專事縴道不幾治其末而忘其本乎而不知非也夫人之受生也體質由於天培養在乎人黃河先天也運河後天也先天雖薄後天補之則亦可以享耆頤卻瘯顇今之相度形勢由之慎寒暑也拋放磚石由之堅骨幹也崇隆階級山之豐體貌也灌注粥飯由之塡精髓也外穴內穴由之兼補瀉也大澑小澑由之尋榮衛也宣暢尾閭探討腦兒由之扁鵲施鍼雷公効灸洞見癥痼而廢者起危者安也如是則三河之名不必屬之黃而即所以治黃蓋治運卽治黃也不然東南河督重

任也何不專設之河南而在濟寍清江乎能合職官河渠爲一志王小穀先生

擬後漢書二十八將傳論

夫三公上應台宿九卿下括河海傳說爲列星山甫由嶽降揆之前哲或多其說中興二十八將以爲上合二十八曜其詳不可得聞要亦有本乎蓋自炎正中微大盜移祚檀香銅馬之賊赤眉青犢之妖小醜跳於青山服禍見之繡镼劉將軍雖見大敵勇恐無以厭新也夫風雲鬱而龍虎興菁莪賦而罝兔詠光武誕命袞龍比象仲華矯翼於關西寇恂戢恨於虎鬬公孫獻媚於豆粥君文邀賂於左驂弟孫雅好於歌壺仲先不功於首級此豈經文者不堪緯武與抑亦皆干城選也若夫不暇辦裝長驅彎石勒勛垂鵲之山賜騎大驪之駿卓哉偉矣推之北州作鎭攝幘復戰以暨身被三創短兵手接願試於一郡擢拜於司空外此知能之士鱗縺輻湊司勳論賞蔚矣哉鷹揚奮擊於麾下鴻羽振肅於我漢也夫鳥盡則弓矢載櫜兔殪而獄獒烹食忌能者鐵券寒盟侍功者帶礪赤族是以龍且之克不足以贖刀斧鴻門之績初無以解縲絏也光武中興用鑒前失造福勳舊功高

則易以震主威重則難以解職恃才則傲睨無常炫勢則驕縱越範藉使寵逾汗馬高握重權雖曰愛之其實害之況夫烏兎之日息耀于虞淵鷁首之舸收帆於極浦成功者退理所宜然用是鄧寇以下文儒勇爵邑祿之畀量加次第若夫入贊廟謨出參幃幄悉如舊任曾非所云夫優游所以遲俊雄富貴用能消觖望綿上無龍蛇之歌彭越免菹醢之慘非特保功名行見通寒俊也蓋推誠待物者不矜苛察之能好學飾治者無與酷深之吏南宮之畫二十八將外如王李竇卓依比驥附而銅柱之烈莫與其選豈有鑒於椒壁之患乎蓋亦深謀遠慮矣

摹繪范史惟妙惟肖　戴金谿先生

童子當識律論

論曰孟氏使陽膚爲士師問於曾子曾子曰上失其道民散久矣如得其情則哀矜而勿喜善夫子輿氏哀矜之言眞痛心之論問刑官所當箴諸座右也往年予赴皖寓撫軍署前有女子因姦刃其父者年十七八過堂前一日官嫗紿之曰汝明日供大官隨問隨答卽可放釋女洋洋自得詢市中所有紅綾買數尺可作嫁時服所懽遙遙對立牽頸貫索抬頭不起觳觫甚夫一喜而一懼者姦稍長於女知法所不宥也設此女早知犯上爲天地所不容王法以難赦亦不致殘害天良忍心如此且夫忠孝廉節生人之性也孩提之童無不知愛其親也及其長也無不知敬其兄也無何而詬誶鄉鄰侮慢親長豈良者易而爲莠歟亦無以教之也夫詩書禮樂所以化中庸難以警邪慝放流誅殛與其懲法後曷若防事前今日之子弟不甚馴謹也平時之課督不容寬縱也顧或謂五刑之設典謨詳矣三刺之條成周備矣其節目散見於羣書其輕重採摭於六籍而必使之誦法家言

不亦薄儒書治其末而忘其本乎是又不然夫大黃巴豆非如參朮之中和也而一遇沈滯之疾非此不能奏功者則用之有當與不當也誠能功餘之暇招弟子而一一指示之詈罵犯親者罪如此肌膚見血者罪如此卽桀驁無賴之甚者亦惕慴畏懼而悚然返也又舉風化之例而示之曰語言調戲者應若何手足勾引者應若何并未成姦而羞忿自盡者男子應得罪若何彼鑽穴踰牆者亦不寒而栗矣又舉贓賄之條而教之曰得幾兩者作何治以漸而臻滿貫者作何治夫所得無多而小者壞氣節大者異要領誰肯探囊胠篋爲桀蹠之行哉此亦明刑所以弼教之至意也况夫漢人斷獄多本六經先儒格言讀書讀律鴻生碩彥原宜通曉而或以紛雜目之迂矣

親在外故柩同里不入門議

近俗客外亡故者柩同里每設厰于門外或壽藏既築殯厝有所卽至其基前設主受弔嗚呼是薄道也豈仁人孝子之心所敢出此哉禮曾子問曰自君及士凡死于道者未在棺則入自門升自阼階皆奉之以生之禮稱此而推卽在棺者亦斷不令暴露風霜之生而致死也雜記上大夫士死於道則升其乘車之左轂以其綏復如於館死則其復如於家大夫以布爲輤而行至於家而說輤載以輲車入自門至於阼階下而說車舉自阼階升適所殯註殯當兩楹之中蓋不忍遠之也春秋定元年六月癸亥公之喪至自乾侯公穀鄭註死從外來者正棺于兩楹之間夫禮由義起恩自情推五世親盡主遷祧廟仁人孝子非不欲日祭月祀也迫于禮殺于恩也今之扶柩而歸者父居其八九祖則二三矣曾祖則百無一二矣揆之以禮則斬衰論之以恩則天性而顧令生爲異域之人死爲大漠之鬼可乎哉子輿氏曰亡於禮者之禮也世之囿於俗說者其尙知所反乎

蠶網說

古綠撲硯大青上杯積雨生潤溼雲自涼瞬蠶網而悄然感焉唏嘘哉經之營之成揵於不日旋左旋右巧婉於轉圜其方外也法地其圜內也效天如輪輻之有三十若璣衡之齊七政綳布邃密文理隱見素草聲聲綴樹面面漏月而顧兔下撐風而野馬捲若夫菱花臺畔翡翠鈎前唾紅纔歇吟綠初酣緒軋軋以若抽情惻惻而誰語遂使先施損其芳姿毛嬙爲之改顰復有稽康鍛竈管寗蔾牀阮孚蠟屐揚子布袍既演衍而駢坒羌布濩而支離然而褕不如蠶衘寗及蟢絲輸寡婦之彈錦褪若蘭之織非天孫之所支非鮫人之所泣雖胥蟲以矜能嫌絡幕而多秘僕不踶太昊之所師而佩太元之無益

募化蜀阜寺疏

蓋聞隨志殿釋乘子九流闡衆經之奧賾程子瞋僧徒于四座譏漢官之威儀斯則引之而入有則去四流而現爲無若推之而入無則宏六度以明爲有惟淵惟默乃聖乃神善不積不足以成名功不劭無出彼岸若夫塵濁馬鳴糠粃龍樹斥象鼓之荒唐棄鷲嶺爲寂滅烏覩邈矣獨宏㝡然無際者也山陰蜀阜寺者宋太平興國元年建在縣西北四十五里舊名集善教寺也捨地爲基發軔于馬氏知彼所據迥誠于猿心維時銀書東度互炳心燈金氈南翻潛銷意蘂故能使三十七品有渠蘧之嚴九十六種撤藩籬之固迄元代皇慶二載不戒于火御廩焚如泰定二年重新三界火宅晨寒普照大千窮泉夜朗復于至正十五歲建圓通閣銀龕燦爛遙連雁塔之花錦字斑斕低映龍宮之葉茂矣美矣暢焉備焉洎乎我朝定鼎東皇老祖更切鳩工慧日燭于植康慈雲庇夫幽邃心映心以澂照佛見佛而彌驩衛公子之築室苟完苟美晉張老之頌禱美輪美奐而南谷先師

踵武前軌軒步沙門許元度之再來彌切壯麗葉法師之創建遼耆森嚴五桂七寶之隆瑞象香爐之飾銀鴿翔鵰之麗皮紙骨筆之勩深知緇屋未安枕扆乃可用能丹青飾煥佛相光昭且夫石泐金寒朝暮殊易桑田滄海儵忽無常崇臺霤一木所支大廈詎干尋足勝爾其東則大川沛濩砏汃輣軋瓜豬風驟而箭馳花墟長輸而遠逝南則層峯崆峴嶔巇屹嵑鳳嶺寮峉而嵣岴牛首峮嶙而纚運西眺官渡長堤虹貫而繩纏北矚平沙鼉皋蹲踞而縣蔓信如來之

勝地菩薩之神皋也忍使五衍之軾轇輵闐駢八正之門廓亡榛莽哉昔支遁衍輿攀附羲之鳩什忘家招羅符氏咸能顯德縉紳升堂大雅衲心無退轉驥鑾長途雖復幽樾懵茫滄波壅淤猶冀行不捨之檀而博施大有唱無緣之慈而闍澤旁周若乃會稽長史薙草開林安西將軍崇基列剎香城與淨國交輝鼉鼓共鯨鐘競響復有羣英蜂起帥府給縉善性夙膺郡伯助鏹讚歎大乘翔譽來茲復有阿育四女輸銅像于四十九軀武氏夫人寫蓮華于一千餘部皈依淵邃服膺虔恭復有陶朱依頓之雄程鄭卓氏之富籯金黃潤獵緹蟬聯綜錯括囊覆蕢咸皋此鉅公所首俯也亦貧衲所心契也川靜波恬龍飛雲起祗園廣運舍衛延袤撞棡鼓之十圍靈夔洪吼擊木魚于一飯鳴鳥潛呼萬萬恒沙共證菩提之果生生世界同登杯渡之航敢絺繪之是誇庶衆妙之咸喻謹疏

規撫齊梁而走入四傑者（毛春門先生）

信手拈來俱成妙諦（王小穀先生）

孔妻梅妻司馬孺人墓誌銘代

若夫萬里蠻邦識毛甡之姓氏三千縑素購皇甫之文章斯乃山河兩戒之覃矸熊耳羊腸之縟繡足以懸諸日月縕彼烟霞下走何人濫邀斯寵況復作寓公于紅寺之前聯吟社以白鷗爲侶亦不過匡衡射策屢試多窮王粲登樓傷心作賦夫豈誄軼安仁之美碑深伯喈之情箴愈揚雄賦高左思而乃張超之作霧忽來孔壁之遺書遠道殷勤發雙魚而如舊相識哀辭悽惋紬獨繭而斯恨難填不以無服之親遽引遠嫌之例情何重也義何便也某豈敢以不文辭哉謹按狀孺人氏司馬諱梅字夢素江南江寧人也漢室談遷續麟經之筆削趙家君實著龜鑑于古今固已種自名門食纍舊德父坦溪先生膺赤緊之司得印一匱長秦淮之上擅秀六朝在所出旣仰爲大家豈于歸而不成佳婦年十八歸繡山孔氏能修政于夭桃之九年無闕時于摽梅之三實燕燕于飛其音載好鶼鶼者翼不比何名退鯉亭而畫眉警雞鳴以戒旦其諧內位也克事乎舅姑其睦中闈也無間

于妯娌其家政之有條有理也鮮滅竈徒臼之嫌其躬行夫克儉克勤也有蠶績龜手之操若夫韭花小帖刻意臨摹蛺蝶芳圖工兹繪事亦祇潤藝于瓜年豈足夠芳于苕玉方謂習禮之妻封膺石窌有齊之女薦肅蘋蘩椒椒乎偕老焉何居鴛枕未溫鸞飛竟兆雀香消于西域雉采化于東方且夫修短者命也夭壽者數也借使姮娥返月得遺趙氏之孤兒婺女還星猶耀崔公之一曙木有孽而條肄稻雖藉而孫留亦足慰彼重泉笑含下地而竟同婕妤之自傷蹈子雲之哀祭慘何如之悲靡及矣嗟乎遭步陸之年秦簫永別値祖暑之日趙瑟長辭氏卒于道光八年六月廿五日春秋二十有一歸葬于口口之原禮也乃爲銘曰

傳劍名門作史望族禮數彰彰言容肅肅孔氏旋歸牽車挽鹿相于夫子無恩不服陡起秋風厄遭百六龜散無徵龍符難逐奉倩傷神銀蠶蒿目三尺殘碑列女傳讀

節奏閒雅詞致新綺是善學于山者（張鹿樵先生）

196卅76上段

渾灝流轉余尤愛燕燕一聯天然吐屬（王小穀先生）

42A

明副總兵官嚴毅靑來沈公像贊（并序代）

昔者聃季授土作周室之司空葉公問政爲楚邦之令長復有東陽舊族書續麟經餘不名賢直傳豸節家乘旣詳國史尤備公沈姓諱邦通字靑來浙之蕭邑人也祖篤山漢室茂才求偕於異等晉代秀士名重於舉人父益州天山逸民隱居樂道作求世德誕育英豪公少有奇氣膂力過人號許褚爲虎癡哂策士在牛後斯時也值明季末造山嶽摧頹江河麻沸銅駝淚下歎炎漢之將亡玉馬奔來兆太安之大亂公之族輩如道州守備領遊擊將軍鎭乾先生順吾先生類皆馬革裹尸碧萇宏之血豺牙逞毒嬰猛士之城公乃嗤馬武無預於甲兵學魏向好施其租養家有積蓄悉助軍需張釋以訾爲騎耶卜式納金而拜爵得與戎行一矢奔命維時蛾賊橫飛白頭當道撓亂我民人束縛我子女而公慷慨護軍義聲俱唱振威團練馬竄兵塡攝職元戎魚門胄落西陵以東數十里得以安堵者皆公之力也公憚於爲儀識超烹狗效范大夫之扁舟作陶淵明之處士仍高恬退

遁跡農桑爲前代之遺黎補襄陽之耆舊德配滿太夫人四德夙嫻三從素著繼室陳太夫人勤內則于綫箴誦風詩之荇藻子四人萬石家風陸生裝產曾孫輩以文學起家入部曹舉進士者踵繼焉公六世孫豫予同學弟也以畫像索贊於余余不獲辭仿穀人吳先生魏忠節公像贊例并參蕭選任彥昇王文憲文集序體序而錄之爰爲贊曰天下安注意相天下危注意將方懷宗之末年鶴唳心驚于武帳整我勇夫驅除虜掠爲有明蠹寇爲

清朝作障嶽嶽奇姿觥觥雅量圖繪宛然繡豸高曠我慙夏后之鴻文公有東方之遺狀

范之密庾之新兼而有之（張鹿樵先生）

安得珊瑚爲徐陵架筆（王小穀先生）

重建糧長支祠碑記（代）

禮廟制大夫三適士二官師一蕭邑沈氏素以士大夫起家由宋歷元明其先人偉績懿行載入史乘者纍纍至　本朝尤極盛焉嘗閱蘇魏公文集沈姓自兵部職方司郎中公持先生以上多世數其間播遷離次至蕭邑分十支創大宗祠於長巷里而糧長族最繁人最衆其先世慮栗主之周密不敷神寢復建祠於洛思山麓清遠蕭絕幽陰之義最爲近古惟地氣霉溼蟲蟻蛀蝕屢葺屢傾恐無以妥先靈今縣令

沈君愛農另卜一區重建新廟次第落成特來請記於余余聞君子將營宮室宗廟爲先沈令由縣尉洊秩廉其家一椽不庇而急急於此不深合禮意乎因念予奉　聖天子命撫皖其間錢賦之耗蠹吏治之頹敝民情風俗之敗壞廢弛而數年來駸駸治幾於古者得沈令之力居多古所云求忠臣于孝子良不誣也惟予職守封疆不得一瞻廟貌而若者昭若者穆與夫楹檐之修短木石之刻雕鼎鑊之潔清筵几之陳設猶望一一繪圖以示之爲後人所式法也

安徽通志緣起記

道光十年以前安徽無通志自五年陶澍撫皖奏創修省志限予一年後撫臣張師誠復請展限至道光九年鄧廷楨奏創修告成仿江南通志舊例釐爲十門一輿地二河渠三食貨四學校五武備六職官七選舉八人物九藝文十雜類每志皆以類分附通計二百六十卷約計三四年餘而告竣首序曹麗笙相國次兩江總督蔣礪堂持論名通牢籠萬有惜其氣未能輸貫此事不得不讓之歐曾也又鄧嶰筠中丞

陶雲汀中丞其序略云竊惟安徽前江後淮介南北兩幹之中幅隕數千里于禹貢兼跨揚徐豫三州于春秋分隸吳楚舒宋諸國於漢交錯廬江九江丹陽鄣歙郡其接壤也多則其得氣不齊而習尚亦異江北質重江南文秀其大較矣至於宣歙皖桐舒六昔之所謂未通上國者今則爲人文藪也云云又總藩邱鳴泰又前柏臺岳良琅琅錚錚撲去塵因習見又柏臺裕泰恩特享額又觀察色卜星額序九原奏二總裁則蔣攸銛孫玉庭魏元煜琦善鄧廷楨陶澍張師誠協裁則訥爾經額顏檢陳中孚楊懋恬胡開益汪守和張鱗福珠隆阿張青選賀熀總理邱鳴泰徐承恩監理恩特享額岳良劉斯嵋裕泰協理色卜星額蔡世松鄭祖琛湯藩等監輯程懷璟馬步蟾陳雲胡調元等采輯龔裕孫濟金石聲阮文藻等提調陸繼輅等分修楊宜之桂超萬趙紹祖等總校分校監繕督催監刊校刊收掌司局皆各有其人凡例十七此書大約以江南舊本爲主而增刪採摭亦頗有可觀也惟通志全省只二百卷而專志卷帙較多六十

豈以事多而文增耶抑裁翦之未潔也

芙村文鈔卷上終

芙村文鈔卷下

蕭山　沈　豫　補堂

與秋畬從弟論詞古書

歲月易得別來行復半載一日不見詩人猶歎其遠況及過之思何可支前聞仁弟銳意于古謹循北面執卷就傅雕蟲小技壯夫不爲子雲羞言之矣及讀東阿與德祖書孔璋之才不嫌詞賦此中奥窔未易窺也誠以體愈新則愈薄辭愈巧則愈拙意愈艱則愈淺旨愈遠則愈晦也竊謂仁弟當於古人中求師

不當於今人中求師惟體裁花樣今昔殊軌　當代鴻製亦須留意寓目隨園氣局宏敞規橅燕許不類詹詹小言穀人稚存淵如前輩祖述建安攝豔於六朝備體於四傑是以撰辭寥亮結局綺密供奉案頭亦增識力至草茅蕞品蓬蓽陋儒執一己言爲三家論高者失之疏箭下者流於塵俗鄭衛之奏難登清廟芰荷之服不稱壇坫宣尼不云乎事其大夫之賢者友其士之仁者夫孔子豈示人以趨騖之路哉誠以問千里者必資老馬搆大厦者亟藉般師也仁弟盛於歲月鋪張揚厲潤色鴻業指顧可期惟恐圭臬未端東西紕繆宮商失次嶰管難調不揣檮昧陳之研北布鼓之誚諒所原宥倘祈照察不盡願言

其言明且清（戴金谿先生）

體愈新四語切中詞人之弊（毛春門先生）

上于邑尊停止挑掘北海塘外引河書

蓋聞圖事者必謀其萬全建議者斷貴於一是上年夏仲嚴徽暴水漂蕩廬墓億秭無算被害紳耆戚深蒿目今春劉大中丞札諭道府詳勘蕭邑海塘自長山以東相度情形以爲開掘引河消納上八府洪流漲漫以奠民居後因花地撤種俯念輿情此舉停止仰見各大憲上謀國是下帖民生忠愛之情感深愚賤遲者復聞憲委前來查看繪圖呈送興舉在卽豫居近海塘自委縣插標以後塘外男婦驚惶失措緣

長山至瓜瀝一帶三十餘里數十年來開荒之地盡爲魚米其間生齒之繁衍物產之豐多文教之秀發廬舍之稠密較之內地過無不及一旦盡東其畝不幾剖割其腹心而欲四肢之無恙得乎然此猶利之小而害之淺也今之議開掘者將以謂暢下流之勢則上游自殺而不至於衝決也雖然此策可行之于淮黃無庸行之於江浙夫黃流發源于崑崙經甘陝山西河南委迤而至淮漫衍萬餘里澎湃六七省其源遠故其法宜疏宜排宜決併多設閘座挑挖支河

以洩其怒至金衢嚴處之水來龍不逾千里況所慮者亦止在夏末秋初非如黃河之須防三汛也今以徽嚴之陡漲而歸罪於北海之汙塞是猶祖父之過誤而移獄子孫子也豫竊以爲未可矣且試問上八府之水災其果始於今乎其不始於今乎如其始於今也則誠是下流壅塞之弊也豫竊按舊志新林堡以東曰丁村渡再東曰瓜瀝渡前百餘年間明明是蛟龍出入之處魚鼈浮沉之鄉而各大憲曷不取上八府災賑水利諸書考之有無水患乎豫竊以爲難

免也此其故不待知者而知矣願執此以論得毋以鄰國爲壑而不通時務乎又非也魯與齊擊柝相聞若越人視秦人之肥瘠亦豈爲

聖天子撫綏兆民之至計可卽上游一帶察看情形或開其溪瀆或濬其汙池俾梅雨淫霖有所蓄洩而何至潰冒衝突有沉竈產鼃之苦乎況滄海桑田變遷倏忽今者五月海水驟進直至山乂路口安見不欲乂安上八府之生靈而復還故道無俟人力爲也且舊志云劉帥築塘稱名捍海東發作記謹栽萬柳

恐蟻穿螾漏明明欲其固吾圍也今欲鑿而通之無乃與前賢之經畫相左乎子輿氏曰禹之行水也行其所無事今者亦行其無事可矣豫翻閱故紙時勢未諳聊舉舊志撮述大略謹陳管見望明公垂督之不勝檮昧疎狂之至

設喻處全從大蘇門徑來　毛春門先生

眞有經濟文字　王小穀先生

答家蝶莊孝廉書

蝶莊足下春雨浹旬容思寥廓忽蒙雙鯉遙寄鄙生并頒到硃卷一本捧讀再四沖襟遠挹逸態横生昔蘭城射策高中甲科詢祖賦詩交推後俊借風雲而爲氣用宇宙以成心轉盼禮闈摩厲以試踏鼇峯之頂花看長安登蓬島之洲名噪日下極人生之樂事爲年少所難能驤首燕雲僂僂曷已承示秋闈是南是北誼何厚也望何殷也夫退飛之鷁振翮者爲難凌颷之鐘傳柯者非易故斜陽雖好紅不多時矣孟

賁雖勇倦不勝女矣夫相時而動者哲士之通裁也用晦而明者道家之極軌也故無公孫金馬之策而歷試風檐則惶矣鮮桓榮稽古之功而希倩青紫則妄矣舍馳騖之北場就旅食之南館昔孝嗣教授朝士到門劉瓛講書京產供待屬令兒爲東主愧下走作西賓周續之五緯五經未嘗學問何侗之史學天學夙恧淹通幸賴伏波之書（前有札諭該穆生）時嚴于刻鵠之推之訓深切于鯉庭得所遵循藉以陶鑄乃者帝城春暖名士才豪揣摩已逾於期年設想詎作夫第

二詠量才之玉尺快得龍頭聽捷報於泥金早般雀躍

與杳史張十書

杳史閣下新正別後渡江兼程風雪舟次曲阿候潮多日仍復易舟而陸羊車軋啞傾側高坡與北上諸公後先馳逐竊念 僕何所爲亦復如此因歎少不樹立晚而餬口四方漸郎掛帆花朝二日抵浦卸裝未幾腿疾大作士安之痿幾欲杖行周續之痺不復堪講差喜主人情敦舊雨服食醫藥取資頗便惟漸好漸發未斷根株似與顛妻同一纏擾每當抑鬱憤懣惟有攤卷與之排悶數月以來如是如是辰下杳研來袁拍手之下欣詢太翁頤養天和足下隨侍几席人生至樂莫過於此獨念榮緒立館鍾山朝士到門不知有許族姪占祥郡試冠軍仰沐栽培寒舍起色感甚感甚第郎君神駿猶復屈抑小就得毋遠其子耶北來有便惠我數行至棘試屆臨置身事外閣下已先我爲之（杳史絕意公車）若使磨礱可驂何以異夫驥騄也筮占遁卦有負夙期臨穎不盡

與家同學秋宇主政書

令契盛竹塘來浦當啟手書就稔寬平養度爽鳩之秩與物同春造福祥刑曷其有極來示慣遲作答爲辭兄與閣下無日不離亦無日不卽竊念星郵露驛徒奔此通候之箋函平生雅不喜此不意閣下先得我心也承示終爲俗吏甚深怏怏不以進士出身爲恨此唐宋人習氣以華藻相耀觀前漢循吏傳五人而文翁以縣吏察舉黃霸少學律吏以待詔入至朱邑由嗇夫起家而史氏稱之後世則之卽如　本朝李宮保田撫豫輩治行卓卓而後日之編史者有不列名臣傳內而與劉文正孫文簡諸大賢後先輝映乎愚以爲吏之俗不俗由于治之古不古如其得一官奉一職不以國計民生爲事雖甲科亦俗也如其不安苟略而于風俗人情一一整頓務在成就安全豈得以不由貢舉少之哉唐虞作士次於司徒漢代踵秦酷烈之下約法三章大書帝紀五刑之屬非仁慈者莫屬也閣下轉盼領繁郡居大僚將爲國家厚培元氣而區區一第何足以云也

與常鎮道李觀察蘭卿書

蘭卿觀察閣下五月朔日趨謁臺端仰沐眄睞想見推念世好奬借單寒無微不至嗣卽肅函并拙草兩帙上塵鈞座箏琶之響混瀆咸韶數月以來愧與悚并頭有從揚來者說閣下下車以後剔蠹除奸歷年積習廓洗一清東南爲財賦之藪得閣下整頓之察而不苛明而不刻豈特四方皆至百事乃遂哉於國計大有裨也河流順軌魚鳥歡騰霜節彌清風聲四扇河渠平準兩臻其極不識公餘之暇一品大集又添幾寸前許賜讀引領殊殷豫　仲夏以後藥鑪偃蹇三月於茲偶作小文思澀筆秃不揣檮昧伏祈鑒之

上戴金谿侍郎啟

竊以一介之士所仰冀於大人先生者曰感恩曰知已顧感恩者未必知己知己者未必感恩二者相兼千古罕遇何期最品得與於斯豫洛下諸生蕭然儆族聲名不徹於鴻都經藝愧談夫虎觀祇以慕康成之就學竊訪季長師言偃之從遊追尋宣聖以故江淮橐筆鄒魯停驂空成梁父之吟絕尠陽春之和旋于丙歲鑒鑾長安胸無野燒之新詩居大不易藝之買箏之奇貨譽豈能彰幸獲同宗得欽先達斯時也

大人方榮膺秋府綜核刑章駟馬高於于公雀鼠化夫召伯哀矜之下怡情竹素謹將金臺隨筆兩卷四草唫四卷駢體文一卷恭呈斧削卻慙開卷見誚覆瓿大慮終篇貽譏贋鼎不意獎飾竟稱劉勰之雕龍故作吹噓遽許徐常之精騎多所開發立撥雲霧而復寵之以詩章諭之以情話（賜題七律一章昌谷曾煩擬步趨小專清唱性靈殊鴻文無範豐年玉妙墨多聞記事珠日下聲華儷韓范竹西酬唱憶歐蘇尊鄉底事催吟棹風味湘湖接鑑湖）感恩也知己也曠古未聞也正切堂皇之拜謹抒栽植之忱而乃訓急偏親勢難久縶發下拙稾次日星夜開車迄今七載以來無日不神馳座下前歲讀邸鈔忭稔大人觀察珠江奇留海外之鴻文誠格江中之鱷暴未幾

恩命陳臬南昌王符述赦之篇不寬稂莠韓愈復讐之議悉引經文百寮肅清二門迥閉乃以刑而弼教更足國而裕民方伯洊陞總藩故絳鄭召居而民富桑孔黜而泉清雀起循聲

龍章疊播不數九遷之速更勝三接之榮近聞

詔下九天寵深入座進夔龍爲喉舌借皐益作股肱

遇獨隆也望更奢矣豫夙荷甄陶久垂眄睞跡雖隔于雲天願不離乎左右明春科試係拔萃之期雖背風之鳥難以高飛而涸轍之魚猶思鼓鬣惟是僻處鄉閭苦無聞見間思討輯虞獺祭之爲難竊欲蒐羅悵雞林之莫購伏念大人秀鍾扶輿靈分河嶽應奎五行之下遜此青瞳穆之百札之才輸其妙手伯厚詞章之錄昌黎科目之文得能惠賜數行便已感深刻骨方今

聖天子崇尚儒林開闢仕路姬室賢能之典漢家方

正之科並列其途廣收厥效大人闡揚德化翼贊休風行見騄駬驊騮競騰驤於伯氏金石絲竹咸奏鸞於伶倫略叙蟻忱敬伸燕賀門遙閶闔徒染翰而陳懷路隔瀛洲止望塵而下拜謹啟

意到筆隨心手相應　張鹿樵先生

袁浦惜字會勸貲啟

夫芸芸者彪簡策之精則秀者頑矣蚩蚩者乏詩書之澤則靈者蠢矣是以結繩以還書契緣始雕板而後緗素大備東方朔誦二十萬言漢胥吏習九千餘字若夫蟬翼鴻翥之勢雀頭蚊腳之奇平雲芝玉之觀秋蚓春蛇之態斯固龍馬之權輿苞符之秘蘊也誠宜多文爲富庋象架于三餘惜墨如金耀鴻都于五市惟是寶之弗釋者賢哲之心情也棄而罔顧者俗流之通病也固有青箱舊族黃絹名流伯喈藏書萬卷荀爽大作百篇惜趙括未能讀父書恨揚雄終將覆醬甕故紙叢中鼠傷幾徧破書堆裏魚蠹將殘此其不惜者一也復有子墨客卿翰林學士公孫金馬之日仲舒鴻漸之年草詔而稿未焚撰文而遺莫拾遂使挑燈之下藉以糊聰畫諾之餘用之拂硯此其不惜者一也復有窮老冬烘三家學究快上丁之入學忘庚子之拜經任踐蹈在青衿看穢褻于黃口此其不惜者一也復有彈琴卓女織錦竇妻弄彖管之三寸慺雁足于萬里遂適壓鯉魚于笥中貯紙墨

于篋底此其不惜者一也復有名士羈愁天涯廓落長亭短亭留題破壁水驛山驛高琢孤城蚯蚓紛披科蚪歷亂既風雨之飄搖復點畫兮磨滅此其不惜者一也復有寡婦大賈弦高巨商物勒工名肆縣幟樣大書九達之衢發帖四門而外非禹鼎以垂銘詛周敦而作製此其不惜者一也況復袁江係筆墨之場淮水實文章之藪枚乘七發半屬消磨閻璩尚書倏焉剝落忍聽六書漫汚三篋遺忘願與鴻生各爲鳩集兮鶴俸之一勺割蚨翼于九圜敢弛負擔非棄

如而焚如付之清流將若無而若有會百川而大海深聚蘿材而鄧林茂斯文未墜終永保夫鴻名一字無遺看垂麻于燕翼

搜索無剩義　張鹿樵先生

體會微至　王小穀先生

討蚊檄

一點燈檠摵摵蕭蕭之地三商漏滴風風雨雨之天則有子墨客卿綴文學士嬉于晝者補于夜明而動者晦而休掃管籃之牀已驚落葉開步兵之甕半呷松花夜如何其鶴聲清冽君其曷奈豹腳咿唔迴環乙枕之邊緣隙而入淒切丁簾之下載嚮于虛渾是疑兵聽楚歌于垓下那能破陳絕齊謀于臨淄遠而聆之若壁中之絲竹近而洗也異席上之箏琶遮四幅之紅綢利穿魯縞笑一腔之白腹亂倩麻搔愁門

蕩開血腥暗灑輾轉兮反側騷楚兮憭慄遂使孤臣雁積戍客龍堆醒殘夢于蝴蝶愴獨守夫鸞凰搖我天兮且撤淮陰之帳幄欺人暗也大施諸葛之火攻

族高叔祖君樂先生清明祭文

嗚呼惟　豫高叔祖考幼習儒術夙慧性成九流沿討百氏專精方驤超乎皇路聳鵬翮於雲程而乃遽赴修文有才無命纔逾王子洛濱之歲即罹康成陽九之殃而　豫高祖輩痛切鴒原卜謀牛兆于洛思山下封崇三尺禮也茲當百五日之清明率孳子姓以拜跪分明猶子依然一本之親情可比兒豈曰五世而斬松楸謖謖遙應鯨鐘冠帶翩翩用伸爵獻

裁翦處已入龍谿平園之室　毛春門先生

馬氏繹史題詞

麟經編年也而傳暢其說馬史紀事也而紀統其凡自史家筆削寡當割裂體製掛漏見聞訛謬之弊叢生誅賞之權失實然則桃園不隱南董凜然嘗藥書罪宣尼不諱據經以核辭循傳以定例會斯旨者鄒乎馬先生乎先生學窮半豹直軼史狐九流七略之藏竹書漆簡之奧暨乎龜趺金石鴻寶秘奇心想目茹默識强記夫膏沃者光熊源濬者流遠自然之效也先生繹史凡五部一百六十卷羲媧以上記年其和以後記事起太古訖秦末纚墨悉中取去綦嚴列譜于端即周禮奠繫世辯昭穆也繪圖于冊即司徒掌九州圖職方掌天下圖也略九皇而著號即鴻烈所云存而不論也詳五帝而述事即腐遷所云學者多稱五帝也至若食貨賓師災異五行蟲魚百物各有發揮咸抒奧義洎乎夏商而後嫚秦以前千餘年間囊括兼綜淇纖揚搉譬猶禹鼎鑄形秦鏡照膽妍媸畢肖好醜立彰然則先生之才卓矣先生之識鉅矣先生之學精矣顧有疑先生之作止在秦止而二

十一史倘得踵事而增更爲完善是又不然夫隋珠照乘豈能徧燭紘荒伊鼎悅口未必羅列珍膳又何讓焉又何讓焉

深醕爾雅（戴金谿先生）

浙紹公捐重闢東越菴義塚地引

蓋聞法歷久而必敝體無惠而不亡是以漆園悼惛於螻蟻參軍悽愴於溟漠維揚東越菴者吾鄉故義塚也白楊蕭蕭中泉寂兮夜冷古塚纍纍重扃閉兮燈黯爾乃歲月嵯峨題湊駢裔新鬼故鬼馬鳴之幽讚奚禆爲彭爲殤龍樹之虛求罔濟遂使青燐扇燿白骨銜酸棺冥冥而寥廓櫬窈窈以浩汗昔曹褒遷射聲校尉埋藏建武之魂陳寵轉廣漢太守掩蓋洛陽之骼無與休戚尚溥仁慈況誼屬桑梓勢殊秦越敢不循榔興念撫窆增哀爰鳩同人以慰旅魄畚鍤舊基開拓新土更築房舍兼葺牖戶金彥隋瘞於空室無俟少林之覘陳平殁斃於京邑焉藉巨卿之哭更有溫序思歸權厝靈輀虞國返喪暫停柩輅一舉而三善備萬死而九原瞑從此壙即新營符月令掩埋之義兆云改卜免天陰號哭之聲謹告諸君襄茲盛典

蕭遼之遺（戴金谿先生）

藹然仁者之言（王小穀先生）

爲施縣尉鳴崗歸柩勸貲小引

夫曰孤曰寡四者天下之窮民賻幣賻車五禮不遺於衰卹况夫誼關桑梓跡異越秦忍令流離莫思振救吾鄉鳴崗施某會稽産也以習易之後昆願入貲而爲吏分發豫省試用多日逌甫膺百石卽被三禠雖落拓何惜于一官而烟火早虛于九食遂於上冬挈眷來浦鷦枝未定鵬賦俄催棺冥冥而幽淒神窈窈以闃寂况復齊華周之妻哭聲震路任御史之子破服傷心豈不含酸茹苦墜魄危溺也哉某等雖非寅好殊切申情助以麥舟慰兹薤露夫哭札之劍猶掛于徐公豈温序之魂不戀夫越土用告同人共襄義舉

入情　張鹿樵先生

五十自序

歲月如流景光難再駒隙乍過馬齒漸長僕於今歲五月二十蓋平頭五十焉眉髮髮以競長髮種種分漸鬅腰瘦一捻瘠過先君書忘三篋記慙大雅自傷廢棄竊愧升恒青鳥之使遠謝于西母岡陵之頌不聞於東鄰蓋不材之木雖得享大年而無益之文可不作禿筆矣獨念丱角以迄成童奮壯志於請纓慕長風之破浪淸淮直上羈棲韓信之臺鍾阜高探開誦稚圭之檄蕪城花草蕭瑟紅橋桃葉笙歌淒涼白下遂迺渡黃流歷青土文教媚于鄒魯悲歌激自燕齊獨慕上京僑寓日下數戴經師之席五十餘重（時請業于金谿先生）誦大毛公之詩大小雅什（復就正于春門先生）列子禽于七十子收雜家在九流中方期律奏窮冬暖回寒谷風摶羊角吹上天衢矣而乃凶羅大丁星旋梓里窮廬戢景讀禮三年五哭塡胸痛深獨子猶幸偏親得恃几席束晳補亡之作言采其蘭仲路貧也之傷止飲夫水迨于上歲先嚴謝世復恨蓼莪蓋雙親之事終而五十之年至矣嗟乎蜉蝣難挨夫朝暮蟪蛄

不知有春秋崔駰以不樂短年季重以多憂善病僕也有平子之四愁兼趙壹之五噫猶復駐彼年華未摧蒲柳此亦命遭磨蝎鬪偏酸辛絲結春蠶沸于湯火豈得曰攝養天眞保精嗇性者乎雖然修短者命也衰旺者時也夫老鶯調舌究結轄于三春駑馬騁途終偃蹇夫峻坂無繼亘吾前夕陽觶吾後已焉哉寄跡太鴻之下何判於彭殤棲心化鶴之歸猶戀夫人世豈眞道家之妙用哲士之通裁曷若我無我爲無爲任後來之餘生作大造之遊戲

文情酸楚讀之悲來填膺　王小穀先生

重修蕭縣志序 代

蓋闕麟經筆削必資百國寶書周官垂範不遺四方之志誠以方志爲外史所領義備國史取裁體例謹嚴門戶賅括山川城郭即郡國輿圖也畎澮隰畛即河渠溝洫也日星月露即五行天文也農桑畜牧即食貨兵師也若夫詩賦箴銘之作循良慈惠之稱忠孝貞節之懿方伎術藝之末更有蒿奇詭秘脫屣軒車仙釋道流翔情雲壑均宜臚列不廢廲摭復慮裁翦未精穢蕪不免義類轇轕包并混茫猥雜失次難

爲典則甚昧政貴有恆辭尚體要之訓伏惟我
皇上稽古右文裁閱經史鹿門貽鑒於魯書桃閣取議於晉乘彰癉至當衮鉞畢公而二三大臣仰體
睿裁請修江南通志以正風俗可謂
聖賢相遭萬世一遇矣已巳春予涖任蕭縣展閱舊志一修于前明嘉靖再修于我
朝康熙間迄今百有廿年其間壤地之離合戶口之耗登名號之沿革以今準昔損益蓋多重以地當衝激派匯黃流儵忽滄桑朝暮殊軌而執事者猶以故

書從事豈非陋歟急思採輯以歸徵信會案牘祟縈掦札少間未幾調篆江都遷延莫就迨癸酉冬重來是邦深佩宣聖識小之義廿蹈文中志寡之嫌敬詢黃髮與讀龜趺專席青襟商略鴻寶遠取繪事衆色成文之旨近悟賓纖兼採爲味之譚連綴改定資非一手較讎討論殆閱十月至于璐駁纚跡荒蕪闕漏淵雅碩彥諒原檮昧若夫考其舊俗人頗勁悍輕剽其文儒俊髦挾任氣節好尚賓遊然齊稽擊柝斷斷洙泗尊儒慕學亦易爲功願與斯邦縉紳士庶爭自

濯磨彌淡心髓登行八五物之書上輶軒採風之錄區區之忱其在斯乎其在斯乎

中間詳敘宦跡當是代我潘閬軒夫子所作淵懿醕茂鄱陽馮氏之遺 毛春門先生

張杏史寄廬圖序

予於杏史廿載定交半生投分無割席之嫌有同岑之至契客冬自北歸出寄廬圖而示予焉文人墨客題賞滿帙杏史屬予曰爲我綴數言余豈敢以禿筆辭哉我身如寄浮鷗夢蝶之鄉中田有廬種秫栽桑之所則有地拓半弓宮築一畝飾蛤蜊以爲牆補秘蘿而作屋棲心霞表嫌近市之囂抗志雲衢卻美室之頌墨墨其道淵淵厥心於吾友杏史見之矣杏史性耽澹泊志迥孤騫南華俊逸之神北海超奇之

氣故能脫落凡塵羽參墳典習麟經之三例讀馬史之八書採汲郡之秘識高於東皙發孔壁之奧辯正於方興此其寄於竹素也左思鍊都以十年工部染翰於三賦三言五言七言體括夫衆製曰風曰雅曰頌韻溢於名篇此其寄於詞藻也若夫帖書乞米帝鴻之硯磨穿均表同文沈約之音校正編題目於尺木射策者聲蜚剖奇疑於寸牘枕經者頤解此又出其專門戴憑奪席抽子秘思樂天擱筆者矣獨念杏史方登孝廉之船一赴禮部之試長安春暖輒紅沒

輪日下風高紆青遮道遊建章之宮闕萬戶千門入周室之朝堂九筵百堵能不炫雲楣黼玉碣哉即或抱帷天席地之想安繩樞甕牖之思藤花廳裏小住爲佳萬柳堂前此間足樂人之情也杏史獨無情也乎哉而乃打頭之屋聊避風雨礙眉之戶於焉襄羊岸幘朗吟桐陰半欹胡牀兀坐蕉萲乍醒陶潛分棗栗諸兒梁鴻操井臼於婦小聚靈叢之下團圓蝸舍而餘自曰德馨何須屋潤彼夫蘭亭絲竹瞥眼雲烟梓澤園林鞠爲茂草已焉哉無金石不鑠之身爲天

地逆旅之客以視列第宅營苑囿者曾不足芥蔕其萬一也

文章有神交有道毛春門先生

張杏史四聲千字文序

蓋自五均不同萬籟殊響聲音之道紛雜轇轕犧纚以前奏葛天之遡調媧簧而後播叢雲之奧詞由是八百之歌五子之戒抑揚盡致抗墜或如雖比語聯文非含宮嚼徵迨風騷繼起揚馬騰聲爰逮建安以情緯文披文宣質左校令李登始有聲類之作沿及齊代周顒遂著四聲切韻而沈約繼之夫世歷千年時逾數代輻輳方言掇拾竹素始得明密其義旨剖判其趣理而以一篇之內音韻畢該四字之中齒牙

悉備本天子聖哲之意而大暢厥辭非吾友張君四聲千字文莫屬也夫縮恆嶽于尺地滙瀛海于一杯以少許勝多許明下學爲上達斯固前哲之神契鴻儒之秘寶也獨念正通閏通之分三聲二聲之別差以毫釐謬以千里抑嘶裒行之本根匯處焉于涇渭而命意纖仄措語險誕究無當于文人實有慙于作者而迺上自堪輿繼及皇帝與夫六經三傳之精四德五常之蘊言教化則涓閎肇自飛龍論風俗則渾穆格夫狙詐以暨仙釋道流農工商賈用克式昭圭

臯遠逮津梁譬猶魚熊一釜均爲適口之需笙磬同音俱屬悅耳之具卽字以攷義諧韻以同文摛藻以談天發輿以明志斯將懸諸國門更續志夫經籍亦見本原（毛春門先生）

平太宜人八旬暨家君二漁刺史盧宜人六十雙壽序代

蓋聞子母雙環龍雀俱蟠異彩雌雄六管鳳凰交應淸聲三壽作朋八十曰耋斯則有子如母共福則同厥婦承姑思媚奚似溯夫三島瀛洲之籙以暨九州豪貴之家罕有令妻而上循壽母九如而得萃一門者僅有平當獨遭盛遇今歲季秋九月乃太宜人八旬預慶之期正我友二漁盧宜人六秩雙開之會今夫服芝草者根必究飫醴泉者源是尋謝夫人自敎

其兒劉太母常評諸客故太宜人始則歸我贈公也宜夫子之家繼則訓我密友也起佳兒之譽讀書兼令讀律識時務者爲俊雄明刑繼以弼教通經術而斷獄訟故其槖筆椒城以後迄夫安硯籌驛而還前後二十餘年南北三江諸省未通芳訊小尹占老子之來尙阻重關大吏卜客星之至封疆倚之如左右手宜民戴之騰父母歡禮遇隆矣恩意極矣時論榮矣鴻名遠矣顧或以君桓鱗十四之歲答客詩成曾連十二之年服人辨著使或功深焠掌誦慕搖頭非

徒領夫青衿爰可魁于黃甲而乃因劉蕡之下第致王粲之從軍得毋牛後之嫌頓失鴻儀之素不知秩僅博夫半通用亦等于小試曷若去此卑官特參大計陳平密謀既非當世所見荀彧上策又非諸侯所聞天子之牧曰伯大僚之佐惟賢知殊塗爲同歸借重權行陰德是則君之仁也又或以君富貴自取緗作州書聲名有聞著爲縣譜藉使栽花潘令安仁亦著循稱解褐安甯子山漸起逸譽第五倫斬芻執爨父老攀轅顧凱之判牘垂簾簡清書最而乃頭署冰

銜胥羞米折伯展驥足之長用戢牛刀之技得無宦情太淡人望徒虛不知西晉官人半用山濤之啟東京幕府較推班史之文袞職有闕也待君而補之鼎鼐未調也須君而和之陸季明參謀機密劉穆之案牘裕如不炫所長善藏其用是則君之知也又或以君置樽待酌之才懸鐘聽叩之器十人了了百札雍雍許郄生爲入幕之賓重元龍是上牀之客疇克抽身絕早知足爲高而乃君苗之筆硯欲焚考叔之肉羹殊含長安之日雖遙太行之雲已近何煩奇鮓失

袵席之歡好侍扶鳩得追隨之樂是則君之孝也又或以君精于食貨算窮隸首之精妙入會計術譜計然之策王戎以持籌爲勝算端木著貨殖號奇書倘曰問舍亦何玷清名即或求田豈有傷廉節而乃馬文淵之財貨惠錫弟昆范文正之俸廉恩班戚黨更或九宗五正譜系法于蘇家識字考文蒙養仿于大易伯成言守仁爲富王倉云爲善最樂是則君之義也綜此數端略彰大概更有進焉爰可詳也且夫賈山三策不遺蠏堁鴻陂姜呂九圜兼及牢盆煮竈虞

道園京東水利之議顏之推關市邸店之條無不吟誦在心撰成于手陳同甫之議論推倒英豪陸宣公之奏章並茲龜鑑取而擬之曾何讓乎至若九宮神略三術謨明飛風長柳之編月角星眉之術每當午飯聊消睡魔若數庚籤借茲目翫此又神以天全胸無礙垩者也德配盧宜人對挽鹿車相莊鴻案事舅姑循內則守德言爲禮宗佳哉玉女之稱允矣璧人之耦茲者序屬三秋恭逢大耋慈雲一朶龍駒偕虎豹交輝連理雙枝綠竹與紅蘭共秀堂前環列看拜

前拜後之班世上齊誇賦如升如恆之句今日燕開四座歡傳柯笛之亭他年鳳下九天詔錫梅仙之宅

猶是齊梁一派而面目較近時（毛春門先生）嗣響稚葵（王小穀先生）

婁斯闇先生遺集序

昔公羊傳云有所謂所見者有所謂所聞者又有所謂傳聞者曾憶先君嘗言爾輩後起不識鄉先生鉅人碩詣問學於何由進因念與吾村相隔數十里者蕭山西河毛氏一代通儒外此若張溥之稚威胡氏後馬之元木周氏或以經術顯或以詞翰名皆一時倒屣公卿徵君中咸推祭酒而其閒深自韜晦不求聞達潛心古學者則猶有先生先生諱元豹號斯闇觀其命名自視之重概可想見嗟夫有才無命趙臺卿之所以自誌其墓也棄溷置匽李長吉之所以未富其篇也豫與先生居無慮一廬地復時得領長者談討其時殆所謂傳聞者豈不足徵信歟先生舉乾隆丁卯科優貢生惜不壽其天而究之精氣未滅足以沾溉者哲孫可山每於故紙堆中蒐輯數什彙為一編近古體諸作時露至性閒澹純泊得古作者精意而自成一家之言所云溫柔敦厚者非耶於此見先生之一斑而益信可山為能述前志也

送葉大古槎之京得官序

江文通曰樂莫樂於新相知悲莫悲於生別離予於古槎十載傾心一朝識面握手未幾驪歌乍催南浦之魂消於遠道西江之月冷此征途大難爲情值茲小別雖然合而復離者勢也聚而必散者理也古槎天姿亮拔豪興高騫鼓逸翮于鵬程潑長鬐夫鯨海縣布之役復上者三博浪之椎幾中者再邠卿有才而無命卜式納粟以入官此則賢哲之通途鴻儒之生面也夫器不論精粗適用者爲貴士奚必科第稗

世者較優假使搖頭過市之流膠柱鼓瑟之子與之膺赤緊涖劇繁鼎足之折無俟於三公朱紱之來有慙於一命此短於才者之不可與言吏治一也又或案牘山積判決爲勞姑息養奸莠粃滋戾羅漢之號何當於邊生父母之稱徒思夫君子此絀於力者之不可與言事功二也又或峭峻爲能刑名是尚酷吏之傳鷙若蒼鷹苛政之形嚴於猛虎繭絲憐夫尹鐸蛇賦苦于永州此刻削爲事者之不可與言經濟三也又或處非廉泉渴思盜飲求唐成公之鷫鸘請韓宣子之寶玉無慕楊震卻金之節不解任棠置水之情黷貨無厭多藏厚亡此貪鄙爲懷者之不可與言撫字四也足下夙擅九能亡茲四患曰清曰慎曰勤廉善廉能廉敬一行作吏美哉始基豫杵臼訂交桑梓話舊退飛之鷁聞振羽而神飛點額之魚想衝波而尾奮卜彈冠於異日羨整轡之詰朝好踏軟紅駿骨收夫燕市（古槎郎以是秋發科）聊且浮白驪懷小敘錢江壯哉故人此遊甚樂

天醫神會序

十全爲上醫業之專精三折稱良天心之仁夌風雨晦明六氣惟天之所爲辛苦酸鹹五味任人之妙用是則醫以天乃神天以醫司化已我長巷社廟諸神俱有誕會獨於天醫一座祝獻無聞族姪英首創斯議鳩合同志十有四人各出青蚨肅祈鴻化偉哉此舉活人無算矣溯夫鶉居既遡鯢齒斯希乖四節於攝養之初受六鑿於銷鑠而後斯則神農上品究無補於垂危秦越奇經亦何禆於救死誠以陰陽之殊

致虛實之異宜毫小之不同南北之各轍自人而爲之不如自天而爲之爲得也彼夫顏回敗於叢蘭冉耕歌夫芣苢齊侯之疥遂痁晉君之惑蠱疾此雖投以參朮非可保厥春秋又或病入膏肓攻達不至症兼寒熱涼燠難施是則玉機晝讀亦知四肜之微而金匱年荒莫探六元之秘藉非元功司橐必致偏枯大地回春焉冀痊可天者坦也躋斯世於仁壽醫者意乎悟癥結于微茫某等或簿書鞅掌王事賢勞或四牡皇華軺車星使或性耽六籍爇灼心源或酷嗜四詩嘔吐腸胃或西疇戴笠暑雨有咨或南畝披蓑祈寒未免又或牽車服賈蠻烟瘴霧之鄉馬首船唇細雨斜風之苦在在資其保護一一得所安全上壽中壽下壽享黃帝之三百年保精保氣保神樂彭明之八百歲此日豚蹄競祝應知夢裏之熊他年鶴髮鬅鬆其看塡河之鵲

切實諦當語無泛設（王小穀先生）

讀燕策書荆卿事于後

嚴颸振林燈青如豆攤卷臥側取荆卿事而讀之毛髮竦立神馳易水而前賢猥目以匹夫之勇噫是以以成敗論英雄也嗟乎秦政之不死天也豈軻之疏于計哉當其太子丹避席頓首披瀝肝膽久之曰此國之大事臣駑下恐不足任使迫丹進美女車騎恣荆軻所欲願得樊將軍之首與督亢之圖以餌虎狼之强秦而復求天下之利器得匕首藥淬之其沈幾觀變豈倉皇失措者惜乎夏無且之藥囊勝于徐夫

人之血縷也然而變徵之聲蕭蕭易水矣

收結煙雲無際（張鹿樵先生）

高漸離筑如聞其聲（王小穀先生）

芙村文鈔卷下終

芙郁文雅近侚絅堂余曩刊復莊姚先生駢文類苑已見有登選者旋於藏書家訪得全集讀之覺清麗緜邈修潔而腴亦一時之秀也其論文謂體愈新則愈薄辭愈巧則愈拙意愈艱則愈淺旨愈遠則愈晦四語實能切中時病又謂隨園氣局宏敞不類詹詹小言穀人稚存淵如前輩祖述建安撰辭寥亮亦自有見惟隨園文有未脫俗處穀人多流入時響則不可不知耳集中儷體居十之七閒列散行亦條暢以達而如童子嘗識律論親在外故柩回里不入門議

尤爲有關世道之文闕後命工繕寫爰急付剞劂光緒乙酉長至日鎮海張壽榮識

歐餘山房
文集二卷

吳興劉氏
嘉業堂刊

歐餘山房文集目錄

卷上

同律度量衡解
立後議
續立後議
棄子歸宗議
獨子留養議
聚蘭文社續序
戴梅詹文稿序
慰愚孫先生六十壽序
雙林蔡氏重修族譜序

愛山書院徵信錄序
雙林陳氏祠堂記
甬斜場豐備義倉記
東臺甬斜場社學記
重修純陽閣精舍記
三世畫像記
先府君畫像記
歐餘山房記
西川負米圖記
精廬雅集圖記
七二峯南勝境圖記
飛英雅集記
湖山小隱圖記
匾巢記

卷下

方孺人家傳
嚴節母傳畧
陳節母孫安人家傳
姚節婦傳
吳烈女傳
石珊媛傳
書節婦潘氏事

宿墓圖書後
朱節母授經圖詩（并跋）
蓉齋先生詩稿殘本跋
舅氏沈柳橋先生行述
丁氏先墓表
祭吳芝堂翁文
張卓林哀辭（并序）
封翁閔虛齋先生暨配徐孺人九十雙壽序（代鄭夢白方伯）
募建雙林敎寺序（代溫稼生虞部）
潘孝廉傳（代）

196冊96上段

43B

誥授中憲大夫江南江安徽甯池太廬鳳淮揚十府糧儲道周公墓誌銘（代鄭夢白方伯）

歐餘山房文集目錄

歐餘山房文集卷上

吳興叢書

歸安丁桂景顏著

同律度量衡解

虞書同律度量衡孔傳云律法制及尺丈斗斛斤兩皆均同孔疏云律者候氣之管而度量衡法制皆出于律故傳解律爲法制又云度量衡言同者俱是民之所用恐不齊同故云同經典釋文引王氏肅云同齊也律六律鄭氏康成云同陰呂律陽律衡稱也又文選六代論注引康成尚書注曰稱上曰衡謹案同律之訓義各不同就孔傳而論是爲法律非律呂也然史記律書曰王者制事立法物度軌則一稟于六律六律爲萬事根本

是宜訓爲律呂傳說非也孔疏云律爲候氣之管既與傳異義乃復以度量衡之取法于律附合其說似爲迂曲又濟同之說止就度量衡言而獨不及律之所以言同者何也鄭氏云同陰呂者據周禮太師掌六律六同之文也案鄭大司樂注云六律合陽聲六同合陰聲典同注云律述氣者也呂助陽宣氣與之同皆以銅爲之是六同即六呂也又案敘官典同注引尚書協正同律等文賈疏云正定日之甲乙陰同陽律之長短云又王制之說巡狩與書暨同而同律禮樂制度衣服正之孔疏謂正此陰管之同陽管之律等書禮二疏俱出穎達之手何彼此之不同也據鄭氏諸注以證書文則此句當蒙上正日之文不以同爲律度量衡之領句矣夫言均同言齊同固有取于同天下齊風俗之義然執同律以聽軍聲同之爲呂禮有明文以經解經自當以鄭說爲長矣度量衡諸訓義從同而稱上曰衡鄭義尤明班氏漢書志云衡平也所以任權而均物平輕重也孔疏于度之丈尺量之斗斛衡之斤兩之訓歷引班志以證之而獨不取任權均物之文予義亦未盡也

立後議

予族有昆弟五人其最季者國子生笛君無子嗣四兄次子爲後其已故伯兄二子已故仲兄一子並三兄一子俱助以婚娶之財而伯兄子有加厚議已定矣及笛

君沒後伯兄之次子爭之不已族之人且有陰右之者族長性懦不能治予憤焉爲作是議

議曰無子立後者一本　國家之制族人不得別生異議其有異議者治之可也律曰無子者許令同宗昭穆相當之姪承繼先儘同父周親次及大功小功緦麻則統在五服內者律皆許其繼嗣也吾不知始自何人創爲次房無嗣長房次子承祧之說沿誤至今殊非律意曰同父周親則無論房爲長爲次皆在應繼之列今不遵　國家之制而惟循鄉曲鄙夫之見是何顯于背謬也又曰其或擇立賢能及所親愛者若于昭穆倫次不失不許宗族指以次序告爭并官司受理據是則應繼

之說亦非執爲定例也又曰若應繼之人平日先有嫌隙則于昭穆相當親族內擇賢擇愛聽從其便如族中希圖財產勒令承繼或慫慂擇繼以致涉訟者地方官立即懲治仍將所擇賢愛之人斷令立繼據是則應繼而有嫌隙者幷不許執應繼之說以相爭夫律文非有偏重也誠以近世風俗澆薄欲爲人後者大抵後其財而非後其世也故應繼之人輒敢藐視其所後以爲不能舍我而他屬而爲所後者欲告官別立則又恐其紛紜轇轕徒使骨月參商事不遽定故遂隱忍而止然其心之所傷已多矣夫立後所以延其世也所後者賢則可以承前裕後所後者不肖則將何所不至且平日既有嫌隙欲其篤于父子之情得乎若夫立愛則以非應繼之人而忽得應繼之財產縱不必其賢且能也而于父子之情必不薄故曰擇賢擇愛聽從其便也今笛君于昆季爲第五于諸兄之子皆可以爲後則嗣四兄之次子非所謂同父周親者乎不知者以爲立愛夫擇立賢能及所親愛律雖不言支屬親疎與否其統親疎而言之可知也而笛君之所立實爲同父之子則豈立愛所可比乎至其平日事伯兄甚謹其引翼伯兄二子甚力而二子年已長不自愛不克副其叔之所望是其人微獨有嫌隙如律文所云也夫不思平日之恩誼而忍于季父卒後希圖其財產思奪其已定之嗣違悖族長

淩虐諸父忘恩背義莫此爲甚而族之人猶有陰右之者且有倡言別立者其毋乃蹈勸令慫慂之禁乎愚不知其何便于己而爲此也爲族長者于爭繼之人曉諭之不能則懲治之不必容其姑息也

續立後議

謹案律于立後之制設立應繼愛繼兩條此 國家曲體人情之至意愚已備論于前矣然以爲總以賢斷之而已應繼者賢則不必更有所立必應繼者不賢然後議立所愛今世俗有財產者一房無嗣輒立兩房之子徒啟爭端甚非律意後人者一人而已古者國君有適則嗣無適則長年均則賢義均則卜國君于己子且有所擇而謂士庶家後他人子獨可以兩立歟是故孔子射于矍相之圃其子與爲人後者至與僨軍之將亡國之大夫同爲所疾誠鄙之也故愚以爲無論應繼愛繼總以賢斷之而已然則律文何以不言曰律文設此兩條一聽立後者之所擇而非爲爲人後者便其私圖也又案律與禮嫡子不繼獨子不繼嫡子不繼者不奪人之宗也獨子不繼者不絕人之後也今世俗不察輒沿爲以長繼長與夫絕支不絕長之謬說夫古者適子不得後大宗今則身非大宗而忽奪人宗以爲己宗古者大宗立後小宗則否自宗法廢而小宗無不立後已屬禮之變通而猶絕人後以爲己後在立後者已爲顯背

典禮而爲之後者敢棄應傳之重而承不應傳之重忍絕禰廟之祀而奉他人之祀傷風害俗莫甚于此此皆聖世之僇民而 國制之所禁也曰如子言其何以處夫兼祧也曰兼祧者國家不得已而設此例所以絕人之爭也然必情屬同父周親兩相情愿取具合族甘結方准其承祀兩房宗祀否則有愿有不愿必不爲律所許矣且夫獨子不祧之例 國家未嘗不重也是故大宗無子小宗止有獨子者令大宗于同族昭穆相當內另行議繼設無相當可繼之人俟小宗獨子生有二子繼一子爲大宗之孫設並無所出或僅生一子則繼一同族孫行以承大宗之後此正獨子不繼之明文也其有獨子亦准出繼者則爲陣亡之嗣官員與夫守制嫠婦一時族無可繼設此權宜之制非概爲有可繼者皆可以後人獨子也世俗不知推原律意苟可以便其私圖輒執一說以爲成例可循其弊乃比于舞文弄法者乎然愚意尤不止此今夫出嗣必由父命雖已孤不繼律無明文然無父命而後人是忘其已死之父也曰喪無二孤長子既已受重次子假乎可繼是又不然喪無二孤者明支子不得爲喪主而非可借是以求爲人後也無已必情屬同父周親本族實無可繼宗長之所命闔族之所許又必卜之禰父之靈然後不得已而爲之嗣否則立後者不得奪其永感之情而已孤者亦不得愿爲之後而藉口于慈愛之說愚意當請于 朝增著此例則于人心風俗大有裨益也夫

棄子歸宗議

吾家某仲娶妻七月生子仲之母惡之棄之養于雙林田家施氏及仲卒竟無子于是以伯之子兼承其祀而所棄子今年二十餘已娶妻生女其所養之父母俱歿乃挈其妻若女來歸其家將留之矣而族人以爲非仲子留非便且當時棄之之謂何而今乃留之也桂以爲不然夫七月而生世所常有驗之于古則唐李鄴侯明宋文憲皆是見于二公別傳卽奈何以此爲疑或曰當時之疑非以其七月也就月數之則得其七積日數之實得六月半耳應之曰黃牛羌種孕六月而生見裴松之三國志注夫羌亦人類也卽奈何以此爲疑且此猶證之于古若驗之于今則里人計秋琴紀仲勇皆六月半生者也二人者皆次予故人無所疑耳然則來歸者實仲子且形神宛肖仲此而不留誣其死父孰甚焉且何以爲其生母地也予聞仲歿時其家曾使說施氏欲歸其子施氏不從故仲歿未數月始定其嗣然則仲之母固不忘所棄子之爲己孫也特其人性情乖異而當時又無人爲之陳說古今曉譬其愚遂至骨肉爲路人者幾二十年而今乃得歸歸而能留是天誘其衷也凡吾族人其無疑焉然則財產何如曰折獄者有比例之

義例爲人後條曰若有義男女壻爲所後之親喜悅者聽其相爲依倚不許繼子并本生父母用計逼逐仍酌分給財產曰酌分則有厚薄可知今伯之子之于仲既盡嗣子之義則三分焉而得其二可也

桂讀書不多所見止此然以目前之所證如計紀二人者其亦可以斷斯獄矣人妊九月十月生子者常也其有逾十月至數十月者古書所載不可勝紀而予亦得之目見友人祀君石齋子妊二十三月而生生時石齋笑曰幸吾在家耳不然其得理于衆口哉尤可異者二申野餘載吳康齋父官京師母居江右相與夢感而生是則命世賢人其于神聖之感天而

生無以異也

獨子留養議

謹案殺人者死定例也而律有獨子留養之條者謂犯死罪非常赦所不原者也故例指言鬬殺誤殺戲殺擅殺而不及謀殺故殺曰鬬曰誤曰戲曰擅者其人本無殺人之心而其情或在可矜之列悲其親年老及廢疾無次丁侍養而特行此法外之仁非概爲謀殺故殺者得濫邀曠蕩之恩也今有人懷刃至某家刺傷一人于座并及其弟遂跳而出轉入前堂刺死一人而遁其人于某家素無仇害也不過怨其屢索賃屋資而已又未有鬬毆之釁也而行兇如此是故殺也故殺與謀殺同爲常赦所不原而又多傷二人則入其罪于情實之斬案亦復何辭乃原問官依律擬斬而後之有司竟以其母老無依改依鬬殺律擬絞候遂援獨子留養例以結案是故出人罪也是誣國法以市私恩也是使死者含冤地下而兇人得肆行于世也甚非　國家制律之意也且夫殺人之時彼曷嘗計及有母邪好勇鬬狠以危父母已爲不孝況故殺人乎自古復父讎者聖人許其不反兵而鬬然有遲至數年焉或至十數年焉非謂于讎人之勢即闖于其母之存復父讎者且不能不以母在而愼于一發彼有母在而故殺人其心倘知有母邪且被殺者獨非人之父耶兇人之親當養而被殺者之

子獨可任其親之凶死耶人孰不有父母以故殺者而得援留養之例則凡有親之獨子苟有所怨其何憚而不殺人耶大抵法過嚴則有司多酷烈法過寬則有司務姑息其弊有必然者故愚以爲留養律官御史者當請于　朝改之便此非愚一人之私見也伏讀乾隆十一年　上諭曰若不論情罪輕重而但以獨子概令從寬已非情理之當況其門未必盡係獨子乎嘉慶六年

上諭曰若不論罪案輕重祗因家無次丁概准承祀留養則兇惡之徒詭知律有明條自恃身係丁單有犯不死竟至逞兇肆惡是承祀留養非以施仁適以長奸豈　國家矜愼用刑之道哉繹　兩聖人諭旨其于留

176冊16之[illegible]

養之弊已洞悉無遺惜當時理官不能仰體　聖訓議請改易也或曰此例行已久且嘉慶六年已議鬬殺情重者不准請留養止許聲敘應侍緣由是視舊例已加重矣今以故出一故殺之罪而欲并除此例是以噎廢食也恐亦非　國家慎刑之道應之曰慎刑者欲其不失入也非欲其故出也且夫鬬殺情重者依情定罪可也今既不准請留養而許其聲敘應侍緣由是仍開留養之路也曾子曰如得其情則哀矜而弗喜此自咎不能教民使不犯法而終不敢詘其法也虞經治獄冬月上其狀極流涕隨之此悲其求生而不得而終不敢縱其生也今之有司大抵平日視教民爲具文及有犯法則又以救生不救死之俗說橫于胸中故其弊遂敢以故殺者濫入留養之例如此案是也夫故殺可改爲鬬殺情重矣不可飾爲情輕天下大矣其如此案者豈少也哉故愚以爲改之便夫圍場軍士以射獸誤殺人者本依過失殺傷律收贖擅殺有罪人者本杖流而乾隆時俱加擬絞候此　聖主慎重人命辟以止辟之至意其于如天好生之德無所損也故愚以爲留養律實改之便必不得已惟誤戲傷人不致死及救親情急與夫擅殺有罪人者準之其鬬殺及誤戲殺死者俱不入此律其應承祀者亦視此如此則爲獨子者庶知所懲警不敢以身試法而有司亦無所容其寬縱矣不然非以施仁適以長奸如　仁廟聖諭云云其弊何所底止哉

聚蘭文社續序

合同志十餘人月三課課必以文若詩名之曰聚蘭文社其人皆應童子試第其先後者爲孫愈愚先生其事始于　今上道光五年至七年春止倡之者爲溫君丹林而紀君石齋序其事今夏六月予友吳星甫及外弟邢潤甫踵行之而屬序于予予曰不有石齋序在乎曰石齋多獎語而無勵語今欲以序所未及者言之以相策勉耳予曰桂不肖從事于此而究之有得不能自勉而欲勉人是舍己之田而芸人之田其不爲人所笑者幾希矣無已則請以先生之意推之可乎社之名聚蘭也丹林請先生以命之者也名花嘉藹多矣先生獨取此者豈不以蘭望吾黨哉蘭之爲物也其品高其韻逸其色澹而雅其氣幽而潔植之名園不加茂與眾草伍不加瘁古之人謂爲王者香爲君子者職是故也人之于文也亦然文之道以品格爲先而詞氣次之法軌先正詞必已出則其品高詞約意長揖讓雍容則其韻逸本經術以立言不靡麗以爲工則其色澹而雅如山水之深曲而陳言之務去則其氣幽而潔兼此數者而不爲風氣所移易文何不佳之有雖然文者載道之器也歐陽子曰文與道俱今制藝雖應試文然所言皆聖人之言也聖人體之身以立言其言皆道也作文者以聖

人之言爲言則其言亦道也文不離乎道而後品則高韻則逸色則潰而雅氣則幽而潔如幽蘭之獨茂而不與衆草爲伍以之問世未有不見采者今之課藝爲應試設固未必需乎此而亦未能遽至乎此然人之立志不可不如此也況諸君將來成就不可限量苟能涵養其志氣沈潛乎經史則發爲文章雖未能如蘭之爲王者香爲君子而其不與衆草爲伍則可以自必桂不敏竊願與同志諸君共勉之以無負先生培植之至意而爲人所笑也旣以言于吳邢二君退而序之質之石齋丹林以爲何如也

戴梅簷文稿序

昔萬氏季野有言不讀無益之書不作無益之文桂以爲宜先不爲無益之人惟孳孳爲善于根本之地而爲末俗所依賴斯不爲無益之人矣不爲無益之人自不讀無益之書不作無益之文予友戴君梅簷所謂不爲無益之人者也君以貧士而樂善不倦其尤大者莫如助人葬事自丙申後數年來親族友朋之貧不克舉其喪而贊成之者數十家皆恃其口舌之力募人資爲之夫安死者之骨仁也廣錫類之義孝也成人行誼之美忠也一事而三善具焉可不謂有益之人乎由是發而爲文無非從惻隱中流出或善未舉而引伸之或善已行而推廣之懃懃懇懇詞明理達使讀者感激奮發

其善心而不已夫以有益之人爲有益之文則其文當以先儒格言觀之區區字句之工拙不足論矣君于南潯多交游而與桂若獨有夙契桂貧甚積三世而不克葬君爲謀賣文之資使受之有名藉是以營窀穸則其用意彌摯而所益于桂者爲甚鉅昔李方叔累世二十餘柩未葬東坡爲作詩勸世之好義者以成之李堯民七喪不舉史縉叟爲致哀辭于友朋以助之至今以爲美談君于桂有東坡縉叟之義而桂則深有愧于二李氏焉讀君文不禁涕淚交頤故附記其感激之私如此

愈愚孫先生六十壽序

愈愚孫先生以道德文章闇修一室未嘗與世相徵逐而人無不知有愈愚先生者已二十年今道光二十二年八月五日爲先生六十生辰同人將稱觴于堂屬桂爲祝嘏之辭夫以先生之道德文章自有千秋之壽區區世俗之祝辭何足以壽先生然桂于此不勝友朋盛衰之感而竊嘆先生之頤養爲不可及也憶嘉慶戊寅及道光辛巳間先生延震澤金山甫先生課其兩子又招我柳橋舅氏讀書其家時桂亦從山甫先生學舉業先生素善病足又不良于行平日交游甚少及交山甫先生與我舅氏而友朋始盛其至者大抵以文章道德相切磋桂時年甚少見先生與諸友人談經權史意興甚豪異于世俗之咿唔佔畢揣摩時尙者之所爲心竊

196冊96上段

448

慕之已而山甫先生與舅氏俱別去先生授徒于家里後生咸以舉業來學桂獨以古文詩先生不以爲不肖時進而教之山甫先生館他處先生常以詩相倡和又與紀君師泉沈君子敦結古文社會意興之盛不減昔年也曾幾何時而山甫先生與紀沈二君相繼歸道山至今年吾舅氏又繼之回憶桂讀書先生家時諸君于皆以壯盛之年求精進之詣其風流意趣如在目前乃十數年間而死喪凋零已若斯斯其盛衰爲何如也夫諸君子之精力皆强于先生而或年五十或不及五十曾不得下壽之享而先生獨康健無恙人謂先生得于天者厚而不知其有以自養也蓋先生家本素封于聲色財貨一無所嗜獨沈酣于典籍嘉慶壬戌室被火器物蕩然無所惜獨以書冊爲拳拳後以外侮紛來喪其貲之半曾不一動其心早斷家事終日坐斗室中與古人爲伍寢處六藝珍羞百家發爲文章渾渾浩浩先生之以學自養也如此故德愈充而貌愈豐夫壽莫大于文章道德天既以斯業畀先生而先生又能自怡悅性情于六藝百家之中以完其賦畀之理則天之所以厚之者先生獨有以自全與吾鄉國多耆舊鐵橋嚴先生今年八十有二白舫范先生七十有八秋水張先生七十有五或客于外或居里中皆以著述自娛先生之學既與三先生同則其以文章道德爲里中諸生祭酒之日豈有限量哉時當風霜剝蝕之餘彌覺松柏之可貴人當友朋凋零之後彌覺耆舊之可珍桂以是爲先生壽其亦異乎世俗之頌禱而先生可以進一觴矣

雙林蔡氏重修族譜序

自宗法廢而譜牒興譜者所以維宗法之窮也譜之爲學隋唐以前甚重之見于隋書經籍志唐書藝文志者不下數十家今俱不傳後之爲譜者大率以始遷者爲始祖否則推其始仕于朝者以上非不欲詳述之也世遠年湮有不可考者并衜闕之蓋譜貴信信則近而可徵貴簡簡則創而易績大江以南士大夫之族大抵始于宋之南渡者居多而或遠攀隋唐以上之華冑則失之誣或修陳行實濫邀名臣碩士之品題則失之繁此皆以是誇耀其門閥耳于尊祖敬宗收族之義奚當焉歸安蔡氏世居雙林鎮德清之分支也其遷雙林自一山君諱希孟始一山君隱德不耀六傳至將仕君震彪于崇禎中從征流賊死節長卿君震□爲將仕再從兄文行高一時遭世亂不仕以前朝諸生終自是而後枝分派別子姓益以蕃衍雖鼎甲之榮或不如德清之盛而讀書有聲庠序及登仕版者世不乏人其父老敦長厚之行其子弟識孝謹之義世德相傳遂爲歸安望族譜自長卿君創輯以來凡數修今道光壬寅蔡君四勿汝炳將重修之先是癸未君本生父奉直君諱本謙曾

以舊譜命君與母弟汝炯增輯君亦襄校其間迄今已二十年族之列名學宫者日益多君以明經貢太學而己亥鄉試君長子□□薦卷庚子　恩科族人瀛升舉于鄉蓉生及學博燮昌俱被薦蔡氏文物于時爲盛君喜其族姓之熾昌而祖德之緜長也故復有志于續修介予友戴君梅巷屬爲之序譜以一山君爲始遷雙林支祖由一山君而上溯之則以宋高宗朝煥章閣直學士字濟甫者爲南遷始祖學士公生三子伯居吳郡之包山仲居烏程之閔莊季諱承孟居德清蓋小宗也更十二傳至一山君又七傳而分爲七支自學士公至二十世別爲祖支以下各以支譜之而上統于學士公一

山君所自出者詳之旁見于德清譜者畧之其不可詳者闕以俟考有善行可登者則質直書之其體例如此以視世之遙扳華冑多陳美行徒爲誇耀門閥者其識卓矣洵乎其信而有徵簡而易續足爲爲譜者法焉奉直君積貲鉅萬輕財好義爲族黨所依賴君承義方之訓讀書修行樂善不倦今復踵奉直君之志而舉是役父子相繼可謂孝矣夫敦一本之誼者斯有睦族之實有睦族之實者斯能收族以盡尊祖敬宗之禮則君之增修是譜也固將有其族之人歸於尊敬親睦之中而非徒聯繫屬于閤譜已也

愛山書院徵信錄序

無所爲而奮于學者士之所以自立也資其勤苦而獎其優異使益感奮于學者上之所以造士也書院者造士之地月合生若童于朔望兩課之月有膏火之給課有優異之獎誠鼓舞人材之至意也我湖愛山書院自乾隆十九年李肯庵太守創建迨今幾百年矣賢守之涖茲土必加意于此故士之肄業于其中者不懈益勤而人材與科第日駸駸起道光十七年于侯彝香署郡事以望課無優獎之例特捐田以貲之麥侯東園守湖時又捐廉以擴充之兩太守之嘉惠肄業士可謂殷矣顧優獎增于其舊而膏火之給于監院者或假手于書斗不免有侵蝕之弊于是郡之大夫士議屬典商總趙

君極升主其事且增益其數自二十四年春始請于太守羅侯已允其議會羅侯遷守杭州不果行秋太守張侯來署事遂諭行之于是集其條議及公貲孳息田租之出納與院中歲所給一切之數爲徵信錄一冊而屬桂書其緣起夫育才興化賢太守之治也而郡之大夫士能推說學之心以左右之肄業士之被嘉惠之實者有不益感奮而求所以自立之道乎成近日絃歌之化踵前賢教澤之遺孳人文爾蔚國華將於是乎在

雙林陳氏祠堂記

祭祀先代之禮人各抱其無窮之念限于禮而不克伸其情則無如何耳苟世次不遠率其一姓之人以盡報

本之禮以敦睦族之誼亦議禮者所許也雙林陳氏祠堂是已陳氏其先慈溪人　國初有岸其艮字習之者始來遷遂家于此嘉慶初其四世孫學文欲建祠堂既得地于烏橋之西終以公貲不足穀不爲者三十餘年學文次子廷熙慨然曰書云肯堂肯構孰有大于祠堂者先人欲建不克遺恨身後今幸蒙祖考庥業較裕尙需族人其爲何日克成先志予小子其獨任之將就役而遘疾以卒遺命其子培亟成之乃于丁酉之春庀材鳩工築基北建堂宇用役以人計若干靡白金以兩計若干迄今落成佐其役者培叔父廷煌之力居多役既竣乃告族長諏吉日奉安習之君及合族神主于其中習之君承爲雙林始遷祖由遷祖以上以元百二處士爲所自出之祖長幼咸集潔誠薦享君子謂陳氏斯舉得報本之禮焉有睦族之誼焉夫習之君始遷雙林數傳而子姓繁衍列名紳士于禮可爲別子今宗法不行祀事率以族長主之世次當以是爲斷陳氏遷祖以培父行推之猶在高祖之列則始祖之位尙虛尤爲禮所宜祀遷祖尙爲高祖則所自出之祖亦先儒所謂先祖也先祖之主前人謂五世以上同居共爨者可歲一祀之以萃羣心以攝衆志使敬宗睦族于悠久陳氏聚族以處諒亦今日所得祭也夫宗法既廢一切敬宗收族之禮俱不能行有此合族之祠上以伸報本之情下以

聯睦族之誼固議禮者所不能廢而培能以私財續祖考之緒使族之人歲時致祭合食于斯于以萃羣心攝衆志以永展其敬莊之意孝莫大焉凡爲陳氏者其毋忘培祖考三世之功哉

角斜場豐備義倉記

角斜之有豐備義倉場大使閔君貢甫所建也其法倡于故總督兩江陶宮保澍君以爲備荒善政首捐貲與場之衿士議行之君于角斜多惠政故令出而應之如響其捐錢也商人以引計竈戶以桶計數多寡不等合計之歲可得百萬餘錢歲歲輸之則備穀之財不勝用而水旱不爲災矣初陶公之議此也視歲之上下歛散之不借貸以權利君遵其法行之惟于陰雨稍久場不能產鹽煎丁乏食量爲借貸遇晴則償其本歲小祲亦然歲大祲則分按竈戶之極貧次貧者以散之此其設施之大畧也倉建于場署之右經始于道光十四年冬至十五年春成凡神祠官廨役舍無不具共爲屋十五楹以衿士申希喬等十二人司其事迄今已六年穀將不勝貯乃謀拓址以廣其儲君既喜其行之有效而又恐後之不能無廢弛致良法美意之蕩焉無稽也于是集其條議章程命族弟希濂寓書于桂曰願有記桂聞之而歎曰嗟乎昔朱子分崇安行社倉于舉世不爲之時而民享其利今君于角斜首以義倉爲善法而力行

之其猶朱子之志也夫夫法之不能無廢弛亦在後之人耳要惟當我世而善其爲之之術力圖其利于民是則仁人之用心也夫今之民窮甚矣懸磬之悲十室而九雖無水旱之災已不勝其憂惟先事綢繆庶可徐爲之備而弭患於無形顧桂聞陶公下議之時奉行者不數數覯豈勸之而下不以應與抑以其事之利于民而不利于官與夫斂民自有之餘還以濟民之不足已非古盛時委積之政然尚不失藏富于下之意因利而利惠孰便焉而行者猶且難之無怪乎民日窮而無可如何也誠得如君輩者爲州縣于天下尚何凶荒水旱之足煩、當亡憂哉而惜乎設施之限于其職而不能廣

有所及也君名廷楷烏程人倉之建用工若干人錢若于貫董其役者某某等也

東臺角斜場社學記

古之時無不學之人亦無不學之地自王后及卿大夫士庶人之子皆入于學之中自國及州里鄉黨皆有爲學之地其民之俊且秀者則博通乎詩書禮樂而以德行道藝之選由黨庠州序而升于國學而達于朝廷以備卿大夫士之用其愿且啓者亦漸摩于黨庠州序之教相安于農田百工技藝而無浮薄詐僞之風即至陳貨市廛牽車服賈亦惟守通工易事之常而無志淫好辟之習此無他先王之學之教凡所以使人人修其孝弟忠信以盡事上事長之義實本其所固有而非强其所不能而其所以能使人人修孝弟忠信以盡事上事長之義者則恃有州黨之學先乎國學之教也此先王之世所以無不學之人也後世之學浸不如古而學之建于官者惟郡與縣郡縣學非攻文藝爲有司所取者不得與乎其列而邑之子弟以不能攻文藝而廢棄夫學者什且伯焉世家巨族有家塾以教其子弟而庶人子則雖有幼學之時亦不過粗辨章句畧識字形以爲後日商賈書算之計不明典籍之訓不審父兄之教宜乎日趨于浮薄詐僞志淫好辟而不知孝弟忠信爲何義也夫鄉師鄉大夫之職今既不能有其制則所以使

鄉之子弟羣居族處以從事乎詩書禮樂期不失古州黨庠序之教者亦惟于鄉社之學加之意焉已矣東臺角斜場淮南產鹽地也故有社學明天啟五年通州分司運判徐光國允角斜士民之請建于舊場大使署右

國朝雍正初舊場爲海潮所圮移場署于富家灘而社學以廢乾隆五十四年大使王寶階復建于今場增置社田規模粗具 今上道光七年烏程閔君廷楷貢甫來任斯場顧瞻社學則廢弛已甚而堂宇傾頹學徒解散之日久矣君慨焉嘆息思重舉之顧以水患頻仍場地被淹商人與竈戶俱困君以爲治道在養與教養不先則教不從于是首建豐備義倉使食有所恃而不

虞于凶荒闢鑿迠河築范隄使水有障洩而不爲患場之人得以安居樂業焉君乃喟然曰吾向之欲與社學而不果者今可爲矣于是以十九年之秋增廓其舊址而重新之顏其堂曰敎業爲學徒朔望習禮之所而凡誦讀之舍燕息之室與夫庖湢之地無不備具工既竣將請經明行修之儒以爲之師由是場之父老俱欣欣焉幸其子弟之得所向學矣夫人固不可以不學而在斯場尤不可以不學學之道多端其要在辨義利而已以斯場爲煮鹽之地則自其幼時所耳聞目見者皆與利之事也世有爲學而役于利者矣未有爲利而不學而能無害于義者也夫宜於我者之謂義董子曰正其

誼不謀其利夫子曰古之學者爲己夫學之宜于我者未有舍孝弟忠信之本而得與聞乎斯道之大者也而欲其識孝弟忠信之修則必豫其敎于幼學斯詩書禮樂之澤施之有其本行之有其漸焉人徒見郡縣學取士之以文藝遂以爲學所重者在是不知郡縣學之校其文藝者亦謂士之行誼已修于家必有得于心而發之爲言將以觀其深也而不意末流之浸失其旨也然則修社學之敎使學者知爲學之義必循循于幼儀以達于成人吾知後日必有俊且秀者以其德行道藝應國家任使之選而其次亦端謹禮讓不失爲善良之士化瀕海斥鹵之地爲彬彬弦誦之鄉則斯學雖小其于育才易俗之所豈淺鮮哉若徒謂誦說詩書禮樂之文爲後日攻文藝之計以求有司之所取是亦爲利而已矣甚非古州黨庠序之義而亦非君所以重建斯學之本意也是爲記

重修純陽閣精舍記

潯南報國寺有閣翼然臨于其右所以像奉 呂祖純陽眞人者也其旁舊有屋幾楹已就傾圮今道光戊戌里人某等醵財葺治架爲精舍以爲行禮後飲福之所凡鳩役若干日縻白金若干兩爾工以訖于是朱君某屬桂爲之記桂維 眞人靈蹟昭著人間不可勝記而其所以覺世牖民者實惟期人爲善而已矣眞人之訓

曰欲求仙道先盡人道夫人道莫大於爲善爲善之道莫要于孝弟孝弟者人倫之首務亦莫博于仁義仁義者人事之極功孝弟以立其本仁義以充其量則親親仁民愛物之道胥于是乎統之而無不盡之人道矣孟子儒者之書也言樂善必依仁義玉鈐經道家之書也言立善必本孝弟自古仙人之教實本聖人之道而聖人之道實爲人心固有之善而可不勉與室之壞也撤而新之人心之善擴而充之其理一也然則是役也其非徒飲福之謂其謂于祀事之餘各以善行相勸勉以期無負眞人覺牖之誠而胥積善之慶于無窮也桂故敬繹眞人之訓以告之是爲記

三世畫像記

嗚呼是爲桂高曾祖妣三世神影桂所重寫者也初三世遺像藏于桂所居樓之東偏道光十八年五月二十二日之夜樓爲隣火所燬倉猝不及檢出桂痛心疾首幾不欲生既已無可柰何則請夏君宿生寫之口講指畫曲爲摹擬以爲得其真矣及畫成視之終覺似是而非而夏君亦窮于力之所止矣初遺像亦有似有不似高祖考先人相傳以爲似曾祖則寫于生前距卒時幾十年故形神曲肖高曾兩祖妣則不甚似祖考妣亦僅得其形惟祖考眉目見者猶能識之蔚祖考妣俱無畫像後追寫之故皆不能似夫桂于高曾不及見矣祖

考雖及見之然其卒也桂僅五歲今亦不能記憶所憑者惟此遺像今遺像既失則所口講指畫者豈能無訛而畫者又安能憑我之說以默搆其形于目前此其所以似是而非也惟祖妣桂逮事且二十餘年其狀貌能確切言之故今像眉目較前像反爲得其神嗟乎方火之毀也桂以護母及兒女故致遺像化爲煨燼及今寫之又不能壹志凝神以追肖音容于萬一覩程子所云有一毫不似即非我祖宗是則桂之獲罪於先人也大矣睹此遺影桂之所以痛恨滋甚而不能釋也道光庚子秋九月朔五世孫桂謹記

先府君遺像記

嗚呼府君遺像亦遭道光十八年五月二十二日之火是幅亦爲夏君宿生所重寫者也府君諱某字肇崑一字星濤別自號夢坡幼而岐嶷長好學年十六補學官弟子爲人鯁直意有不可輒憤形于色不喜與庸夫俗子遊庸夫俗子亦不樂近府君故生平交遊絕少讀書必手鈔寒暑無間性耽吟咏旁及書畫無虛日制義非所好以先大父命時時勉爲之理法必準先民立言根据經義不樂爲時下墨裁故屢不得志于有司惟嘉慶辛酉科卷已獲售以額溢被遺竟以諸生終府君卒時在丁卯六月二日年二十有九先是丙寅冬遭先大父之喪府君日夜哀毀得瘵疾遂致不起嗚呼府君卒時

先大母老矣而桂甚幼僅六歲故彌留時意不釋然兩目炯炯至入棺猶視吾母云府君面微蒼眉目挺秀鼻準隆起廣額而削下頷長如畫及久病形神銷鑠顏色頓改前像依垂沒之容故于生前不甚似今據吾母所記憶彷彿寫之僅能得其形似然于神情則未肖矣吾聞道家有攝神之術人欲像其先人而不得則攝其神于清淨室中使良工從旁摹寫往往與生前無異桂既不得遇其人而唐陸貞甫失其親像日夜追摹竟能作畫像成而維肖此則精誠之所致而桂又不能效之也是則桂之重寫此影其肖愈于無有乎夫古之祭者必以尸尸豈能盡似其先亦以子孫氣類之所感爲神所

憑依見是尸者藉有形以想像于無形以生其愛敬之心然則桂之重寫此也亦若是焉已矣庚子秋九月男桂謹記

歐餘山房記

歐餘山房者丁子新築之室也丁子舊居樓三楹在樂義堂後道光十八年五月二十二日之夜爲隣火所燬先世所藏書千餘卷及書畫法帖俱蕩爲無遺所遺者惟歐陽率更醴泉銘石刻而已以在他處得存故以歐餘名其室也嗚呼我家之居此也自康熙五十一年七世祖俊公府君始六世祖靜軒府君乃擴而大之有屋四十楹我高祖桐庵府君兄弟二人分居草堂之後我曾祖雲谷府君季從四人遂析房爲四時家已中落所逋負人不貲乃斥賣其屋及市廛以償之而草堂則居之如故惟東南隅十二楹爲他房售去草堂故南向爲楹五其前有圃火時凡爲樓者俱燬惟草堂餘其半因改北向予之室即就圃隙之故仍在草堂後也我六世祖好聚書每購一書必兩本以爲分授高祖兄弟二人地也後家分而書聚一樓謂子孫能讀之奚必各私爲己有久漸失去乃析之而他房漸次無存惟我家謹守弗失而曾祖又嘗縮食與衣以求善本不以貧困易其志凡以爲子孫也歎意到于今俱已化爲煨燼蕩爲冷煙而數代心力之所寄惟有此碑耶尤可痛者四世遺

著詩文並遺容俱倉卒不及檢出惟我父夢坡府君嘯月齋詩集尚存什一于外傳曰父歿而不能讀父之書手澤存焉耳手澤不可泯而況手著書耶則不肖不能護持之罪終身莫贖矣歐餘之名其何居焉山房爲楹三中爲讀書之所左右爲寢室而其東又有方丈之室一則爲庖廚爲役以日計七十弱靡番銀以枚計百六十有五强其百四十爲舅氏柳橋先生所助餘則貸于友朋垣茨戶牖制初具而室中枵然入室後婦又一病幾殆御冬不備兒女啼號時勞我母提攜我母已苦節三十年不獲享一日之安更歷此災患恐不勝勞瘁予素愛歐陽書至是實不能展玩蓋予之心力盡矣猶自幸無家而有家又時念孟子莫非命也順受其正之語故嘗强自振厲然一念先人遺著之無存則又嗚咽流涕自傷其力之不能救護而微獨藏書之蕩焉泯焉爲可悲也然則予之以歐餘名斯室所以誌予之痛也後之人苟能識予命名之意并無忘舅氏之恩與諸友之義則庶矣

西川負米圖記

昔之負米者衆矣傳者聖門仲子入蜀者多矣最著者杜少陵陸放翁豈不以仲子爲孔門衛道之賢能以道德養其親故百里負米之孝勝于萬鍾之薦而少陵放翁以忠君愛國之心歷艱險而不渝其文章又足以照

耀于古故迄今至蜀地者如見二公之在與予友戴君椅簷爲人役而不忘其所生癸卯冬有四川之行書來別予且曰某何者足不出里門爲母在也今母已不逮養而本生父母存家貧不能佐我弟具甘旨不得已應四川學使蔡公之聘同人繪負米圖以贈行予其爲我記之時予爲葬先人負土山中不知君之行也及歸發書讀之而嘆君之謀養所生能舍妻孥而遠行之爲孝也夫士始于事親終于事君君非仕不及事親則人人所事也肇牽車牛遠服賈用孝養厥父母此庶人之事也若夫士君子之所以養其親者非徒遠道行役謀茲洗腆已也必如仲子之勇于求道使其親爲大賢之親乃可以言孝亦猶事君者非徒馳驅王事文章報國已也必如少陵之自許稷契放翁之魂夢不忘中原斯不愧爲忠爾今君盡力于所生以仲子之所以事其親者事之則異日事君之無媿古人可知矣而昔日之所以事母夫人能盡歡菽水如仲子又可知矣此行也泝大江而上所閱瀕江諸郡縣城郭樓櫓江中名山勝磯陂澤洲渚迺洑與夫荆門十二碚巫山瞿塘諸灘峽及神祠宮觀禽魚竹木亦采其險峻湍激奇麗怪偉之觀著之簡編如放翁之記蜀游乎而少陵之客成都也浣花江上有草堂存焉爲訪諸土人其果廢爲蔓草荒烟抑尚有遺蹟之可尋乎而隨使車襄校餘暇取二公寓

蜀之詩讀之倘亦慨然發爲歌詠慕效其爲人已乎爲想蓮幕高張賓朋雜坐極樽酒論文之樂忽念母夫人之不逮養不待列鼎而食不覺悽然如仲子之悲而猶幸本生親之尚存可稍慰其意也夫

精廬雅集圖記

吾觀是圖而重有感也秋水張先生之繪于庚寅歲也誌妙境庵私祀鄉先正事也雖一時意興所寄其以遺我舅氏柳橋先生我舅氏跋而藏之原期此集之久行弗替乃到于今僅十五年圖中之景宛然而我舅氏墓草已宿矣悲夫鄉先正之祀愈愚孫先生有記庚寅所祀凡三十五人後又增入一人則太傅朱文肅之孫中書舍人有子之弟鎔如字右陶于南都亡後以諸生起兵殉節順治乙酉者也舅氏于諸先正俱有傳而圖跋亦詳其姓氏獨右陶烈士尚未補書初愈愚先生約與會者定十二人是歲温子彝金萼未來故圖中止十一人既子彝來又增温鐵華曰鑑董硯洲邦楨合前共十四人斯集也序拜以齒飲讌以禮陳說古今討論學業雖地不越一閈人不過十數而友朋會合之樂無有踰于此者孰意行之數年此圖遂爲陳迹也哉蓋自甲午金山甫先生卒于舅氏家兒庵館舍乙未紀君師泉亦卒丙申研洲又歿而沈君子敦與予彝俱遠客于外是時已不勝聚散之感故丁酉精廬之集僉云暫止俟子

敦歸再舉行敦意庚子之冬予敦覓客死都門逮壬寅春而我舅氏又卒于是此集遂輟不行矣舅氏學行篤實好古尤留心鄉邦文獻惜所著書未成桂牽累歺食卒卒未暇爲之編集今檢是圖讀其跋西州之痛實切于中又悲此十數年間師友之凋喪如斯而秋水愈愚兩先生又以貞疾杜門不出其餘諸君或出或處落落如將曙之星則昔日之盛其無復得也已嗟夫昔歐陽兗公銘張子野墓謂世之賢豪不常聚而交游之難得爲可惜又速爲其銘堯夫銘希深謂非徒相得之難而嘆善人君子欲使其幸而久在于世亦不可得以是爲可哀也夫宋之西京爲人才所聚子野諸人又非不遇于世而兗公之所悲已如此況乎有其學而卒窮困其身又不克享大年成著述爲里後生所矜式則其悲更何如也是集之興雖寓景仰前哲之意亦因亡友眉庵推及之眉庵之亡予敦愚之不已秋水先生爲繪湖棲感舊圖以抒其悲今其圖已不知流落何所而此圖之存後之人亦可想見諸君子友誼之篤焉夫人心何常惟道義之上爲能生死不忘耳我舅氏在時有感恩而謬托知己者其人非啄啄無短長及聞其卒未嘗過而弔焉此君子所以必慎交游而待爐之集愈愚先生約不得濫與者其以此也夫

七二峯南勝境圖記

七二峯南勝境者喬漊之崇善堂也堂曷以崇善名太湖環蘇常湖三府巨浸稽天風波不測商民之往來者時或有覆溺之患于是設有救生之船又以瀕湖以南無主之棺與夫有主而力不能瘞者棲野廟厝淺土毀壞于淒風苦雨之中于是設有埋棺之役所行者善故以是名也曷又以七二峯南勝境稱以東西洞庭馬蹟諸山七十二峯環峙湖中堂適枕湖而負山層巒疊嶂狀若列屏波光之浩渺風帆之出沒朝煙夕雨之變幻堂無不攬其勝焉故以是名也曷以圖之王翁雪樵既與同志諸君創斯堂業有成績可紀而猶恐行之不力持之不固以致善舉之不終故請是圖以示後期其久遠而勿替也嗟乎人莫悲于凶死死莫慘于暴露昔者聖人之治天下也亦既使比閭族黨之中緩急有無相賙卹死喪患難疾病相扶持而又有薙氏之禁川游與夫冬月之成杠梁蓋惟恐蹈不測之險致濡首滅頂之凶故設官著令以拯之也其于人之死也亦既有墓大夫令國民族葬而掌其禁令諒無有不掩之棺矣而猶設蜡氏除骴令孟春掩骼埋胔蓋惟恐死者不得安抔土致遺骸朽櫬之殘于狐兎蟲蟻故設官著令以瘞之也先王不忍生者之不得其死與死者之不得其所如此其周且至也後世民不養于官以謀生而涉江湖勢所不能已而太湖又爲三府往來之所刀之舟之者日

不知凡幾中流風暴起濤蕩震撼舟子失措上天下澤攀號無路汨沒于驚濤駭浪中者直俄頃間耳斯時岸之人欲援手而無從亦惟有聚觀太息焉耳嗚呼不有救生之船載胥及溺嗟何及矣若夫葬埋之事後世既無墓大夫蜡氏之官又無孟春之令雖有漏澤園亦奉行故事而已吾鄉桑麻徧原野無不食之土地又卑下利淺葬非若中原北土之可墓而不墳不奪人之利也故謀葬地者視常價倍蓰而鄉里强梗之徒又相率爲阻葬必使之破貲財而後快此困窮寡弱者所以俱不克舉其事而無主及客死者之暴露更無論矣夫人與人同生若者席豐盈而安華屋若者急衣食而歷險途

其貧富勞逸之不均閭閻時命使然至于既死而有生之苦盡矣而猶不免于暴露是其苦無已時也仁人君子有不憬然于心惻然于目者乎夫先王之法所謂族相葬黨相救者今雖無專官以董之未嘗不寄其意于好義之士特無人以倡之雖有善機莫之發也無人以繼之雖有善事莫克終也今王翁與同志諸君推其不忍之心奮然共成斯舉且又期之久遠于救生時量其給賞于掩埋外別有䘏舟之會以助士族之不克葬者其施仁于生盡禮于死隱合古族黨相葬相救之遺意其爲善孰大焉堂之始建在某年某月外爲大門楬以七二峯南勝境中爲崇善堂爲公議之所後爲枕湖樓供孚佑帝君像基址崇高規模宏敞四方紳士來遊者胥于是肅觀瞻焉論者或議翁之建是堂所費不貲不知人心之善亦猶是也不崇高不足以層累其善功不宏敞不足以擴充其善量翁之意其在是乎吾願樂善諸君子于善之始行浩乎如太湖之滙衆水而流也于善之繼起巍乎如洞庭馬蹟諸峯之峙于湖心止而不遷也則斯堂之久遠流傳自有鬼神呵護而翁與諸君之躬膺福祚亦豈有量與觀是圖者豈徒以山水勝境之足誇云爾哉堂之成前江蘇巡撫侯官林公記其事于碑于救生詳而于葬埋畧焉故備識之以附于圖後

道光壬寅仲冬里人丁桂記

飛英雅集記

維甲辰二月己亥蔣君海珊集郡中搢紳名士于飛英寺爲登墖之游各用趙文敏韻賦詩海珊謂是集也登高望遠暢意游觀觴詠流連娛情賓主蓋自戊戌斯墖落成以來未有如今日之集者既繪圖以記其事復屬友人乞文于桂夫吾湖勝集莫盛于峴山之會其時當明之中葉天下承平士大夫以名節相高若蔣恭靖石葊吳大令我齋劉清惠南坦顧司寇箬溪唐刑部一庵諸先正皆以巨人長德狎主湖山而因以薰德考業非徒誇結契之盛所圖前後在會十七人之形彷彿洛社耆英故事亦所以景仰前賢觀型後學至今溯其風流

其人如可見也乃三百年來山水依然未聞有踵而行之者豈好事之人不可多得與抑雖有勝集而無文以紀之遂致失其傳與今海珊之爲此會也殆有聞風興起之思乎夫斯墖之壯郡城形勢久矣登其巔則弁峯之蒼秀具區之浩蕩歷歷在目是何異于峴山玉湖之勝也哉境不必論喧寂位不必分顯晦年不必別長幼相與發褱古之情敦麗澤之誼古今一也諸君子幸値無事之日提議文讌于其間以覘文敏詩所云魚龍衮衮危舟楫鴻雁冥冥避網羅不免有憂患之思者相去遼矣誠不可以無斯會者十八人崔茂才丹厓德珙奚上舍楡樓凝淩茂才耦山庚戴茂才銅士銘金江參軍鶴汀辰張大令同莊珍臯李大令菊潭彬吳明經半峯汝雯王參軍少伯我騶楊明經穀亭炳謙莫孝廉晉齋鎣陳茂才嗜梅綱丁上舍蓄園棠許茂才星田椿林姚篤齋培之汪上舍珊洲熙春鈕介庭福景主者蔣員外維城郎海珊也期而不至者十三人費上舍星甫南輝王封君又帆傑潘封君西村啟賢楊觀察蕉雨炳堃趙明經怡庭光祚趙參軍西園光鏞徐上舍潄泉寶森楊孝廉西舫炳成鈕封君蘭汀升元許茂才憲波澂潘理問菊田襄陳茂才風樵蕭閣少尹小山受璜而費曉樓丹旭於六厓津則不期而至者也桂未與斯集無以發諸君子之懷抱且會中多前輩何敢僭越而海珊之請不獲辭因記其大畧如此時會後兩閱月實四月丁酉朔也里人丁桂子香記

文敏登飛英墖詩墨蹟今已勒石寺門爲大興翁覃溪學士所摹郡人陳无軒學博持歸屬汪靜園主事刻之者也學士記其後謂宋紹興庚午墖燬迨元延祐六年十一月重修訖功文敏以是年夏得請南歸時年六十六越三年爲至治二年壬戌公卒則詩言秋日者庚申辛酉間六十七八歲時爲公晚年筆也桂案公集七言律首和子敬秋懷次聞擣衣次郎登飛英墖後則岳鄂王墓溪上及錢唐懷古等作大抵詞意慷慨有黍離麥秀之悲公原刻雖不可得見然據後至元己卯沈伯玉跋知公子仲穆原編本分古今體此詩次七言律首其爲未仕元時所作無疑又宋尚書陳本齋爲公父執元初七徵不起公次其郎事詩韻列在第八在錢唐懷古前集中銘田師孟墓稱與師孟友二十七年家師孟于皇慶二年癸丑卒由是而上數之相交當在至元丁亥時公已應召爲兵部郎中贈師孟詩所謂與子同客帝王者或作于斯時其詩次二十三至欽頌世祖聖德詩則更在後夫據公君臣朋友之作可畧得出處之跡則以墨蹟爲晚年筆或未可知至謂詩作于庚申辛酉間者誤也學士但據紹興墖燬至延祐始重修故有是語不

知理宗端平初沂王夫人俞氏已重修減唐時三十七層爲七高視舊六十五丈之半見于孟君復記者甚詳學士未之攷耳或曰公以故國王孫爲新朝侍從當非其本志讀罪出之詩則鴻飛冥冥之句安知非退休之徵耶夫公歘歷五朝寵眷優渥君臣恩遇始終勿替年至引歸事理之常安得以冥鴻自喻耶夫登墖之究在何年亦不足爲公輕重然旣考其時則不可臆度也今海珊與諸君子登是墖而賡其詩則當與翁學士之題公墨蹟及送无軒學博南旋諸詩同爲異日吳興掌故桂故附考于此以就諸君子正之長至前一日

湖山小隱圖記

吾鄉平衍數十里多港汊而無山阜距北二十餘里有太湖湖中有兩洞庭山煙波萬頃峯巒層叠實江以南湖山勝地昔范少伯所浮家以游而陸魯望躬耕甫里采茶顧渚亦嘗往來于其際者也夫少伯隱于霸越之後魯望則始終于隱然吾考其人則志在春秋讀其書則以爲垂之空言不若傳之事業而自哀其材之不試又時稱房魏王佐之道冀時相追貞觀之風而自嘆病卧江湖不能起此其志曷嘗須臾忘天下哉然則魯望非樂于隱世隱魯望也後之人徒以其高風配少伯而不知其用世之志亦無殊于少伯也所遇之時異爾嗟乎士何論藏顯遇則建少伯之業不遇則安魯望之窮此時命之適然而不可以意爲也方今　國家以制藝取士士之懷才者非此無由得舉然其所以舉者不過適然而得之則亦適然而遺之矣適然而遺之則亦適然而隱之矣惟我有其不適然者在學古以通其識潛修以養其志則藏顯一致處可爲魯望出卽可爲少伯而湖山勝地亦藉我以增重而非我之託重于湖山焉如是而隱豈適然也哉徐君子壽年少而多才試于有司旣薦而不獲售因繪湖山小隱圖以寓意予爲舉少伯之業魯望之志期之而非徒以耽玩泉石誦說其高已也

鼯巢記

濟甫董先生顏其著書之室曰鼯巢取荀子鼯鼠五技而窮之說以自況其學之不能專一也先生閉戶力學不妄交游其于書無不通而尤審音訓其于詩古文辭無不工而兼善繪事桂見其學之博且精以爲神乎技矣而未見其窮也雖然天下之自多其技者皆天下之窮于技者也天下之不窮于技者皆天下之惟恐其窮者也羿之于射秋之于弈造父之于御師曠之于音律卽推而上之言子之于禮卜子之于詩當其各守一術斤斤焉而不敢有他務也孜孜焉而惟懼其或失也彼其自視曷嘗自以爲能哉惟不自以爲能故各造其極

而為千古之所莫及也若夫鼫鼠之能飛能緣能游能穴與走也而獨不能推所能而上屋而窮木而渡谷而掩身與先人焉人謂限于天之不可强也不知精能之至天不能限也彼惟自詡其能不自愧其所不能故空擅五技之名而終無一技之用夫無一技之用而五技之名亦倖獲矣桂于是而嘆實學之難幾虛名之易盜其猶是也夫先生則非其倫也而猶自視欿然惟恐其鼫鼠之類焉則夫無一能而并鼫鼠之不若者其將自命為何等與書此以貽先生因以自警也丁桂謹記

鼫鼠荀子作梧鼠按爾雅鼫鼠一名夷由鳥屬也非鼠類也說文鼫五技鼠易詩正義爾雅疏皆然大戴禮記勸學篇與荀子同文亦作鼫故楊倞注荀子謂梧鼠當為鼫鼠鼠者穴蟲也鳥棲樹上曰巢先生以巢名其居其殆爾雅之鼫鼠與然攷顏氏家訓亦以五技稱鼫鼠意古有此兩說與注爾雅者曰鼫鼠能從高赴下不能從下上高是亦技窮之一徵君子鑒于此亦可以得為學之道焉進而日上易下是懼固而存之神而明之將為勝蛇而飛矣奚窮之有乎參此說以質正于先生惟先生有以教我若本草經與古今注謂螻蛄一名鼫鼠及徐堅初學記以鼫鼠與鼫鼠類載此則顯然之誤可弗論也桂附記

歐餘山房文集卷上

歐餘山房文集卷下

方孺人家傳

歸安丁桂景顏著

孺人姓方氏震澤吳漊人予族人丁毓奇之配也毓奇字中衡世居烏程之湯漊其先以居積起家至中衡而業落中衡爲人長者佐其戚賈于外所得貲不足給饔飧孺人以紡績佐之姑嚴氏性善怒意稍拂輒詬誶無已時孺人曲意承順無幾微憾色姑嘗思肉食孺人縱無所得貲必百計備之以悅其意孺人嘗不侍姑食姑疑其私食珍物也竊窺之則見其隱竈後食姑愈益疑就視之孺人急以袖掩其器而匿于肘後姑因偪視之則所食者乃野蔬而飯粒稀有也姑曰汝奚爲食此對曰恐缺姑飯耳姑曰汝其甚此耶對曰姑春秋高不能時時得肉食飯何可缺婦年壯食此亦足以飽向所以不侍姑食者恐傷姑心耳姑于是手孺人而泣曰嗟乎吾今而知吾婦之賢吾向者幾失吾婦而今而後必與吾同飯否則吾甯不食于是姑數稱孺人而孺人之孝乃大聞姑卒未幾中衡亦歿子武安孺人撫之成立武安能力作以養孺人孺人心稍慰乃未幾而武安與其妻復相繼歿于是孺人復撫其孫雖克見其成然而晚節亦彌瘁矣孺人卒于道光七年得年八十有二孫有年後孺人三年亦歿竟無後

論曰孺人稱未亡人時年已長不得與旌門之例然其人則置之古列女傳中無愧色也夫自紀事者好言奇節而寒宗下里有貞操懿行足爲閨範者嘗不及書豈古人傳列女意耶列女傳者列天下之賢女而傳之也賢如孺人可不傳歟中衡爲予曾祖行其居湯漊也自其曾祖諱天錫者始實我六世祖俊公府君同父兄也傳五子七孫當時門戶非不盛也今則不能各有其後矣故有年之卒無可爲之繼嗣者嗚呼以孺人之賢而不祀倘所謂善人必有後是耶非耶予于是不能不致慨于我族之衰也

嚴節母傳畧

節母姓陳氏先世居歸安之東林山自其祖揚州府知府詩遷居湖州府城遂爲府城人父丙國子生節母生有至性尠嬉笑意有不可毅然執弗行長適烏程嚴維鶴維鶴字雲高國子生明工部尚書震直後也節母歸時舅球已前卒賴兄公某主家政夫得肆志于學欲以科名顯然終不就早卒時節母生子希涑未兩月上有祖姑年八十九姑年六十節母卒遭夫喪痛甚絕粒求死其父泣諭之曰爾死誠烈矣然呱呱者奚恃徒重傷二老人心耳孝慈謂何也節母聞言立起自責收淚進餐外事一稟兄公而盡力于內職奉其祖姑姑順適悅愉視夫在尤謹撫子希涑既成立授以家事時時以

近者舊遠匪彝爲訓以故希涑持家有法門無雜賓爲族黨所稱云嘉慶十七年有司以節母守節及格爲請于　朝旌其門如例初節母在室嘗刲股肉愈父危疾及夫亡父無子欲分與之田節母辭不受曰父已置妾當有子否則亦當嗣族子女子不得受父產其達禮又如此道光九年節母卒春秋七十有六子希涑孫錫疇俱國子生

論曰學博鐵橋嚴先生雲高君族子也銘節母墓質直詳贍節母可不朽矣嗚呼節母生二十七年而寡我母亦年二十七喪我府君時桂僅六歲內有耆年大母外鮮期功之親而家又貧甚賴我母勤劬荼苦得以保有

家室其所處視節母爲更艱也今不幸已棄養矣而桂不克自振拔于僑俗之中顯母節于當世其又何足以傳節母此所以屢執筆不能成文淚涔涔下而繼之以血也

陳節母孫安人家傳

安人姓孫氏某縣人馳贈儒林郎歸安陳元明之配也安人性端淑不苟訾笑適儒林君時舅姑已歿自傷不得奉甘旨遇時祭及忌日必竭誠盡敬與事生無異事伯姒盡介婦禮儒林君多疾病安人奉湯藥夙夜不懈及病棘籲天請代然竟不起時安人年二十七一慟幾絕親黨咸勸慰之既視含殮朝夕奠哭甚哀淚盡繼之以血遂失其明既已無可奈何念兩子尚未成立乃勉治事安人目雖瞽而精明內蘊綜理家政井井有條親戚饋問之常子女昏嫁之禮日用飲食之紛繁罔不處之裕如雖臧獲之狡者不能有纖毫欺教兩子甚嚴謂人非孝友不成人家非勤儉不成家君子聞之嘆爲名言兩子能遵母訓各敦本務業駸駸盛矣而安人猶布衣疏食勤女工不輟有餘則推之貧者嫠嫗有飢寒不敢言者時衣食之其仁恕如此乾隆五十七年十月十二日卒春秋六十有八凡守節四十一年明年陳之宗老上其事于有司以達大吏請于　朝得旌如制建坊于雙林烏橋之西入祀郡城貞節祠子二學仁學文俱

國子生孫四廷煇珏縣學生廷熙候選州同廷煌國子生

丁桂曰安人曾孫培介予友戴君梅薝乞爲安人家傳嗚呼桂孤子也不能顯揚吾母奚足以傳安人哉惟是桂親見吾母之苦節而安人之節正與吾母類則傳安人又其所宜也夫以安人旣喪其夫又失明不能視其厄甚矣卒能勤苦教督其子以振興陳氏可謂獨爲其難其食報于後宜哉抑予又聞安人有曾孫女適曹耿南耿南早歿遂自經死世稱曹烈婦故州同廷熙之長女而培之姊也貞風勁節後先輝映有以知安人閫教之留貽爲甚遠矣

姚節婦傳

節婦姓倪氏蘇州人賦性質樸寡言笑烏程監生姚泰交無子納節婦為側室敝衣粗食苦作常至夜分女君褚氏御之甚嚴厲時或非意督責之節婦順受無怨色後泰交病痼醫藥罔效節婦夜禱于庭願減己壽愈泰交疾而疾終不愈遷延二年遂卒時節婦年二十八所生子僅五歲褚氏撫之而泣節婦曰所不與女君同育孺子使有成立明神殛之于是勤劬備至而所以事褚氏尤加謹凡飲食衣服及親戚饋贈非褚氏命不敢主于是褚氏始念節婦善視之及子長能持家節婦可晚景自娛而操勞如故或勸以拜佛祈福則對曰婦女不

出閫門禮也能盡婦道即是修行奚拜佛為其卓識如此道光十二年十一月十五日卒年五十有八子書鐲監生

論曰婦女守節庸行也而或粉飾之以為美觀將以是求不朽而不知其速朽孰甚焉若姚節婦者雖無奇異之操要其所處爲極難耳詩江有汜序以為美媵之作節婦之勤而無怨感寤其嫡其有古人風歟執節不渝保艾爾後有自來已泰交族子甫生筠將為節婦請旌而以遜畧示予乞為傳予為删次之如此

吳烈女傳

吳烈女烏程陸家灣人也八歲母歿繼母遇之虐嘗撻之血出或見之問曰若母待若何如曰甚善然則若何傷也曰夜行觸桂故傷母以產疾謹侍湯藥夜不解衣履者匝月年十四為同里李氏養媳夫時新從其父九皐賈于宜城女獨與姑居姑有淫行與族人李大泡通大泡時來其家女心非之弗善也而里人意其事者私以問女曰大泡何數來汝家曰家無男子托彼市物耳再三問不對終不言其姑私事而大泡與其姑聞之懼謂難保其終不洩也于是謀並污之以塞其口初大泡飲女家嘗使女給事左右女不肯至是姑出金跳脫以與之曰大泡憐汝故以賂汝女聞言恚甚取而擲之地會食膊肬大泡招女同食女不可强之則啼而走大泡

無如何食已佯去是晚女浴于室大泡突抉戶入偪之女出不意則大驚欲號大泡急以手掩其口女奮齧其手血淋漓口吻間大泡負痛釋手女乃奪門出投于水遇鄰嫗救之得免然女度大泡終無舍已理于是至夜半復啟戶投水死時乾隆三十六年六月六日也事聞于縣知縣莊有儀素模稜不解事俗所謂莊糊塗也檢驗時竟憑淫姑詞以失足落水死結案越二年大泡以盜發為震澤縣所獲伏法誅

丁子香曰予聞乾隆中河南有邢烈女福姐者其事絕與女類邢死六年得弟鳴其冤淫姑奸人俱論辠如律而邢遂得邀　旌門之典今女不幸罹此變為有司所

抑埋冤地下傷已大洄以强暴逼女致死倖逃于法固自謂無懼也卒以他罪誅死天之報凶人豈有爽哉烈女死里人義而葬之事更六十餘年夜中時見有鐙爛然出墓上人謂烈女英靈至今不泯云

吳烈女事愈愚孫先生有墓碣應紀半虔先生請而作也于撻女血出事誤指其姑後知爲其繼毋而先生以文已成不及更正囑半虔先生書其後不果作故桂爲此傳以正之紀君石齋亦同作

此戊子作也戊戌之夏雜文數十篇爲火所燬惟此文及方瑞人家傳尚能記憶故追錄之今烈女里人已爲請 旌矣（庚子冬自記）

石珊媛傳

珊媛姓石氏鄞人營卒崔某妻也幼微賤流落爲妓極怏怏不樂旋嫁崔某爲婦道光庚子夏英夷犯廣東復竄入浙陷定海知縣姚懷祥死之撫軍聞報遣兵防海上崔在遣中時承平日久士不習戰守被遣者莫不惴惴恐涕泣訣別其家人珊媛獨置酒餞崔行從容謂崔曰妾聞韓蘄王夫人梁氏能識蘄王于微時千秋以爲美談妾雖不敢望梁氏然固期君之踵跡行間以忠勇立勳名于世也君其勉之毋以妾爲念崔亦以意氣慷慨自許無何師出崔隸前隊戰艦爲礮火所傷死海中喪問至珊媛痛不欲生已乃毀容持服爲崔守節其假毋聞之謂其年少可動也詒珊媛諷其復理舊業不可則諷以更適亦不應乃篡取于家百端脅誘之且曰汝故倡也縱爲崔寡旌例能到倡耶珊媛度不能脫乃佯許諾至夜乘不及備投水死年十有七距其爲崔氏婦兩月也于是鄞之士大夫聞之莫不嘆珊媛義烈禮其尸而葬之華亭袁君子瑜時官白沙巡檢以軍事赴四明親得其事作長歌記之而屬予次之如此

論曰欲生無一可欲死亘獨難蔡文姬悲憤詞也予嘗誦而悲之夫以文姬之才豈不知從一之義徒以隱忍不決致失身異域予于是嘆處死蓋若是其難也今石氏一妓耳藉令被逼時稍爲委蛇孰得以失身責之哉

顧乃義不負崔甯玉碎不爲瓦全君子許其能曉蓋焉周南之詩曰赳赳武夫公侯干城又曰漢有游女不可求思崔不幸爲國殤要不失死冒之義而石氏所處尤有漢廣風焉是可向也已

書節婦潘氏事

節婦姓潘氏烏程樓下農家女同縣丁家港丁大奎之妻也翁介眉姑方氏節婦年十歲來爲養媳逮長與大奎婚二十八歲而大奎歿時節婦生子鳴鶴未百日大奎家世貧佃而耕歿後以田歸其主遂無所得食或勸其改嫁則噭然哭且罵曰汝何不識羞恥而以是言污我耳我何人肯以一婦人嫁兩夫乎我不能忍餓我何

難一死所以不死者以此一塊肉耳設不幸子不育我惟有從夫地下耳我何人肯以一婦人嫁兩夫乎于是勸者知其不可奪遂不復言然終無所得食則日抱其子行乞鄉閭夜則爲人紡績或雨雪不能出門預留飯食其子而已則忍餓如是十數年後子稍長能爲人傭耕漸可得食節婦乃不復乞然其子生長困餓之中力弱不能耕五畝終歲勤作僅供母子飦粥以故鳴鶴終不能娶婦節婦常以此爲恨于道光十一年卒年六十有九節婦性戇不好言人短故不與人諧獨言其節則未有不服之者嗟乎節婦之節苦矣世之循例守貞者非果有奇特之行也徒以後人力足致旌揚一時文人

學士爲之鋪張揚厲雖古列女不啻焉節婦以農家婦身後幾泯泯無聞予以是歎天下之苦節以微賤故而湮沒不彰如節婦者豈少也哉

宿墓圖書後

道光三年江浙大水連十數郡而吾邑尤甚室廬墳墓俱在水中而夫紀君先墓在補船村水深數尺君維舟墓旁日夜守護之凡六十餘日中更大風雨維斷舟飄蕩十餘里幾至覆溺終不悔止卒見水退而歸而君亦遂以積勞致疾卒卒後嗣子南枝仲萸繪宿墓圖徧求士大夫傳紀歌詠之而屬桂書其後方水之至也桂先大父父俱厝在壽西祀宇圩水浸及其半桂護竹椿數十周緣以綆幸在叢桑中不爲風浪所激得不毀然亦危矣而桂之安寢處于家者自若也以桂之諉爲無可如何視君之力守弗去瀕于死而不悔者不孝之罪其足數乎夫天下無可如何之事固非人力所能爲而至性之人則不以此自諉是故叔先雄之投水殉父饒娥之哭死越江誠知無益于父之死而竟爲之卒能出其父屍于水上誠至則事無不可爲天地鬼神且爲之陰相焉而我之性亦由是而盡嗚呼君之宿墓亦若是焉爾矣君至行不勝書傳之者有君家師泉先生記之者有子師孫愈愚先生桂何容復贅一詞亦姑以塞仲萸之請并自恨其不能爲君之爲而長負此罪以終身也

仲萸其以予爲戒可也

朱節母授經圖詩（并敘）

陶孟千秋賴子傳士行功業子輿賢束修不負護庭教
午夜攤書憶卅年
披圖不覺淚交頤風景渾如弱歲時一樣篝燈勤課讀
嗟予空詠蓼莪詩

金丈也塵歸自吳門以朱節母授經圖示桂且言曰節母姓金氏新安朱君朗園之生母也朱君生三歲父以堂公卒時節母年二十三勤劬撫育朱君得以成立所讀書皆節母親授朱君爲人潔修自好家素封而克謹守不爲時風習俗所移皆節母教也今節

毋既得旌門之典而朱君思託文字之傳故繪是圖吾子其識之嗚呼桂幼孤與朱君同其得讀先人遺書皆吾毋沈太孺人之教循覽是圖毋南面坐子執卷侍一鐙熒然恍如桂幼時我毋之所以教之者今不幸棄養已逾禫祭欲求如前日我毋之教不可復得矣而深羡朱君歡侍北堂愛日方長節毋得食報于無窮也率賦兩絕句併贅數語于後道光癸卯春正月烏程丁桂謹識

蓉齋先生詩稿殘本跋

是爲家蓉齋先生詩稿第二冊續候蟲草二卷蛤庵草二卷三續候蟲草一卷里人潘君所贈也前冊候蟲草

三卷西泠草一卷桂于丁亥歲得之于柳橋舅氏舅氏得之于震澤沈君退甫冊中評點爲紀太僕心齋筆而西泠草則館吳桐村比部官仁和敎諭署中所作也前有自序桂跋而藏之己丑鄭封君柳門刊陳无軒學博所選湖州詩錄并選刊續錄桂鈔先生詩二卷及先府君詩一卷寄于鄭氏先府君詩選刊八首于續錄中先生詩以已見陳錄不更選今戊戌五月廿二日夜桂之室廬爲隣火所燬書籍器物蕩焉無存先生與先府君集俱倉卒不及檢出桂痛心疾首幾不欲生因憶鄭氏刊詩時諸家底本俱藏于家于是寓書戴君梅藩乞其搜求今忽得先生是冊不禁狂喜而轉悲先府君之詩未知果能爲合浦之還珠否也先生書法學二王若木族祖曾見其手寫本桂亦見其遺墨故知前冊爲他人所錄今是冊字畫與前冊同出一人之手惟評點不知出于何人詩自乾隆丙戌至庚子秋止是年先生猶應鄉試闈中得病遂于是冬卒先生所作甚夥按癸巳冬杪吟云集彙香山十五卷稿存劉蛻二千張自注香山詩云新編十五卷詩存余自編癸巳以前詩數亦如之則先生詩當不止是今與甲午以後詩統在是鈔中合前冊止得八卷其爲晚年所刪并與抑爲他人所選錄與惜不得手訂本而一證之也潘君云先生與我家有雅故我先人曾刊其詩如干首今版已散軼所存無幾

夫既經授梓必有藏之者行當細心訪求耳嗟乎桂素不識潘君方痛心于先生之詩之不能再得而潘君忽持此冊來其先生之神靈有以默啟之與異時倘復購得前冊而先府君一卷之詩鄭氏亦復檢還當附先生集後授之梓人桂之罪庶幾其稍逭乎七月既望族孫桂跋于深柳讀書堂後軒是即得詩之日也

前冊無總目是冊雖分卷而不著其數前冊編年桂已不記憶未知其果接是冊否攷桐村比部學敎仁和在乾隆壬申以後其成進士在丁丑西泠草在比部學署中作而是冊起自丙戌西泠草在前冊第四卷則此外當別有一冊然前冊既燬則又未敢臆斷

也翼日桂又跋

舅氏沈柳橋先生行述

道光二十有二年二月五日舅氏柳橋先生卒既成喪其孤迎曦等泣請桂述其學行嗚呼桂母于先生爲伯姊先生女兄弟四人所出惟桂一人桂幼孤長于先生家所以引翼之者用意備至及今稍知問學之事得齒數于士類不致墮先人業者皆先生教也曷敢以不文辭先生姓沈沈氏諱登瀛字金坡柳橋其自號烏程南潯人也沈氏自元明以來世居吳江之震澤鎮有諱有光者萬厤朝官潮州府通判生四子其季諱宏度萬厤己酉副榜舉人先生六世祖也曾祖諱焜祖諱堪始遷南

潯遂爲南潯人父漱泉府君諱鍾璜國子生母張孺人依其從祖父以居三旬九食敝衣無裏卒以孤根自奮克有其家艱于子舉先生時年已四十二然不爲姑息之愛教督之甚嚴五歲即遣就外塾旋受經于先大父力堂府君先大父卒從馮孝廉葭園鳴盛學舉業年二十一由歸安籍補郡學弟子員先生爲人醕心厚德無飾行無妄語處己遇物一以誠篤爲本讀書務貫串古人之異同以求其是不爲經生家言而必求之躬行實踐事漱泉府君張孺人能以色養與人交無黨同伐異之見爲人謀必忠雖對臧獲之賤未嘗有疾言遽色蓋其天性和煦又加以學問涵養故其度量無津涯有如此居漱泉府君及張孺人喪不飲酒不食肉不入內寢人嘆其盡禮初漱泉府君自營生壙葬後以穴有水立遷葬高原費千金不惜經營盡瘁髮爲之白震澤鎮有廢園名復古桃源爲通判君所建乃宋侍郎楊紹雲古桃源遺址也侍郎之先中書舍人邦弼與陳教授長方同爲王著作蘋高第弟子號震澤三賢其園楊氏衰教授後人有之陳氏衰沈又得之漱泉府君以其地爲先賢遺蹟且先世手澤所存欲規爲祠堂而未果園故廣後漸爲人侵占其存者又爲族人售其半先生承先志贖得之又以倍價易其半于族人建祠屋置祭田皆獨任

之不以煩族人先生五世族祖石城公棟以前明遺老隱居復古桃源著有浩然堂集先生訪之數年不可得僅得遺墨數紙乃勒之石并刻其遺像置祠堂中仲姊適震澤吳榕以殉夫死世稱吳烈婦時先生尚幼及長求善城邢先生與傳其事又走謁諸名人歌詠之請于
朝建坊于震澤鎮西其篤于一本之誼又如此族屬親故有貧不能自贍與夫昏若喪之不克舉者周卹之有常雖其人甚不肖苟以急求亦必勉應之曰吾冀其能改也尤加意孤寡以爲是名節所繫非徒養其身而已顧先生表裏洞然胸無城府急人之急雖屢被欺不暇顧卒以是耗其家貲嗚呼此足以見先生用情之過

厚矣道光三年大水歲大祲先生佐有司行賑規條井井胥吏不能上下其手飢民得沾實惠爲吾鎮賑法所未有初勸分時鄉人擬循舊例出錢先生謂今之災實甚往年循舊例奚濟于是各倍其數而先生則再倍之十一年歲復祲有司議築運河石塘以工代賑先生董其事勾稽出納督察役徒恆不惜勞苦當事者甚倚之兩次捐數凡五百餘緡先生貌樸訥而神明內藴善體物情人有事必就之商其或以不平赴愬者則爲之委曲調停使各釋然意解而去尤善處人骨月之間與父言慈與子言孝與兄弟言友愛其辭意誠懇雖人當甚怒時未有不幡然改悔者嗚呼先生之爲人固前代陳

仲弓黃叔度一流使處風俗茂美之時其爲當世所引重更當何如乃卒以諸生終鄉里其所設施止於此是則可悲也已先生交游甚廣其最心契者桂師震澤金山甫先生錫桂及同里紀君師泉慶曾盛君眉莽朝勳沈君子敦垚之三君者皆與先生同講業馮孝廉之門孝廉雖爲制舉師敎人必以多讀經書爲本承學諸子或未能盡得其意而先生與三君則皆由是以窺爲學之本原而大肆其力于古紀君篤好程朱之學善名理而兼攻古文辭盛君治通鑑沈君通三禮及輿地之學先生則治諸史尤留心于鄉邦文獻所趨雖不同要其尚考索而不憑臆見則無不同惟山甫先生獨以詩鳴先生則皆引之爲講習之助漱泉府君故喜聚書至先生而更廣之每得一書必校讐數四有所證明輒疏于其上又總其書之大要仿晁氏讀書志著凝香書屋書目如千卷窮年兀兀在書庫中山甫先生贈以筆管銘云萬卷堆案不去口丹之黃之常在手蓋紀實也而子敦尤服先生之雅度子敦子儕輩中爲諍友剛腸勁氣不可一世顧獨心折先生嘗語桂曰與尊舅處所謂如飲醇醪令人自醉者也眉莽與先生同歲生暴卒于溫氏館舍先生與友人經紀其喪集貲卹其妻孥十餘年不倦山甫先生寓先生家之兒庵甫一月而卒子女俱幼先生旣舉其喪卽割兒庵以居之紀君師泉客遊山

左以妻子爲託後歸里遘卒時時爲給其孤道光己丑之春同人有祭鄉先輩之舉初眉莽卒之明年山甫先生思有以安其靈遂與素所問學之北硯施先生國祁及書城邢先生並祭于妙境庵僧舍至是復推廣之上及元明以來鄉先輩凡三十五人先生各詳述其行誼學術爲私祀錄一書自是每歲首舉行一時文讌之盛致足樂也已而山甫先生與師泉君相繼卒子敦以優行貢成均數年無所遇客死都中訃至先生哭之慟于是山陽思舊之感時鬱于中而又以族姓凋零多貧困不自振思割私財爲贍族計而是時已喪其資萬餘金有志未就居恆忽忽不樂先生體素健耐苦無疾病忽

于二十一年冬得中風疾左手足不仁先是九月間暎夷陷明州省垣戒嚴訛言日至人心惶惑南潯地近太湖有司恐盜賊竊發命修理水陸柵門先生與子董事之役時體中已不適猶往來督理數日而遂困醫者僉謂不害臥牀六十餘日疾如故一日精神稍振强起觀書忽危坐不動勢以增劇未幾又下痢先生自知不起時時處分其家事延至今年正月下旬飲食少進二月五日丑時遂遽然長逝矣臨終別無他語惟桂與山甫先生之孤爲念嗚呼痛哉距生于乾隆五十九年十二月二十日得年四十有九桂少先生八歲先生愛之甚常舉先君子之好學與吾母之苦節相策厲桂氣質踳駁或不能率教必善言道誘之未嘗有怒容道光十八年桂室爲隣火所燬賴先生爲之復建二十年母卒又賴以盡愼終之禮使人子心無遺憾嗚呼先生之所以待桂者如此其至至易簀時猶眷眷不忘此桂之所爲撫膺長慟欲圖報而無由者也先生論學謂理非多識不明知非力行不誠見聞者知之本忠恕者行之本終身不越此數語又謂程朱之學知行遞及此中材所能勉也陸王之學即知即行此非大賢以下所能爲也兩家之學譬如用兵居圍城而効死弗去程朱之徒優爲之卒然遇事變之來一切無備而能出奇制勝以應之則非文成不爲功天下賢知少而中材多學者亦惟循

循于切近之地以盡其所當爲而已至所造之有淺深大小則視乎其人焉耳其論文謂必由史入史者天地人物之備治亂興衰之詳人能從事于此斯學爲有用之學文爲有用之文若徒以文求文不過供人愛玩而已故先生生平喜考證敘事之文然辭意簡質所學多蘊蓄而未發其于鄉里遺聞墜典搜羅甚勤以湖州府志不修既久而舊志多誤欲撰記疑一書先成湖州府歷朝地志彙鈔于沿革多所辨證又補正郡守州縣二表箸述碑版等志有清本可讀其他件繫于本書之上下方者尚未成編志湖州者莫古于張元之山墟名山謙之吳興記吳均入東記其書久佚左文質吳興統記周世南吳興舊編亦皆不存近白舫范先生鍇從鄭元慶湖錄中鈔輯合刊之先生爲補錄數十條鄭氏湖錄雅稱詳贍其書不可得見而其所箋釋石柱記先生多所彈正嘉慶時錢詹事大昕爲長興縣知縣邢君澍重修縣志號精博先生正其誤數十事其尤核者莫如原鄉非孝豐地辨辨曰吳興立郡始于孫吳寶鼎元年領縣九其在于今不屬湖州府者四餘杭也於潛也此不改名者也陽羨之爲宜興也臨水之爲臨安也此改名者也夫人而知之矣仍屬湖州府者三烏程安吉之名仍舊而一分爲長興歸安及震澤之半一分爲孝豐永安則爲武康而分爲德清亦夫人而知之矣故郭之爲

196冊96上版

廣德在明昧參半之間唯原鄉故壤鮮有言及之者言之自徐獻忠吳興掌故始而原鄉地之失其舊亦自掌故始徐氏之言曰原鄉之廢在唐貞觀元年併安吉原鄉入長城爲一縣攷原鄉初廢于隋開皇九年至武德四年杜伏威復置七年省安吉原鄉入長城是非貞觀元年矣又曰至高宗麟德元年復置安吉則原鄉併在安吉而原鄉之名遂泯夫原鄉之名不泯于武德七年而泯于麟德元年此眞不可解之言唐志止言復置安吉並不言及原鄉何以知其併于安吉將謂同廢必同置則東遷長城同併入烏程後長城復置亦可謂東遷併在長城乎又曰所以名爲原鄉者以縣在山中多高

原故也郡志以安吉舊治在天目鄉而不知其爲原鄉也今復建爲孝豐又曰原鄉在安吉之南即今之孝豐也所謂舊縣基址猶存者即原鄉縣基也言之鑿鑿似乎有據于是方輿紀要以原鄉城列于孝豐縣一統志亦以孝豐爲原鄉舊地雖精博如錢詹事大昕其所修長興縣志辨證亦踵其失反以舊志古蹟仍載故原鄉縣爲失于限斷則誤之甚矣夫原鄉之立大約以原鄉山得名考晉書朱序傳長城人錢宏聚黨藏匿原鄉山則原鄉因山名縣如義鄉國山之類非必有取于高平曰原也予謂欲求原鄉所在先求古安吉蓋安吉與原鄉同分于故鄣者也安吉之地定而後原鄉所在可得

45A

而知矣攷二縣之分雖同在中平二年而安吉在先原鄉次之故吳興記曰又分立原鄉是也安吉分故鄣縣南置吳興記有明文而水經沔水篇注云南江又東逕故鄣南安吉縣北中平二年分故鄣之南鄉以爲安吉縣亦與吳興記合原鄉之分記不言方位然不分于安吉而又分于故鄣必在安吉之北不問可知矣其分自故鄣則當爲東鄉奚以知其然也宋永明時立綏安縣長城故鄣各有分地綏安今廣德州在郡西必故鄣西境與之相接乃可分隸又梁末陳高祖資割故鄣廣德置廣梁郡不割原鄉而先割故鄣則故鄣在西原鄉在東又可知矣又唐志長城武德四年置綏州更名雉州

并置原鄉縣是原鄉與長城同屬雉州必壤地相接而是時安吉別隸桃州倘原鄉卽今孝豐在安吉之南則當屬桃州安能越安吉而屬雉州乎由是而推原鄉在長城之南故鄣之東安吉之北有斷然者或曰原鄉既非孝豐則當在今安吉與曰半在安吉半在長興古安吉之地今安吉止得其三分之一孝豐得其二蓋地之分合非可臆度必史志有明徵始可共信故鄣廢入綏安見于隋志以後未見自當在今廣德錢詹事謂分入綏安安吉兩縣則無徵不信原鄉併入長城見于唐志以後未見自當在今長興明時以長興之晏子等三鄉分隸安吉此正原鄉舊地故曰半在安吉也使如徐氏

說謂原鄉全在安吉錢氏謂故鄣半入安吉是於漢故鄣舊地所缺無幾矣考府志疆域長興東西廣一百三十里南北袤一百二十里安吉東西廣八十里南北袤七十里孝豐東西廣一百三十里南北袤六十里姑用開方法計之各以廣袤相乘長興爲方一里者一萬五千六百安吉五千六百孝豐七千八百合安吉孝豐二縣尙不及長興二千二百若三鄉未割二縣地應更不及長興夫長興本烏程之西鄉耳故鄣與烏程皆秦漢舊縣而故鄣曾不及烏程一西鄉有是理哉是知原鄉之半尙屬長興而故鄣全縣皆在廣德此長興之所以大安吉孝豐之所以小也又孝豐之廣視安吉多五十

里豈非孝豐爲古安吉地分于故鄣全縣之時故東西廣而南北狹安吉半爲原鄉地與故鄣東西分壤故廣與袤畧相等乎然則古縣存于今者惟烏程一縣安吉則名存而實移于孝豐欲求原鄉之地當在長興安吉間而其故城仍應入長興古蹟此不易之論也吳興掌故之說皆與史背辭而闢之可也又永縣論曰續漢書郡國志註烏程下引吳興記曰西北卞山有項籍祠興平二年太守許貢奏分縣爲永縣是說也自晉書以下地志沿革未嘗及之後人遂疑郡國志注永下脫安字誤以武康舊名之永安縣當之雖以吾鄉董氏斯張備志之精核其引吳興記亦作永安惟顧氏祖禹方輿紀

要云永縣城在府西北漢興平初吳郡太守許貢奏分烏程置三國時廢　大淸一統志及王尙書鴻緒明史稾皆從其說以予論之冝是永縣之名雖無他據然其非永安則有斷然者矣沈約宋書州郡志云武康令吳分烏程餘杭立永安縣晉武帝太康元年更名又自序云靈帝初平五年分烏程餘杭爲永安縣攷靈帝無初平年號獻帝有初平而無五年初平疑中平之誤然無論爲靈爲獻總是漢代不得稱吳自序與志相矛盾予謂宋志州郡本吳徐舊書必有依據當以志爲準又李吉甫元和郡縣志云武康縣本漢烏程餘不鄉之地漢末童謠云天子當興于東南三餘之間故吳大帝攺會

稽之餘暨爲永興而分餘不鄉置永安縣據是永安之分立沈志但指爲吳李志并指爲大帝無有言興平者則興平二年之所置非永安一也或曰子疑約自序初平爲中平之誤安知非吳興記誤中平爲興平平曰興平或誤豈并太守亦誤耶許貢之爲吳郡太守見吳志孫討逆傳及裴注所引江表傳實在興平二年夫孫策未渡江以前太守尙有盛憲見宗室孫韶傳及裴注所引會稽典錄則許貢之所分非永安二也且永安之立其東北境分自烏程郞今德淸地其西南境分自餘杭郞今武康地俱在烏程之南苟以許貢所分爲永安非特時代不合于道里亦未洽且不當蒙上西北之文古

人箸書必不若是之疏也則西北之所分非永安三也既非永安其爲永縣無疑矣或曰子言雖辨其如他無證據何曰永縣之分不久即廢或孫策兵旋至奏而未立均未可知故記載極少然謙之之所記劉昭之所引獨不可爲證據乎予疑長城未分以前即其地夫以地勢論之實于西北爲宜蓋烏程所轄極大東至今震澤之平望鎭東南盡有今歸安德淸之地西北包今長興之界而宋之義鄉國山皆有長城分地後入陽羨今爲宜興其始亦烏程地也惟北至太湖西至原鄉即今安吉則無改舊畛總計之東南地多平衍雖有山林皆非險要西北高山深谷有負嵎之勢故許貢欲自卞山以

至陽羨別立一縣以爲烏程聲援觀于孫策入吳縣人嚴白虎聚衆與策將戰率皆憑藉諸山可知當時地形便利實無踰此厥後晉太康中分西北立長城分東鄉置東遷長城至今爲大縣東遷仍入烏程雖曰人事亦地勢使然此紀要一書專述形勢顧氏所爲獨具卓識也先生考辨多精審掇其切于湖州者著之以見其畧此外雜文數十首今合編其校書之所得爲深柳堂雜著如干卷深柳堂者先生新構讀書之室也其凝香書屋書目鄉先輩私祀錄湖州府歷朝地志彙鈔湖州府志記疑長興縣邪志條辨南潯著述總錄南潯詩文彙錄復古堂源沈氏家譜則別爲書先生性儉自奉如寒素嘗衣補綴之衣出則一市人皆笑之而先生怡然自若也至于歲時祭祀備物必豐腆器必親滌不假手他人整衣冠恪立無惰容則豈苟于儉陋者所得而同哉配倪氏震澤倪樹玉長女子男子二迎曦新田迎曦議敘八品銜女子四長適同鎭烏程縣學生孫斯詠次適同縣王溱次許字同鎭尹□孫承宗迎曦出孫女三俱幼先生懿行碩學宜有墓銘及傳以垂世謹銓次其大畧如右以備當世立言君子之采擇焉甥丁桂謹述

丁氏先墓表

嗚呼我曾祖考妣祖考妣暨考殯淺土數十年及今妣沈太孺人卒而桂始克卜葬于金蓋山之陰非敢怠也

力不足也初曾祖考雲谷府君之卒也祖考力堂府君無力營葬地欲祔飢字圩先塋之左族人不可後稍積資又以鄉豪朱某寄棧米被竊有司勒償所失遂耗其資不果葬及祖考與考夢坡府君相繼卒桂僅六歲伶仃孤苦賴祖妣沈太孺人暨我妣勤劬撫育得以成立時以三世喪未舉一念及之食不肯寢不安然終以貧故不克爲道光十八年室燬于火越二年妣又卒嗚呼生無以爲養死無以爲禮桂將不得爲人子矣歸安戴君銓孝義士也聞其事而悲之爲謀賣文之資又獲內弟沈迎曦葬地之助然後得營兆域奉三世之櫬而合祔焉嗚呼艱已我丁氏先世居吳江之儒林里以宋朝

散郎諱燮初爲始祖七傳至明國子監學錄顯卿府君諱時庸始于元末遷烏程之續字圩遂爲烏程人六世祖俊公府君諱人傑更居南潯鎮五世祖桐庵府君諱非熊高祖靜軒府君諱日照俱縣學生曾祖考雲谷府君爲高祖長子諱宗英字愧庭雲谷其自號少勤學爲文章務法先正不詭隨時好故屢困于試年逾壯諸城竇東皋先生督學浙江始補縣學生爲人忠厚長者犯而不校處兄弟間終身怡怡如也高祖卒遺負不貲傾產以償之家遂落與弟分析所得田宅瘠且陋惟以著書爲喜嘆曰後人能世世讀之吾願足矣于乾隆六十年閏二月三日卒春秋七十一曾祖妣張孺人震澤吳

漊人父國子生某嫻習禮儀篤勤婦職先曾祖十年以三月十九日卒春秋五十八祖考力堂府君諱文錦字綺巖自號力堂縣學生性孝友操行潔白嘗館于外遇珍羞以不能供父母輒不敢食弟柱中府君早卒撫其孤女如己出終日衣冠整肅望之儼然然待人甚恕不以己之所能責人故人雖憚其莊而樂就焉幼多病稍長乃自刻苦于學雞初鳴即披衣坐默誦日所讀書寒暑無間雖行道路亦然由是業大進爲諸生有聲紀君師泉慶曾少從學好古不屑屑時藝人或非笑之祖曰今子弟讀書大抵藉聖賢之言博利祿已耳若紀生者乃不愧爲讀書人也後紀君果以通經治古文名于時

春秋五十八以嘉慶十一年十月十一日卒祖妣沈太孺人震澤八都縣學生某長女以勤儉佐我祖既祖與考俱卒遺瘠田二十餘畝歲入供租稅外餘無幾祖妣終歲紡績與我妣共勞苦故得衣食無缺春秋七十七以道光五年十一月二十日卒考夢坡府君諱源字肇崑幼敏悟年十五徧誦諸經十六補縣學生時曾祖已謝諸生業與祖俱以久困場屋日望考以科名顯承兩世庭訓惟日孳孳爲文穿穴經史雄深雅健有劉黃岡風力然終不得舉性好詩喜學東坡至形夢寢故以夢坡自號著有嘯月齋集三卷逮執我祖喪自痛科名未就不能慰父志長號達旦夜氣鬱于中遂成瘵疾踰年

卒實嘉慶十二年六月二日也春秋二十九妣沈太孺人同鎮人外祖諱鍾璜國子生妣年二十來歸敬順婉愉常以刺繡佐我考夜讀一鐙熒然或達旦不寐越七年我考病侍奉湯藥不解衣履者三閱月考病中多恚怒能順適其意及考卒上事祖妣下撫藐孤拮据支撐極人世之艱苦桂少時或以家貧勸學賈冀得微利妣不可曰讀書丁氏世業也吾子奈何以貧廢學桂長從孫愈愚先生受學古文詞或言非科舉所宜妣曰子患不學耳苟能學古有得幸矣奚問科舉之宜否也妣之明識類如此後我考三十三年于道光二十年九月二十七日卒春秋六十先是十九年宗老以妣守節事狀

有司以申詳稍後不得與妣卒後一年始咨部明年得旌如例又明年歲星次昭陽單閼十月庚子朔越四日癸卯卜云其吉合葬我曾祖考妣祖考與考以次祔左祖妣與妣以次祔右三世同兆嗚呼我家自曾祖以來食貧自甘謹行讀書不干預外事至我考尤卓越有才名然終以無命求食其報祖妣與妣撫桂成立以養以教俾先業不墜其功甚鉅皆應銘法惟是桂卑賤不能光顯前人故不敢求誌銘于當代能文之士謹以少所聞于庭幃者詮次其畧揭于墓次以示後人曾祖考生子二長我祖考次桂中府君諱朝鎮女二一適震澤沈□一適同縣胡□祖考生子一即我考桂中府君生女一適震澤周子生施婷無子曾祖命我考兼承其祀先葬于飢字圩祖塋我考生子一桂縣學生女一適同里周煥桂生子五女一謹表

祭吳芝堂翁文

嗚呼易朽者形不敝者德其德可稱其人不沒懿惟先生古儀是式恭儉退讓爲後生則詡享百年理非倖獲胡不慭遺忽焉易簀凡人之行首重仁親睦婣任卹以此推行根本或薄枝葉焉敦先生孺慕及于終身葬父千金事母則甲母幾百齡色養志愜既遭母喪祖踊號泣不以衰病毀其禮法其於本原允矣克立由是親故恩誼無虧有不足者補苴扶持非有餘財心實好施若

乃交友尤無閒言天水廣文彊識博聞負氣使酒嫚罵座人獨與先生白首如新何能致此協以和寬所以處世與物無忤即遭橫逆夜之若素寬厚如此眉壽之徵既臻眉壽穀貽孫曾所不足者再哭其子伯叔借亡已逾一紀幸有仲季歡奉甘旨先生當斯哀不逾禮教養家孫俾克繼體諸孫皆賢蔚陽嗣美盛德之昌在斯後起先生雖逝可無憾已惟是賤子學承過譽勉以文場策勵馳驅不自振拔佣困泥塗此意負負能勿淒如維昔訂交先生之季弱識家孫論文考藝而在交君尤敦古誼卜葬我先風雨趨事曾不言勞相尚以義念此殷勤抑先生意感激之私實切于中登堂肅拜時瞻儀容先生下接傴僂彌恭林宗雅範叔度高風而今不作永閟幽宮有酒一尊有芻一束臨風拜奠追溯芳躅敬陳誄詞來歆是祝嗚呼哀哉尚饗

張卓林哀辭（并序）

張君卓林名桂西京先生之次子予友湘秋之弟也父兄皆諸生君佐人賈于市所得貲悉以供父母爲人信厚無浮囂之習家庭之間雍雍如也今乙巳五月忽染時疫卒年二十八先是湘秋連殤其子若女未幾而君又逝于是哭之慟嗚呼君父母老矣而家又貧其得以歡娛晚節者惟君兄弟是賴今又弱一个焉君兄之痛何能已耶時予往弔勸以無過傷當善自愛以慰親心

以長育弟孤湘秋含淚領之歘意越十餘日而遺孤又殤遘禍之慘酷一至於斯予無以舒君父兄之悲也乃爲辭以哀之曰

惟君子之三樂兮首天倫之無恙緊之子有斯慶兮識孝弟而禮讓方吹箎以和壎兮媚椿萱于堂上忽二豎之爲殃兮年未壯而遽喪藐孤生纔十五月兮斬焉衰絰之加身崩城之哭彌不忍聞兮更高堂之氣結而煩寃乃兄撫尸而慟絕兮曰折予手足而酷遇此不仁旣死者之不可作兮翼孤雛而冀其成人俄蘭芽之摧折兮羌不解其何因嗟壽殀之不齊兮曾賢愚之不擇以顏子之幾聖人兮不能長侍乎親側彼伯道之高義兮亦難保其弱息此時命之適然兮非天道之難測苟身後而爲君子所傷兮猶愈于生無用而不爲人惜予非不知短折之慘兮聊以解父兄之哀情惠迪吉而逆致凶兮其理亦有時而難憑不然如君家之長厚兮宜和樂之盈庭何鬼伯之瞯其室兮摧其壯而又奪其嬰誠變故之無端兮君子惟謹守其常經願吾友之努力兮庶地下之目以瞑

封翁閔虛齋先生暨配徐孺人九十雙壽序（代鄭夢白方伯）

予少時側聞同郡閔虛齋先生學行爲當世重客游所至名公卿倒屣願其性情沖夷高曠不爲塵網所嬰年

六十委家事于賢配徐孺人遠游不返哲嗣二人其仲貢甫以才學稱屢試京兆無所遇不得已就鹺尹于淮南以爲祿養計予之交貢甫也以亡兄芴君交貢甫故因識之徒以宦游南北不克時相聚然而先生之清節與孺人之懿行固聞之至稔而貢甫每念及之輒嗚咽流涕以母老不能遠蹤其父爲恨歲遇先生生辰則必稱觴上壽如在家時蓋先生自丙寅遠游迄今壬寅歷三十餘年計其壽已九十有六而孺人來年亦九十矣貢甫思父之誠無一日間事母之孝艾年彌摯乃者戴君衡三乞予文以壽之時方以暎夷之警予奉 命起侍養籌軍務甬江上羽書旁午不暇以爲今海氛將靖得休十日假歸省吾母戴君復申前請乃勉爲之夫原貢甫之意深以先生不在家時不能釋然于心予以爲古豪傑士挾其不可一世之志而不得試往往絕人長往不欲爲世所指名而其高風逸致千載令人如見焉是豈塵世庸庸之福所得而縻係之乎以予聞先生博綜典籍有志用世其見之學則有宋史蒙求于南北強弱之勢東都及南渡和與戰之失前元祐後慶元黨人僞學之禁錮未嘗不三致意焉其見之事則于臺灣林爽文之亂佐臬司戚公蟯塘司軍需出納有制兵賴以濟事平不自言其勞大府欲薦以善地拂衣遷歸其人殆古之魯仲連宋之蘇雲卿流亞與則其敝屣一切冥

心物外意必訪道名山棲眞福地與偓佺之徒游由是而百年而數百年壽如喬松與日月俱矣然予獨怪先生有孺人之賢以爲配何不與之偕隱如伯鸞之子德曜龐公之于其妻而必棄之如遺乎豈室家之念不勝其學道之心而詩書之澤所以留遺後人者固已託之孺人而因之長往不顧與夫孺人之賢固不讓古人者也自其歸先生時食貧無怨色事君舅以孝禮兄公以敬撫長姒遺子以慈施宗族戚婣以惠及先生出游則又以母道兼婦道俾貢甫昆弟用克樹立追就養角斜場官舍諄諄以惠商竈利民人爲訓是故貢甫自涖任以來如修范堤浚揚河與社學建豐備義倉十餘年間使海陬僻壤戶口殷繁士識禮教皆奉孺人之訓以設施而亦即本先生遺意而小試之者也然則非孺人之賢先生何能蛻然成五嶽之游與維戊戌之歲吾母年九十貢甫使來稱慶今四易寒暑吾母神明如故而先公之不逮養已有年所茲又迫于　王事不得顧私養以視貢甫之尚有父在天壤又時時于政餘之暇娛板輿之奉其慶幸爲何如也異日者先生歸來玉貌方瞳得長生丹訣以壽孺人副貢甫之永有其親人之頌禱之者當百倍于今矣藪君其以語貢甫予言可爲左劵毋視爲介壽之虛文也

募建雙林教寺序（代温稼生虞部）

今震澤縣儒林里之雙林教寺本吳江舊刹也創始于唐大中間重建于宋建炎時歷元明入　國朝時有增修事載邑志大殿所供三世鐵佛神其說者謂顯夢于巨商浮江而至居民感其靈異故香火特盛焉而其地又僻處湖濱煙波萬頃洞庭兩山環峙有魚鳥之樂無囂塵之溷故勝國遺民往往寓跡于此如西廬張先生其一也吾意當時結遺社于遠公歌楚騷于澤畔其文章氣節足爲斯寺增色而西廬先生居隣斯寺尤多遺蹟嘗正寺名以辨舊碑之誣留遺書以爲鎭山之寶其于斯寺可謂功德非細因緣不淺矣年運而往風流消歇遺書俱爲有識購去而鐘魚粥鼓亦遂以不振然則斯寺也微獨古佛示靈之神區抑亦先賢名蹟之所留遺也而可任其傾頹不亟爲修理與殿宇之毀歷年浸久佛像露處風雨中寺僧□心惻焉頂禮佛前矢願興復奈瓶鉢無貲須藉善信之助時予奉諱里居踵門求爲勸募之文予攷前明崇禎時僧純公梵公重修爲募文者沈太守千秋朱太傅平涵　國朝康熙二十一年僧祖公重修時則馮大令樂天爲募文三先生皆吾湖先達也予居近太傅之里又嘗往來湖濱予茲寺不爲無緣故撫其故實不辭而爲之序惟願世之善知識結善因種善果慨布金錢俾成斯役以反乎舊觀庶神靈之區不致湮沒而先賢遺蹟亦得藉祗樹珠林長垂于

不朽其爲功德莫大焉

潘孝廉傳（代）

道光庚子余主海昌書院于童課中得潘生有林文爲最立言能根據經義余亟賞之詢之知爲余鄉試同年潘君廷光之子君經術淵深操行純粹爲鄉邦所重學者所稱琴史先生者也一日生奉君所著書求予爲君傳予旣聞君學行又嘉有林能不墜其家學故不辭而爲之君諱□□廷光其字琴史其自號世家海昌父天拔蚤世本生父天持君少爲名諸生歲科試輒冠其曹爲人寬裕敦實言語溫溫然與物無忤爲學務通經訓嘗以是教授里中弟子著錄者數十人山陽汪文端公

以侍郎督浙江學拔君高等所稱浙江三經生者君其一也舉道光壬午鄉試屢試禮部不獲售名公巨卿重其學行延爲子弟師經君指授多所成就歷游山東河南而寓京師爲最久于道光十四年六月病卒京邸年五十有六予雖不獲交君嘗遇之于京師矩行雅言知爲粹然儒者自乾嘉以來風尚考據承學之徒往往菲薄宋儒君爲經生獨能掃除門戶之見惟潛心傳注務實事求是如是者數十年不懈可謂得治經之本矣君于經無不治今所存者惟詩經補編一書學者相傳習焉子二人長有祺早夭次卽有林

誥授中憲大夫江南江安徽甯池太廬鳳淮揚十

府糧儲道周公墓誌銘（代鄭夢白方伯）

道光八年余奉　簡命按察江西時吉南贛甯兵備道周公以余姻例請迴避調江蘇分巡松太道改江安糧儲道轉漕南北以勞瘁遘疾遂乞致事歸于　京師宣武城之里第越□年而卒明年其孤力垣等將卜葬于某原來徵余銘始余與公同官江西同起家縣令荐歷監司每見其所爲政皆有卓卓可紀及余以福建藩司同籍侍養而公已北歸方冀其優游林下以樂餘年孰意遽至于此嗚呼其忍以不文辭公姓周氏諱纘炘字耿堂浙江會稽縣人僑籍順天之宛平祖念祖本生祖合中俱以公貴　貤贈中憲大夫父聖謨　誥贈中憲

大夫母張氏　誥贈恭人先世以煮鹽起家至贈公而中落客游　京師公年十二始往侍贈公遂籍宛平補學官弟子乾隆己酉　恩科鄉試中式是科特行覆試公名列一等第三癸丑考充覺羅官學教習嘉慶庚申期滿以知縣用揀發江西委署蓮花廳旋署廣昌縣事題補萍鄉縣知縣公神明通練有識尤勇以治賊匪萍鄉地與湖南接壤城南大安鄉山嚴叢雜爲賊匪出沒之所前吏數令不能治公至有以强劫報者立召羣捕訪賊蹤而賊盤踞山巔羣捕不能上于是會同營弁馳往賊不虞公親至聞之俱竄匿先是守土者往往苟安無事民以賊告賊未得而民已受其害故雖悉賊蹤跡

176卌76以後

率慮報復相容隱至是而知公立意除害羣踴躍爲向道賊遂就擒得其巢燬之其逃竄于湖南攸縣茶陵州及隔屬之會昌瑞金者亦次第追獲由是境內肅清庚午大計卓異引　見加一級同任候升署吉安廬陵縣甫下車而龍泉縣會匪械鬬之事起其吏民謬以逆亂達大府大府聞卽率臬司以下官屬兼程前進未至郡而鄉民已縛會匪百餘人至大府遂駐節郡治研訊月餘事始定時供億繁費皆公獨任之同僚俱得超擢而公僅以記功注冊人方爲公惜公處之怡然蓋以多殺人而獲晉階非中心所願也調知都昌縣護理河口鎮同知調南昌縣知縣題升瑞州府銅鼓營同知遷撫州

府知府調知南昌府擢吉南贛甯兵備道贛南民俗獷悍會匪糾結營出劫木客公偵之知有信豐會匪黃百福者主持其閒徒黨甚衆乃密謀于總鎮遣員掩捕二十餘人親督郡守鞫訊初以事無左證犯供參差姑緩其獄而喜事者輒播流言于大府請將意存諱飾公不爲動徐以其情白大府而益捐廉購賞于是二月中獲匪徒二百餘人分別首從置之法方事之殷也或謂公案甚巨速蕆事可請甄敘謝曰境內有莠民未能先事預防方愧救過不暇何可妄冀邀功哉其存心長厚又如此公在江西久民情風俗無不洞達累任繁要案無留牘性耿介意有不可輒形詞色然中實坦白無城府

以故上官信任之而尤爲今禮部尚書成格公撫江西時所知凡疑難公務及臧否屬吏皆與商榷由是遂保薦公由撫州擢任監司然予謂公之所爲尤有進于此者公初權廣昌適歲歉廣昌又地瘠而民詐素號難治公廉潔自矢聽斷不阿期年輿論翕服受代之日邑士民遮道攀援且爭具牒走省垣請留者甚衆布政郡公某疑有指使集諸請留者于庭研詰之乃備悉所以得民心之故公以一書生初試爲吏而民心之愛慕已如此豈俗吏所能爲哉故備書之以見公治行之卓焉公天性孝友遇親故以恩初筮仕時每念兩親不及事輒悲動于中兄某沒于白下官署訃音至痛之甚不食者

累日女兄之適馮氏者中年矢貞撫孤爲置腴田若干畝以資養贍而尤好獎勵寒畯識今守彰德俞君焜于未遇時目爲偉器妻以女親自督課後果由翰林入諫垣　簡放今官說者于是服公能知人焉公生于某年某月某日卒于某年某月某日春秋七十有一階中憲大夫配黃氏　封恭人子男子四力垣大理寺候補評事黃恭人出力墉刑部江蘇司員外郎側室張宜人出力鈞候選鹽大使出嗣從父弟後力圻嗣兄某後俱側室楊孺人出子女子三長適河南彰德府知府俞焜黃恭人出次適文端汪公廷珍孫承敦次適故宮保蔣公攸銛孫道軾次未字俱楊孺人出孫男□人孫女□人

著有不繫舟齋詩草若干卷日記若干冊銘曰
江南周氏公瑾是祖維公之先世遠莫譜公奮孤露大
啟厥家服官江右政洽人和害馬旣去善良以護公猶
欿然座右箴誤曰膺寵榮補過盡忠涓埃未報深愧斯
衷曰守封圻保惠教誨衽席同登維期志遂公著此語
觀察虔南乃心民瘼夫豈空談設施未已乞身以去去
則民思廣昌之路維茲廣昌公之桐鄉千秋萬歲格其
馨香

歐餘山房文集卷下

歐餘山房文集二卷歸安丁桂撰桂字景顏縣學生所居樂義堂後有樓三楹藏書千餘卷及書畫法帖甚夥爲鄰火延及燼焉惟歐陽率更醴泉銘石刻適在他處幸存故名其新居曰歐餘山房少孤依外家沈氏以居其舅名登瀛里中所稱柳橋先生者也喜購藏書籍歐餘得盡讀之又從張學金錫桂遊受古文法故其爲文義蘊湛深而氣體雅潔淵涵澄澈不染俗氛今所傳歐餘山房集僅上下兩卷讀之可以見其所學與其性情盡篤於行誼者也是集及沈子敦落帆樓全集均從烟文邢植之部郎處借得子敦較歐餘行輩差前謦欬相接以皆鄉先輩遺集惜無傳本均應鐫版行世落帆樓全集早經刻竣歐餘山房集至今春始克斷手而部郎已下世不及見此書之成覆校一過濡毫作跋尤爲之憮然增感云壬戌小暑節吳興劉承幹跋

196冊96止

待堂文

待堂文

仁和吳懷珍子珍著

聖論
才論（闕）
管仲論
論賈生（闕）
蜀漢論
擇術上（闕）
擇術下（闕）
擬言民事書（闕）
復堂詩敘
守經堂詩敘

程析有綠川名人畫象敘
贈高君邸伯敘
金烈婦傳
書管小異

附錄詩二十首

折楊柳
七哀詩
馮唐墓
台山
晚望
帝城
京邸感舊十首
送蔣四之東鄭
湖上同蔡子聲諱仲修
古意

嗚乎子珍往時目予而評文辭俶儻其葉今乃忝多一篇乎是不可尋傷已君从京師朔徇周韓諸收丼遺文九首予篋中脊詩十餘篇傳錄之如右風雲之氣崭疋之音胡可再覯厘目是州文苑之次豈吳子志哉朙月之珠匪云匹類乎之之言謂予娉已懼目點竄菲作昝之用心風藏未沫目待來哲多人譚獻編次坿書

聖論

聖人者其道至庸其理至平其教不過君臣父子夫婦兄弟朋友其事不外起居飲食宮室男女其書不出易象詩書禮樂春秋其治不越教化爵賞刑罰井田學校封建征伐故由其教者雖夫婦之愚可以知而能也及其至也堯舜有不能盡而天地爲有憾孔孟旣沒聖道不明絕滅於周秦之際漢興乃訪求其遺經而後之學者不明其大義於倫常日用之閒乃徒挾一二遺經曰是聖人之道之所在也而墨守之而談理者則又託諸渺茫不可知之域爭得失於毫釐之間或相傳述或相攻擊而聖人之道愈以不明此無他待聖人也過尊求聖人也過遠而所以自信也過篤不求諸至平至庸之地而以其高且遠者當之是則大惑不解者也聖人之於

君也忠於父也孝於夫婦也別於兄弟也友於朋友也信於是乎起居以時之飲食以養之宮室以安之男女以偶之作爲詩以歌詠是也作爲書以紀綱是也作爲易以知能是也作爲禮以節文是也作爲樂以舞蹈是也作爲春秋以褒貶是也能是者爵賞之不能是者教化之不率是者刑罰之以養則有井田以教則有學校以屏藩則有封建以討不庭則有征伐其大要不過使民老有所終少有所養各愛其親各敬其長而已故傳曰教民稼穡樹藝五穀五穀熟而民人育聖人有憂之教以人倫父子有親君臣有義夫婦有別長幼有序朋友有信故孟子告齊梁之君曰制民之產申之以孝弟之義是何也衣食足然後可以施教化天下乃得而治也

夫聖人之道治天下焉耳聖人之治天下倫常焉耳過乎此不足以爲聖人不及乎此亦不足以爲聖人後之人於詩不求夫歌詠性情之正於書不求夫立政明倫之大於易不求夫吉凶消長之理於禮不求夫善惡邪正之辨於春秋不求夫興衰治亂之原而徒尋句之是求空虛之是索囂囂然曰聖人之道固在是也嗚呼其可得哉孟子曰道在邇而求諸遠事在易而求諸難又曰老吾老以及人之老幼吾幼以及人之幼治天下可運於掌又曰人人親其親長其長而天下平

才論 闕

管仲論

管仲天下才也孔子曰一匡天下民到於今受其賜又曰桓公九合諸侯不以兵車管仲之力也如其仁如其仁是孔子之於仲無貶辭也自孟子貶之而後之儒者抑又甚焉嗟乎是不知孟子之貶仲意不在仲而在稱仲之人也意不在仲之所爲而在效夫仲之所爲之人也夫天下之亂至於戰國亦已至矣其變詐而狡獪亦已極矣世之士輒曰管仲孟子懼夫二帝三王之道將至此而絕而習夸詐而尚霸功者未有已也故欲力矯其非莫若先奪其所恃夫所恃則管仲是也後之人不察以爲管仲者孟子固嘗非之也相與集力而排之豈逼論哉雖然謂孟子之貶仲意不在仲則無徵無徵則不信曰吾徵之孟子之論百里奚百里奚亦五霸之佐也

所事即五霸之君也其才萬不若仲其顯君萬不若仲其有功於世亦萬不若仲而孟子反稱曰賢者而曰相秦而顯其君於天下可傳於後世其稱之也如彼其貶之也如此厚於奚而苛於仲孟子不爲也信乎其貶仲者意不在仲也嗟夫以諸葛孔明之才其少時自負嘗比管仲後世有孟子者而後可以貶仲得孟子所以貶仲者而後可以知仲彼小儒者又可輕議乎哉

論賈生 闕

蜀漢論

吾嘗讀書至漢魏相爭之際慨然而歎曰嗟乎漢事之敗而孔明之失策未有甚於荊州之役者也夫爭天下者務攬乎

天下之大勢而已得其勢者罔不興失其勢者罔不亡既失其勢而能混一天下者古未之有也是故桓文之霸也在宋鄭而秦之強也在韓魏劉項之相傾也在滎陽成皋而三國之成敗在荊州荊州者形勢之地天下所必爭也處魏心腹之間而據吳上游之地故魏得之足以定吳而滅蜀蜀得之足以劫魏而制吳吳得之亦足以自強當是時也據而有之而以北攻曹操東下孫權猶高屋而建瓴水誠易易也昔者孔明嘗知之矣隆中之言曰天下有變則命一上將帥荊州之衆以向宛洛將軍身帥益州之衆以出秦川嗚呼孔明之言善矣而慮猶有所未至也夫天下之勢重在荊州而輕在蜀孔明則以爲蜀重而荊州固所輕也誠命一上將守蜀而

自駐於荊州有變則命將出梁益之間帝自帥荊州之衆以向宛洛如是乃可以得志舍荊州而入蜀其計固已疏矣彼將以蜀爲險可恃也然而公孫隗囂之徒據蜀者世世有之矣吾未見能下中原一城一邑者況取天下乎然則蜀固一隅之地可以守而不可以出也得賢主焉僅免於亡不然雖欲久據其險不可得也荊州北據漢沔利盡南海東連吳會西通巴蜀誠用武之地而與其長江之險使舉荊襄之衆以攻吳之建業順流而下朝發而夕可至也吳之未得荊州晏然而無患者以劉表之闇且弱耳不然曾不得一日高枕也已吳之亡也先失荊州而王濬之師即自荊州入則荊州不誠爲天下重輕哉智如孔明慮不及此荊州既失而欲以祁山一路與魏爭天下於汧渭之間嗚呼難矣

擇術上 闕

擇術下 闕

擬言民事書 闕

復堂詩敘

敘曰嗟乎仲修非詩人也仲修於同人中年最少然獨有志於學其學獨有所成就顧以詩名於時仲修之學能通達古今治亂言天下得失如指諸其掌國家大政刑大典禮能講求其義一一可見之實用仲修既少工詞章會世亦無能知仲修之學者顧籍籍然稱其詩吾嘗語仲修世無能知子之學而稱子之詩世且未有以知子之詩也夫詩自三百篇而

下其體數變工細益殊焉而原賢人君子所以作詩之旨蓋必有所不得於君臣父子夫婦昆弟朋友之倫而有其家國身世升沈新故死生睽合之感鬱之既久既無以致其悲憤迫切之情一旦有觸於外而動於中遂以宣其纏綿悱惻伊鬱悲涼煩冤啁唶不能自已之辭故讀其詩率優柔善入惻然動人使人歌呼泣號而無以自主蓋其發乎性情之正自古及今有聲詩以來未有能易此者也不甯惟是使其傳之於後後之人雖處千百載之下猶將求其旨於千百載之上故夫在下者識所以事上而上之人亦有所警而不敢越惡者以懲而善者以勸詩道之可貴蓋如是其至也今仲修之爲詩也其攖乎其心而動乎其情固不知何所感而然即吾

亦不能盡得其意之所指然取其詩而讀之率俊采善入惻然動人使人歌呼悲號而無以自主要與古作者同發乎性情之正者於戲切已則痛難言則深又何言之痛且深也而世輒求仲修於聲律章采之末則仲修之詩在彼不在此雖然吾方與君其有志於學仲修方汲汲焉惟恐日之不足吾願仲修益讀書養氣充其作詩之旨以爲有用之學且益勉之毋徒以其詩爲也

守經堂詩敘

句無壽子家先生長懷珍者且三十年然不以懷珍爲不肖嘗辱以爲忘年交先生負奇氣有古俠士風今年春游杭州手所著守經堂詩示懷珍懷珍受而讀之旣卒業而爲之序

曰嗟乎先生今老矣聞先生少時即以文章有聲庠序間爲名諸生稍壯輒棄去遊京師一日而名滿都下都中卿大夫耳先生名爭折節下之以求交於先生而先生顧心鄙其庸妄叱咤拒之不稍假由是人咸目先生爲狂相戒不可近而先生固亦不樂與之近也以故益困嘗北過居庸登太行視雁門代郡之雄西出潼關攀華岳之高以憑覽中原經滎陽成皋觀劉項戰場慷慨馮弔東走洛陽往來大河南北袤亘數千里間皆漢唐以來天子之所都英雄豪傑爭戰之地故其發爲詩也率悲涼激壯有秦趙聲則先生之詩猶其爲人也

成皇帝甲辰之歲試京兆偶得一第然終不得志於禮部試而先生亦已老矣旣倦遊南歸嘗往來吳越間維時杭州如蔡子升眞龍子龔皆年少倜儻自喜好從先生遊先生尤狎近之一日泛舟西湖登鳳凰山望浙江之水悲歌擊劍酒酣賦詩益忽忽不自知老之將至也會粵寇事起先生尤感慨自負忠憤無聊益發之於詩嗟乎先生少負高才旣不獲見用於時壯復奔走四方不暇著書故生平僅有此詩而又散軼大半然則先生之才不徒以文而文又止是豈非同志之士所爲興嘆者哉

程析有練川名人畫象敘

懷珍以丙辰之歲留京師館華亭張侍郎所程君析有嘉定人也故館侍郎所因交於程君程君故工畫常以所畫練川

名人象示懷珍而命爲之辭曰善夫程君之用心也夫士之生也賢不肖或參半焉甚且千百而什一焉聖人以爲非有所觀感無由勉以至於善也故多舉嘉言懿行著之經以爲世法然而士之或從或不從亦且參半焉且千百什一焉後之君子慨然思有以救之則又以爲嘉言懿行載之往籍者或未足以感發其志氣欲留古人于几席之前使夫風采可接而謦欬之可親宜必肅然起敬惕然而深省而向善之心亦將有油然而生者是則程君之用心者也程君旣爲嘉定人嘗即其邑自宋至今賢士大夫與夫名宦流寓求其象圖之象繫以傳正續凡九卷爲人七十有六何嘉定之多賢而君之搜羅若是其徧與取其書讀之求如侯黃諸公表表大

簡亦不數覯其他獨行文學之士要亦不乏焉程君曰吾蓋求諸鄉先哲之裔及故家所流傳者十有餘年而後成此嗚呼勤已後人讀其書必有興起者謂非君之力也哉今程君將服官浙江異日吾鄉或有師其意以圖名宦者當爲程君屈一指此又懷珍所深望者矣

贈高君昭伯敘

懷珍少嘗志經世之學與古文之術年十五六時出從鄉先生遊恒樂道之鄉先生聞懷珍言輒斥爲狂穉懷珍浸亦自掎年稍長閉戶不欲與當世士大夫交偶遇士大夫輒木強不作一語誠不樂與語而當世士大夫固亦不樂與懷珍語也最後交譚君仲修得熟其文章論議則又慨然太息以爲世無若仲修賢者以故益不願交當世士而仲修方以文章有名於時凡當世號能文章者輒求交於仲修故仲修得盡識之而以語懷珍曰子豈願交於其人乎則對曰否久之及高君昭伯眾其學問品詣文章嗜好無不爲懷珍道且曰吾昭伯亦不願交當世士者也由是懷珍夢寐不忘昭伯而仲修且不以懷珍爲不肖而亦以告昭伯昭伯且不以仲修之言爲妄然懷珍且終不輕以赴昭伯則又自懼不足以交於昭伯由懷珍棄當世之士恐昭伯亦舉懷珍與當世之士而同棄之也會同人社集昭伯聞懷珍在楓至懷珍既獲見昭伯以實仲修之所言乃喟然而嘆曰嗟乎是又一仲修也夫仲修明治亂好言事國家大政刑大典禮獨講求不釋顧自

君昭伯言語率直呐呐然如不出諸口然通達古今事理尤工文章蔚爲實君子也二君行不同而性情學術無異故昭伯寡交獨交仲修仲修盛交遊顧與昭伯最篤則亦獨交昭伯也懷珍方不願交今世士而獨得一仲修由仲修得一昭伯然則世且未嘗無士也

金烈婦傳

烈婦姓李氏象山人年十七歸慈谿金某且三年矣金故業漁傭海上恒數月不歸姑龔性淫穢故與湯某狎湯窺烈婦色豔之謀於龔且許以賂龔貪其利又懼失湯歡也誘婦婦勿從固強之斷一指以示決龔憤裸撻之終不屈乃密瘞地窖令婦赤身跣足處其中實以瓦礫上覆以木僅露首絙鐵繫其頸設破甑於旁使一手可掬食者已乃烙鐵使赤日夕焠之自五月以至八月糜無完膚而志不爲動夫龔固非有殺婦之志也怵之以威以徐俟其悔既不見從而禍乃益慘至於終不已從則勢有不殺婦不已者夫既無以遂誘婦之約而失所私者之歡已之行醜而婦之毒已也甚婦一日不死則已一日不安而醜且終揚也乃必死之八月十四謀以沸湯沃殺婦適有鄰嫗來知其謀爲哀免之會天陰欲雨雷霹靂然作龔懼乃止翌日嫗以詰其鄰鄰人固疑之既知其實閧而入室出婦於窖則蟲出於身奄然殆矣僅能言乃浴而衣之舁以鳴於官逾時婦死觀者聞其事咸羅拜歎息烈婦死以咸豐三年八月二十日年十九邑學涖視其

屍則徧體皆焦灼割裂無完者乃遽縶及湯置於法

褱珍曰禮籍載貞烈事多矣大率慷慨自激於一時烈婦處地獄中百有餘日無日不惟箠楚炙刺之慘嗚呼何其堅也嚮使婦意稍折則將立出諸窖而指摩薰沐之豐衣美食惟吉所欲或恐失婦意婦固不以彼而易此也夫鄉里一弱女子耳非有詩書之澤師保之訓也不爲威怵殆天性然與噫嘻可以風矣

書管小吳

天子嗣位之三年春正月粵寇洪秀全既陷武昌順流東下沿江各鎭戰守無狀抵江甯江甯陷遂據之江甯士民不從賊多逸去者管君小異以諸生困賊中八閱月乃與其友孫

君春如遁爲賊所覺追獲之賊法獲亡者笞其臂五百再鞭其背五百再加以炮烙然後斬以徇謂賊知人心之不附故設極刑以爲衆戒也小異及孫君旣爲賊所追獲賊撻其臂與背畢次將加以炮烙賊有救之者以免然已幾死不能轉側者月餘是夕孫繫一繩於梁呼小異曰起起我與若陷賊久所以不死者念得遁去有以報　國家也今不能是終陷於賊也不如死小異曰不然

天子方在京師謀恢復天下固無恙我與若非有土地人民之責義可以不死若未獲死所不許汝日孫君潛出投水死小異謀遁之志益堅九月賊掠小異爲兵小異曰我力弱何以兵爲賊曰固知爾不能兵也軍中有文書爾堪其任小異故有一妾一子同陷於賊賊法男女異處雖母妻不得見惟六偽王擁所掠婦女各千餘人偽丞相數百人其下有選者法皆死小異旣將出多方謀於偽官得潛往與妾訣曰吾不得再與若見也吾從賊出賊戰不勝官軍必殺吾吾爲官軍殺而死是吾至死無以表吾之不從賊也吾無以見吾祖若父於地下吾先自殺吾從賊出不幸賊戰而勝吾宜不至死然吾不忍見賊之勝也吾亦自殺吾從賊出賊守吾或疏吾得乘閒遁去是吾願也可以毋死然君方陷賊中吾不能挈若出是終不得與若見也因大慟妾亦慟以死自誓小異曰吾無昆弟子五歲矣吾死生不可知若能撫吾子則是賢於死也不然先殺吾子乃可毋使辱於賊也遂從賊泝江而西

至於銅陵賊盡登岸掠小異以掌文書故在舟乘閒遁伏蘆葦中俟賊舟盡去乃奔小異陷賊者八月髮長數寸土人欲兵之小異告以故乃釋之爲薙髮渡江而南徒步乞食時沿江戒嚴人往往疑是諜不留宿常露宿郊野凡四十日行五百里至徽州比至兩足盡瘇身僅著短單衫新安故在萬山中峯巖巉巉然猱狖所穴而豺虎之所出沒也時十二月嚴寒悲風四起切人肌骨又迴無所得食恒困之恐凍餓日側伏於林箐擾皐間遇素相識者賙之始得不死因以至錢塘懷珍方里居楊君執文建康人也細以告懷珍懷珍因獲交於小異備得聞賊中事及小異所經歷者曰嗟乎小異蓋君子也方小異陷賊中若小異其才者賊往往亟用之小異深自

韜晦故得免其初陷至逝而出也瀕死者屢矣小巽不爲悔嗟乎小巽蓋君子人也懷珍與小巽登背山尋西湖之勝每至江山清眺俯仰馮眺未嘗不欷歔泣下也時賊據江甯久多有背賊首與城外鄉民往來或相貿易有婦孺陷城中者私賂之得出小巽聞之豫往問妻若子消息蓋懷珍不能留也小巽名嗣復父同某年舉人早卒世所稱巽之先生者

坿錄詩

折楊柳

江南二三月天際艸絛絛飛燕入珠箔垂楊臨畫樓玉顏明鏡裏蕩子天涯頭不嫌攀折苦十里贈離憂

七哀詩

行行清河縣饑民滿道旁招手與之語未語淚浪浪幷秊河水決豐沛罹厥殃家室遭淹浸脫身走四方且恐須臾歿登高望故鄉故鄉渺何許陰風歛茲碭骨肉盡魚鼈田園亦已荒河水日浩浩欲渡愁亾梁我欲竟此曲此曲悲且長大官日沈飲歌舞邯鄲倡

西上臨黃河河流日漫漫白骨蔽邊野陰雲互回旋道旁見一女悲哉飢且寒厭厭气未絕承奴雙睛翻有婦持之哭艸際淚班班心知母哭女臨決摧心肝自知終溝壑見歎先黃泉去去匆復顧縱馬揮長鞭北望悲風至揚沙漫長天棄留勿重陳重陳我心酸

瑪書集

漢代名臣數風力大馬有殘碑積蘚合古木野雲寒流滯秊勢促躑日際逝難神鞭行不得回首望長安

台山

旭日升東海天風吹浪浪登高騁予目海旁何蒼涼與濤勢洶湧浮雲互回翔悠悠望不極疑信迫中臧願假晨風翼奮翮起高颺

晚望

暝色起林柯颯風吹白波寒聲回碣石雲气丞濤沱鳴雁依陂澤芳蘭老闕阿登臨逢落日雄劍一摩挲

帝城

帝城冠蓋何飛揚葉侯（內閣侍讀名澧）高歌大道旁中原萬里多兵甲日向黃鑪盡一觴

京邸感咏十首

咏之爲气實颼颼客子行吟襍楚騷風起宮雅嘑弄雨霜清木葉下平臯半生心力銷塞馬百歲功名珥佩刀正是天涯多難日且攜短筑日爲豪

青衫留滯客幽燕攜酒登臺値莫天易水衆波流白日薊門咏樹入寒煙悲歌幾見荆卿俠俛仰空襄郭隗賢今古興亾一慨歎晚雲衰艸滿芳川

秊秊歲歲急邊防海旁蒼涼戰血黃將士髏骸生蟣蝨天官星稀連欃槍芻糧月給三邊戍稍矜咏寒五夜霜獨步清宵望東井誰彎弧矢射天狼

雞人傳曉六宮肅御气絪緼降紫宸馳道鳴鑾臨五輅建章飛閣象三神玉珂宣室朝天客錦箏甘泉侍從臣一曲汾陰運千古當年李嶠是才人

鈿車絅馬賭馳驅風枝香塵上五銖蔻叢登場迷撲朔旗亭選句入响喁鬬風丹轂楊家戚結鏡紅羅霍氏奴朝野且安纍事福升平光景滿

皇粑

艱難王業感弃鬪十載高皇馬上爭後葉有時尉蕤伏中原凶地不戈斥觴朝天鹿悲禾黍

真主棄龍致治兮二百年來勞傳節諸陵時祭冷榛荊

搖鞭貶過戰揚來昧昔轉刀夾壯哉雨枝蒸原青燐幽燈橫

廢壘夕陽開心傷井里創痍甚日聽東南鼓角哀閔旱蝗勞

聖主詔書哀痛下平臺

滹沱昧水晚生波湖雁南飛夾河萬里旅裏驚鬢髮九州民力盡催科巷游張翰蒓鱸夢望闕梁生宮室歌問道僧淒偪鄉國故園黃鞠近如何

故人書札到長安（得周伯予書）爲說年來行路難滿目關山馳羽檄蒸江煙雨負漁竿風高薊北黃塵起露溼淮南青桂寒勸我欲歸歸未得報書爲尒勸加餐

思宿裝般困風沙病對清尊感歲暮人瘦江山仍故國謖人龜策問天涯拂衣終戀閼門好攬轡頻年客路餘雨對滿天

斥滿地何時歸厺問桑麻

送潘恭兆之東萊

白日欲落風出林蒼鼯狐貍後悲鳴問子行役向何所大江以北黃河南汀水東入淮河流日澎湃河伯何不仁畏作人民害君不見今年六月黃河決生靈百萬皆魚鼈況復干戈滿內多江淮滔滔常流血我已輕曲子復尒摻執子袂不可說時暨歲闌風雪寒長途慈子衣裳單尊前疆起互相酌爲子高歌行路難歌成兮夾从此厺同首江南淞煙樹

湖上同蔡子鼎譚仲修

輕舟一櫂入湖西昧尒行吟過白隄宿雨譜橋煙水碧空山喬木鵑鴃語聲嘯傲仍詩酒大地干戈日鼓鼙淒絕長河控南北登高雪涕爲羣黎

古意

黃鳥揚音風出谷鳴嚶嚶與君初相結甯論景與形君子愛芳蘭汀州采蘼蘅並坐致足樂鼓瑟彈銀笙爲懽苦未久中道寒蒨盟南威世云笑一顧君心傾行行日遠道遠道多榛棘白日黨同照見我平生情

四十初度述懷

十二萬年中有我若爲生日是今朝側身天地容醒醉放眼江湖久寂寥俠想漸隨雲共散鬱哀都與夢同消前塵影事分明在試仿楊雄反客嘲

洱海陲山侍宦游戟光烽影恣淹留狼廡夜識金銀氣鼙鼓聲寒雁鶩秋壞石黃雲蒙詔壘颯風涼雨異鄉愁（丙辰丁巳間侍先公督滇學居闈城中年餘）徼南文藻今寥落懷古空登寫韻樓

又度蠶叢石徑來鐃歌一唱上之回更從蜀道千盤險親見潼關四扇開刺草戈鋋驚旅夢郵亭花月足詩材春風吹綠東華路惆悵經過郭隗臺（侍先公驛路改道秦蜀）

簡書持節浙西東再侍軺車別輭紅（甲子先公奉命督浙學是年爲寶儉娶婦又二姊歸於季氏）轉益老人兒女累劇憐心事馬牛風（冬間補行鄉試寶儉薦而未售）趨庭嘉話傳詩禮報國冰操勵始終二百年來誰得似白蘇祠畔祀吳公（浙人士感先公之德於西湖立祠歲時祭祀二百餘年所無也）

麻衣如雪拜江陰（先公棄養寶儉與三弟奉母居揚州倚何悔餘丈）調護孤兒意最深料傍弟兄身外物扶持慈母病中心翦燈爲說金根誤（丈於寶儉期許甚至常謂名父之子勿墜家聲）煮茗同聯石鼎吟愁絕西州門外路𦀚闉回首一沾襟

當代徒聞盛風雅憐才誰復並濠州（謂方子箴年丈見余詩招入幕府）愛人直擬三千佛顧我驚呼第一流白髮談詩班獨坐碧蕪譯夢起春愁感恩知己文人事除卻千秋未敢酬（箴丈相愛異於衆人時寶儉年少疏狂盞不止醉吐車茵而已感激之心未嘗一日釋也）

一夜西風送短檠白門疏柳正蕭蕭極天芳草團秋色終古斜陽咽暮潮十部笙歌豪士賦萬重煙月玉人簫漫郎身是清寒骨未許天香入袖飄（四度南闈惟癸酉科與管才叔姜潁生劉叔裴燔蘊輝諸君及家瀚濤弟文酒之讌盛極一時）揭揭驅車復　帝城郎官新入笑書生誰從洛下求名士忽覺江東有步兵挾策縱橫談裘餌解衣磅礴見公卿登高一擲傷心淚更卷風沙作怒聲（乙亥以部郎入應鄉試會擬防海備邊自强三策上之當道是科又落第遂改官北）牢落青霜一劍孤榜花從此謝狂奴待迎楚國新司馬長揖高陽舊酒徒鄧禹笑人甘寂寂屈原泥我醉烏烏三鑽六慎非難事只是名心淡已無

不須西笑絕長安人說詩人大耐官猶把文章歷同輩更邀題品重儒冠涼波秋影龍霞老城闕春陰桀載寒爲報當時同學道本來風味是吳酸（到省後考試翁玉甫中丞取列一等一名其甄別留省考語曰學問優長留心吏治）

長柄胡盧應自然枯桑海水各因緣已拚傲骨隨人熱

正恐才名有客憐御爲養生留小病漸看多感入中年
酒闌燈炧香銷處黯黯春心託杜鵑
緤馬鬖纓轉餞來黃埃如斗向燕臺積雲雨戒垂兵氣
落日中原感伯才汳濟波光明驛騎大行山色照深杯
平生自許旗亭唱天外黃流一綫迴
三度春明接詠觴薊門煙樹曉蒼蒼看花淚濺今明月
貰酒人知舊鷫霜天際雲迷鳴玉館夢中秋老鬱金堂
十年六度桑乾水亦覺幽州是故鄉
不爲鱸魚且漫歸年年長負故山薇三湘愁鬢青尊暮
萬里緇塵白雁飛海國波濤迴望合梁園詞賦壯心違

亦知簿領非吾事寂寞滄江舊釣磯
兩京風俗重循良誰爲清時策富強臥閣幾人疑汲黯
行縢十載游弘羊轉輸粟溢三軍飽平準書成百姓忘
坐閱浮雲幻五奇怕持笑面學韝皮憐才黃祖眞傲倖
慚愧　九重褒寵詔長披肝鬲向青蒼
比事紅兒有涕淚（二語皆本事）倚醉看懷金勸盞不平誰作
玉彈棊讕言耳自兼名謗覽鏡潛窺轉自疑（相者陳濂塵相余耳）
（自於前當名滿天下謗亦隨之此歐陽公謂東坡語也不才詎足當此）
莽蕩關河日未斜晴川楊柳不勝雅坐中高閣春無路
愁外青山夢有涯長夜雖衣歌白石諸圖清淚點桃花
（諸十一選菊作白桃花便面題云本來天上瑤池種錯被人呼薄命花余持之痛哭）傲人一事差
堪慰舊　賜書猶壓五車
短髮飄蕭百慮侵浮雲西北結曾陰苦飢離鳳求新實
反哺慈烏惜故林一偈待參清淨慧百年終負去來今
坐中漫奏南飛曲閒託蠻箋爲寫心

禮園吳寶儉稾

禮園太守泰興吳少宰和甫先生仲子先生視學浙江獻方自閩歸從游問業禮園冠年跌宕不樂治舉揚文字好爲詩歌亦不肎竟學先生則命獻可弟畜之先生謙病歸獻挐舟送之石門後二年梁木其壞

猶與禮園揚州相見君以貲郎改湖北府同知入官勤恁上官皆器異之君則忽忽不自得嘗治鼇權商民親之又能抗豪彊也大府露章薦達晉階將治郡矣遽病卒臨終灑然端坐而絕遺文散落方四十生日時賦七言律十八章回曲隱彰有身世之感以君門才不登甲乙科從仕十年所志不副伊鬱之故殆不自知戴君同卿少宰所舉優行貢生哀君之年感君之文傳寫前詩俾獻低回讀之不勝玉樹長埋之痛矣剞布人間必有曠世相感者譚獻識

題辭

綺思如雨氣如虹夢想鈞韶樂未終長吉才奇天故奪
歐陽名滿謗因叢騎鯨浩蕩朝仙闕賦鵩蒼涼泣鬼雄
宦跡十年江漢冷蕭蕭落葉水流東

秀水沈景修蒙尗稾

補園賸稿

四明張氏約園開雕

序

歲丙申壽鏞甫入泮隨先君子謁盛省傳先生於養園園在城南石笥淩雲雜植花卉林蔭蔽虧於時享賓客陸己雲先生年最長壽鏞年最少而補園先生則介乎少長之間貌清癯淵默而和藹粹然儒者先君子命壽鏞呼之曰叔時制藝猶未廢獨先生以古文辭鳴鄉先輩羣相推重有文字必屬諸先生壽鏞欲從之游而輒不得間其後二年吾鄉大饑穀踴貴先君子與鄉老籌貲採境外米以濟之曰寧波接濟公所平準其值饑民無譁事將訖而先君子還都先生代當事者記其始末文二年而先君捐館燕邸先生輓之曰吾道何之京洛衣冠仍布素公歸不復鄉邦文獻此凋零輓先君子者衆矣一時嘖嘖稱頌無踰先生蓋先生與先君子相契在道義者既久而文字之雅又次焉者也先生以己卯舉於鄉屢上春官不售覃思著述顧清貧藉館穀養親不足則賣文益之非其義不苟取爲文宗法歸方浸浸乎韓歐孤往冥追形囚神瘁一字不安推敲終日以故門下皆佳士其弟子陳頤壽嘗語壽鏞曰吾師文章人第知其守榘矱而不知其精氣光怪有道人所不能道者鄙俗輓近侈矣遇婚喪懸鐙結綵必得善點綴者爲之鋪張有某工其事先生贈以言不減昌黎圬者柳州梓人兩傳今多散佚袁氏所輯湯氏所刻非其至者壽鏞爲之太息然即就其賸稾二卷讀之好學深思亦可見矣廻溯四十年前與先生相見之始暨先君子道義相契後生小子夙昔之所景仰者卒卒未報而先生墓木之拱今三十二年與先生相往還見諸贈答者陸盛兩先生既先後謝世讓三价臣諸丈亦悉成古人鄉獻凋零益甚於昔壽鏞守先人布素業不加進未嘗不發愧也因重刊先生稾覽其文而增感書以爲序云民國二十五年二月後學張壽鏞

序

補園先生既歿之明年嗣新爲蒐輯其遺稾得若干首案年編錄成上下二卷先生嘗自號補園故名之曰補園賸稾既畢役乃謹序其首曰自中外互市彼都人士挾其所學以傾駴天下之耳目後生小子靡然從之號爲新學而薄唐宋八家之文爲無用先生嘗語嗣新曰中國制器尙象之學誠不及泰西遠甚乃若文章我中國實有睥睨五洲之概彼固不能少毀而揜蔽之也今崇奉新學者明其所長而昧其短矜其所得而諱其失

至謂棄其學而學之斯文之統其將埽地無餘乎時瀏陽譚嗣同著仁學一書風行海內先生深惡痛絕謂其精者皆剽竊佛經之緒餘其麤者直五尺童子之所羞道每與及門諸子齗齗辨論不少假借嗚呼先生之於文可謂篤志而不牽於眾好者矣則信乎特立獨行之君子也惜生平所作不自收拾故亡失殆半然其所存者發篋讀之深醇淵雅無蕪雜之弊鄙倍之氣雖見遺於一時必有收而寶之於後世者善觀文者當能辨之無俟嗣新之阿其所好也光緒三十一年歲次乙巳冬十二月弟子湯嗣新謹序

包君補園權厝銘

同縣袁堯年撰文

君姓包氏諱履吉原名顯達字蕉舫別自號補園其先慈谿人本姓馮有遠祖諱元相者出爲舅氏後遂襲其姓而著籍於鄞故又爲鄞縣人曾祖諱兆美祖諱祖禹縣學增廣生員父諱澄源爲縣掾吏有陰行母李氏君其季子也自少淵默好深湛之思其所爲制藝根據經史閎深肅括雅與歸震川方望溪爲近名譽大噪一時皆慕與之交會任邱邊仲思先生守吾郡見君文大加

賞異謂近百年來無此作矣遂拔以冠其曹補縣學生時余年甫冠銳志治舉業羅致偕世知名士月爲文酒之會於是得交君君年最少業最工每一藝出儕輩咸斂手退讓雖老師宿儒亦自以爲弗及也旋中光緒五年本省鄉試舉人其後屢上春官屢黜不售乃厭薄仕進覃思著述浸淫乎史漢汎濫乎百氏出入乎韓歐之閒其追琢往神因形瘁一字不安弗善也余少年盛氣不自裁抑好詆訶文章掎摭利病獨於君所作嗜之若渴不能少毀而揜蔽之蓋精氣光怪常自發見雖棄擲埋沒於糞土之中而不可消蝕其可以垂世而行遠也決矣閒爲詩歌持律矜嚴不趨時好自漢魏六朝以至唐宋形規而神絜之縱橫老健跌宕夷猶在元遺山高季迪之閒君學完行高表裏純白吾郡之士慕聞來者若蓬從風若川赴壑故主講書院者徧六邑在定海爲觀東在象山爲丹山在奉化爲錦溪其磨礱而成就之者甚眾最後則主講鯤池鯤池爲鎭海人文淵藪多魁偉傑特之士苟非其人士子且譁而退之君主講五六年翕然無閒言可以想其學行已君貌清羸以溺苦於

學得瘵疾余爲君悲每見君輒以思慮太過耗其精神爲戒君曰人非木石其能塊然寂處乎且余固賣文爲活者其能屏心思而不用乎余聞其言而悲彌甚也今年春三月君就醫滬上以病劇而歸歸甫十日而竟死矣實光緒二十有九年四月二十一日也年四十有六易簀之日余與諸同志日再往視君處分家事甚悉蓋其清明之氣施乎四體故臨歿而神志猶湛然若是歟昔漢末推黃叔度爲第一流在郭有道之右如君者殆今世之叔度乎不幸而死其亦可以無憾矣配董氏子

男四人長啓珪出後其伯兄次啓塈次啓塘殤次啓增其孤子啓塈將於五月十有三日權厝於城南鄭郎堰先塋之次乃作銘以抒其哀銘曰

嗚呼包君蓄之也深而施之淺造物厄之以遇兮而尤不憖遺以年彼富貴壽考之庸庸兮乃與螻蟻而同捐懿學行之不朽兮若日星之經天嗚呼包君生雖賫志以歿兮歿尚可瞑目於九泉

補園牘稾目錄

卷上

篝鐙課讀圖跋
盛母王恭人七十壽序
半圃圖題後
湯仲盤生日贈言
湯仰高封翁六十壽序
童寄梅貳尹五十壽序
張詠芝先生六十壽序

毛价臣詩序
蒙自楊侯五十壽序
范梯青年丈七十壽序
題黃過草堂墨蘭畫冊
周嗣芸先生家傳
袁節母王太孺人七十壽序
張君掇芹墓誌銘
李西亭家傳（代）
送湯生仲盤赴試京兆序

管母王太夫人六十壽序（代）
吳母張太孺人八十壽序
江母趙太恭人七十壽序
小像自贊

卷下

復張讓三大令書
再與張讓三書
寧波接濟公所徵信錄序（代）
江慎夫先生家傳

先母李太孺人行述
宿遷縣知縣葛君豫齋墓表
爲李勤齋丈七十生日題東方朔偸桃圖
袁孝子像贊
周獻甫先生六十壽序
王君調梅生壙誌
王君友林生壙誌
小浹江李氏祠堂記
方公仰喬墓誌銘

寧波新建益智學堂緣起（代）
澉浦廟碑記
墉兒壙銘

補園賸稾卷上

篝鐙課讀圖跋

清鄞　包履吉蕉舫著

篝鐙課讀卷余友袁子滌軒爲其母王太孺人作也余獲交滌軒逾十年滌軒始冠已爲名諸生每稠人廣座與之商榷古今鉤析經疑余塞默不能出辭滌軒滔滔汩汩口若懸河張頰植鬐談劇閒作余以是服滌軒之才不知其漸於母教者深也憶歲丁丑與滌軒爲文酒之會嘗亟拜太孺人於堂矣太孺人教滌軒嚴而有法滌軒或外適必謹告所往或歸稍晚則閒述民俗瑣屑事佐以嬉笑務得其歡而後退或時不懌則大懼不敢出聲宛宛愉愉垂三十年而太孺人亦以老已滌軒嘗爲余言某生而不見先君以吾母之教知先君之嗜讀書也余不獲備聞太孺人之教以滌軒之宜其親知太孺人之能以其先君之教教其子也抑余嘗竊觀古傳記所載與夫金石題詠歎士君子不幸遭家不造幼罹艱迍迹其單門孤露宜若無由自奮卒其所詣跨越倫輩譽閒流播不可遏抑未嘗不推本於聖善其一時功名成遂出資國華門閭光大蔚然爲鄉邦之望雖其人之克自振拔亦天之所以佑啟其後以酬其苦節之貞者隆隆而未有已也滌軒以斯圖屬題爲書此以勖之

盛母王恭人七十壽序

光緒二十一年翰林院編修盛君省傳之母王恭人年七十矣十月十九日其生辰也禮科給事中甬莽張先生有文以爲壽凡稱述異時觀察公居官之政績恭人所以左右而成之者既詳覈矣履吉又何能益一辭顧以編修君之請重違其意則姑以平昔所聞見者粗舉一二以爲恭人無疆之頌可乎憶歲己卯履吉與編修君同舉於鄉明年計偕北上是時觀察公方觀政吏部以年家子禮謁見於京師寓舍稠人廣座中親炙其言論丰采退而私誌之以爲沖然有道之君子也而於恭人之懿德媺行則未暇以詳及榜發履吉被放而編修君以是年捷南宮廷試選庶吉士越三年癸未散館授編修蓋吾郡以科第世其家者代不數人編修君年少邃於文聲譽大起距觀察公通籍時相隔僅二十餘年先後皆以聯捷成進士置身清要趾美前人可謂極一

196冊76上版

時之盛而履吉方居先府君之喪伏處里閈不獲與於賀客之末其後觀察公敭歷外服編修君亦銜命視學蜀中為天子采風之使不相聞問者又數年歲丙戌公罷於任編修君奉諱旋里徙家郡城之南偏距履吉所居三里而近因得時宿其齋中問恭人起居與編修商榷古今校論文藝相狎也觀察公故以儒素起家及是貴顯矣應門之僕僅止數人率皆愿慤取供使令而已門庭雍穆無譁囂浮靡之習然後知恭人之教於家而庇其子孫者蓋非偶然也編修君既服闋入都尋有提學江西之命今且任滿假歸與其伯兄醉六秀才愉色婉容循南陔之義相戒以養所居旁舍數楹故有園林之勝石筍凌雲迥出牆表雜植花卉葱蒨悅目果實時熟林蔭敝虧聚書數萬卷皆讐校精審縹囊緗帙盈籤累架延師課諸子誦聲琅然與鳴禽相和也恭人雖老矣然神明不衰暇日偕其子婦從容遊眺顧弄稚孫以頤養其天年晚福之延洪有非尋常所可擬者履吉鄉曲之鄙人也名微而言輕不足以導揚盛美編修君不以其謭陋而辱命之執筆而為之序有餘媿已

47A

半圃圖題後

半圃者谿上費曼書先生讀書之所也其以圃名者何凡學之道猶為圃也旦而灌焉鄉夕而殖矣圃曷為以半名示不敢貪也先是故嘗建樓於居室之南偏既燬於兵燹因其舊址葺而新之會有以阮文達隸書半圃二字求售者先生喜曰吾志也遂以顏其居其女夫吳君小松為之圖而先生自記之以徵當世之名能文者系以詩歌彙為冊以示其後之人余覽之而有感焉蓋近世之以豪華敗者大抵務規其全者也一名一物有分定焉而吾欲以一身備之鮮有能給者矣謝傅之東山裴公之綠野始非不隆然盛也無幾何而頹垣衰草無有過而問焉者又況勳業不逮二公者耶今先生之為是圃也執業甚高而命名甚下立志彌贏而取義彌歉以是垂之子孫斯不亦用力勤而所守者約歟喆嗣瑚卿廣文能世其家者也志先生之志介余友梁璩夫冬曹來請題其後余為論之如此既以復於瑚卿亦借以志感也

湯仲盤生日贈言

及旬而爲壽於其生之日而置酒速賓朋以相慶苟其家之稍有貲者則不問其人之可稱述與否而皆有其壽之文以張大之盍今之俗以然古之人有不必然者矣豳詩躋彼公堂稱彼兕觥萬壽無疆大抵三王之世民安居樂業收穫既倍家人婦子相與叙其勞苦以致其頌禱之辭如史所稱爲壽已耳余年十六而仲盤生更十六年始館於其家其生之月日時皆與余同亦事之偶然者而及門諸子以爲此古者之所稀今余生三十八年矣而仲盤年二十有二於是有擬爲余兩人壽者夫以余之落拓不偶何足以煩諸子抑仲盤則固有可以爲賀者矣仲盤年少惇敏前年以國子監生試京兆不利留京師者一年既而歸就試郡邑試輒壓其儕輩郡以上於學使者補博士弟子員有聲膠序閒仲盤家故饒於貲有書數千卷可以枕藉其中二親健在無俯仰之憂以沮其讀書養氣之志其伯兄鴻九農部治古文能爲詩歌名譽日隆起仲盤之得於濡染必有以異於人者可以問世可以傳世在仲盤之勉之耳故聊爲諸子言之以見余之潦倒而仲盤之可與有成也因書以爲仲盤勖

湯仰高封翁六十壽序

余家郡城西北隅曰永豐里與仰高湯翁居相望也少時已嘗稔知翁之爲人其後獲交伯子鴻九農部得拜翁於堂下而其次子仲盤文學嘗從余受舉業則又有通家之好過從尤數方翁之館余於其家也是時農部君以明經試京兆受知當世名公鉅卿爲時流所推重既連蹟公車以貲官京師久次郎署而仲盤方以年少開敏補學官弟子試高等馳聲郡校蓋自翁之考中憲公以積勤起家旋遘紅羊之難家以中落翁於時往來滬瀆閒以其沈敏練達之材力振起之卒大其業而昌其後門庭爲奕擬於封君科名之盛爲一邑望凡積辛含苦以漸至於斯者逾三十年而翁年則已六十矣余嘗謂人之處世其相機貴先而其責報貴後管子曰時之處事精矣不可藏而捨也貴先之義也老子曰知其雄守其雌爲天下谿又曰生而不有爲而不恃功成而弗居夫唯弗居是以不去貴後之義也吾鄞瀕海之縣也商船所輳百貨萃焉居民重去其鄉往往商多而賈

少其自甌越以達閩粵南至於臺灣東至於東海皆有列肆以受其成而百物無滯積之患則翁實暢其流也自中外互市以來國家尤以振興商務爲急而布帛之用爲生民所利賴購置器械設局紡織經營籌畫不辭煩瘁而衣被之利大興則翁實通其變也翁端居一室內飲食供具不異恆人而運其徑寸之靈事操勝算雖使數千萬里之外人莫敢欺公卿大夫下至閭閻之士踵門請質日接於庭嘗一日書數十紙筆札旁午與坐客從容酬答神識不淆訓子弟以無所用心爲戒嘗謂今日讀書亦宜留心時事非能以帖括之學終其身也此可以覘其蘊已故曰以智力求者喻於弈弈進退取與攻劫放舍在我者也翁精於弈者也進退取與攻劫放舍之旨其知之矣然翁體貌清羸孱弱如不勝衣既已憑藉貲顯察其中若未嘗自多者其待人也益和以恭而尤樂親文士於子弟之師尤敬禮焉兵燹以後朝廷需餉孔亟翁於防邊振饑諸大務皆踴躍樂輸而未敢邀一言之獎其贍族也則爲之修宗乘建墓舍立義塾置祭田數年之閒粲然具舉此豈弈之道所謂仁以

全之義以守之者耶余不善弈而喜談弈以爲藝也有道存焉故嘗論之如此翁由國學生加同知銜誥授奉政大夫尋以農部君貴晉封中憲大夫今年三月六日其生辰也農部君兄弟圖所以爲壽者而徵序於余夫農部君健於文者也其所與遊皆一時知名士凡所以稱述翁者其辭美矣而余也鄉曲之鄙生也獨於仲盤忝一日之長故不欲苟爲頌禱之辭而竊申其區區之見以爲功名富貴其得之也有時而其處之也有道生長華膴而無浮薄之習席貲盛之勢而常抱其欲然不自足之隱才愈豐而出之以嗇名愈高而守之以下使夫國之人皆稱願焉人子之壽其親宜無有大於此者是又在農部君兄弟勉之而已

童寄梅貳尹五十壽序

光緒丙申慈谿童君寄梅年五十矣憶歲癸巳余歸自天津君之猶子佐宸廣文謁余延課其從弟康年康年君之令嗣也是時甫勝衣耳君元配鄭宜人善病無子繼娶鄧宜人晚而得康年其愛之宜何如而君必爲之擇名師厚其脩脯而豐其供饍若惟恐其教督之不盡

者余於是知君之愛其子非猶夫人之愛其子也余之館於君家也君方客粤中未一相見然君時時以書致其家必及余與康年若惟恐禮意之不周而康年之荒於嬉者其家之款待余者愈久而不懈康年雖年少知讀書能循法度余於是知君之刑於其家非猶夫人之持其家也君少遭喪亂避地茅嶺侍母陳太宜人疾以孝聞既長棄儒而賈經涉數千里家稍稍立矣每念昔年艱窘之狀務爲撙節顧獨厚於宗黨自高祖以上置祭田若干畝祀廢而復舉者數世兄弟四人伯仲無祿

竭力營葬後母沈宜人之歿也遺一子一女君爲之婚娶其嫁也厚貲遣之廣文君少孤家無藏書君多方購置聚書數千卷嘗曰不讀破萬卷不能下筆爲文吾少好讀書以貧故廢學至今時一披覽意怦怦不能自已汝曹勉之精校精槧可爲寶貴吾弗吝值也今廣文君以種學績文舉於鄉所以成就之者抑君之力爲多然則君非獨愛其子而已推而至於異母之昆弟與其羣從之子弟其厚愛之無已者無以異也天性伉爽疏財仗義自中外互市輪船往來各海岸動彌時日舟中往

往有物故者夷性險忍棄擲洪波巨浪中莫可誰何君惻然傷悼爲置櫬若干具附載以行猝有不諱以時斂藏之蓋自平安堂之設而德澤之在人者溥矣其他義漿仁粟未易悉數然則君非獨以厚其親故而已也推而至於圓顱方趾含牙戴角之倫其厚愛之無已者亦無以異也後世鄉司徒之職既廢六行寖以不講耰鉏而有德色箕帚而有誶語鶺原之義缺而角弓翩反之詩作於下鬩牆之釁起自士大夫之家而浸淫以成其風俗世道之不古其不以此與太史公爲游俠列傳其

所稱述多奇偉卓絕之行而根本之地或未暇以深言如君者豈當以任俠名哉君通經史大義書學平原遒勁有骨法體貌豐碩善飲啜飲酒盡數石不亂客至飲酣談諧閒作率常傾其座人余之倦游而歸也君嘗訪余於蕭寥寂寞之中余爲置酒述平生傾慕意相得甚歡以君亟遠遊不數數見也十二月十四日爲君生辰廣文君念君之德弗置故於其稱觴也徧徵當世能文之士作爲詩歌以張大之而以其壽讌之辭屬余余故蹇拙不能勝任然其誼有不容辭者念與康年別去忽

忽三年矣未知其近所詣何如以君名德其康強逢吉可不待言顧竊以爲君今始五十耳考之於禮服官政之歲也年富而材優使得從容一命大展厥施其闓澤之及人必有進於是者異時政成名立而康年方遂其顯揚之志則夫因豈弟之歌而藉手以頌君子之壽考余又將執筆而隨其後也已

張詠芝先生六十壽序

吾鄞僻在海隅俗猶近古而自頃歲以來風氣亦少靡矣一二敦樸之士能以古道相矜尚不爲赫赫之名而

淵懿誠慤以修爲門內之行此其可敬者也顧嘗求之城市之交而不能以數數覯而多得之鄉曲之中豈風氣之所漸其遷變故遲與亦其性情之茂有不可移易者也若我世丈詠芝張先生可以無愧矣先生生七歲而孤恃母氏徐太孺人撫養成立而是時虛竹公暨大母虞太孺人俱在堂先生幼而穎異讀書倍常童虛竹公特憐愛之一日塾師以鷹化鳩命對先生應聲曰獺祭魚公聞之喜益教之讀咸豐庚申受知學使者丹徒張文貞公補學官弟子其後屢試秋闈薦而不售而以其所學課諸子教授鄉里及同治壬午伯子楨泰以諸生登賢書爲名孝廉先生喜曰吾可以無事此矣自是遂絕意進取天性肫摯嘗以先太孺人之苦節未獲襃揚同治庚午請於朝得旌表如例張氏始不知所自出舊有譜牒草創未就世系無所統故有家廟而無宗祏族人議以爲廟不可無主先生毅然曰是某之責也於是取舊譜之未完者悉心鉤稽別爲四房追其所可知而闕其所不可知者旁行斜上粗爲端緒其立之主而措之廟也於中座設始祖位分東西爲男女二夾室房

各自爲昭穆而以世系可疑及遷地而不祀者都爲一位以祔之生平儉於自奉祭祀必豐潔歲時薦獻躬親尚食率家人子列拜堂下事之如生自從父以下及從昆弟之無主後者終養之資喪葬之費以一身肩其任有弟二人皆無祿早世而又皆無子乃命二子楨泰梓泰爲之嗣先是季弟崑泉先生客游四方家居之日少時節來歸親愛倍至飲食居處必與其時或一枰相對笑語移日蓋其至性有過人者其他期功強近之親遇之有恩紀有以急難告者量力佽助之待戚友以誠而

於故人子弟尤加厚里有違言必曲爲排解若其有過面加詰責不少貸卒乃委婉勸導之故人無少長咸愛敬焉嘗以謂所稱爲布衣之士者當顧名思義然惟有足乎其中而後可以無待於外世之鮮衣華服以自表襮者彼特爲謀食地借以取炫於世求爲布衣而不得者也故惟勤可以補拙惟儉可以養廉居常以此勗其子弟其子弟亦能恪守繩墨無譁囂浮靡之習蓋先生之教有以先之也德配徐儒人先生舅氏女也逮事重闈仰承色笑十餘年如一日持家勤儉以紡織佐先生猶庶幾孟德曜桓少君之風焉履吉獲交伯子孝廉君聚處最久每風雨之夕敘述家世恆至夜分故習知先生之行誼爲詳今年四月初吉爲先生六十生辰孝廉君以文字見屬誼不可辭因謹詮次其大略著於篇以爲康強逢吉必有徵於古而信於今者今孝廉君兄弟皆有以自立而諸孫亦嶄然見頭角天之鍾報於先生者方未有艾非獨以壽其身而已且將以壽其後之人豈不重可賀哉書以爲序且藉以爲積行之君子勸也

毛价臣詩序

余不工詩毛子价臣以其所爲詩詒余余覽其詩亦不能盡工也顧价臣承明德之後食貧居儉授徒以養其親年少負異不肯與猥瑣齷齪者伍故其發爲文辭亦時有奇偉鬱勃之氣流溢於楮墨間其詩如其人也視世之揣摩聲律求工於字句之間闇然取悅於庸耳俗目者价臣殆有不屑屑者與雖然价臣之才則幾矣其學其養抑未也其以詩就詒於予也知其不喜諛而惡直也今之知此者鮮矣嚴滄浪云詩有別才非關學也余竊意其不然夫詩亦存夫學而已學焉而不至乃始歎曰此才之爲而非學之爲也若夫不學則未有能至者也記曰不學雜服不能博依不學操縵不能安絃凡藝之成藏焉修焉息焉游焉有需之歲時以致其精者矣況詩尤藝之精者耶詩之別有三有才人之詩有學人之詩有詩人之詩才人之詩其失也剽學人之詩其失也拘必才與學兼而後爲詩人之詩故詩非易言也价臣試泛濫於從來之作者本之風雅騷選以植其體擴之唐宋元明以暢其流範之於性情之正而充之以涵養之路如是者有年其人其詩其皆有得也異時出

其所作則余又將不能以無言焉价臣勉之而已矣

蒙自楊侯五十壽序

光緒十八年蒙自楊侯奉檄來治吾鄞侯嘗令溫之瑞安瑞安之人思侯之德而不忍於其去也今侯之來吾縣五年於茲矣吾縣之人被侯之澤尤深於時侯年五十七月二十二日其生辰也縣之士大夫相率奉觴爲慶圖所以導揚其盛美者謂惟文字可託以久遠而屬序於余余惟今之所以能其官者大抵遇事敢爲踔厲風發侈爲赫赫之名而於民俗之利病則有未暇深究

者夫令之設所以司牧斯民而周知其疾苦者也由漢以降尤重其選班氏爲循吏傳其所論列多以寬厚清靜著稱太史公曰奉職循理亦可以爲治何必威嚴哉鄞雖劇縣然志稱其民勤身而儉於家力溝洫奉祭祀有禹之遺風土地沃衍宋以後禮俗尤盛家詩戶書科第相繼俗樸茂而人畏法號爲易治而自數十年來夷夏雜處習尚浮侈風俗少靡驕奢者不知所檢而游惰者易於爲非穿窬之姦白晝之剽往往而是論者謂宜痛懲以法俾有所憚而不敢逞庶幾革澆風而還反於舊是則然矣抑此所謂治其末未治其本也語云道之以政齊之以刑民免而無恥道之以德齊之以禮有恥且格爲民父母宜何所從事歟侯始政瑞安瑞安介居閩越俗尚強悍侯下車勤求民瘼爬梳抉剔胥吏斂手無所施革其俗之尤弊者毀壞梵宇建舁山書院以經史小學課士其中文治由是日盛縣故有社倉歲久廢弛侯更爲章約清釐其隱蝕得粟數十萬石値歲歉收民以無恐扶衰救弊舉錯不勞而瑞安以治其在吾鄞也決獄清讞多所平反而尤惓惓於學校之興廢及農

田水利凡有興建輒捐俸以資之康靖慈惠務持大體不爲操切而吾鄞亦治然則侯之賢所謂不侈爲赫赫之名者也所謂周知其疾苦者也所謂治其本不治其末者也先是日本搆釁瀕海戒嚴侯隨觀察儀徵吳公籌戰守具甚悉日夜督察不懈益勤得諜者幽諸獄奸謀遂寢民獲安堵是侯有大賚於吾鄞也侯奮自孤童太夫人賢明知書著有餐菊軒詩草及宦箴六首所以勖侯兄弟者甚至侯既貧困念太夫人老諸弟尚幼無以爲養遂游幕廣西入參軍務策功由蔭生以知縣分

發江蘇及太夫人棄養服闋謁選吏部遂有浙江瑞安之命政成報最大吏廉知其能疊移鄞縣晉知府銜以直隸州知州在任候補侯弟彝卿觀察俊卿大令亦皆稟承家敎所至有聲然後歎侯之造福於吾民者慈訓所漸有非偶然者已國家軫恤民隱將躋億萬蒼生於衽席之上一旦循漢孝宣皇帝故事凡二千石以下有治理效輒以璽書勉厲增秩賜金如侯等比方當以次表用大竟其施此非獨吾鄞之幸東南數省之福也君子之論事也不沾沾於一方之利害而務規其大余豈

敢以私侯哉詩曰豈弟君子求福不回是吾鄉士大夫所欲進之於侯而因以致其區區之私者也遂書之以爲侯壽

范梯青年丈七十壽序

近今之俗人生自五十以往始爲壽每十年而遞增其爲壽也置酒速賓朋奉觴堂上作樂歡宴而又有文辭以相誇耀此於古者養老乞言之義未必其有當然嘗覽取前紀竊觀風雅如豳之頌曰躋彼公堂稱彼兕觥萬壽無疆天保之詩曰俾爾戩穀罄無不宜受天百祿降爾遐福又曰如山如阜如岡如陵如川之方至以莫不增何其情之長而語之重也蓋以謂壽者夫人之所願望而不可必得而常欲致之於其所親愛之人君子之處世也其才可用而不得大用而其平時之所施設其惠問猶足以及於一方一方之人思其德而不置遂相與禱祝而私之此在他人猶不能以已而況於爲人子者哉故今日爲壽之文其事不經而其意則亦未大戾於古也前明自歸震川以下率常爲此至於今而其風尤盛行於世夫亦人情之所祈嚮有不得不然者歟

今年秋九月二十有六日爲吾年丈梯青范先生七十生辰於是長君訒廬廣文官溫之平陽請假歸里謀所以稱慶者先生一切謝絕顧竊謂先生之謙德宜然若廣文君則必有不容已於其親者且非獨爲人子者之心而已雖以履吉之託在愛末蓋亦有不容已於言者焉方先生之稱六十觴也履吉嘗有文以爲壽是時廣文君與履吉讀書僧寺距先生所居僅一里所因得晨夕相候問以時接其言論丰采而里中父老往往爲履吉談先生少年時事甚悉蓋先生奮自孤童惇敏好學

喜讀經世有用之書不屑屑措意於制舉文字既成諸生以諸兄卽世援例貢成均絕意進取天性質直遇事敢爲與人交敦尙氣誼於死生患難之際持之尤堅不能以毀譽利害奪也所居距城不十里其俗強悍纖芥之怨或至忿爭先生至一言排解各歡然以去至今戸安其業彬彬乎禮讓之俗矣邑有大議廛役不從非義所在雖當道不能屈生平篤友于之誼當咸豐辛酉壬戌閒粤寇披猖郡縣騷動先生往來滬瀆出入鋒鏑不避艱險嘗出寡嫂於圍城中兩兄相繼物故雖在險阻

侍疾營葬曲有條理方是時吾鄉陳漁門倡議攻賊先生購置火器悉輸之庫籌辦糧餉不遺餘力事平稍稍安輯爲從子輩分授田宅推肥受瘠一不敢有所私收卹宗黨恩意周備凡慈仁明惠修爲門內之行而因以及於一鄉一國者其大概已略具於曩所爲六十壽序中今忽忽十年自維荒陋於學問無所成就而先生神明強固視昔有加近且爲少子翊林家孫世沐加冠授室家室之計既老而可傳婚嫁之願及身而粗畢回念少壯時煙塵澒洞風鶴之警日接於目如泛舟於層波壘浪中篙櫓俱失盪心駭魄愕眙無措一旦得岸凝神定息天日澄霽城闕宮觀粲然在望則夫七十年以後康強逢吉之應將不知其既也是又惡得無一言以爲賀耶唐楊嗣復領貢舉其父於陵自洛入朝牽生徒出迎當時豔之今廣文君以儒官誘掖後進著有聲績及先生壽考門下士相率歡抃舞蹈額手相慶意必有如元白其人者作爲詩歌導揚盛美履吉不文謹以此爲乘韋之先或亦先生之所笑而頷之者乎遂書之以爲序

題黃過草堂墨蘭畫冊

張生養農以所作墨蘭畫冊乞題生爲吾友闕齋明府從子能詩善書尤工墨蘭閒於扇頭作疏花密葉濃澹相生雅韻騷情致可觀玩余少好八法苦用筆蹇拙兼以人事牽迫不得一意於此近益荒廢展生此冊不能無惘然也生比有天津之行攜此自隨出山遠志意必相遇於風塵者余屏居空谷日與一二高材生以文字相娛樂孤芳之賞庶其在茲今將別去離索之感彌復黯然因書數語於其卷端若云爲文以張之則余尙非

其人也

周圃芸先生家傳

先生諱永年譜諱聖鴻字虞卿號五雲別自號曰圃芸姓周氏世爲奉化長壽鄉人祖諱鰲附貢生父諱藩增貢生翰林院待詔銜生二子先生其次也天性孝友爲子弟能盡其職少而穎敏待詔君督之嚴先生益自淬礪稍長負文譽試郡縣輒壓其儕輩以母憂未終試而罷尋納粟爲國子生加布政司理問銜年二十七中補行辛酉科並壬戌恩科舉人實同治三年歲在甲子也

其年十月待詔君棄養先生居喪哀毀禮越恆等戊辰服闋試禮部不第歸辛未再入都以輸餉授內閣中書留京師者累月既而歸自是遂絕意仕進自念無所見於世則益思所以爲政於家其犖犖大者有若修譜牒以聯族屬建祠宇以妥靈爽瘠己奉公不辭勞勸規畫區處事必經久晚益簡靜賃居郡城杜門卻軌几案精潔郡中士大夫罕識其面歲甲午長壽鄉舊宅不戒於火明年鳩工重建凡爲室若干楹旁舍若干楹樸屬堅緻越三年而告成而先生疾篤以其年九月一日卒是爲光緒二十二年年五十有九子賢輔早卒無子以先生兄子賢宰之第四子天愉爲之嗣

論曰先生勤敏開朗居鄉有清名以紛疑就質者爲之剖析是非人人各饜其意以去自奉儉素積銖累寸家日以起顧好施予邑有善舉見義必爲所居曰江沿周村爲剡溪下流與江水相匯其地卑溼有塘曰鎮波水暴漲則時被衝決塘之南有石徑爲待詔君所手築歲久傾圮先生出貲修治化險爲夷行者稱便庚寅辛卯間同縣孫玉仙舍人議建試館於會城先生力贊成之

捐千金以爲之倡先生卒而族之子弟歲時於家廟中薦獻至設專席以報其德豈非所謂鄉先生殁而可祭於社者耶顧其所設施止於此亦命也

袁節母王太孺人七十壽序

履吉早孤失學切劘之益多得之於二三同志往者爲文社爲科舉帖括之學期十日一聚會而袁子滌軒實主其供膳故嘗信宿其家因以其閒商榷古今上下其議論有以相樂也滌軒之生也不及見其先府君其母王太夫人所以督誅之者甚勤且至太夫人治家嚴肅

196冊96上版

48B

內外井井滌軒卽少有過誤未嘗以變故廢勞然以諸同志齗齗辨難詔諍之聲達於寢室太夫人不以爲忤也以謂庶幾直諒多聞之助今忽忽二十年矣當時過從尤數者如毛子寄盧周子鹿亭皆奄然物故令人有徐陳應劉一時俱逝之歎而其存者又皆奔走衣食戚戚無歡欲求如曩時一廬風雨講笑達旦不可復得獨吾與滌軒日手一編棲遲家衖幸老親健飯得以晨昏在視從容色養顧滌軒生事粗足有田可耕有圃可藝親舊往來餽問不絕不必有升斗之入而無斷於甘旨履吉則甑無餘糧盎無儲粟教授鄉里握三寸之管窮年矻矻適足以荒其學殖而已概念身世不能無俛仰之變然歲時假歸見吾母目加明耳加聰體益加強也則未嘗不私用自慰復以其暇日徒步出郭門訪滌軒於鄉莊故里問太夫人起居見其目加明耳加聰體益加強猶吾母也則又未嘗不與滌軒互用相慰滌軒夭才踔厲自其爲諸生負廩餼以優行貢成均年少氣銳視取青紫如拾芥顧乃蹭蹬名場僅得復失居常憤發念太夫人春秋高以不獲遂其顯揚爲憾嘗竊語滌軒

窮達命耳今中外通市海疆多故議國是者往往創爲新法用夷變夏捐輸日亟而民不聊生其有謹守繩尺不務更張則或相訾謷以爲迂腐習俗相沿風會之所趨至於如此其得有所建白耶夫舍其朝夕之養以苟爲祿位之計此庸人鄙夫所待以爲榮非賢者之所以自處也如令吾兩人者徼幸一第馳鶩而不知止將使日暮途遠淹留異地回首故園悽然北山之歌愀然陟岵之感也以彼易此孰得孰失滌軒其有以辨之矣故雖以吾兩人之奇隻不偶終老衡閭未可謂之不幸也

吾母今年七十有八太夫人亦年七十矣正月十一日爲其生辰滌軒先期肅衣冠來謁文曰吾先府君之歿也吾母之稱未亡者四十年於玆鬻子之閔吾子所稔知者也吾母於先府君爲繼配吾兄弟四人女兄一人伯兄某姊適淇氏者先妣陳孺人出也適范氏者先妣馮孺人出也吾母之撫吾諸兄及吾姊氏也無以異於所生吾仲兄某未冠而殤吾諸父行多早世無子故吾伯兄及叔兄某俱出爲人後而又皆無祿今兄子某以光緒甲午舉於鄉某方讀書吾母爲之聘名師教督之

吾洪氏諸甥煢然孤也吾母之視外孫也無以異於視諸孫滌軒之述其母德者盡此雖古之所稱爲賢母者無以易此矣滌軒志於古者也其來謁文也禮恭而辭質所以壽其親非猶夫世俗之壽其親也王介甫曰賢者道弸於中而藝襮於外無祿與位以爲父母壽而父母之心亦喜無量夫祿位者定於天者也若道與藝則士之所得自致也滌軒苟由是而進之其爲壽也大矣吾與滌軒勉之而已

張君掇芹墓志銘

君諱德澄字掇芹張氏其先自宋時有諱溥者爲明州通判子孫因家於鄞遂世爲鄞縣人曾祖諱某祖諱某考諱道鑑妣某氏君少而沈敏年二十以貧故棄儒服客游日本初至不習其性君用誠信相結以是卒殖其貲日本入我朝世奉職貢市舶往來交海中駱驛不絕而吾浙乃無一人遠涉其地及君以懋遷致饒裕由是富商大賈始爭湊焉君既久處海外每朝廷簡使臣往以君習知其性情風俗選事必虛心咨訪君亦恪恭將事知無不言嘗築消河別墅於彼國中衣冠鹵至戶外之屨恆滿因創議於神戶建屋一區爲閩粵及吾浙三省行旅聚集之所於長崎建三江寺置櫬若干具俾生者有所棲止而死得歸櫬於其故鄉中土人士翕然稱便自頃朝鮮搆釁日本以窮島小醜侵軼遊匯論者謂梟獍難馴變起倉卒不知其陰蓄異志以圖不軌者久矣君潛蹤廛市無一命之寄雖詗知其謀而言不見信疆吏不以入告無所展其志則遂假裝而歸歸未幾而難作君亦遂卒人以是服其先見云君天性敦厚事親以孝聞兄弟六人皆無祿蚤世惟獨季弟某有子君撫

之成立又分命四子爲諸兄弟樹後待寡嫂及諸弟婦以恩禮始終晚居里門建家廟置祭田修宗乘皆身任其事親舊有匱乏者所以周恤之甚厚邑有義舉靡役不從西北諸省比年告災國家歲需蠲振君悉心籌畫屢輸千金優旨由國學生以州同知候選晉鹽課司提舉加四級賞戴藍翎尋賞換花翎兩世皆贈如君官卒以光緒二十一年三月十八日年若干歲配袁氏繼配徐氏皆誥封淑人先君卒子男五人長祖福某官後君兄某次祖祺某官後君弟某次祖祥某官次祖祜某官

後君兄某次祖禴後君弟某女二人長適李幼未許聘孫男若干人雲鵬祖福出以貲官戶部主事光緒二十三年某月某日葬君於縣南北渡之原以兩淑人祔雲鵬嘗從余受舉業先期奉其叔父祖祥命來請銘銘曰日出杲杲扶桑之東通闤帶闠傑者爲雄於平生以豐其家而歿以昌其後悠悠千載吾銘不朽

李西亭家傳（代）

公諱震字西亭姓李氏先世江蘇吳縣人宋天禧中有諱夷庚者由吏部員外郎出守明州有惠政於民嘗徙

建州學於鎮明嶺濬東錢廣德二湖由是人才輩出邑以大穰愛明州山水占籍於鄞其卒也民懷其德廟食於縣南之青山額曰嘉澤秩爲侯縣令歲以二月致祭事載郡志明州守有子二人長諱宗仁次諱宗義宗義公徙縣南銅盆浦左近五里曰高塘隱居不仕傳三世爲諱文榮公中鄉試第一人任中書令所稱高塘李解元宅是也其後由高塘再徙獅山子姓蕃衍代多顯宦公父諱廣文幼有至性事母以孝聞年四十無子晚乃得公兄弟六人嘗行貨於杭有術者過之曰君他日當致巨貲繼令相公兄弟驚曰諸郎皆陶猗姿向謂君必致富者以此然此地當有難天下承平久今災象屢見不數年變起粵西蔓延及於浙中杭首被兵幸君自愛急束裝歸毋久留俱罹於患未幾盜寇犯浙江會城陷以異人言得免於難公少倜儻廓然有大志懋遷吳下不肯濩落依人甫冠丁外艱喪葬如禮既服闋以家督搘持門戶措置擘畫條理秩如盜寇平諸弟或客游遠方公獨坐鎮甬上指揮調遣獲利常以倍徙家世清儉母氏王太夫人習於勤苦常諄諄以持盈保泰勖其子

公稟承家教布衣疏食一不敢有所更張生平多豪舉讀宋范文正公義田記慨然慕其爲人曰吾不幸早孤失學棄儒而賈溷迹闤闠文章勳業自分已矣顧念衰宗加意收卹則義田之法可仿而爲之者也其後家日益裕將稟母太夫人命踵行其事降年不永賫志以歿疾革時遺令諸弟曰義田之舉吾志焉而未逮汝曹勉之毋忘吾事語畢而逝言不及私今義莊屹然告成孤寒子弟得所依賴皆公生平未竟之志也公以輸餉功由國學生議敘同知誥授奉政大夫尋以子貴累貤資

政大夫卒以同治十三年十月九日年若干配黃氏贈夫人子壽國學生候選同知加六級孫朝灝朝瀚朝海皆世其家

贊史氏曰公余外祖行也少時嘗一覯其謦欬稱人廣坐舉止溫雅藹貫而有儒者風今距公之歿二十有二年矣嗣子象賢門祚鼎盛鄉里談者稱道公懿德媺行弗衰其軼事蓋猶往往在人口云昔桐城方氏嘗言宗法廢而民俗益薄士大夫家資累鉅萬其親屬或不蒙其潤澤何況族人是以平居如秦越人之相視甚則號

呶訴諍而莫之能禦夫厚自封殖徒以私其子孫耳然易世以後貨以悖出而其子孫無一壠之植者多矣范氏置義田以贍其族而子孫之享之者且七百年天道人事之類應而不忒若是不可爲履者之炯鑒哉公之生未嘗有祿於朝足以仁其族也而其所志如此其所成就者亦卒如此然則公之澤將不能測其所至矣

送湯生仲盤赴試京兆序

湯生仲盤以明經試京兆行有日乞一言以爲贈國家之例南士之貢成均者例得與京兆試京兆試額加廣計三四十人中率取者一人不若直省百人取一之難也故凡士之不利於南者輒改而北轍若生則有不必然者生嘗試北闈矣未見其果利也亦嘗一試南闈矣未見其果不利也且生義不當試京兆生以前年受知學使者補博士弟子在庠序未久也其明年試高等食廩餼文譽大起以生之才何試不可而乃沾沾於南北之難易邪生有老親在堂其伯兄鴻九農部方官京師朝夕之養責在一人遽離膝下非計之安也生以謂家居則酬應之事日繁不若客行清簡夫心遠則地自偏

生亦求其心之放者可矣何害於家居耶生之就試京兆也可謂銳於進取矣余比年試禮部輒連蹇不得志退而教授鄉里閒士之操鉛槧爲舉子業者嘗贐就余顧其高材而可進於古者獨生與章生仲脊而止耳仲脊窘於生事不能不皇皇爲衣食之謀生擁有高貲無憂於俯仰可以一意讀書故余所望於生者尤篤且其從游最久無形迹之拘蕭寥寂寞中未嘗不恃二生以自壯今忽舍余以去知余之心樂否耶雖然生之行也嘗告於其父母矣韓退之言歐陽詹舍其父母朝夕之

養至於京師將有所得以爲親榮雖其父母之心亦然詹雖不離於其側其志不樂也詹在京師雖離於其側其志樂也夫其父母之心猶以爲樂則余又安得戚戚然以爲不樂耶於其將別爲文以寫其暫聚之樂云

詹母王太夫人六十壽序（代）

曩余官析津發源詹君丙生自吳中北來客游沽上時相從於清燕之閒越數年余奉命尹京兆君亦以薦晉州刺史加四品服有孔翠之賜大吏以君幹練委以槃河等處礦務分駐津門自是蹤迹稀曠然相隔三百里

而近書問往來不日則月蓋余與刺史君相契之誠十餘年如一日也今年秋八月十有七日爲君繼母王太夫人六十生辰君以職事之暇將附樓船浮海南歸稱觴於其里第南中士大夫之在津者咸願修躋堂之敬而以道遠不獲親奉觴爲賀也則相率謀所以申其頌禱之私者乃郵書抵余京師請爲文余既與君雅故雖微諸君子之請猶當以其不腆之詞爲太夫人壽其何敢以不文辭案略稱太夫人爲誥贈榮祿大夫耀三公之繼室贈公先娶汪夫人是生刺史君未幾遂卒汪夫人持家勤儉先雞鳴而興後日昃而息治生纖悉絲粟無妄費然性好施予三黨有乏之不能自存者所以周卹之良厚孤貧子弟遇之曲有恩紀家世清寒往往節衣縮食不吝佽助其殷懷好善出於至誠類非一二所能縷述也太夫人之來歸也一遵前夫人遺法以教於家而肄其後光緒八年贈公棄養是時刺史君方客滬上未及視含殯斂之事皆太夫人手自經紀君既聞訃星奔倉皇歸里得妥窀穸後遂悤悤北行歷十有餘載撐拄門戶內外井井實惟太夫人是賴初贈公生存時

疏財仗義邑有善舉靡役不從雖伏處衡門常以民生休戚爲己任其卒也遺言救災蘇困吾夙願也顧家無餘貲志焉未逮今吾已矣後之人幸卒勉之苟致奇贏無吝區區也太夫人誌之不敢忘其後直隸被災道殣相望太夫人勤苦自將銖積寸累以千金齎往振恤朝廷優詔褒答綸綍輝煌照映鄉里贈公爲不沒矣余聞之爲陰德者莫大於活人又曰有陰德者必享其榮以及其子孫如太夫人者非所謂爲陰德以活人享其榮以及其子孫者耶太夫人雖老矣然康彊善飯神明不

衰刺史君歸而稱慶親朋聚會履絢雜遝相與補南陔之詩絃白華之什循循色養油然暢然於時秋高氣清天日夝曠休祥之符紛集階闥而婺源在江南號爲壯縣土地饒沃水陸之產奇珍羅列夕膳晨饈不謀而可足君又時時爲太夫人稱說客中近況及圻甸風物歲比豐稔盜賊衰息災害不生百姓家給人足無往者飢寒之憂旱澇之患從容燕語以博堂上歡用紓悲慼之隱太夫人笑而頷之喜可知也抑又聞之禮曰繼母如母故孝子不敢殊也漢應慎爲東平相事後母至孝精誠感應梓樹生廳前屋上徙至府庭鬱茂長大今以太夫人之賢撫刺史君如己子刺史君事太夫人如其親母用是門祚鼎盛家日益起其瑞應豈直梓樹生庭之比哉余於太夫人之爲壽也不敢以浮詞進竊道其母子之閒有足紀者爲論著之如此異時彤史之載闡揚徽美其必有徵於余言也夫遂書之以爲壽讌之序

吳母張太孺人八十壽序

余友吳君雲千以其母張太孺人事略授余請爲文曰吾母今年開八秩慶矣夫康彊壽考人生實難而吾母自歸我先府君仰事俯育逾六十年中更多故無一日之適可以自樂其志蓋劬勞之感恩勤之念無人無之而在吾母則又若有加甚焉者秋七月朔爲吾母降生之辰戚友謀所以稱慶者吾母一切謝絕顧爲人子者力足以備一日之養雖所遭之境時或不慊於其中而幸及親身之健在不能舉世俗之所爲禮者以致敬於堂上非所以申承歡之義也是用詮次大略丐一言以飾屏幛惟吾子察焉余既辭不獲命受而卒業因曰順逆者遇也修短者數也雖然有性焉君子不謂命也夫人生而富貴逸樂珍羞羅其前而綺紈陳於後無顚頓憂傷以攻其內勞苦拮据以鑠其外可謂盛矣乃其後不轉瞬而萎敗隨之此豈有他故哉其志盈故其精易撓其氣溢故其形易敝也若夫經涉憂患卒完其性此必有道焉以處此矣猶之陽和始動天日夝曠羣卉競秀紛敷悅目非不森然而暢茂蓊然而條達也無何而方盛方衰方長方消故有朝榮而夕悴者矣有春生而秋落者矣及觀夫合抱之松尋丈之柏縱之以斤斧加之以霜霰枝葉剝落而霜皮黛色往往縣歷年代而無

改於其舊無他其性異也此君子之言壽所以必歸之性定神閑者歟案略稱太孺人爲芝雲封公第三女年十八作嬪於吳是爲世丈仰劉先生之淑配太孺人之來歸也於時君姑孫太宜人猶在堂先生兄弟五人伯兄有原先生董家政先生讀書養志怡愉一室式好無閒值家中圮孫太宜人命分授田宅先生始以經術教授掎拄門戶無內顧憂惟太孺人是賴張氏家世鼎盛諸昆季相率登高科躋膴仕寖貴顯矣而先生以高才碩學屢試有司佹得復失輒鬱鬱不自得太孺人從容

勸勉以謂窮達命耳顧不可以不遇故自廢既而食指漸繁先生不得已棄舉業經營生事自是遂絕意進取咸豐辛酉粵寇犯郡城先生咨於伯兄奉孫太宜人避地西山尋挈眷至大雷復迎養焉賊既平家徒壁立太孺人益自刻勵早作夜休不辭勞瘁嘗曰吾姑少居華膴今年衰不可以貧乏傷其志故雖日缺無儲旨甘之奉未嘗不具惟日以讀書成名勖其子其後伯仲二子相繼成諸生文譽蔚起太孺人始爲暢然未幾而孫太宜人棄養又未幾而先生捐館舍二子皆無祿早世賓者在室弔者在門蓋數十年中懽愉之日常少而悲感之日常多也然今雲干出後從叔父方能盡孝於其所生循循色養修南陔白華之誼光緒癸巳以高第領鄉薦不日有騰騫之望然則天之阨太孺人於始而將大昌於其後者其與方未有艾譬如放舟中流猝遇險阻操舟者驚悸失色及其風定浪息天宇澄霽回念向時蕩搖顛頓不知凡幾一旦出險就夷其爲懽喜又當何如也余於太孺人之稱觴也不敢以浮詞進竊追其馴致眉壽者由夫性定而神固因述其生平遭際撮舉大

要以著於篇所以發太孺人晚福延洪之應而亦以爲雲干勉也雲干儻不以余言爲河漢則所以壽其親者大矣遂書之以爲其壽讌之序

江母趙太恭人七十壽序

吾同年友候補刑部福建司主事江君定甫之母趙太夫人以今光緒二十三年年七十矣八月二十五日其生辰也先是太夫人年六十刑部君嘗乞言於其座主許筠菴侍郎以爲壽所以敘述太夫人之懿德美行蓋詳今距此又十年矣吾鄞之俗人生自五十以往始爲

壽每十年而有加禮非直以人子之於其親如是焉而爲能盡其孝也謂夫十年之中人事之變遷有不可知者而幸得相安無事從容頤養以馴致於耄耋固亦人生難得之遇可以快然相慰者也而太夫人於此十年中則又見其子之取高第觀政秋曹其次君緯雲與其家孫覺齋皆相繼成諸生子既生孫孫復生子門庭寫奕爲一時士大夫所豔稱此尤極有生之榮遇在人世有未易數數然者豈不重可賀哉履吉獲交刑部君至於今垂二十年矣喜未嘗不相慶歲時未嘗不相賀問風雨之暇未嘗不相過從也刑部君嘗語履吉曰吾先府君在時衣食粗可給吾母之來歸也吾先大父某公猶在堂吾母所以奉事之者惟謹先府君兄弟六人式好無閒自先大父棄養始謀別居先府君推財同氣無所於吝吾母力贊成之及先府君歿而吾家中圮是時吾方治舉業未遑家室之計也吾弟妹尚幼吾母爲之婚嫁吾家無數椽之蔽僦屋以居遷徙者屢矣吾母儉以自奉而勤以率其下先雞鳴而興後日昃而休蓋三十年來吾兄弟得以一意讀書無門戶之憂者皆吾母艱難拮据之所庇也今吾幸得以一第備官輦轂之下位卑而職冗古人祿足以仁其三族而吾至不能備一日之養吾滋懼焉蓋刑部君所常耿耿不自釋者以此雖然此豈足以關太夫人之慮哉夫事親之道養志而已苟其志之不獲遂伸也則雖珍錯羅前膳羞列後而不足以爲饜飫也苟其志之克遂也則雖啜菽飲水而未必無餘歡也今國家取士略仿前代之制士之貢於禮部者既廷試天子親取而用之其爲途有三其上第者爲詞臣次則爲諸曹又次則爲縣令縣令秩卑而俸入常倍於諸曹故士苟不得詞臣有願就外任者矣彼其意非將以司牧斯民而爲之興利除弊也直欲取一切以自便其私而肥其家已耳此宜刑部君所不願爲曾是以太夫人之賢而願其子之爲之耶故刑部君可以無憾抑履吉則更有進者漢雋不疑爲京兆尹每行縣錄囚徒還其母輒問不疑有所平反活幾何人卽不疑多有所平反母喜笑爲飲食語言異於他日或無所出母怒爲之不食故不疑爲吏嚴而不殘今刑部亦天下之平也諸司讞衆畫諾例不得有所可否而朋以匡

捄其闕失固亦刑部君之所有事也太夫人雖老然神明不衰刑部君出而供職思所以廣德意於無窮則其爲壽豈尚有大於此哉異時太夫人年益高刑部君位亦益崇吾鄉之士操觚握槧稱頌德嫰當不惟爲太夫人賀而已而又將以賀太夫人者爲天下蒼生賀也

小像自贊

四明之麓篤生道流其爲人也淵懿樸茂澹宕夷猶於日爲暝於時爲秋於音爲嘽緩而於卦爲陰柔不夷不惠邈焉寡儔

補園賸稾卷上

補園賸稾卷下

清鄞　包履吉蕉舫著

復張讓三大令書

讓三足下接手書具知台從還滬北行安穩欣慰無量亦湘人材俶儻於一切酬應自是相宜不審鞠蒙進京近狀復何似也康主事氣燄烜赫爲一時聞人比聞粵中人士深不滿其爲人傳稱衆惡必察要是聖人忠厚待人之意衆好未必信是端士若衆惡則未有不見棄於名教者前張黃門入都時頗思以言爲贈以爲朝廷

之於康某處置甚爲不當康某固賢者耶則當不次用之不宜屏之於外如不賢耶不當授以橫議之柄以康某爲官報局總辦彼未必盡副其願也將來譏毀怨望何所不至國家既許以不必忌諱一旦任情訕謗始欲以法繩之則詔令爲不信若聽其恣睢又豈尚有體統耶漢文之不用賈生止於自傷哭泣而已如康某者當不止自傷哭泣而已也傳曰見賢而不能舉舉而不能先命也見不善而不能退退而不能遠過也朝廷之待康某非命則過有必居一於此者近如廣西躁者某某

本水師學堂中人也國家創設學堂動糜數百萬金適足以養成奸宄而其餘又皆無用朝鮮之役紛紛逃竄其明效大驗亦略可睹矣竊以爲朝廷今日之大患其受病尚不在無才也但山野見聞何與國是黃門素性循謹必不能抗言及此弟故亦默爾而息耳近聞皇太后皇上將以秋中巡幸天津勘驗鐵路如此定滋煩擾無益於理言官職在規諫固宜以死爭之然茲事重大尤非黃門所敢言矣弟伏處里門略無善狀比來志氣益復衰退日力視前爲損惟日與二三生徒冥默相對

而已八股既廢館課及書院自不得不以策論命題然大要以經史爲主間及時務以爲爲學當有次第不明古義不足以言今事不知內政不足以言外交至於專門之學既非不佞所及聽其自便不敢以此繩人大意如此非苟墨守舊章也自黃門去後盛省傳同年以鯤池一席見推自維資淺望輕見聞疏陋精力亦復不逮且如馮夢香楊遜齋兩孝廉尚不免訾議弟學問不及馮楊二君而名位遠在黃門下其不滿於眾心可逆億而知與其久而騰謗何若先自引避之爲穩乎頃已峻辭四覆矣鄞山童玉廷山長以新章改試策論退謝不敏可謂有見近聞承其乏者爲某亦一異也芝舲在家課讀頗亦安樂但其人亦潦倒可念燮在鴻九家飲酒過中含淚語弟曰吾平生勤於披覽無他嗜好終無益於身世今國家變易制度而吾年已將五十不復能與諸少年角逐名場冀倖一日之獲死之日當以四子書爲殉得足下爲吾作數行墓誌足矣嗟卑歎老情見乎辭雖以弟之無志進取不能不爲之惻然心動也秋涼伏維爲國自愛悤悤不悉

再與張讓三書

昨承報書藉悉近狀尊體想得平復臨風馳系如何可量前論康某不幸而中然尚不意其至此也朝廷求治太急信用非人遂有今日之變言之可爲歔邑蓋革之爲義聖人愼言之易曰革而當其悔乃亡然則革而不當未有不貽之悔者也弟沈頓鄉里積有年祀少不如人近復何望偷息視蔭思得爲太平無事之民以終沒吾世而已一身且不自保豈暇復問時政得失然國步艱虞亟宜補救山野鄙生亦有不能默默者如改制科

是也而不停捐例則改制科爲無益汰冗員是也而加雜流以重任並許之專摺奏事則汰冗員爲無益開言路是也而如王照之請東游三島騶膺寵眷則開言路爲無益足下與友人書所稱凡事務實則舊法亦有用務名則新法亦無濟眞不易之論也

寧波接濟公所徵信錄序（代）

郡古揚州之域地卑溼宜秔稻然居民好行賈或採海物以爲生耕田力穡之戸少常年所入穀不足支一歲水旱荒歉不與焉而鎭江所聚米甲於東南諸行省郡

人資以濟其乏前年大吏嚴海禁輸輓不至商人居奇又從而遏抑之米痛騰貴斗至錢若干萬衆嗸嗸游手無業之徒滋不靖長吏怵焉咨於鄦紳先生商所以蘇其困者諸君子不忍官吏之焦勞吾民之辛苦摯臨咸勤於其事爲之徧謀殷富集貲得若干金申請大府四出采運由此諸路之米廥至旁郡縣亦恃以無恐逮秋而事竣方事之始有語余者曰接濟之名將以平糶而蘇民困也今米之采自諸處者率一石用錢若干而諸君子方高其値以售是重困吾民也矣是且奪商人之利而以肥其私矣不其顛歟余應之曰柰何乎子之狃於平糶之說而一不知夫通變也吾郡故饒沃然自近數十年以來疲於征輸略彫敝矣其以貲雄鄉里者高者不過數十萬金其次累數萬金或數千金而已然且籌餽餉則有捐議振卹則有捐誅求悉索耗矣今以疾痛之切於身而以患害之且將中於心腹也不得不磬其區區之囊橐以紓目前之急然其力則旣竭矣今此之舉非有水旱荒歉之災也民之嗸嗸而不靖也非苦無錢而苦無米也且當是時秋成猶未報也歲或不登

所以善其後者將懼不克而遽貴糴而賤糶是虛市一時之美譽而忘其後圖也故不敢平價以售使稍有羨餘而將以補其後之不足焉是諸君子之苦心也幸而秋稼旣登人心漸定當事者將以謝其勞而弛其責盡自四月以迄七月凡耗泉若干緡計所嘗籌集於諸殷富家者出納相抵餘一千七百金有奇衆議以其餘入常平倉以不便分償諸家也是又諸君子思深慮遠所爲策其萬全者也柰何乎子之狃於平糶之說而一不知夫通變也是役也董其事者爲陸漁笙編修廷黻

張肖莽給諫嘉祿童玉庭比部德厚盛省傳編修炳緯而總稽其出入者爲湯仰高封翁遠崟以翁之精於會計也夫以數君子者品優而望重祿足以贍其家顧不忍吾民之困將欲蘇之而因以爲利亦不待問而有以知其必不然矣今將出其簿錄綜核其耗羨之數付之剞劂以徵信於世而屬余一言弁諸端余爲論之如此俾邏其私臆而妄訾謷者得以普覽而周知焉若夫因衆口之嘵嘵而沾沾焉自明其無所私以求諒於人人而其後且相戒以得謗而懼於爲善則非諸君子之意

亦非余所望於諸君子之意也

江愼夫先生家傳

語曰大廈將傾非一木之支其然耶其不然耶家之與國其義不甚相懸也不幸當全盛之時而伏將衰之勢有一二賢者燭照數計於幾先不憚憂深慮遠盡力而措拄之則雖寖微寖弱其勢猶不至潰敗而不可收拾世徒以能文稱江先生豈爲知先生者哉以先生之賢迹其艱難拮据以保其家者可以自表見於世乃其後幸諧一命崎嶇邛僰間卒以介介不欲私有所干謁不獲少展其志不得已窮而思歸秋行暑雨經涉瞿塘灩澦之險途中以驚悸嬰末疾望見里門而病增劇年未中壽賫志以歿於乎優於學而絀於行豐其才而嗇其遇則先生之命爲之也先生名學海字愼夫以先墓在句章鄉芙蓉山別號芙蓉山民江氏自宋判歙州軍事汝剛家於歙傳二十一世曰彥惺當國朝順治初以業鹺由歙遷鄞遂世爲鄞縣人大父丙縣學生文廟齋奏廳父燮議敘鹽運司知事先生幼穎異讀書過目成誦年十三試爲文輒驚其儕輩弱冠成諸生試必高等年

二十八由縣學增廣生員中咸豐元年恩科舉人先生席先世之餘蔭月湖西偏故有江氏支祠齋奏君建居室於其旁極園亭花木之勝季父均以副榜貢生襄辦軍輸由保薦得江蘇候補直隸州州判加鹽課司提舉銜益修舉鹽法當是時江園之名噪浙東四方之士及大吏過鄞者咸主於是園均雅好賓客傾心結交務爲豪舉其子鏡濤以道光丙子領鄉薦科第相踵寖貴顯矣先生獨私竊憂慮以謂日中則昃月盈則蝕事固有必至者乃益下帷攻苦經史而外旁及諸子百家暇或

與二三同志從容論說相勉以闇通之學未幾齎奏君棄養均亦繼卒鹺務漸弛家以中圮辛亥冬郡東鄉私梟糾眾入城燬月湖支祠及先生居室議敘君出而讋曉倉卒被脅先生方偕計吏北上至蘇州聞警馳歸會巡撫常公以事在郡怒私販搆釁必欲加以兵先生懼且不測亟詣行轅以師生禮謁見乞緩頰觀察羅公隱左右之事得稍解尋以計脫議敘君於難凡奔走六晝夜而事始平己未入都考取覺羅官學教習留京師者一年辛酉盜寇陷郡城勢張甚先生方假歸明年夏官

軍克復郡城郡中創辦善後事宜需餉孔亟民困於搜括先生獨多所矜全同治甲戌由借補國子監鑲白旗漢教習期滿引見以知縣用籤分四川丙子冬入蜀需次成都每奉檄覆案疑獄多所平反大吏以爲能時某大吏家人方用事或諷先生以賄進先生峻拒之遂往依重慶府知府沈君銥沈故先生同年友也居歲餘學使者陳公案臨川東延先生於幕既蕆事將薦諸大吏而先生歸志已決以其年八月由渝州啓行逮十月抵家凡臥病月餘日而卒卒年五十有七實光緒六年十一月二十九日也先生長身鶴立識度宏遠喜劇談性伉直無所容隱內行肫摯事親以孝聞友于兄弟嘗以先人舊宅讓諸季而已別賃屋以居先是從兄鏡清之赴官黔中也逋負累累屬先生以家事衣服飲食無鉅細皆取給於先生先生性耿介脩脯外不妄名一錢因是益窘不得已賫筆墨以爲生及從兄由黔中歸先生始得一意講授門下士著錄者歲常數十人經其指示爲文章皆有法度莫不掇巍科以去而先生顧蹇於一第可謂窮矣生平無他嗜好能鼓琴善圍棋客至偶一

及之不常作也耽玩書史雖祁寒盛暑手不釋卷經傳多手自鈔錄爲文不加點竄頃刻而成所著有詩古文若干卷歷代干支通表二卷江氏徵錄四卷見聞隨筆若干卷其四書文已行世者惟攬秀堂小題文百首餘多散佚無存

先母李太孺人行述

母姓李氏諱銘德外王父諱某府君第三女年十七歸我先考府君後我先考府君十六年而卒卒年七十有八實光緒二十三年歲在丁酉也母體孱弱少而善病

又勤操作平生不近醫藥以其年冬十一月而疾作時不孝兄弟授徒在外歸而見吾母輾轉牀蓐問之則曰吾適惡寒耳幸無苦汝曹第去毋以吾故曠乃職也不孝兄弟逡巡不敢退趣之寢不敢寢微察之若有不安於枕席者旣而撫不孝履吉曰吾病非醫藥所能愈吾昨夢石曰分裂此非吉徵也顧吾年幾八十矣汝兄弟亦各能自立卽不可爲吾亦無所恨獨念汝伯兄蚤天汝家子啓圭後汝伯兄今已成人矣吾待其受室而吾目始瞑耳言未已執履吉手而泣履吉亦隨而泣自

是日就累頓不復進食飲縣留十餘日至十二月九日卯時遂以不起於乎痛哉母之來歸於我也事我先考府君四十有五年凡生男子子五人長瑞照前卒次殤次晉祜縣學生次殤次履吉光緒五年舉人女子子二人張履雲張宣校其適也先考府君十歲而孤隨我先王母李太孺人鞠於外家先王母旣棄養先考府君煢然無所倚稍長以貧無資爲縣都吏及吾母之歸節衣縮食纖嗇以爲生於是瓮有粟突有煙廚有鹽豉積數十年而家始稍稍以立吾從母適袁氏者甫嫁而夫死袁故舊家至是中圮所後子奎無以自存母哀之爲請於先考府君迎養於家從母之在吾家吾兄弟事之猶母從母視吾兄弟猶子也閱數十年以病卒於吾家年六十有八矣其卒也爲之請旌於朝爲之主而納於袁氏之廟蓋始終以恩禮相賓接云吾家世儒素無一椽之庇賃屋以居歲常數徙最後始定居於郡治之西北隅曰永豐里有屋三楹其前爲某經歷宅某故猾吏其子尤無行母禁家人無得相往來後某家毀宅歸於我母志也先考府君之歿也不孝兄弟雖已成人以

方治舉業未暇問家人生產支持門戶一惟吾母是依不得已出而酬應吾兄弟勉爲之其門以內一日用之費一飮食之節銖銖而積之寸寸而累之以使之無憂於匱乏者則皆吾母之爲也明而作晦而休庭戶蕭然澣濯之事廁牏之屬率子婦爲之無傭媼之供使令也天性簡儉食無兼味然歲時薦獻未嘗不致敬而致慤也賓朋戾止以酒食相款留未嘗不勉從其腆也於乎母之相我先考府君而因以燾其後之人者其勤至矣夫鍥而不舍金石猶徹況其稟柔脆之質以浮游於塵

世間者耶故吾母雖以壽考終不得謂天年之遂止於此也憶歲癸巳不孝履吉試禮部不第而歸方與吾母語圭兒自外來曰某家捷音至以廷試二甲入館選矣母恐履吉之不快於心也訶之曰兒何知而父善事我吾今衰暮恃而父以待老某家子通籍當舍其親留京師雖貴庸足以易吾母子團聚之樂乎兒何知弗乃令而父嗔耶於乎母之愛不孝若此其篤也親舊時節存問以果餌相餉母常置諸牀頭謂諸孫曰而父終歲守一氈口講指畫心力瘁矣吾儲此以待其來而飼之耳

於乎母於一物之微惓惓於不孝若此其無已也庸知夫不孝輩日從諸富兒游一食之頃至費十餘金有非吾母所及見者耶夫爲文以求遇於世所以爲顯揚地也然猶曰得之不得有命存焉若夫晨昏之養旨甘之奉猶一介之士所力能自致者也履吉自三十以後教授生徒脩脯所入一歲無慮數百金所以爲奉養之資者亦既謀而得之矣顧乃優游歲月相忘於愛日之緜長至使吾親衰暮之年不得享一日安閒之福茹苦食淡以終歿其世此則不孝兄弟輩之罪上通於天者也於乎痛哉不孝兄弟無狀不敢求當世大人先生錫之銘辭以光諸幽壤謹纚述梗概藏之於家俟吾子孫之少有聞於世者

宿遷縣知縣葛君豫齋墓表

君諱祥熊字豫齋姓葛氏其先閩人元至正間有官慶元府者始居慈溪明改府爲寧波後又改縣之溪爲谿遂世爲寧波府慈谿縣人十八傳至戶部郎中諱朝爲君之祖縣學生諱蕃爲君之父以君貴誥贈中憲大夫母盧氏鄭氏徐氏皆誥贈恭人徐恭人以節孝旌縣志有傳君少孤侍徐恭人疾二十年中帬廁牏躬自滌濯及徐恭人卒築室冢旁手植松竹讀書其中故又自號松竹居士光緒壬午由縣學生中式本省鄉試庚寅成進士廷試以知縣發江蘇候補辛卯壬辰兩爲江南鄉試同考官所得多知名士擬程出諸生翕然稱誦有執贄請受業者癸巳補宿遷縣知縣晉秩同知甲午二月抵任宿遷地四衝俗刁而悍號爲難治君受事甫數月擒劇盜聶少蓮淸廝役積弊禁薄俗之以人命相訛詐者振興文教汲引士類縣以大治僧某以事受誣君察

其枉爲之申理僧故多貲以金來餉卻不受觀察某素貴倨其僕與宿遷民毆君逮繫至縣雨懲之某意不平移徐州守欲重懲宿遷民君面見守爭之力守雖重君亦力爭於觀察事得已一時有葛靑天之目云自泰西入中國傳教者徧海內其目曰教主其講習之所曰教堂大率購民居爲之一不遂則挾州縣吏以遌於民州縣吏承命唯謹而夷勢滋益橫君居鄉時已疾視彼教中人及爲縣有購地以建堂者將受直民知其爲教堂也乃不肯署券教主以問君君一折以義教主直其言爲謝而去其後時以珍物相問遺君峻拒至再三爲受其國所譯四子書一部及君去而代者遷允之宿遷民大譁逾月而事始平於乎夷狄亦人耳茍以義相詰責鮮有不俯首帖耳而服者守土者不惟民情之順與否而一以保護教堂爲辭曰此大府以下於州縣者也其極也積不相能至於民教相仇殺如今日義和拳匪之起至使九廟震驚兩宮西狩有非中外臣民所忍言者語曰涓涓不絕遂成江河使得如君者數百人散布州縣天下事何至糜爛若此哉君爲縣凡半載會日本搆釁軍書旁午徵發轉運咸取道於宿遷君馳驅風雪中積瘁之餘重以憂憤遂得咯血之症明年二月以病乞休大吏惜君之去而憫君之病寖以益深也爲允其就醫之請去之日民扶老攜幼焚香塞巷有泣下者未幾奉巡撫趙公檄調署婁縣君感激思奮力疾履任閱六月而卒實光緒某年某月某日卒年五十有幾君軀幹修偉尤善飲啖居官三年戒杯勺儉素如平時案牘紛委不假手胥吏反覆情僞務得其平少受古文法於舅氏徐柳泉先生爲刻其煙嶼樓集及手輯徐恭人遺訓四十七條行於世課子嚴而性慈仁撫從子及諸甥如己出與人恭而有禮鄉人士識與不識聞君名咸惕然聳懼家居留心水利事非有益於世不以名刺入公庭所著有松竹居詩文稿若干卷藏於家配葉恭人繼配湯恭人賢而有婦道子男四人輝增附貢生頌埏府學生興釗效城俱國學生女五人長適鎭海縣學生方積球次字鄞縣張美楳次適鎭海縣中書科中書方某次字鎭海胡某少者未字孫男女八人以光緒二十五年某月葬君於鎭海靈岡碶鳳凰嘴之原興釗效城嘗從

余學爲文至是以表墓之文來請初余與君同試禮部既蔵事有亟稱余文者君聞若不快於意其實君所作甚工而余特以年輩差晚爲鄉先達所奬飾及榜發君獲高第而余竟被黜於是始以溫語相慰藉蓋君生平好勝之心不肯偶爲之下其意氣之盛尚宛然目前今相距無幾時耳而以衰病放廢之身表君墓道是則重可慼者也

爲李勤齋丈七十生日題東方朔偷桃圖

案漢武故事載東郡短人言東方生偷桃其說頗怪誕然世多信之至繪爲圖畫以相稱誦余謂神仙之說於古有之未可盡謂之不經也獨儒者弗道耳余自勝衣就傅則知吾里中有李勤齋先生者其後余益志於古纔解章句而先生方以明經應秋試佹得佹失者屢矣顧不以不遇故介於其懷雅工行草家無餘貲見前人手蹟不惜重金購取日處一室中几案精潔琳琅滿架暇亦與二三同志從容游讌蓋先生年最長於屬爲尊然遇少年能文之士未嘗不折行輩與交雖至徵歌選伎跌蕩琴酒先生未嘗不與生平不善飲暾而風流談讌閒出一語往往傾其坐中人坐中人亦無先生不樂也今先生年七十矣諸同志謀所以爲壽者先生一切謝絶顧獨擕其所藏東方朔偷桃圖屬余題其端余謂先生名位不顯於時而凝神葆性頤養天和綜其梗概蓋古詼諧滑稽之流而余也親見其由少而壯由壯而老須髮黝然神明猶昔綴之文辭以申其祝竊敢自儕於東郡短人云爾

袁孝子像贊

於乎余交先生之孫堯年讀所爲孝子傳藹然想見其爲人蓋三綱之淪棄久矣彼揚風扢雅儒冠而儒服者率相高以文采罔或一貢其性眞庸知夫至性磅礴獨爲於舉世不爲之日如先生之宅衷醇粹乃出自閭閻之身宜其爲士夫之所稱願表彰幽眛邀旌異於帝閽使夫千祀而降展先生之遺像庶幾聞而興起竦然油然皆將敦叙乎彝倫懿歟先生非名之鶩惟德之純

周獻甫先生六十壽序

始履吉家貧從吾師周獻甫先生游先生不以其不可教而引掖之且以其家之艱於資給也視之有加厚

爲履吉之獲私於先生自始受業以訖於今最二十有六年而先生則年六十矣先生爲中翰嶼鄉太公之冢子砥節勵品一稟太公之教其所學則漸於柳泉徐先生爲多徐先生以詩古文辭鳴一時蓄書滿家先生假館於其煙嶼樓中讀所爲山中學詩記手鈔成帙既而樓燬於火而先生所藏副本獨完數十年來先輩風流以文章名行相敦尙太公以行徐先生以文皆歸然爲鄉邦之望先生旣淵源家學又嘗游徐先生之門得盡窺其涂徑以爲諸生久不獲肆力於此世亦無有知之者方履吉在先生之門也是時太公尙健飯先生入則修人子之職承望顏色愉愉如也出而與諸弟子處口講指畫斷斷如也初時先生無憂於室家其後太公棄養庶母袁氏亦繼卒先生與其庶弟倬雲居以人事之侵尋家稍稍落矣垂老不遇不得已出游燕趙閒旋客吳中鬱鬱無所得以去年冬十二月歸里門歸而寢疾今年夏四月棹小舟往候則先生方坐臥一室中昕夜不能成寐聞履吉至訢然扶病與語日移晷出酒食相款留爲具言家常瑣屑且言吾行年六十無奇節偉行

可紀顧處族黨以恩待朋友以誠自謂無忝於前人獨念吾母徐孺人之卒也吾方應秋試雖星奔閭里及覩含殮終天之恨不能不引爲大疚也吾仲弟歿於兵燹距今且四十年先是盜寇犯寧波舉家遠竄中途遇賊匿叢薄閒吾弟獨被劫先君謀出懷中金以贖吾弟吾以賊衆叵測懼驚二老人執不可賊且去重趼數十里出萬死一生之地蹤跡不可得意其遇害當在四月八日至今以爲私忌蓋吾義不忍舍吾親而全手足之愛然卒戕吾弟吾悲未嘗一日而已也吾三娶皆無子側室屠氏有子曰松卿甫九齡耳家業中圮後顧茫然吾又惡能無遲暮之感耶履吉再三寬慰退而私幸以爲先生雖老且病然神明不衰且其天性慈仁宜爲造物者所眷馴至康彊壽考及見後人之成立無疑也抑更有進者靑衿佻達之風熾學校之廢久矣先生晚而食餼於庠在同輩中爲耆首諸生有干犯名義者賴先生力持淸議惟其愿慤之性或不免見欺於儕偶乃世反以是相訾謷其於人心世道之憂豈細也哉此又士林中不可一日無如先生其人者也五月十七日爲先生

降辰屨吉侍先生最蚤故撮其所得於先生者綴於篇若夫世俗之所爲禮則不敢以凂於先生之前儻亦先生之所願聞而爲之勉進一觴歟

王君調梅生壙誌

王君調梅以今光緒二十七年三月某日治生壙於其先人墓側君生於道光二十年十月二十九日於時年六十有一耳夫生必有死品物之恆性而世或指以爲不祥亦愚矣如君者豈不謂之達生之情乎哉君名翼廷譜名慶佐字調梅世爲鎭海東管鄉人族故微不知始何別曾祖諱宗榮祖諱大椿考諱嘉錫妣某氏生子三人君其次也伯兄蚤世待嫂氏以禮撫兄子如子性伉爽疏財仗義好讀書以不能卒業爲憾里有紛難得君一言而定涸迹廛肆士大夫咸慕與之交初客閩中旣而往來吳越閒歲一歸其家歸必以長厚勖其諸子光緒某年援例以府經歷候選初聘陳氏女尋卒以其娣來歸是爲淑配陳孺人子四人鴻庠縣學生崇溥鴻序俱國學生次思讓殤女一人朱某其壻也君治生壙爲三穴將迎陳氏之柩而合葬焉鴻庠嘗從余游先期

請爲之志余爲書其家世大略如此其他論著則以俟後之知言者

王君友林生壙誌

余旣志經歷王君之生壙其伯子鴻庠重以叔父友林觀察之誌爲請經歷君與君相友愛因及其生時度地於先人之墓側而置壽藏焉意以爲死而有知則父子兄弟閒必有融融洩洩然相與爲樂者嗚呼可謂篤於情者矣君名煥章譜名慶餘字友林其世系里居具經歷君誌中君善書得唐柳誠懸遺意尤精算術性豁達有膽略智計初服賈非其好也旣而客游瑞安孫公幕時公方爲江寧布政使君司其出納勤愼敏幹未嘗少有過誤其後屢受大府知所至稱之起家從九品晉江蘇候補道誥授中憲大夫元配周恭人以光緒十七年七月四日卒繼配蔡恭人子男一人思誠女一人俱側室某氏出君生於道光二十二年十月九日年五十有九夫生而有誌非古也然如君兄弟之達於生而肫然於天性之愛如是是則可述也已

小浹江李氏祠堂記

小浹江之濱笠山之麓李氏宗祠在焉祠之建由也亭公公諱容譜諱承久爲人精敏強幹以居積致贏裕疏財仗義里有善舉靡不爲顧念水木之本原爲歲時薦獻子姓衣冠瞻拜之所所以糾合族人而效親親之誼者咨於其兄弼盦公諱承輔爲建祠之議弼盦公力贊成之古者一命以上皆有廟今制稍異於古而宗祠之設亦古家廟之遺意也祠凡若干楹中爲堂爲東西廂經始於某年某月竣工於某年某月顏其堂曰恭親自一世至十世有名諱可考者皆爲主以祀之其十世以

下則但奉君賓公之後而旁支姑略焉以族繁不能徧及也李氏其先閩人宋初有諱惟清者以名儒兼習堪輿家言來游明州悅奉化銅山之勝卜居於泉口遂占籍焉傳四世爲公執公諱珂稍徙江口凡再遷不離奉化公執公後六世爲君賓公公諱信之官總轄始自奉化來遷是爲遷鎮海之始祖由也亭公上溯至君賓公蓋又十有七世矣也亭公既建祠於小浹江之濱笠山之麓別割私田二百畝以供祀事族之人以宗祠之成實惟弼盦也亭二公之力爲立主於東廂以示不忘始事之功云今距也亭公之歿逾三十年其孫厚祜備述其始末來請爲記余以謂宗法廢而故家右姓閥世既久源遠而末益分蓋有以一本之親而視同行路者矣李氏當建炎南渡後以名節學行顯者代不乏人其事蹟具見於郡邑兩志及大儒紀載可考而知而自君賓公以來枝附葉著家擁高貲門祚鼎貴科第不絕族望之隆甲於鄉里每春秋佳日以及歲朝冬至子孫齊集祠下趨蹌拜跪冠弁相望何其盛耶豈非君賓公之澤所被者遠而弼盦也亭二公之明德有以緜延於勿替

歟余故備論之使夫後之編氏姓者有所覽觀而興起焉是爲記

方公仰喬墓誌銘

仰喬方公既卒之十年實光緒二十六年冬十月某日卜兆於慈谿蜀山渡之原同縣王侍讀榮商爲表其墓其孫積瑞嘗從余游重以世父桂之命來請銘國家重熙累洽逾二百年區宇乂安百姓家給戶足雖復海隅僻處亦時有鉅人長者家擁高貲仗義好施澤及數世如公者乃所謂處富不驕而能爲善於其鄉者也公名

喬一名仁高仰喬其字其先閩之莆田人宋中葉有太廟齋郎諱軫者以上書請誅蔡京編管嶺南尋戍永州赦還復出知鄞縣子孫因家於鄞其後稍徙鎭海之柏墅遂世爲鎭海縣人曾祖上曬祖元棋父亨吟以行義聞鄉里縣志有傳母劉氏公少有至性長而服賈上海歲必一歸省其父母父患痔晚年益劇公親爲調藥敷患處親歿居喪毀瘠葬祭以禮已乃推所愛於父母者以及其同產女弟適翁氏者夫婦相繼逝世公撫其遺孤尋卒爲之樹後其適周氏者貧而善病歲時饋贈無虛日所以周恤之者甚厚已乃推所愛於同產者以及其宗族從祖弟某家中落公資之萬金族弟某不戒於火爲繕治其居室以孤嫠之無告嫁娶之不能備禮也則爲之建義莊置田宅以資給之疏屬子弟力不能具脩脯則爲之設義塾延師儒以教益之已乃推所愛於宗族者以及其故舊親朋借貸必量爲佽助或謀生無術必多方推薦其有罣誤必曲予矜全以是人知感奮尤賓禮人士多所成就已乃推所愛於故舊者以及其鄉里近村水利自駱駝橋至甬江北岸緜亙二十里歲

久淤淺舟行苦滯一遇旱乾旁近田數千頃禾則盡槁公請於太守宗公募工疏濬爲費以鉅萬計工竣農商稱便兵燹之後因以災歉國用支絀籌餉孔艱公獨輸累萬金用是諸子皆得優獎贈封三代如例恩誥稠疊寖貴顯矣然公方衣疏食澹家居率先子婦講求農圃之學辨色而起日入始休飲食治具日惟一老嫗司爨火庭宇湫隘裁足蔽風雨而已平生無疾言遽色馭下以寬列肆徧海上待公而食者無慮數百家知人善任材稱其職雖在數千里外人莫敢欺於乎可不謂賢歟

公卒於光緒十六年八月二十二日春秋八十元配胡夫人繼配林夫人莊夫人側室沈夫人吳氏子男三人先後舉於鄉桂駿華俱議敘道銜駿萃花翎五品銜女六人同知銜鄭芳均鹽運使司運同銜盛在荃柘城縣知縣費鴻年中書科中書傳立烜新城縣學訓導胡開浩候選同知陳錫厚其適也孫八人積球積琳積瑞俱縣學生其葬也自胡夫人以下皆祔焉銘曰

觵觵齋郎秉古之直再貶於茲歷宋元明世無達者公實大之於鑠皇考聿有令聞亦豐於貴析薪負荷公則

不忝益厚其施陰德及遠高其門閭子姓是宜金石可儆名行不泐徵此刻辭

寧波新建益知學堂緣起（代）

國家仍前明舊制用八股取士二百有餘年法令刓弊士氣媮惰於是朝廷一意更新變通科舉改試策論尋有詔各直省及府廳州縣建立學堂兼習中外政治藝術諸書所以培養人材鼓舞而陶成之義至深遠而吾寧波瀕海爲郡戶口殷繁爲浙以東一大都會其得氣宜最先先是郡中故有儲才學堂爲前守鉛山程公所創建顧其規模窄狹經費未充不足以廣收取費君佩德博雅君子也來自美邦慨然有意於吾郡之人材不惜捐資爲倡嗚呼此吾鄉士大夫之責而費君以西土之彥任之抑豈可不謂吾郡之厚幸乎哉夫端居一室之中几席塵積被服闇然顧猶搔頭弄姿姝姝以爲悅者陋也日覩人世之器用精良奇巧日出而曰吾無藉乎此者固也有人焉左提右挈使之徧游於五都之市恢廓其耳目疏瀹其竅府而猶專己自封落落然不欲移其所守者妄也古之教者家有塾黨有庠術有序國有學比年入學中年考校一年視離經辨志三年視敬業樂羣五年視博習親師七年視論學取友謂之小成九年知類通達強立而不反謂之大成自王之太子與國之俊秀皆造焉後世學校廢而靑衿之刺作矣今之學堂是其遺意蓋取三古之成法而浸淫漸漬以導吾民於方聞之路者也世乃以用夷變夏訾之其不爭蹈陋與固與妄之譏也幾何哉是役之興由費君之志既已商諸觀察春公購地於甬江之北曰泗洲塘爲田三十畝縱橫若干里鳩工庀材爰始經營其堂中一切課程皆費君與陳君金鏞朵擇而審定之條理節目則俟工竣之後隨時斟酌以蘄衷於盡善而無缺大較以中學爲質而西學爲之輔有本有文勇躁毋怠始之以格致誠正而脩齊治平之事裕焉不甚偉歟余故樂爲之助以須其誠而并論之如此以告夫當道諸公及薦紳先生之有志提倡者

漵浦廟碑記

由奉化縣治北行二十里爲長壽鄉有廟曰漵浦元大德初里人張預捐資創建國朝嘉慶某年里人某某重

修廟爲三神像神之諱不可考顧尙存其姓曰高曰徐曰薛相傳元至元閒以懋遷來此值歲薦饑道殣相望神出巨資運他處粟以振所全活無算又築堤溉澂浦以西之田民賴其利歿而相與尸祝之以奉爲里社之神其地曰澂浦故因以名焉至於今蓋五百有餘歲矣神所治之境爲文行忠信四堡都凡戶九百四十口三千二百有奇奉化故山縣地瘠而民貧災沴之餘益用凋敝自神涖此而生育長養日以殷繁年穀成熟風雨以時送往事存無有夭札僉曰休哉緊神之賜是用庀材飭工鼎新祠宇都人士女式瞻廟貌春祈秋報俎豆芊芊牲腯酒馨執事有恪傳曰有功德於民則祀之神之功德溥矣何必飾爲夸辭鋪張靈異始昵神哉光緒壬寅縣令某公重葺邑乘里之文學沈君辰張君景崧以神之造福茲土緜歷年祀而舊志誕妄不足以資徵信因屬門下士周生世棠纂具顛末來請爲記周生修學勵行述沈張二君意不敢以誣余乃攟摭其語俾文諸石庶後之君子有所考覽焉

埔兒壙銘

兒名啓埔包履吉第三子也生八歲矣吾諸兒皆以青字兒生較晚故以稱青呼之生時猶及見吾母母年篤老兒雖少能扶持抑搔善承迎意旨母愛之逾於諸兒臨卒撫而泣曰兒他日當有成然吾不及見矣嗚呼孰謂距母之歿僅四閱寒暑而兒遽以夭耶吾館陳氏去家不一里陳氏有童子師故門下士也兒甫勝衣因以屬焉每抱書日三四往返非疾風甚雨未嘗不在吾側也一日自塾歸中惡體發斑醫者指爲瘄妄下之七日而殤既棺斂使埋於長春塘先塋之次實光緒二十八年六月十二日也夫人之修短有命兒端重無死法顧獨爲藥誤宜吾之百方譬解而終不能自克也銘曰生不遂死安歸魂而有知吾先人之側其倘可依

補園賸稿卷下

［General Information］
书名＝丛书集成续编１９６
作者＝
页数＝７６９
ＳＳ号＝０
出版日期＝

先秦史论坛
ｈｔｔｐ：／／ｗｗｗ．ｚｇｘｑｓ．ｃｎ／ｂｂｓ／

子居　打包上传